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**Анотація.** *Мета:* визначити ефективність розробленого методу відновлення рухової функції осіб зі спастичністю м’язів після інсульту. Проведено аналіз літератури з проблеми обмеження рухових можливостей внаслідок спастичності м’язів. Розглянуто результати застосування методу відновлення рухової функції осіб із спастичністю м’язів після інсульту, який базується на використанні другої фази постізометричної релаксації – пасивного розтягування м’язу після процедури теплолікування. *Матеріал:* в експерименті брали участь 26 пацієнтів віком 45-68 років, які перенесли ішемічний інсульт строком хвороби від 6 місяців до 5 років. *Результати:* проведене дослідження підтверджує високу ефективність даного методу у зменшенні болю в плечі та відновленні рухової функції осіб із спастичністю м’язів після ішемічного інсульту. *Висновки:* спастичний стан м’язів після інсульту значно погіршує рухові можливості постінсультних хворих. Використання запропонованого методу відновлення рухової функції осіб зі спастичністю м’язів дозволяє збільшити амплітуду активних рухів у плечовому та ліктьовому суглобах, а, отже, покращити рухову функцію хворих після інсульту.
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**Аннотация.** **Потокий В. С. Метод восстановления двигательной функции у лиц с спастичностью мышц после инсульта.** *Цель:* определить эффективность разработанного метода восстановления двигательной функции лиц со спастичностью мышц после инсульта. Проведен анализ литературы по проблеме ограничения двигательных возможностей вследствие спастичности мышц. Рассмотрены результаты применения метода восстановления двигательной функции лиц с спастичностью мышц после инсульта, который базируется на использовании второй фазы постизометрической релаксации - пассивного растяжения мышцы после процедуры теплолечения. *Материал:* в эксперименте принимали участие 26 пациентов в возрасте 45-68 лет, перенесших ишемический инсульт сроком болезни от 6 месяцев до 5 лет. *Результаты:* проведенное исследование подтверждает высокую эффективность данного метода в уменьшении боли в плече и восстановлении двигательной функции лиц с спастичностью мышц после ишемического инсульта. *Выводы:* спастическое состояние мышц после инсульта значительно ухудшает двигательные возможности постинсультных больных. Использование предложенного метода восстановления двигательной функции лиц со спастичностью мышц позволяет увеличить амплитуду активных движений в плечевом и локтевом суставах, а, следовательно, улучшить двигательную функцию больных после инсульта.
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**Annotation.** **Potokii V. S. Method of motor function recovery in patients with muscle spasticity after stroke.** *Objective:* to determine the effectiveness of the proposed recovery method of motor function of individuals with muscle spasticity after stroke. The analysis of the literature indicates on the motor opportunities limitations of people with muscle spasticity. The results of applying the recovery method of motor function of individuals with post-stroke muscle spasticity, which is based on the use of the second phase postisometric relaxation - passive stretching of a muscle after heat treatment procedures are considered. *Material:* the experiment involved 26 patients aged 45-68 years who have had an ischemic stroke disease period of 6 months to 5 years. *Results:* this study confirms the high efficiency of this method in reducing pain in the shoulder and the recovery of motor function of individuals with muscle spasticity after ischemic stroke. *Conclusions:* spastic muscle condition after stroke significantly impairs poststroke patients mobility. Using the proposed recovery method of motor function of individuals with muscle spasticity increases the amplitude of active movement in the shoulder and elbow joints, and thus improve motor function of patients after stroke.
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**Вступ.** Проблема церебрального інсульту надзвичайно актуальна у зв'язку з його широкою розповсюдженістю, високими показниками летальності та інвалідизації. Інсульт є третьою за частотою причиною смерті та провідним чинником інвалідності в більшості розвинених країн Європи, США, а також в Україні [3; 8]. Третину людей що, перенесли інсульт складають особи працездатного віку; до праці повертається тільки кожний п'ятий хворий. Повна професійна реабілітація досягається лише в 8% випадків [2; 4; 11; 15].

Після перенесеного інсульту майже у 85% хворих спостерігаються рухові порушення [9; 13; 14].

Порушення рухової функції в гострому періоді розвиваються у 3/4 хворих. Через 1 місяць після інсульту тільки 55% пацієнтів можуть вільно пересуватися, а через 2 місяця – близько 80%. Через півроку стійкий руховий дефект зберігається у 53% пацієнтів, що перенесли інсульт [4; 8]. У деяких хворих вагомий внесок в обмеження життєздатності вносить високий м'язовий тонус (спастичність), лікування якої повинно розглядатися в контексті наявних порушень і цілей реабілітації [11].

Протягом перших трьох місяців після інсульту відбувається наростання м'язового тонусу в паретичних кінцівках, і хоча на першому етапі легка або помірна спастичність, наприклад, в розгиначах нижніх кінцівок буде тільки сприяти відновленню функції ходьби, то в більшості випадків це прогресуюче наростання тонусу призведе до розвитку м'язових контрактур, які поєднуються з періодичними болючими нападами м'язових спазмів. Згодом відбуваються трофічні зміни в суглобах паретичних кінцівок і розвиваються суглобові контрактури. Спастичний стан м'язів є значною перешкодою у відновленні рухових функцій, призводить до втрати працездатності, навичок самообслуговування і різко знижує якість життя хворих, що перенесли інсульт [5; 10; 12]**.** Боротьба зі спастичністю м'язів, відновлення нормального тонусу м'язів є важливим і необхідним компонентом рухової реабілітації хворих, які перенесли інсульт [11].

Відомий спосіб лікування м'язового спазму за допомогою постізометричної релаксації, що складається з двох фаз, що чергуються 5-6 разів: спочатку виконують ізометричне скорочення м'язу на вдиху протягом 8-10с за допомогою легкого опору, що чиниться у напрямку, протилежному скорочення м'язу, потім пасивне розтягнення м'язу на видиху протягом 10-20с [1].

Однак даний спосіб неможливо застосовувати при вираженій м'язовій спастичності, так як він здійснюється при виконанні м'язом фази скорочення, що можливо тільки при невираженому спазмі; скорочення м'язу і утримання даної фази протягом 8-10с викликає у пацієнта стійкий больовий синдром і провокує подальше прогресування спастичності.

Одним з ефективних напрямків у реабілітації хворих з спастичністю є застосування фізіотерапевтичних методів. Теплолікування для зниження м'язового гіпертонусу використовується практично у всіх хворих з постінсультними спастичними парезами. Позитивний вплив на спастичний гіпертонус відзначається при використанні грязе- і парафіно- озокеритолікування. У даній методиці сприятливу дію на м'язовий тонус пов'язано з глибоким прогріванням тканин. Недолік методу полягає в обмеженні тривалості клінічного ефекту зазначених процедур від декількох годин до декількох діб [6; 7].

Не дивлячись на використання існуючих в наш час сучасних комплексів відновного лікування в різні періоди інсульту, часто вдається домогтися лише адаптації хворого до наявних дефектів, а не ліквідації їх **[**9**].**

Ефективність традиційних методів відновлення рухової функції при патології центрального мотонейрону особливо низька в пізньому відновлювальному та резидуальному періодах хвороби **[7].** Створення нових методів реабілітації, спрямованих на ліквідацію спастичності м’язів та відновлення рухової функції, особливо в пізніх періодах після перенесеного інсульту, має надзвичайно високу актуальність [10].

Дослідження виконані відповідно зведеного плану кафедри фізичної реабілітації ДВНЗ УжНУ “Новітні технології у фізичній реабілітації, оцінка якості життя різних груп населення при захворюваннях внутрішніх органів і систем організму та опорно-рухового апарату“, номер державної реєстрації теми 0111U001870.

**Мета, завдання роботи, матеріал і методи.**

*Мета дослідження* - визначення ефективності розробленого методу відновлення рухової функції осіб зі спастичністю м’язів після інсульту.

*Методи та організація дослідження.*В дослідженні брали участь 26 пацієнтів віком 45-68 років, які перебували на відновному лікуванні в Центрі соціального захисту населення м. Виноградова протягом трьох тижнів. Всі хворі перенесли ішемічний інсульт строком хвороби від 6 місяців до 5 років. У всіх пацієнтів відзначався підвищений тонус у м’язах паретичних кінцівок.

Для проведення експерименту хворих було розподілено на 2 групи: основну (13 чоловік) і порівняльну (13 чоловік).

*Методи контролю*. Біль та скутість в плечі є ускладненням, яке часто зустрічається при інсульті. Біль в плечі є перешкодою у реабілітації пацієнтів та збільшує тривалість процесу відновлення. Біль та лімітована амплітуда руху плеча є перешкодою у самообслуговуванні, погіршує рівновагу та створює труднощі для переміщення. Тому для визначення ефективності запропонованого методу відновлення рухової функції осіб зі спастичністю м’язів після інсульту було проведено тестування, яке включало: визначення амплітуди активного руху в плечовому і ліктьовому суглобах та визначення ступеню болю в плечі за семибальною шкалою.

*Методи реабілітації*. Пацієнти обох груп проходили комплексне відновне лікування, яке включало лікувальне положення, фізичні вправи у формі комплексу лікувальної гімнастики, теплолікування великих суглобів уражених кінцівок і масаж. Пацієнтам основної групи після процедури теплолікування здійснювалося розтягнення спазмованих м’язів запропонованим способом: після розташування кінцівки пацієнта в зручній позі, яка сприяє розслабленню спазмованих м'язів, виконується пасивна вправа, так як хворий не може виконувати активні рухи з максимальною амплітудою самостійно; враховуючи, що довжина спазмованого м'язу різко вкорочена роблять вправу на розтягування, що збільшує довжину м'язу і забезпечує рефлекторно її розслаблення; повороти кисті або стопи під час виконання вправи створюють напрям фізіологічного руху спазмованого м'язу по біомеханіці руху, сприяючи його рівномірному розтягненню та відновленню фізіологічного тонусу; виконання вправи на видиху створює умови рефлекторного розслаблення м'язу; утримання фази пасивного розтягнення м'язу на видиху сприяє більш глибокому його розслабленню та звиканню м'язу перебувати в «здоровому» стані, запобігаючи подальший стійкий спазм; вправи виконують до виникнення відчуття розтягнення, позбавляючи пацієнта від стійкого больового синдрому і травми кінцівки. Тривалість одного заняття в 20-30 хвилин дозволяє багаторазово повторювати вправу, збільшуючи кут розгинання в суглобі спазмованої кінцівки, за рахунок поступового збільшення довжини м'язу і його розслаблення.

**Результати дослідження.** У таблиці 1 наведено досліджувані показники ступеню болю в плечі та амплітуди активних рухів у плечовому та ліктьовому суглобах при первинному обстеженні.

*Таблиця 1*

**Порівняння досліджуваних показників основної та контрольної груп на початку дослідження**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметр | Основна група (n=13) | Група порівняння (n=13) | Критерій Стьюдента |
| значення | М±m | М±m | t |
| Параметр | Біль в плечі, бали | | |
| значення | 4,31±0,34 | 3,77±0,38 | 1,06 |
| Параметр | Амплітуда активного згинання плеча, градуси | | |
| значення | 44,08±2,24 | 41,23±2,59 | 0,83 |
| Параметр | Амплітуда активного відведення плеча, градуси | | |
| значення | 43,38±2,59 | 46,15±0,90 | 1,01 |
| Параметр | Амплітуда активного згинання передпліччя, градуси | | |
| значення | 67,08±5,17 | 73,17±2,10 | 1,09 |
| Параметр | Амплітуда активного розгинання передпліччя, градуси | | |
| значення | 79,69±2,89 | 83,62±2,38 | 1,05 |

З даних, які наведені в табл. 1, можна зробити висновок про те, що досліджувані нами люди основної і порівняльної груп при первинному обстеженні не мали статистичної різниці в досліджуваних показниках (р>0,05).

Дані змін досліджуваних нами показників пацієнтів основної та порівняльної групи при проведенні реабілітації наведені в табл. 2.

*Таблиця 2*

**Динаміка досліджуваних показників основної та порівняльної групи**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметр | Основна група (n=13) | | | Група порівняння (n=13) | | |
| значення | Первинне обстеження | Після реабілітації | Критерій Стьюдента | Первинне обстеження | Після реабілітації | Критерій Стьюдента |
| значення | М±m | М±m | t | М±m | М±m | t |
| Параметр | Біль в плечі, бали | | | | | |
| значення | 4,31±0,34 | 5,46±0,25 | 2,72 | 3,77±0,38 | 4,69±0,27 | 1,99 |
| Параметр | Амплітуда активного згинання плеча, градуси | | | | | |
| значення | 44,08±2,24 | 55,00±2,64 | 3,15 | 41,23±2,59 | 48,15±2,08 | 2,08 |
| Параметр | Амплітуда активного відведення плеча, градуси | | | | | |
| значення | 43,38±2,59 | 53,38±1,93 | 3,10 | 46,15±0,90 | 49,00±1,02 | 2,09 |
| Параметр | Амплітуда активного згинання передпліччя, градуси | | | | | |
| значення | 67,08±5,17 | 90,50±5,18 | 3,20 | 73,17±2,10 | 79,00±2,01 | 2,01 |
| Параметр | Амплітуда активного розгинання передпліччя, градуси | | | | | |
| значення | 79,69±2,89 | 83,62±2,38 | 2,85 | 69,69±1,99 | 76,46±2,55 | 2,05 |

Дослідження показало, що в основній та порівняльній групах на кінець проведення курсу занять спостерігалась така динаміка вивчених показників:

- показник ступеню болю в плечі (за семибальною шкалою) в основній та порівняльній групах достовірно підвищується, але в основній групі цей показник збільшується на більшу величину, а, отже, біль в плечі тут зменшується більш суттєво;

- показники гоніометрії у плечовому та ліктьовому суглобах в основній та порівняльній групах достовірно покращуються, але у основній групі відмічаються більш суттєві покращення. А це означає, що пацієнти основної групи можуть виконувати активні рухи в досліджуваних суглобах з більшою амплітудою, ніж пацієнти групи порівняння.

У табл. 3 наведено відмінності у зміні досліджуваних показників між основною та порівняльною групою.

*Таблиця 3*

**Відмінності показників між основною та порівняльною групами після проведення дослідження**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметр | Основна група (n=12) | Група порівняння (n=12) | Критерій Стьюдента |
| значення | М±m | М±m | t |
| Параметр | Біль в плечі, бали | | |
| значення | 5,46±0,25 | 4,69±0,27 | 2,06 |
| Параметр | Амплітуда активного згинання плеча, градуси | | |
| значення | 55,00±2,64 | 48,15±2,08 | 2,04 |
| Параметр | Амплітуда активного відведення плеча, градуси | | |
| значення | 53,38±1,93 | 49,00±1,02 | 2,01 |
| Параметр | Амплітуда активного згинання передпліччя, градуси | | |
| значення | 90,50±5,18 | 79,00±2,01 | 2,07 |
| Параметр | Амплітуда активного розгинання передпліччя, градуси | | |
| значення | 83,62±2,38 | 76,46±2,55 | 2,09 |

Аналіз табл. 3 показав, що:

- показник ступеню болю в плечі (за семибальною шкалою) в основній групі стає достовірно більшим по відношенню до пацієнтів групи порівняння;

- показники гоніометрії у плечовому та ліктьовому суглобах в основній групі стають достовірно більшими по відношенню до пацієнтів групи порівняння.

Дослідження показало, що в кінці дослідження між основною та порівняльною групами спостерігалась достовірна позитивна динаміка вивчених показників. Особливо привертає увагу більш виражене достовірне підвищення кінцевих результатів у пацієнтів основної групи по відношенню до порівняльної групи.

**Висновки.** Використання існуючих в наш час сучасних комплексів відновного лікування після інсульту часто виявляються малоефективними в пізньому відновлювальному та резидуальному періодах після інсульту і часто призводять лише до адаптації хворого до наявних дефектів, а не ліквідації їх.Дослідження показало, що застосування запропонованого способу розтягнення спазмованих м’язів після процедури теплолікування значно зменшує біль в плечі у осіб після перенесеного ішемічного інсульту. Використання запропонованого методу відновлення рухової функції осіб зі спастичністю м’язів дозволяє збільшити амплітуду активних рухів у плечовому та ліктьовому суглобах, а, отже, покращити рухову функцію хворих після інсульту.
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