

Корсак Р.В.

Ужгород, Украина. К. ист. н., доц.

Ужгородского национального университета. Кафедра «Туризма»

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ УКРАИНСКО-ЧЕШСКИХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Статья посвящена анализу методологической базы изучения политического и экономического сотрудничества Украины с Чешской Республикой. В работе впервые в украинской и российской историографии рассматривается комплекс научных методов исследования динамики украинско-чешского двустороннего сотрудничества в начале XXI века.

Ключевые слова: Метод, методика, Чешская Республика (ЧР), Украина, синтез, анализ, диалектика.

Сегодня мы можем достоверно говорить о том, что в теории международных отношений завершился процесс формирования комплекса методологических принципов и средств этой науки, как системы [4, с.70]. Методологическую базу исследования международных отношений, а значит и системного исследования украинско-чешского межгосударственного сотрудничества составляют общенаучные принципы и положения науки методологии, а также широкий спектр методов, которые перешли в теорию международных отношений из других наук: философии, гносеологии, онтологии, аксиологии, диалектики, логики, истории, математики. В общем смысле понятие «научный метод» представляет собой систематизированную совокупность последовательных шагов, которые нужно предпринять для достижения определенной цели. С конца XVIII до начала XX века среди ученых господствовало представление о том, что каждая из наук имеет собственный метод теоретического исследования, а начиная со второй половины XX века, нормой становится положение, когда каждая наука располагает арсеналом собственных методов и при этом расширяет еще и круг тех, которые может позаимствовать для решения определенных задач из смежных сфер знаний. Как отмечает российский исследователь Н. Косолапов, понятие «метода» находится в едином понятийном ряду с такими категориями, как «метод — методология — методика — техника эксперимента исследования». Единство ряда указывает на наличие общностей во всех понятиях, входящих в него [4, с.70]. Метод исследования украинско-чешских отношений — это совокупность приемов и операций, с помощью которых осуществляется та или иная конкретная деятельность в определенных областях двустороннего сотрудничества. С одной стороны, метод вытекает из практики осуществления международных отношений, с другой — он опирается на достигнутые ранее результаты и стано-

вится исходным пунктом и условием дальнейших практических действий в развитии двустороннего сотрудничества. Понимание метода в современных международных отношениях между Украиной и Чехией чрезвычайно широко, поскольку он является формой научного познания. Об этом свидетельствует широкий спектр методов эксперимента, обработки эмпирических данных, построения научной гипотезы или теории, изложение научных результатов и т.п.. Методы исследования украинско-чешского сотрудничества делятся на философские и специально-научные, среди них есть качественные и количественные. По типу причинности они разделяются на однозначно-детерминистские, вероятные, многозначные. Каждая из наук на определенном этапе своего развития осуществляет глубокую философскую и практическую ревизию всех методов теоретического исследования, которые она использует, что способствует росту самопознания данной науки. Аналогичная проблема стоит сейчас и перед теорией международных отношений, которая начиная с 60-х годов XX века резко расширила арсенал своих методов [13, с.5]. Если метод следует из практики и науки стихийно, то его правильное использование требует научного осмысления. Эту роль в теории познания выполняет методология. Под методологией следует понимать: 1. Учение о системе принципов и способов организации как теоретической так и практической деятельности; 2. Как систему четко определенных принципов и способов организации такой деятельности [5, с.56]. Применение при исследовании политических и экономических отношений между Украиной и Чешской принцип и способов их организации имеет определенные уровни: 1. Набор – это определенный этап организации межгосударственного сотрудничества, который свидетельствует лишь о ее становлении; 2. Комплекс – это высший этап, который свидетельствует о развитии межгосударственного сотрудничества; 3. Система – это высокая развитость межгосударственного сотрудничества, осуществляется регулярно, охватывает всю совокупность принципов и способов осуществления украинско-чешского межгосударственного сотрудничества. Для современного этапа развития теории международных отношений характерно завершение формирования в целом комплекса методологических приемов и средств и появление признаков качественной трансформации этого комплекса в систему [10, с.139]. Частью методологии изучения украинско-чешского сотрудничества является методика. Это искусственно создаваемый на базе общей методологии и теоретико-методологических положений науки о международных отношениях комплекс методов, который предназначен для решения определенного класса особо важных или часто повторяющихся задач. Его задача – обеспечить высокую степень стандартизации полученных результатов и их использования в исследовании украинско-чешских отношений [6, с.462 – 478].

Важной частью теоретической и практической деятельности изучения украинско-чешского сотрудничества является применение эксперимента. Метод эксперимента – это совокупность конкретных приемов и методов, которые характеризуют данное исследование во всех его частях, а также специфические

средства и способы получения, сбора, обработки ключевой информации о двустороннем сотрудничестве между Украиной и Чехией.

Методологическую базу современной науки о международных отношениях, и соответственно исследования украинско-чешского сотрудничества образуют общенаучные принципы и положения науки методологии, а также широкий спектр методов, которые исторически сложились и перешли в теорию международных отношений как с других наук, так и из практики [10, с.75].

С самого начала возникновения и развития теории международных отношений среди исследователей развернулась острая дискуссия по поводу существования законов в сфере международных отношений, их характера и особенностей функционирования. Это объяснялось целым рядом обстоятельств как объективного, так и субъективного характера, а именно:

1. Спецификой международных отношений как сферы социального взаимодействия;

2. Незначительной степенью устойчивости и повторяемости тех или иных наблюдаемых явлений, процессов и событий,;

3. Несимметричный характер явлений, событий и процессов, которые проявляют себя в сфере международных отношений;

4. Наличием различных подходов среди исследователей в понимании значения и закономерностей для объяснения и прогнозирования общественных явлений и процессов [9, с.153-156].

Лучшее понимание сложности проблем в определении законов развития международных отношений и соответственно двустороннего украинско-чешского сотрудничества дает анализ теоретических школ и направлений. Одними из первых свое отношение к данной проблеме сформировали представители ортодоксального марксизма. Они рассматривали проблему законов и закономерностей в международных отношениях на основе общей методологии исторического материализма. Согласно ей содержание международных отношений определяется, с одной стороны, содержанием внутренней политики взаимодействующих на международной арене государств, детерминируемых их экономическим базисом, а с другой – классовой борьбой между капитализмом и социализмом в глобальном масштабе [9, с.153-156]. Исходя из этих обстоятельств, марксисты сформулировали целый ряд «законов», среди которых наиболее существенное значение имели такие, как: а) «Преобразование мировой системы социализма в решающий фактор общественного развития»; б) «Возрастание роли развивающихся государств, и движения неприсоединения», в) «Усиление кризиса и агрессивности империализма», г) «Мирное сосуществование государств с противоположным общественным строем» и др.. В то же время теоретики марксизма утверждали, что законы в сфере международных отношений носят характер закономерностей, по сути необходимости и повторяемости имеют менее глубокий смысл, чем указанные законы. Соответственно, традиционный марксизм признавал детерминизм как основу марксистского понимания истории международных отношений [9, с.94-99].

С позиций детерминизма объясняли содержание закономерностей в сфере международных отношений и представители школы политического реализма. Развитие международной жизни, в частности, они понимали как восходящий процесс движения от простого к сложному. Это развитие определялось начальными причинами и не имело альтернатив. Картину мира они представляли в виде вселенной, где царят строгие причинно-следственные связи, имеющие линейный характер. Следствие идентично или пропорционально причинам, поэтому история может иметь объяснение и возможно предсказание будущего. Таким образом, вечные законы неизменной человеческой природы предусматривают характер взаимодействия государств на мировой арене, а познание этих законов дает возможность создавать различные теории, в том числе и о характере и содержании закономерностей в такой специфической области человеческой деятельности, как международные отношения [8, с.135-140].

Новые фундаментальные исследования в конце XX в. потеснили детерминизм. Возникновение и развитие философской науки синергетики, позволило изучить украинско-чешское сотрудничество с позиции теории хаоса и его самоорганизации. Объяснить, каким будет дальнейшее развитие международных отношений невозможно, потому что развитие может быть непредсказуемым. Таким образом, в науке появляется новое понимание, согласно которому существует много альтернативных путей развития международных отношений и постепенно утверждается и новое понимание межгосударственного сотрудничества как непредвиденного процесса. Сегодня среди широкого круга исследователей бытует мнение, что законы и закономерности в сфере международных отношений носят относительный характер, поэтому исследователи не употребляют такое понятие как «закон», оперируя другими – «закономерности», «тенденции», «правила» и др. .. [11, с.90-105]. Относительно существующей методологии и подходов к анализу украинско-чешских межгосударственных отношений, то здесь можно выделить два главных направления: 1) историко-политологический – исследование украинско-чешского сотрудничества, как особого вида общественных отношений путем анализа связей, институтов и поведений, которые возникают и развиваются во времени и пространстве, 2) геополитический и геоэкономический – исследование украинско-чешского сотрудничества путем анализа политического и экономического взаимодействия между Украиной и Чехией с акцентом на пространственном расположении субъектов международного или трансграничного взаимодействия. Учитывая большое количество разнообразных школ, теорий и методологических подходов, такое разделение является условным и применяется нами исключительно для того, чтобы выявить основные тенденции в развитии двустороннего сотрудничества, или вопросов, которые требуют дальнейшего исследования и разработки. В обоих направлениях определяющими понятиями являются государство, то есть Украина и Чешская Республика, как главный субъект международных отношений, их национальные интересы, сила, границы и территория. Методология изучения украинско-чешского межгосударственного сотрудниче-

ства строится на принципах, вытекающих из первичных представлений об объекте исследования, накопленных предварительно.

Проблемой современного исследования двусторонних отношений – является полемичность первичных принципов понимания собственного объекта. Речь идет, прежде всего, о традиционном расхождении между принципами субъективизма и объективизма, которые в целом отражают фундаментальный дискурс в философии и других общественных науках. Субъективизм, как один из принципов исследования украинско-чешского сотрудничества – система взглядов, связанных с трактовкой международных отношений как общественных отношений, лишенных объективной основы, вытекающие из человеческой природы, формируют и направляют личности. Этот принцип выражается в производных от него принципах, имеют характер постулата для отдельных теорий и научных школ – антропоморфизма и нормативизма. Объективизм, принцип исследования украинско-чешских отношений заключается в том, что международные отношения имеют реальный характер, а их движущие силы и закономерности не зависящие от воли и желаний человека. На основе этого подхода были сформулированы производные принципы структурализма, рационализма и детерминизма [14, с.152-153].

Еще одной проблемой методологии исследования отношений между Украиной и Чехией, является полемика относительно главных действующих лиц в международной среде. Ее результатом стало выдвижение двух взаимоисключающих принципов – этатизма и транснационализма. Полемичность принципов понимания объекта в теории международных отношений приводит к тому, что ее методологию нельзя рассматривать как систему подходов и методов исследования, а скорее как множество отдельных методологий. Их можно свести к двум направлениям: традиционализма и эмпиризма, т.е. исследование украинско-чешских отношений построены на общей логике или точных фактах, строго описанных с помощью математических методов. Также в методологии исследования украинско-чешского сотрудничества применяется, прежде всего, системный подход, является устойчивым направлением методологии научного познания, который непосредственно способствует адекватной постановке проблем и логически-последовательной стратегии их решения [14, с.154]. Он заключается в целостном восприятии отношений между Украиной и Чехией, в понимании взаимосвязанности и взаимообусловленности его элементов. Этот подход нужен учитывая взаимозависимость всех субъектов международных отношений и функционирования международных систем. Система политического и экономического сотрудничества Украины с ЧР этим подходом понимается не как спонтанная множество единичных явлений, а как взаимосвязанная совокупность субъектов международных отношений, объединенных причинно-следственными связями. Методологически этот подход проявляется в трактовке международных отношений как целостного явления, где существуют закономерные связи между его элементами, четкая иерархия и стали взаимозависимости [14, с.154].

На еще один важный аспект системного подхода в украинско-чешском сотрудничестве указывает российский ученый Е. Позняков. Он утверждает, что его нужно понимать как рассматривание объекта в единстве его анализа и синтеза. Системный подход проявляется в единстве процесса исследования международной системы сотрудничества Украины и ЧР, позволяющий избежать искусственного, на наш взгляд, противопоставление теорий, построенных на индукции, с теориями дедуктивными [7, с.6].

Дедуктивный и индуктивный методы, анализ и синтез, как общенаучные методы познания также были применены нами при исследовании двустороннего украинско-чешского межгосударственного сотрудничества. Дедуктивный метод исследует международные связи Украины и Чехии от общих знаний к единичным. В индуктивном методе изучения украинско-чешского сотрудничества происходит в обратном движении. При анализе двусторонние отношения рассматривались в отдельных его сферах: экономической, торговой, нормативно-правовой, политической и гуманитарной. Синтез позволил совместить исследуемые направления украинско-чешского сотрудничества и сделать комплексные обобщения [3, с.2-3].

Как уже отмечалось нами выше, изучение украинско-чешского сотрудничества основывается на диалектическом методе исследования. Диалектический подход заключается в восприятии украинско-чешских межгосударственных отношений как динамической системы, находящейся в постоянном состоянии движения и развития, обусловленном их внутренними противоречиями, в постоянном изменении форм и типов. Такое понимание позволяет подходить к изучению с современных научных позиций и избежать метафизического толкования единичных и общих явлений и процессов в международной среде. Диалектический подход охватывает общие особенности развития любых явлений и позволяет объективно изучать движущие силы международных процессов, выяснять различия единичных явлений. М. Шепелев подчеркнул, что принципы всеобщей связи и развития как основные принципы диалектического метода неразрывно связаны друг с другом и действуют в органическом единстве [12, с.36; 3, с.2-3]. Принципы диалектики – выходные, объективны по содержанию идеи, отражающие общие закономерности процесса развития процессов и явлений международных отношений и выполняют методологическую функцию в научном познании украинско-чешского межгосударственного сотрудничества. Принципами диалектики, как уже отмечалось, называют принципы всеобщей связи и общего развития явлений в мире. Признание всеобщей связи процессов и явлений в украинско-чешском сотрудничестве требует системного исследования этих явлений, в противоположность метафизическому методу, который рассматривает мир в совокупности изолированных явлений. Признание принципа всеобщего развития означает признание диалектикой наличия развития в международных отношениях. Диалектика исходит из признания факта, что процессы и явления международных отношений имеют в своей основе противоположности и существуют через единство этих противоположностей. Обобщая можно сказать, что

диалектика опирается на принцип единства и борьбы противоречий, на принципы перехода количественных изменений в качественные, на принцип отрицания отрицания. В более широком толковании – это принципы отражения, историзма, материального единства мира, практики и т.д. [12, с.36].

Противовесом диалектического метода в исследовании украинско-чешского сотрудничества является метафизический метод. Под метафизикой понимают научные взгляды, рассматривающие международные отношения непротиворечивыми, неизменными своей основе, а процессы и явления в нем – вне связи друг с другом. Движение и развитие метафизики сводят чаще к количественным изменениям. С этой точки зрения метафизика как метод представляет собой антидиалектику. Их противоположность прослеживается по трем основным направлениям:

1. Для диалектики международные отношения представляют собой единое взаимосвязанное целое, для метафизики, напротив, явления изолированные, оторванные друг от друга, существуют вне связей и отношений между собой;

2. С диалектической точки зрения украинско-чешские отношения находятся в постоянном движении и развитии, метафизика же либо отрицает развитие, или упрощает его, сводя, в частности, в круговорот;

3. Диалектика видит источник движения и развития в самом предмете межгосударственного сотрудничества, в его внутренних противоречиях, метафизика – во внешних факторах, существуют вне процессов и явлениями, считая их внутренне непротиворечивыми. Метафизический метод мышления имел свое историческое оправдание, поскольку был связан с определенной, начальной стадией развития естествознания, когда оно больше опиралось на анализ, т.е. разложение предметов на составные части. Анализ требовал рассматривать вещи как законченные, данные вне связи с другими. Метафизика в исследовании международных отношений, в том числе и украинско-чешского сотрудничества, нередко проявляется в виде преувеличения момента устойчивости, покоя, что приводит к оправданию застоя, к догматизму. В результате догматизм ведет к застою в научных взглядах.

Сегодня исследования двустороннего сотрудничества между Украиной и Чешской Республикой базируется на формальных и неформальных методах. Неформальные методы начали выделяться, как класс методов лишь с конца 60-х гг XX века. Под формальными методами понимают применение формальной логики и математического анализа к изучению или объяснению международных отношений в целом или их отдельных явлений и процессов. Ведущее место среди неформальных методов принадлежит историко-описательному методу (историко-сравнительному, историко-генетическому, историко-синтетическому), который является основой истории дипломатии, международных отношений и внешней политики Украины и Чехии, многочисленных трудов по анализу явлений и процессов международной жизни в которой участвуют Украина и Чешская Республика. Разновидностью историко-описательного метода выступает политико-описательный метод, который сводится к реферированию докумен-

гальных источников. Оба метода предоставляют исследователям первичную фактологическую информацию о украинском – чешском межгосударственном сотрудничестве за период 2000 – 2012 годах на основе которой уже основываются все последующие теоретические построения. К этой группе относится также сравнительно-исторический метод – способ исследования и объяснения содержания и характера украинско-чешских международных отношений на разных этапах исторического развития в течение 2000 – 2012 гг. [3, с.2-3].

Методология истории исследования связей между Украиной и Чехией, как отмечает профессор Л. Зашкильняк, предусматривает выделение и теоретическое осмысление таких главных элементов исторического познания:

1. Объекта и предмета определения;
2. Субъекта познания (историка), методов и логики его исследовательской деятельности в процессе создания исторических знаний;
3. Исторических знаний, их структуры, адекватности относительно реальности, социальной значимости [1, с. 7]

Существенное место в исследовании украинско-чешского сотрудничества принадлежит также двум родственным методам: нормативно-идеологическому и нормативно-гипотезотворческому. Первый выводит положение с определенной идеологии или не осознавая этого, или осознавая, но имея непоколебимую уверенность в собственной правоте. Именно этот метод породил концепции «политического реализма» и геополитики, которые являются важными для изучения двусторонних украинско-чешских отношений. Второй, следует логике разума: зная о дефиците эмпирического или теоретического материала, он компенсирует его построенными на базе тех или иных концепций гипотезами, отдавая при этом отчет о возможных недостатках такого подхода. На этом методе строятся концепции внешней политики Украины и Чехии, концепции их международной интеграции. Ввиду того, что внешнеполитические отношения тесно переплетаются с экономическими и социокультурными сферами деятельности, их теоретическое осмысление путем обобщения теоретических знаний только о природе политических отношений на локальном и глобальном уровнях недостаточное. В этом контексте следует добавить, что научное изучение украинско-чешских отношений в соответствии с методологическим подходом Т. Парсонса, в классическом понимании должно базироваться на анализе, как эмпирических процессов так и теоретических знаний [6, с.462 – 478; 2. с.6-7]. Интуитивно-логический и формально-логический методы едины в стремлении руководствоваться логикой в исследовании взаимоотношений между Украиной и Чешской Республикой на международной арене, но выделяют разные его виды. Первый исходит из того, что на момент проведения исследования двустороннего сотрудничества принято считать «здоровым смыслом» – в науке, политике, массовом сознании. Этот метод на практике иногда очень трудно отличить от нормативно-гипотезотворческого. Второй, опирается на формальную логику.

Следующую группу родственных неформальных методов изучения украинско-чешских отношений составляют операционно-прикладной и аналитико-

прогностический. К операционно-прикладным можно отнести различные методы анализа ситуации, сложившейся в украинско-чешском сотрудничестве: простое и включенное наблюдение, изучение документов и объективных материальных источников, сравнительный анализ, методы анализа содержания, методы анализа вариантов поведения [3, с.3]. Аналитико-прогностические методы нацелены на прогноз сложных процессов и явлений международной жизни. Среди них крайне важным для изучения украинско-чешских отношений является альтернативистика – вероятные или возможные реально выполняемые варианты будущего, ретроальтернативистика – реально возможные, но утраченные варианты прошлого. С точки зрения практической значимости лучше зарекомендовали себя сценарный метод, т.е. построение сценариев гипотетического хода развития событий в украинско-чешском сотрудничестве и методы экспертного анализа двустороннего сотрудничества между Украиной и Чехией. В исследовании системы украинско-чешского межгосударственного сотрудничества используются также статистические методы, в частности при изучении торгово-экономического сотрудничества. Но должны констатировать, что в исследовании украинско-чешских отношений нами все же отдано предпочтение принципу историзма [2, с.6-7].

Таким образом, закономерности становления и развития системы украинско-чешского межгосударственного сотрудничества в течение 2000 – 2012 г.г., как совокупности устойчивых, упорядоченных связей между составляющими, можно рассматривать как главный источник информации о природе международных отношений в контексте глобализации которая происходит в Центральной и Восточной Европе. Сегодня можно сделать вывод, что международные политико-экономические отношения, которые сформировались между Украиной и Чешской Республикой в условиях европейской глобализации и трансформации их обществ представляют собой одну из форм организации отношений между субъектами в едином европейском геополитическом пространстве, которые, по модели Л. Берталанфи, находятся во взаимодействии [13, с.5].

Литература

1. Зашильняк Л. Методология история от древности до современности. – Львов: Львовский государственный университет им. И. Франко, 1999. – 224 с.
2. Корсак Р.В. Українсько-чеське міждержавне співробітництво в 1991-2005 рр. – Ужгород: Гражда, 2007. – 208 с.
3. Корсак Р.В. Українсько-чеське міждержавне співробітництво в 1991-2005 рр.: автореф. дис ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Р. В. Корсак; Ужгородський національний університет. – Ужгород, 2008. – 17 с.
4. Косолапов Н. Международные отношения: эпистемология и методы исследования (Введение в теорию) // МЭиМО. – 1998. – No 3. – С. 70.

5. Месарович М., Мако Д., Тахакара И. Теория иерархических многоуровневых систем. – М.: Мир, 1973. – 342 с.
6. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль, – М., 1996. – С. 462 – 478.
7. Позняков Е.А. Внешнеполитическая деятельность и Межгосударственные отношения. – М., 1986. – С. 6.
8. Политология: учебник / А.Н. Мельвиль и др. – М.: ООО «ТК Велби», 2005. – 312 с.
9. Теория международных отношений: учеб. пособие для вузов: хрестоматия / науч. ред. П.А. Цыганков. – М.: Гардарики, 2002. – 590 с.
10. Цыганков П.А. Международные отношения: Учеб. пособие / Ин-т «Открытое о-во»: – М.: Новая шк., 1996. – 317 с.
11. Цыганков П.А. Теория международных отношений: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2006. – 590 с.
12. Шепелев М.А. Теория международных отношений. – М., 2004. – 356 с.
13. Bertalanffy L. General system theory; foundations, development, applications. – New York, G. Braziller, 1969. – 289 p.
14. Kiikufka J. Teoria stosunkow miedzynarodowych. – Warszawa, 2000. – S.152-153.