|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **АНАЛІЗ**    **РЕЗУЛЬТАТІВ ВИБОРІВ ДО МІСЦЕВИХ ТА РЕГІОНАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ**  **В КОНСУЛЬСЬКОМУ ОКРУЗІ ГКУ В м. НІРЕДЬГАЗА**                                    **Ніредьгаза-2006**  **І. ВСТУП**    **1 жовтня 2006 року** в Угорській Республіці відбулися чергові вибори до **місцевих**та **регіональних органів самоврядування**, які покликані**обрати мерів** сіл та міст, а також сформувати новий склад сільських, міських та **обласних представницьких органів**, які в свою чергу мають утворити виконавчі органи.    В Угорщині на місцевих виборах застосовується **змішана (мажоритарно-пропорційна) система** за якої депутати місцевих органів влади обираються частково від мажоритарних виборчих округів частково – за списками політичних партій та громадських об’єднань, які є єдиними для однієї адміністративної одиниці (міста, області тощо). Мери сіл та міст обираються за мажоритарною системою.    Особливістю угорської системи є право брати участь у виборах**місцевим громадським об’єднанням**. Також гарантоване пасивне виборче **позапартійним**, шляхом їх участі у виборах у мажоритарних округах.    Вибори проходили на фоні **антиурядових настроїв**, загострення суспільно-політичної ситуації в країні. Як відомо за кілька днів до виборів були оприлюднені аудіо матеріали компрометуючого характеру на голову Уряду країни, які викликали масові акції громадянської непокори з вимогою відставки прем’єра та кабінету в цілому. Опозиційна партія ФІДЕС заявила, що у випадку її перемоги на місцевих виборах, вона буде вимагати негайної відставки прем’єра та утворення уряду професіоналів.    **Перемога опозиції на виборах була очікуваною**, однак досягнутий результат, при якому у 18 із 19 областях перемогла партія ФІДЕС значним чином змінив розстановку політичних сил, перетворивши одночасно майже всі області у „опозиційні” до Уряду країни.  *Довідково: Угорська Республіка поділяється:*  *перший рівень – 19 областей, столицю Будапешт та 22 міста із статусом області;*  *другий рівень – міста і села.*    До складу консульського округу ГКУ в Ніредьгазі входять п’ять східних та північних областей **(Саболч-Сатмар-Берег, Боршод-Абауй-Земплен, Гайду-Бігор, Бейкейш, Гевеш)** та 5 міст із статусом області **( Ніредьгаза, Мішкольц, Дебрецен, Бейкейшчаба, Егер).**    Результати виборів загалом співпадають із загальнодержавними тенденціями, однак спостерігаються певні особливості.      **ІІ. РЕЗУЛЬТАТИ ВИБОРІ ДО ОБЛАСНИХ**  **ПРЕДСТАВНИЦЬКИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ**    **ІІ.1. Область Саболч-Сатмар-Берег**    ***Загальна кількість депутатів у представницькому органі – 48***     |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Партія або блок** | **Відсоток голосів** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС + Національний форум | 54.17% | 26 | | Угорська соціалістична партія (МСП) | 35.42% | 17 | | Об’єднання „За область” (місцеве громадське об’єднання) | 8.33% | 4 | | Угорський демократичний форум (МДФ) | 2.08% | 1 |         **ІІ.2.Область Боршод-Абауй-Земплен**    ***Загальна кількість місць у представницькому органі: 59***     |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Партія або блок** | **Відсоток голосів** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС + Християнсько-демократична народна партія | 54.24% | 32 | | Угорська соціалістична партія (МСП) | 45.76% | 27 |           **ІІ.3. Область Гайду-Бігор**    ***Загальна кількість місць у представницькому органі: 40***     |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Партія або блок** | **Відсоток голосів** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС + Християнсько-демократична народна партія+ Національний форум | 57.5% | 23 | | Угорська соціалістична партія (МСП) | 32.5% | 13 | | Угорський демократичний форум (МДФ) | 5% | 2 | | Спілка великих міст | 2.5% | 1 | | СДС – Угорська ліберальна партія | 2.5% | 1 |         **ІІ.4. Область Бейкейш**    ***Загальна кількість місць у представницькому органі: 40***     |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Партія або блок** | **Відсоток голосів** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС + Християнсько-демократична народна партія | 60.00% | 24 | | Угорська соціалістична партія (МСП) | 37.5% | 15 | | СДС – Угорська ліберальна партія | 2.5% | 1 |         **ІІ.5. Область Гевеш**    ***Загальна кількість місць у представницькому органі: 40***     |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Партія або блок** | **Відсоток голосів** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС + Християнсько-демократична народна партія | 50% | 20 | | Угорська соціалістична партія (МСП) | 50% | 20 |             **ІІІ. ВИБОРИ МЕРІВ МІСТ ЗІ СТАТУСОМ ОБЛАСТІ**     |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Місто** | **Новообраний мер/ набраний відсоток** | **Партійна приналежність** | | **Ніредьгаза** | Чабаі Ласлоне / 51.72% | Угорська соціалістична партія | | **Мішкольц** | Калі Шандор / 56.31% | Угорська соціалістична партія – СДС – Угорська ліберальна партія | | **Дебрецен** | Коша Лайош / 79.37% | ФІДЕС | | **Бейкешчаба** | Вантара Дюла / 52.53% | ФІДЕС+ Християнсько-демократична народна партія; | | **Егер** | Габіш Ласло / 52.66% | ЕВЕ (місцеве громадське об’єднання) |                                                                   **ІV. ВИБОРИ ДО ПРЕДСТАВНИЦЬКИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ**  **МІСТ ЗІ СТАТУСОМ ОБЛАСТІ**      **ІV.1. Місто Ніредьгаза**    ***Загальна кількість депутатів у представницькому органі: 34+мер***     |  |  | | --- | --- | | **Партія або блок** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС + Християнсько-демократична народна партія | 15 | | Угорська соціалістична партія (МСП) | 13 | | Об’єднання незалежних  (місцеве громадське об’єднання) | 3 | | Угорський демократичний форум (МДФ) | 1 | | СДС-Угорська ліберальна партія | 1 | | Незалежний (позапартійний) | 1 | | Мер міста (Угорська соціалістична партія) | 1 |           **IV.2. Місто Мішкольц**    ***Загальна кількість депутатів у представницькому органі: 44+мер***     |  |  | | --- | --- | | **Партія або блок** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС + Християнсько-демократична народна партія | 15 | | Угорська соціалістична партія (МСП) | 19 | | Співдружність лікарів Мішкольца  (місцеве громадське об’єднання) | 2 | | Угорський демократичний форум (МДФ) | 1 | | СДС-Угорська ліберальна партія | 3 | | Угорська соціалістична партія + СДС | 4 | | Мер міста (Угорська соціалістична партія) | 1 |           **IV.3. Місто Дебрецен**    ***Загальна кількість депутатів у представницькому органі: 49+мер***     |  |  | | --- | --- | | **Партія або блок** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС | 26 | | Угорська соціалістична партія (МСП) | 12 | | ФІДЕС+Угорський демократичний форум (МДФ) | 3 | | Незалежний форум (місцеве громадське об’єднання) | 1 | | Незалежні за Дебрецен (місцеве громадське об’єднання) | 1 | | Християнсько-демократична народна партія | 1 | | Угорський демократичний форум (МДФ) | 2 | | Захисники Дебрецена – спілка локал-патріотів (місцеве громадське об’єднання) | 1 | | СДС-Угорська ліберальна партія | 2 | | Мер міста (ФІДЕС) | 1 |         **IV.4. Місто Бейкейчаба**    ***Загальна кількість депутатів у представницькому органі: 27+мер***     |  |  | | --- | --- | | **Партія або блок** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС + Християнсько демократична народна партія + Партія підприємців | 15 | | Угорська соціалістична партія (МСП) | 6 | | СДС-Угорська ліберальна партія | 4 | | Угорський демократичний форум (МДФ) | 1 | | Спілка „Разом за Бейкейшчабу” (місцеве громадське об’єднання) | 1 | | Мер міста (ФІДЕС + Християнсько демократична народна партія + Партія підприємців) | 1 |           **IV.5. Місто Егер**    ***Загальна кількість депутатів у представницькому органі: 25+мер***     |  |  | | --- | --- | | **Партія або блок** | **Кількість отриманих Мандатів** | | ФІДЕС + Християнсько демократична народна партія + Партія підприємців | 9 | | Угорська соціалістична партія (МСП) + СДС-Угорська ліберальна партія | 12 | | Угорський демократичний форум (МДФ) | 1 | | Спілка Егерських локал-патріотів (місцеве громадське об’єднання) | 2 | | Об’єднання „За кращий Егер” (місцеве громадське об’єднання) | 1 | | Мер міста (Спілка Егерських локал-патріотів (місцеве громадське об’єднання) | 1 |                                                         **V. ВИСНОВКИ**    Серед **особливостей**, які супроводжували волевиявлення населення слід зазначити наступні:     1. **Антиурядова** та анти коаліційна **кампанія** значним чином **вплинула** на вибір населення на користь **опозиційної партії ФІДЕС** та її союзників, перш за все **у не урбанізованій місцевості** (села, міста з невеликою кількістю населення). Враховуючи, що більшість населення держави проживає саме в таких населених пунктах, це і визначило перемогу опозиційних сил.      1. При застосуванні мажоритарної системи велика роль у перемозі на виборах відводилася безпосереднім учасникам перегонів, **особистостям, а не їх партійній приналежності**. Спостерігались випадки коли мерами міст або депутатами по мажоритарним округам ставали представники однієї політичної сили, а за пропорційними списками обиралися представники протилежної сили. Наприклад в місті Ніредьгаза мером вчетверте було обрано представника Угорської соціалістичної партії п. Чабаі Ласлоне, а в цілому по області Саболч-Сатмар-Берег перемогла із значним відривом опозиційна партія ФІДЕС.      1. В регіоні **зафіксовано найбільш полярні результати**у виборах серед представників двох основних конкуруючих політичних сил: перемогу на виборах мера міста Дебрецен отримав п. Коша Лайош із показником 79,37%; а в містах Мішкольц та Ніредьгаза мерами обрано представників Угорської соціалістичної партії п. Калі Шандора (56.31%) та п. Чабаі Ласлоне (51.72%).      1. В країні в єдиній області - Гевеш - виникла т. з. **патова ситуація**, при якій до складу представницького органу влади увійшли представники двох партій (Угорської соціалістичної партії та ФІДЕС) та отримали однакову кількість мандатів (по 20 відповідно). 2. У виборах могли приймати участь місцеві **громадські об’єднання**. Інколи вони успішно завершували кампанію і **отримували мандати**, однак в цілому їх відсоток був **невеликим**, а успіх пов’язувався перш за все із**особистостями,** які представляли подібні об’єднання. Прикладом може слугувати місто Егер, де представник місцевого об’єднання локал-патріотів виборов перемогу на виборах мера, а до складу міського представницького органу влади загальною кількістю 25 чоловік увійшло всього 2 депутата від згаданої сили.       Загалом розстановка політичних сил в органах влади північних та східних областей і міст зі статусом області Угорщини виглядає наступним чином:     |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Назва області/ міста зі статусом області** | **Партія переможець на виборах (можливий варіант правлячої коаліції)** | **Приналежність очікуваного голови обласного зібрання /обраного мера міста** | | ***Область Саболч-Сатмар-Берег*** | ФІДЕС | ФІДЕС | | ***Місто Ніредьгаза*** | Утворюється коаліція**Угорська соціалістична партія (МСП)** + СДС-Угорська ліберальна партія + місцеві громадські об’єднання.*(Ліва проурядова коаліція)* | Чабаі Ласлоне, Угорська соціалістична партія (МСП) | | ***Область Боршод-Абауй-Земплен*** | ФІДЕС | ФІДЕС | | ***Місто Мішкольц*** | Утворюється коаліція**Угорська соціалістична партія (МСП)** + СДС-Угорська ліберальна партія + місцеві громадські об’єднання  *(Ліва проурядова коаліція)* | Калі Шандор, Угорська соціалістична партія (МСП)+ СДС-Угорська ліберальна партія | | ***Область Гайду-Бігор*** | ФІДЕС | ФІДЕС | | ***Місто Дебрецен*** | Утворюється коаліція**ФІДЕС**+Угорський демократичний форум (МДФ)+Християнсько-демократична народна партія *(Права антиурядова коаліція)* | Коша Лайош, ФІДЕС | | ***Область Бейкейш*** | ФІДЕС | ФІДЕС | | ***Місто Бейкейшчаба*** | Утворюється коаліція  **ФІДЕС** + Християнсько демократична народна партія + Партія підприємців + Угорський демократичний форум (МДФ)  *(Права антиурядова коаліція)* | Вантара Дюла, ФІДЕС + Християнсько демократична народна партія + Партія підприємців | | ***Область Гевеш*** | „Патова” ситуація  50% Угорська соціалістична партія і  50% ФІДЕС + Християнсько-демократична народна партія | Ситуація не прогнозована | | ***Місто Егер*** | Ситуація не визначена:  Варіант 1. – Ліва коаліція на чолі з Угорською соціалістичною партією  Варіант 2. – Права коаліція з домінуванням ФІДЕС та участю місцевих громадських об’єднань | Габіш Ласло, Спілка Егерських локал-патріотів (місцеве громадське об’єднання) |     **Ален Панов,**  Юрист, дипломат, кандидат історичних наук | |