

Міністерство освіти і науки України
Житомирський інженерно-технологічний інститут

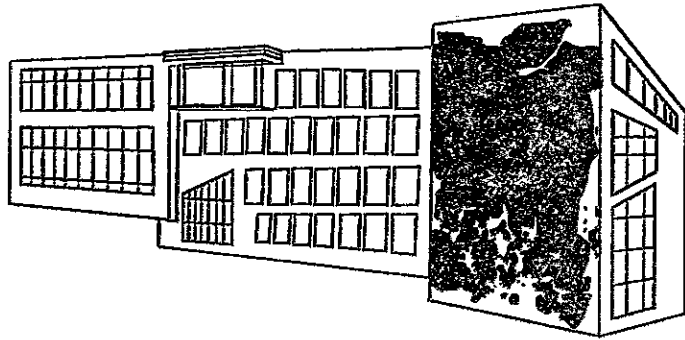
Доповіді та тези доповідей, виступи на Міжнародній
науковій конференції 23-24 листопада 2000 р.

РОЗВИТОК НАУКИ ПРО БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК

ВІСНИК



Посвідчення Українського інституту науково-технічної і
економічної інформації № 169 від 02 жовтня 2000 р.



Організатори конференції:

Житомирський інженерно-технологічний інститут
Санкт-Петербурзький торговельно-економічний інститут
Вілоруський державний економічний університет
Казанський фінансово-економічний інститут

Житомир

23-24 листопада 2000 р.

За точність викладення матеріалу та за достовірність наведених фактів відповідальність покладається на авторів. Руккописи не рецензуються.

Редакційна колегія: **д.е.н., проф. Ф.Ф. Бутинець** (Житомирський інженерно-технологічний інститут)

д.е.н., проф. Я.В. Соколов (Санкт-Петербурзький торговельно-економічний інститут)

д.е.н., проф. В.І. Стражев (Віоруський державний економічний університет)

д.е.н., проф. Д.А. Цанков (Віоруський державний економічний університет)

д.е.н., проф. В.І. Івашкевич (Казанський фінансово-економічний інститут)

д.е.н., проф. Б.І. Бауєв (Одеський державний економічний університет)

д.е.н., проф. Г.Г. Кіриленко (Київський національний аграрний університет)

д.е.н., проф. Є.В. Мияк (Львівський національний університет імені Івана Франка)

к.е.н., доц. Н.М. Малега (Житомирський інженерно-технологічний інститут)

Розвиток науки про бухгалтерський облік. Збірник текстів доповідей на міжнародній науковій конференції. – Житомир: ЖІТІ, 2000. – 252 с.

ISBN 966-7570-66-5

© ЖІТІ, 2000

добротів, кредитів і інвесторів, якісний склад акціонерів, ступінь участі в міжнародному бізнесі стратегічних інвесторів в управлінні, ступінь участі підприємства в міжнародному бізнесі та інше. З урахуванням зазначених факторів логічно визначати, у рамках лічного законодавства, технологію бухгалтерського обліку, варіабельність структури і змісту річного звіту, фактор інфляції і механізм внутрішнього ціноутворення, кредитування, страхування, порядок перерахунку валют і обліку курсових різниць. При цьому аналізується міжнародний характер облікової політики підприємства.

Грамотне обліково-аналітичне забезпечення вибору облікової політики покликано зробити підприємство менш уразливим, знизивши податковий ризик. При цьому податкові мотиви не повинні ставати основними в діяльності підприємств, реальною рушійною силою повинні бути саме стратегічні аспекти керування. Крім того, облікова політика дозволяє зменшити конкурентний ризик за допомогою ведення бухгалтерського обліку з орієнтацією на різних користувачів.

УДК:657

Даньке М.Я., к.е.н., завідувач кафедри обліку і аудиту
Ужгородський національний університет

МОДУЛЬНО-РЕГІОНАЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ ОЦІНКИ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ОБЛІКОВИХ ДИСЦИПЛІН

В умовах ринкової трансформації економіки першочергового значення для здійснення ефективного управління виробничо-господарською діяльністю господарюючих суб'єктів набуває проблема достовірності і своєчасності отримання обліково-аналітичної інформації про всі господарські факти і процеси, наявні ресурси, їх використання, доходи і витрати, фінансові результати тощо. Володіючи своєчасними і достовірними даними обліку, можна оперативіно впливати на результати фінансово-господарської діяльності, мобілізувати резерви і займати вигідне місце в конкурентному середовищі. Отже, серйозною функцій управління провідне місце займає бухгалтерський облік, який є основою формування інформації для прийняття управлінських рішень. Необхідною умовою підвищення ролі бухгалтерського обліку в управлінні господарюючими суб'єктами є підвищення рівня якості підготовки фахівців.

Рівень підготовки фахівців з бухгалтерського обліку і аудиту повинен задовольняти тим високим вимогам, які до них ставляться на сучасному етапі реформування бухгалтерського обліку в Україні. Вирішальне значення в справі підвищення якості підготовки фахівців у вищих навчальних закладах належить професорсько-викладацькому складу, від якого вимагається безперервна систематична робота по підвищенню наукового і практичного рівня викладання, а також доскональне оволодіння методикою навчання. Його результати в значній мірі залежать від педагогічної майстерності, від вміння викладача правильно побудувати викладання навчального матеріалу, раціонально організувати практичні і лабораторні заняття. Для того щоб зацікавити студентів до якісного засвоєння навчального матеріалу викладач повинен вміло застосовувати сучасні способи навчання і правильно організувати педагогічний процес за системою "викладач-студент-викладач". Це дозволяє досягти міцного і свідомого засвоєння студентами системи наукових знань з облікових дисциплін і придбання ними практичних навиків.

Методика викладання повинна висвітлювати, що які цілі ставляться при викладанні тієї або іншої облікової дисципліни, який зміст і послідовність її викладу, якими методами навчання потрібно користуватися та які засоби навчання і форми організації педагогічного процесу треба застосовувати, щоб зробити навчання найбільш ефективним. Без сумніву, що якість викладання можна докорінно покращити тільки в цьому випадку, якщо методика викладання буде базуватися на вивченні науково і практично перевірених методичних прийомів, коли в результаті узагальнення передового педагогічного досвіду буде розроблена методика викладання даної облікової дисципліни.

Наполеглива робота викладачів над підвищенням своєї педагогічної майстерності – основна умова підвищення якості підготовки фахівців. Щоб досягти найкращих результатів навчання, потрібно застосовувати такі організаційні форми навчального процесу, які би в повній мірі відповідали змісту навчального матеріалу даної облікової дисципліни і контингенту студентів.

На протязі останніх п'яти років викладачами кафедри обліку і аудиту Ужгородського національного університету в навчальний процес впроваджено систему модульно-рейтингового навчання та контролю освоєння якості знань при викладанні облікових дисциплін.

Рейтинг – це комплексний показник успішності студента, рівня його обізнаності в науках і активності в навчанні. Цей комплексний показник характеризує якість знань з дисциплін, що вивчаються, систематичність в роботі студента, його творчість, активність і самостійність. Рейтинг відбиває динамічні зміни в підготовці студента. Він передбачає щосеместрове ранжування студентів щодо успіхів їх у навчанні.

Метою суцільного впровадження рейтингової системи є підвищення дієвості і якості навчання, посилення мотивації праці студента шляхом стимулювання систематичної роботи протягом усього періоду навчання в університеті, створення умов для прояву творчої особистості, а також за ради підвищення об'єктивності оцінки підсумків його навчальної діяльності.

Отже, рейтинг – це сума набраних студентом балів у визначений період за різнобічну діяльність в опануванні дисциплінами, який виступає числовим показником якості його роботи в порівнянні з найбільш можливою кількістю балів і в зіставленні з результатами однокурсників.

Основні положення рейтингової системи :

1. Навчальний рейтинг студента визначається з усіх дисциплін і видів занять, передбачених навчальним планом, за умови наявності підсумкової форми контролю з них: (залік, курсова робота, екзамен).

2. Максимальна сума балів за всі види робіт з кожної навчальної дисципліни: (практичні, лабораторні, семінари, самостійне вивчення першоджерел, колоквиуми) встановлена в обсязі 100 балів за семестр, в тому числі:

до 50 балів за відробку окремих завдань практичних занять ;
до 30 балів за вивчення окремих лекційних модулів, які визначаються з допомогою тестування, письмової діагностики, опитування чи шляхом складання колоквиуму ;
до 10 балів за підсумкове тестування після закінчення викладання лекційного курсу ;
до 10 балів за підготовлений реферат.



3. В суму семестрового рейтингу обов'язково повинні входити результати проміжних та підсумкових контрольних робіт, ціна яких у балах не перевищує 50% від загальної суми.

4. Викладачам кафедри дозволено встановлювати заохочувальні бали за активну участь в обговоренні матеріалу, творче виконання завдань, за додаткову індивідуальну роботу, яка сприяє поглибленому вивченню курсу (підготовка і захист рефератів, самостійне опрацювання літератури, участь у олімпіадах, наукових студентських конференціях, публікація статей), а також знімати бали за пропуски занять (з неповажних причин), несвоєчасне виконання завдань та інше.

5. Навчальний рейтинг щосеместрово переводиться у традиційні іспитові оцінки за такою шкалою:

менше 50 балів (незадовільно); 50-69 балів (задовільно); 70-85 балів (добре); 86-100 балів (відмінно).

6. Як засіб стимулювання поточного засвоєння програмового навчального матеріалу дозволено автоматичне зарахування іспитів і заліків, якщо сума рейтингів відповідає оцінці «відмінно», а за рішенням кафедри з окремих дисциплін і «добре» (але дозволяється складати іспит з метою її підвищення). Всі студенти, що отримали підсумковий рейтинг на рівні оцінок «задовільно» і «незадовільно», повинні обов'язково складати підсумковий екзамен або залік.

Чому названо цю систему модульно-рейтинговою? Тому, що в основу цієї системи покладений розподіл навчального матеріалу з кожної дисципліни, які викладаються на кафедрі обліку і аудиту, на модулі-блоки. Ці модулі потім є основою для контролю за станом засвоєння навчального матеріалу і рейтингового оцінювання за ними знань студентів. Наприклад, курс «Теорія бухгалтерського обліку» розділено на три модулі. Перший модуль охоплює наступні теми курсу: Бухгалтерський облік, його суть і значення; Предмет та об'єкти бухгалтерського обліку; Метод бухгалтерського обліку; Бухгалтерський баланс.

В другий модуль включено такі теми: Рахунки бухгалтерського обліку та подвійний запис; Синтетичний і аналітичний облік; Класифікація рахунків бухгалтерського обліку і план рахунків; Первинне спостереження. Документація і інвентаризація; Бартісне вимірювання.

Третій модуль передбачає вивчення і оцінювання таких тем: Облікова респондція; Форми бухгалтерського обліку; Бухгалтерська (фінансова) звітність; Основні організації бухгалтерського обліку; Правове, методологічне, методичне, інформаційне та ергономічне забезпечення бухгалтерського обліку.

Досвід застосування в навчальному процесі системи модульно-рейтингового навчання та контролю освоєння якості знань при викладанні облікових дисциплін показав його високу дієвість, зацікавленість студентів до більш глибоко їх вивчення завдяки можливості бути звільненими від складання екзаменів та заліків при отриманні ними високого рейтингу. При щорічному проведенні анкетування випускників кафедри більшість з них позитивно ставиться до запровадженої системи викладання і поточного контролю знань на протязі семестру, рекомендують її і надалі застосовувати та улогоджувати. Вони вважають, що ця система дозволяє більш якісно підготовлювати фахівців в галузі обліку і аудиту.



- Войнаренко М. П., д. е. н., професор з економічних питань, зав. кафедрою обліку та аудиту, Леонтович-Левих О. К., асистент кафедри обліку та аудиту, Технологічний університет Лодзь, м. Хмельницький
- 131 ДО НОВОЇ ПАРАДИГМИ ПОВУДОВИ ВУХІАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ
 Попель А. А., ст. викладач, Житомирський інженерно-технологічний інститут
- 138 СИСТЕМА ВУХІАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ
 Гринько А. П., к. е. н., доцент, Харківська державна академія технологій та організації харчування,
- 147 ОСОБАВОСТІ ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ
 Даньків І. Я., к. е. н., завідуювач кафедри обліку і аудиту, Ужгородський національний університет
- 152 МОДЕРНО-РЕГІОНАЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ ОЦІНКИ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ОБЛІКОВИХ ДИСЦИПЛІН
 Дутицький В. А., к. е. н., професор, Павлуца К. О., к. е. н., доцент
- 155 ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО СТРАТЕГІЧНОГО ОБЛІКУ
 Жигей І. В., ст. викладач, Житомирський інженерно-технологічний інститут
- 159 "ОБЛІК І АНАЛІЗ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ"
 Івахненко С. В., к. е. н., доцент, Житомирський інженерно-технологічний інститут
- 162 ЖІТТІ
 Каюта Є. В., к. е. н., докторант, доцент Академії ДПС України, Київський національний економічний університет
- 174 УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ
 Карпенко О. В., к. е. н., доцент, Ночовна Ю. О., асистент,
- 180 МОЖЛИВОСТІ ВІЯВУ ЗМІСТУ СПЕЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН НА ЕКОНОМІЧНУ ПОВЕДІНКУ СПЕЦІАЛІСТА
 Ковальчук Т. М., к. е. н., доцент, зав. кафедри обліку та аудиту, Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича
- 182 ОПЕРАТИВНОГО ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ І УПРАВЛІННЯ
 Коупатрий М. М., к. е. н., доцент, Київський національний економічний університет
- 185 ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ ВИТРАТ ВИРОБНИЦТВА В АГРАРНИХ ФОРМУВАННЯХ
 Кузьмінська О. Е., к. е. н., доцент кафедри обліку в кредитних і бюджетних організаціях, Київський національний економічний університет
- 187 ОБЛІКОВА ПОЛІТИКА БАНКУ: МЕТОДИ ОЦІНКИ АКТИВІВ І ЗОБОВ'ЯЗАНЬ
 Кузьмінський Ю. А., к. е. н., доцент кафедри обліку у промисловості, докторант, Київський національний економічний університет
- 191 ОСОБАВИ ПЕРЕДМОВИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОПЕРАТИВНОГО ОБЛІКУ ТА КОНТРОЛЮ ЗА ОПЕРАЦІЯМИ З ДІВАРНИЦЬКОЮ СИРОВОЮ
 Лазаршина І. Д., к. е. н., доцент, зав. кафедрою обліку і аудиту, Рівненський державний технічний університет
- 194 ПРОВАБНИЙ ФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ З ВРАХУВАННЯМ ІП(С)ВО УКРАЇНИ
 Латышова О. В., к. е. н., доцент, Девурський державний економічний університет
- 195 ПРЕДПОСІЛКА СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО УЧЕТА ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
 Лебедзевич Я. В., аспирант, Житомирський інженерно-технологічний інститут,
- 197 ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ПРИВЛЮКОМ
 Житомирський інженерно-технологічний інститут,



Видавництво редакційно-видавничого відділу
Житомирського інженерно-технологічного інституту
10005, Україна, м. Житомир, вул. Черняхівського, 103

Підписано до друку 15.11.2000 Ум. друк. арк. 22.4 Зам. № 341
Формат 60 x 84 1/16 Обл. вид. арк. 22.45 Наклад 200

Редактор *Л.В. Чисевська*
Технічний редактор *Л.Л. Горещька*
Комп'ютерна верстка *Т.В. Барановська*

**РОЗВИТОК НАУКИ
ПРО ВУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК**

Збірник тез та текстів доповідей міжнародної
наукової конференції