

МАКІЇВСЬКИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ ІНСТИТУТ

Вісник МЕГІ



2000

МАКІЇВСЬКИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ ІНСТИТУТ

Вісник МЕГІ



Збірник наукових праць

№ 7

2000

ББК 95.4
С48

С48 Вісник Макіївського економіко-гуманітарного інституту. "Слово". №7.
Макіївка: МЕГІ. 2000. 198 с.

ISBN 5 – 7760 – 0683 – 2

© Вісник МЕГІ. "Слово", 2000 р.

**Редакційна
колегія:**

Головний редактор –
доц. Л. Є. Гаврилова

Науковий редактор –
в. о. проф. В. С. Маєвський

Відповідальний редактор –
доц. О. А. Педерсен

Заступник головного
редактора –

доц. О. М. Моїсєєв

Редактори розділів:

Проф. О. П. Доня

Проф. І. І. Стебун

Проф. М. Г. Белополюський

Вісник МЕГІ

Збірник наукових праць



№7 2000

Заснований у 1996 році

Засновник: МЕГІ

Адреса редакції:
Україна, 86100,
м. Макіївка,
вулиця Островського 16.

Телефон/факс: (0623) 22-22-27
(0623) 22-03-23

ЗМІСТ

ПСИХОЛОГІЯ І СОЦІАЛЬНА ФІЛОСОФІЯ

О. Г. Мясников	ЭТНИЧНОСТЬ И ИДЕНТИЧНОСТЬ	9
В. Н. Зыбцев, Б. В. Кусмаров	ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ СТАБИЛИЗАЦИИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА	16
В. Ю. Попов	УКРАИНСКОЕ ПРАВОСЛАВИЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО	20
В. Н. Зыбцев	ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО В ПАТРИСТИКЕ И ПРАВОСЛАВНОЙ ФИЛОСОФИИ	26
В. Д. Потапова	О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ	32
И. В. Волженцева	ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ МУЗЫКИ НА УЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	35
І.Ф.Муханова	ПСИХОЛОГІЧНІ ПРИЧИНИ НЕУСПІШНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	38
Л. Л. Макарова	РОЗВИТОК МИСЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В ПРОЦЕСІ ВИКОРИСТАННЯ ПРОБЛЕМНИХ СИТУАЦІЙ	41
ФІЛОЛОГІЯ		
В. О. Соболев	РЕЦЕПЦІЯ "ІСТОРІЇ РУСІВ" НА ТЛІ ГЕНЕЗИ РОМАНТИЧНОГО РУХУ	47
О. О. Усова	СТРУКТУРА ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ АНТРОПОНІМІВ У НОВЕЛАХ М. ХВИЛЬОВОГО (1921 - 1923 рр.)	51
В. В. Плітка	МІФ ЯПОНІЇ В АСПЕКТІ МІФОЛОГЕМИ КОРИ (історико-культурний і міфологічний коментар до диптиха Юрія Клена "Японія")	55

А. А. Агаркова	САМОДЕЯТЕЛЬНАЯ КОМПОЗИТОРСКАЯ ТРАДИЦИЯ ДОНБАССА: некоторые аспекты историко-культурного феномена в контексте изучения региональной мифопоэтики	65
Ф. А. Моисеева	ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЛЕКСИЧНОЇ БАЗИ ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ	71
Л. В. Косяк	О НЕКОТОРЫХ ПРИЧИНАХ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СОСЛАГАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ЯЗЫКОВОГО ВУЗА И ПУТЯХ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	73
Я. В. Полякова	ФОРМУВАННЯ ЕТНІЧНОЇ СПІЛЬНОСТІ І ВІДБИТОК НАРОДНИХ ТРАДИЦІЙ У ПАМ'ЯТКАХ ЛІТЕРАТУРИ СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ АНГЛІЇ	77
ПРАВознавство		
А. Н. Ярмиш	СУД ПРИСЯЖНИХ – ЦЕ ДІЙСНО СПРАВЕДЛИВИЙ СУД	81
О. П. Шем'яков	ЩОДО ПИТАННЯ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДОНЕЦЬКОГО РЕГІОНУ	85
О. В. Лавріненко	ВІДШКОДУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ ЗА ТРУДОВИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ	88
Е. В. Погорелов	К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЭТАПАХ КОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	92
Е. Негода	ТАЙНА ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ - ВАЖНЕЙШИЙ	
	ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГРАЖДАНИНА	94
ЕКОНОМІКА І ПРОБЛЕМИ ВИРОБНИЦТВА		
Л. Г. Червова	СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ	99

В. С. Маевский Т. Е. Оболенская Ю. Т. Олейник	О КОНЦЕПЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ И МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ	107
А. С. Кошмаева И. Г. Сидорова	ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ	111
Е. В. Балко Г. И. Бритченко	ЦЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И МЕТОДЫ ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ	114
В. А. Товстик		
И. Г. Бритченко	ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БАНКОВ	118
Т. В. Сьомкіна	ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОГО ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ СУБ'ЄКТА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	122
В. И. Кочеров И. З. Должанский	ОПТИМИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАСЧЕТОВ	125
И. Г. Бритченко	СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КРЕДИТНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В УГЛЕДОБЫВАЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	126
Н. В. Стасюк	ПАРАМЕТРЫ И СВОЙСТВА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ОРГАНИЗАЦИИ	131
А. В. Силенко	МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ФАКТОР ВЫЖИВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА	134
В. В. Иванова	НОВОВВЕДЕНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	137

ры, неэффективностью производства, его убыточностью, что приводит к тому, что кредиты не возвращаются. Показателем, который характеризует объемы кредитной деятельности банковской системы Украины, является удельный вес кредитов в процентах к ВВП. Этот показатель в 1992 г. составлял 54,0 %, в том числе в национальной валюте – 48,0 %, в 1993 г. – соответственно 27,4 % и 26 %, в 1994 г. – 12,9 % и 10,0 %, в 1995 г. – 7,5 % и 5,5 %, в 1996г. – 6,7 и 4,9 %, в 1997 г. – 7,9 и 5,6 % [1].

Основными направлениями государственного регулирования в трансформирующейся экономике должны стать:

- сохранение национальных конкурентных преимуществ;
- общая координация экономических процессов, стимулирование развития экономики в соответствии с выбранными ориентирами;
- адаптация экономического регулирования к изменяющимся условиям хозяйствования;
- совершенствование налоговой, инвестиционной, денежно-кредитной политики;
- преодоление чрезмерной имущественной дифференциации населения через политику доходов и др.

Мировой опыт свидетельствует о том, что взаимодействие государственного регулирования и рыночных механизмов объективно обусловлено.

Критерием оптимального сочетания государственных и рыночных регуляторов экономики является практическая реализация рыночных преобразований, степень решения поставленных реформированием задач, соответствие экономического развития национальным интересам Украины, мировым экономическим тенденциям.

Литература

1. Лютий І. О. Проблеми монетарної політики в Україні. // Фінанси України.- 1999.- №2.- с. 83-84.
2. Кошмаева А. С. Становление и тенденции развития структуры национального рынка Украины // Вісник МЕРІ «Слово».- 1998.- №1 (6).- с. 81.
3. Кучер Г. В. Державний борг: Історія і сьогодні // Фінанси України.- 1999.- №2.- с. 19-20.
4. Шитков Ю. Экономическая роль государства в современном мире // Экономист.- 1999.- №1.- с. 26 - 27.
5. Лукинов И. Активизация созидательной политики экономических реформ. Сочетание рыночных и государственных регуляторов // Экономика Украины.- 1998.- №8.- с. 8.
6. Лукинов І. Економічні трансформації (наприкінці ХХ сторіччя).- К.: АТ «Кніга».- 1997.- 456 с.
7. Токкрытан А. К. Переходная экономика, ее содержание и особенности // Экономика Украины.- 1996.- №11.- с. 18.
8. Основы экономической теории. Практика рыночных реформ в России. Под ред. М. М. Загорулько и др. М.: Изд. корпорация «Лгос».- 1997.- с. 116.
9. Койт Блэкер. Россия и Запад // США.: Экономика, политика, идеология.- 1998.- №11.- с. 51.

Е. В. Балко, Г. И. Бритченко

ЦЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И МЕТОДЫ ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Цели, как относящиеся к будущему желательные состояния объекта управления, определяют направление и характер его поведения. В своей основе цели объективны, в них отражаются объективные законы социального развития, определяющие, в конечном счете, цели и направления людей, направления и формы их дея-



тельности. Вместе с тем цели всегда являются продуктом сознания и формируются в процессе совместной деятельности людей.

Цель является одной из основных категорий теории социального управления, выражая исходный пункт процесса управления. Всякий трудовой процесс с участием человека предполагает наличие цели. Достижение определенной цели является содержанием деятельности людей. В целях управления диалектически сочетается объективное и субъективное.

Следует различать цель рыночной экономики и цели системы управления – управленческие цели. Объективная цель рыночной экономики определяет основную направленность целей управления, но никак не подменяет и не поглощает их. Поэтому цели управления весьма диалектически связаны с целями рыночной экономики. Выявление и постановка целей управления позволяет раскрыть специфику практики рыночной экономики с учетом этапов развития, уровнями управления и т. д.

На основе поставленной цели формируются различные способы ее достижения, т. е. методы управления; происходят различные изменения в организационной структуре управления; осуществляется подбор кадров; используется техника управления. Формирование цели управления образует исходный, а ее достижение – конечный пункт процесса управления, определяет направление и механизм использования методов, структуры и кадров управления.

Установления непосредственной зависимости всех основных элементов системы управления от цели управления характеризует целевой подход в управлении, являющийся одним из направлений совершенствования системы управления. Важно учитывать то обстоятельство, что по мере реализации поставленной цели первоначально установленные желаемые состояния управляемого объекта могут изменяться под влиянием различных факторов. П. Друкер отмечает: «Во всем мире руководители бизнеса в своей работе полагаются на управление как область знаний. Теперь им нужно будет полагаться на целенаправленную предпринимательскую деятельность как область знаний» [1, с. 282].

При доведении целей до конкретных исполнителей важно добиться такого положения, чтобы каждый работник считал общую цель и своей собственной целью, т. е. должна произойти интеграция личности и коллектива с учетом общей цели. Цели организации – это цели, общие для всех ее членов. Это не только защита интересов ее руководителей или владельцев. Ее цели должны служить всем работникам путем увеличения их возможностей в достижении своих целей все более и более эффективно. Цели успешных организаций обычно солидаризируются с целями, которые имеют значение для общества. Достижение максимальной прибыли организациями означает, что они получают максимум от рынка, а это, в свою очередь, позволяет организациям больше платить своим работникам, требуя от них взамен соответствующей отдачи.

Все это требует по-новому подходить к методам и технологии определения целей управления, не ограничиваться ориентацией на прошлый опыт, общие теоретические установки, интуицию и здравый смысл, а искать все более точные, все более развернутые способы определения целей управления, соответствующие как их сложности, так и возрастающей их важности.

Рассмотрим некоторые новые подходы и методы определения цели (целеполагания), а также методику и технологию разработки одного из приемов представления целей, получившего название дерева целей. Относительно новые подходы и методы целеполагания можно объединить в две группы: исследовательские и эвристические методы.

Исследовательские методы. Суть одного из исследовательских методов состоит в определении цели с учетом анализа ее осуществимости. Для этого метода характерна ориентация на такой уровень состояния системы, который можно определить как приемлемый, осуществимый. При выработке цели стремятся, чтобы система придерживалась существующей практики без особых отклонений, не предвидят потребностей в дополнительных ресурсах. Основное внимание направлено на устранение недостатков, порожденных существующей практикой в прошлом. Это своего рода *экстраполяционный* подход к определению целей управления.

Известен также *оптимизационный* подход на основе использования модели экономического объекта, включающий целевую функцию и набор ограничений. Этот подход эффективен при построении программ для конкретных тактических целей, когда, например, целью является минимизация затрат или максимизация эффекта при наличии определенных ресурсов.

Известен так называемый *адаптационный* подход, суть которого состоит в адаптации объекта к состоянию будущего. Предполагаются возможными три ступени знания в будущем. Определенные знания характеризуют те черты будущего, существование которых неизбежно. Например, при постановке целей развития рыночной экономики такой определенный компонент знания составляют ресурсы, известные к моменту прогнозирования, и запас этих природных ресурсов можно вычислить.

Неопределенные знания характеризуют те аспекты будущего, по отношению к которым нет твердой уверенности в их реализации. Например, в связи с будущим развитием транспорта могут быть предусмотрены средства перевозок, в меньшей степени загрязняющих окружающую среду, но какой конкретно вариант двигателя заменит двигатель внутреннего сгорания – неизвестно.

Незнание относится к тем чертам будущего, которые не могут быть определены даже в вариантах. Различные ступени знания о будущем служат основой для формулировок целей. В первом случае – это обязательные цели, для которых можно определить степень реализации. Во втором – это варианты цели, а в третьем случае путем моделирования поведения системы и анализа досрочного прогноза стремятся перейти в состояние «неопределенного знания».

Имеются и другие исследовательские методы. Общим признаком всех их является ориентация на ту или иную модель, более или менее формальную.

Эвристические методы. В эвристических методах предполагается обязательным участие экспертов. Возможности этих методов, опирающихся на аналитические способности индивидуума (способности правильно выявить логические зависимости, анализировать и обобщать имеющиеся данные и т. п.), на его опыт и знания, оказались меньшими по сравнению с математическими методами. В то же время круг проблем при разработке целей управления, которые не поддаются формализации, довольно велик. В связи с этим встала проблема развития особого типа неформальных методов. Совершенствование пошло по пути разработки методов на основе привлечения к процессу разработки целей коллективного разума (экспертов). Кратко охарактеризуем некоторые из этих методов.

Метод «Дельфи». Эксперты группируются в большие коллективы и высказывают свое мнение о целях развития системы независимо друг от друга, не собираясь вместе. Мнения высказываются в виде ответов на вопросы, причем опросники отправляются экспертам и возвращаются от них в письменном виде. Этот способ определения целей обеспечивает *исключение отрицательного* влияния таких факторов, как личная антипатия, нежелание экспертов отказываться от публично высказанного мнения и т. д.

Выработка окончательного экспертного решения осуществляется в несколько этапов. Индивидуальный опрос вначале осуществляется путем анкетирования. После того, как собираются анкеты, имеющиеся в них заключения подвергаются обработке, по результатам которой составляется справка, подробно отражающая различные мнения по поводу решения и обоснования этих мнений. Далее экспертов информируют (без ссылок на авторов) о том, какие имеются мнения, какие выдвигаются аргументы в пользу тех или иных вариантов целей развития системы, и просят их либо пересмотреть свой вариант, если он существенно отличается от большинства вариантов, предложенных другими экспертами, либо же в случае отказа от пересмотра своего мнения дать соответствующее обоснование тому, почему эксперт не согласен с отличными от предложенного им варианта.

Подобная процедура корректировки экспертных вариантов осуществляется несколько раз до тех пор, пока не будут выбраны цели, по которым достигнуто единое мнение.

Операционная игра. По определенному сценарию эксперты имитируют деятельность реальных лиц, вырабатывающих и формирующих цели. Группа экспертов делится на подгруппы, каждая из которых решает свои задачи при различных поста-



новках целей, а затем представители подгрупп докладывают о результатах, и на общем заседании в процессе дискуссии выбирается лучший вариант цели.

Кибернетические сессии. Формируется несколько групп специалистов – экспертов, рассматривающих различные стороны возникшей проблемы целеполагания. Предварительно для каждой группы определяются вопросы, ответы на которые освещают решение проблемы. Вместе с этим составляется путеводитель, определяющий порядок участия каждого специалиста в различных группах. Специалист переходит из одной группы в другую и принимает участие во всех дискуссиях. Таким образом, состав групп все время меняется, новые участники вносят новые идеи относительно цели, и в ходе всех дискуссий формируется окончательный вариант цели.

Метод «дерева целей». Этот метод приводит к упорядочению и представлению целей. «Дерево целей» – это графическое изображение связи между целями и средствами их достижения, построенное по принципу дедуктивной логики и с применением некоторых эвристических процедур. Оно позволяет представить полную картину взаимосвязей будущих событий вплоть до получения перечня конкретных задач и получить информацию об их относительной важности, а также обеспечивает работу по доведению целей до непосредственных исполнителей путем построения соответствия между организационной структурой и структурой целей.

Дерево целей состоит из целей нескольких уровней, представленных в виде иерархий: генеральная цель – подцели I уровня (главные цели) – подцели II уровня и т. д.

Для достижения генеральной цели необходимо реализовать несколько более конкретных целей I уровня (или главных), выступающих как средство по отношению к генеральной цели. Для достижения данных целей потребуются выполнение целей II уровня и т. д. Подцели последующего уровня, для реализации которых не требуется дополнительных увязок «цели – средства», назовем задачей. Здесь достигается максимальная конкретизация параметров достижения цели: срок, количественное выражение ожидаемого результата и др. Задача служит базой для построения программ достижения отдельных целей. Решение задачи представляет собой комплекс мероприятий, т. е. ресурсов и действий, с помощью которых обеспечивается достижение нужной цели. Этот комплекс мероприятий, т. е. ресурсов и действий, с помощью которых обеспечивается достижение нужной цели. Этот комплекс мероприятий в ряде случаев может быть представлен в виде программы.

При построении дерева целей особое внимание следует уделять выбору генеральной цели. Иногда построение начинается сразу с нескольких главных целей, совокупность которых и представляет собой генеральную цель. Именно так строилась первая программа под названием «500 дней» о внедрении режима рыночной экономики в нашей стране.

Построение дерева целей включает три процедуры: классификацию, декомпозицию и ранжирование.

Цель высшего уровня разбивается на ограниченное число ветвей (обычно 7-9) в зависимости от задачи. Опыт показывает, что эксперту очень трудно дать сравнительную качественную оценку более 7-9 разнородных элементов, решающих одну общую задачу.

При декомпозиции следует уменьшать самостоятельность подцелей, т. е. стремиться выбирать такое разложение подцелей, для достижения которых существуют независимые друг от друга способы и средства, а также критерии оценки этих подцелей. Объединение подцелей одной ветви дерева означает достижение цели более высокого уровня (конъюнктивность). Типичная ошибка – подмена цели средством. Цели, находящиеся на одном уровне, не должны представлять собой последовательные этапы в реализации цели более высокого уровня.

Критерии (правила) декомпозиции таковы: по направлениям деятельности; по структуре объекта; по конечному продукту; по повышению качества изделий; по разнообразию ассортимента и т. д.

Какова должна быть глубина декомпозиций? Конечные подцели (задачи) должны удовлетворять требованию конъюнктивности, т. е. должны быть независимыми, самостоятельными (чтобы не было «или – или»). Например, цели «изменение технологии» и «организация производства» пересекаются.

При чрезмерной детализации целей получаются такие элементы, которые тесно взаимодействуют. Процессами достижения подобных целей нельзя управлять независимо, а также невозможно найти средства для учета этого взаимодействия. Декомпозицию целесообразно ограничить 4-5 уровнями в зависимости от масштабов объекта.

Кроме того, чрезмерное дробление целей усложняет распределение функций между исполнителями, это означает излишнее усложнение организационной структуры управления.

Поскольку все промежуточные цели объединены в одну систему – дерево целей, то имеется возможность оценить каждую из них с точки зрения той ближайшей цели, достижение которой она должна обеспечить, т. е. ранжировать цели. Имеется возможность дать оценку и отдельным мероприятиям.

Оценка элементов дерева целей осуществляется поэтапно сверху – вниз. При этом поскольку каждый узел связывает не более 7-9 элементов и эти элементы оцениваются по степени важности с точки зрения достижения ближайшей цели, то имеется возможность вывести строгие количественные оценки. Если отдельное мероприятие входит в несколько различных программ, то можно вывести интегральную оценку, которая позволяет учесть множественное значение данного мероприятия с позиции генеральной цели.

Следует отметить и недостатки этого метода, важнейший из которых – определенная статичность иерархии целей. На достаточно большом временном интервале и набор целей, и их соотношения, и их оценки меняются. Практически это может привести к необходимости построения динамического ряда дерева целей, что резко усложнит и без того сложную процедуру. Тем не менее, метод «дерева целей» существенно обогатил теорию и практику управления.

Литература:

1. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения (Пер. с англ. М. Котельниковой. – М.: ФАИР – ПРЕСС, 1998. – 288с.

В. А. Товстик, И. Г. Бритченко

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БАНКОВ

В сложившихся экономических условиях на Украине возрастает роль банковского маркетинга как концепция адекватного реагирования деятельности коммерческого банка на меняющиеся условия рынка финансов и банковских услуг. Банковский маркетинг и как наука и как практическая концепция конкретного коммерческого банка нуждается в информационной базе, основанной на научном подходе.

Значительная роль банковского маркетинга в инвестиционной деятельности обобщается рядом серьезных дополнительных требований к нему, среди которых главным является исследование больших объемов информации о состоянии и динамике рынка конкретного продукта. Данная задача осложняется спецификой бизнеса в банковской деятельности, которая тесно связана с таким понятием, как «коммерческая тайна». Очевидным является то, что большинство предпринимательских структур не расположены делиться с кем либо секретами прибыльности своего бизнеса и перспективами его развития, а некоторые умышленно искажают информацию, чтобы ввести в заблуждение своих конкурентов, другие инстанции, включая и коммерческие банки. Среди возможных источников банковского маркетинга выделить следующие:

1. Информация, предоставляемая самим клиентом. К ней относятся:

- официальная информация (учредительные документы предприятия, балансы и другая бухгалтерская документация, акты аудиторских проверок предприятия, хозяйственные договоры, заказы, информация о предыдущей деятельности);

- перспективная информация (анализ состояния и динамика сбыта продукции, осуществлявшейся самим предприятием, его бизнес-план и собственная стратегия поведения на рынке);



**Вісник Макіївського
економіко-гуманітарного інституту
“Слово” №7
Макіївка - 2000**

Редакційно-видавнича рада МЕГІ
Україна, 86100 м. Макіївка, вул. Островського 16.

Здано до складання 30.06.2000 р. Підписано до друку 30.06.2000 р.

Формат 200 x 280. Папір офсет.

Друк трафаретний. Гарнитура Times New Roman.

Умов. друк. арк. 12,38. Обл.-вид. арк. 16,20.

Тираж 300. Зам. № 26.

Видавництво БСГ.

м. Донецьк-17, вул. Владичанського 31/4.

bsg@writeme.com

Свідоцтво про державну реєстрацію

№ 2369214868 від 22. 04. 1998 р.