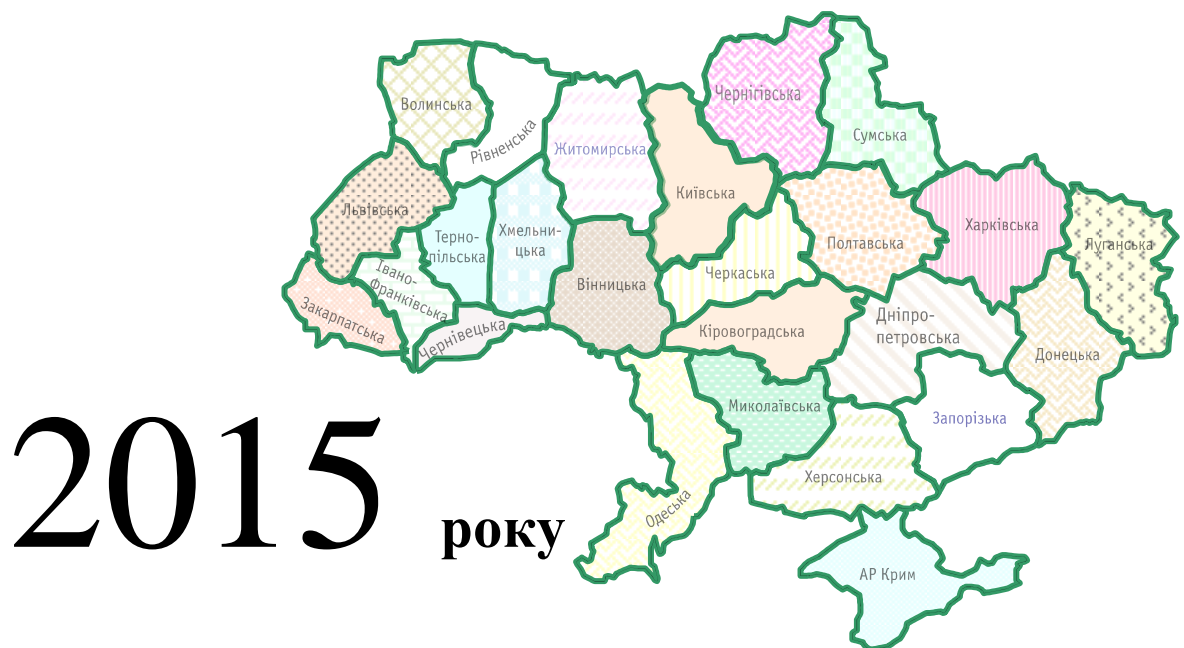


РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

*стану здоров'я населення,
діяльності та ресурсного забезпечення
закладів охорони здоров'я України за
попередніми даними моніторингу*



РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

*стану здоров'я населення,
діяльності та ресурсного забезпечення
закладів охорони здоров'я України за
попередніми даними моніторингу*

2015 рік

**Розглянуто на Вченій раді Українського інституту
стратегічних досліджень МОЗ України
(протокол № 1 від 04.02.2016 р.)**

Загальна редакція: Г.О. Слабкий

**Укладачі: Дудник С.В.
Самойлова Т. П.**

ЗМІСТ

1. Вступ.....	3
2. Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва та Севастополя, що подаються щорічно	4
3. Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України з урахуванням показників стану охорони здоров'я за оперативними даними моніторингу 2015 року.....	8
4. Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, профілактичної роботи, доступності та якості медичної допомоги в закладах охорони здоров'я в сільській місцевості областей України за оперативними даними моніторингу 2015 року.....	9
5. Стан здоров'я населення	10
6. Профілактична робота	17
7. Доступність та якість медичної допомоги.....	24
8. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги	33
9. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я	39
10. Аналіз діяльності закладів охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2015 року.	50

ВСТУП

Моніторинг стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я проводиться на виконання Постанови Кабінету Міністрів України: «Про моніторинг стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я» (від 28.12.2000 р. № 1907) та наказу МОЗ України «Про рейтингову оцінку стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я» (від 31.05.2002 р. № 197).

Для обробки отриманих з регіонів даних створено сучасну оригінальну комп'ютерну програму, яка базується на застосуванні методів математичної статистики, визначенні середньостатистичної зваженої з урахуванням вагового коефіцієнту впливу окремих показників на загальну інтегральну оцінку.

Діючі нормативно-правові акти, численні реформи уряду, рекомендації Європейського бюро ВООЗ, функціонування системи охорони здоров'я в нових умовах децентралізованого управління і підвищення ролі адміністративних територій в процесі забезпечення населення медичною допомогою визначили доцільність моніторингу індикаторів стану здоров'я, профілактичної роботи, доступності та якості медичної допомоги, впровадження її пріоритетних форм, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я за адміністративними територіями України, що дозволяє визначити регіональні особливості діяльності галузі охорони здоров'я на окремій території в цілому. Триває здійснення реформ, спрямованих на підвищення доступності медичних послуг із збереженням їх якості, підвищення ефективності державного фінансування медичної галузі, створення стимулів для здорового способу життя населення і здорових умов праці. Згідно прийнятої КМУ Постанови, пілотними регіонами для проведення реформування системи охорони здоров'я визначено Донецьку, Дніпропетровську, Вінницьку області та м. Київ, де триває експеримент по реорганізації мережі закладів охорони здоров'я при зміні підходів до фінансування установ різного рівня надання медичної допомоги, тому показники з пілотних регіонів не включено до підрахунку рейтингової оцінки за оперативними даними 2015 року. В зв'язку з тимчасовою окупацією АР Крим та м. Севастополь, а також проведенням антитерористичної операції на території Донецької та Луганської областей, дані з вищенаведених регіонів відсутні. Таким чином, загальна сума рейтингових місць змінилася з 27 до 20.

Таблиця 1

Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя, що подаються щорічно (додаток до наказу МОЗ України від 31.05.2002 N 197)

№ п/п	Показник	Одиниця виміру
I. Стан здоров'я населення		
1	Смертність немовлят	на 1000 народжених живими
2	Материнська смертність	на 100 000 народжених живими
3	Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку	на 10 000 населення
4	Рівень первинної інвалідності дитячого населення	на 10 000 дитячого населення
5	Кількість пологів (інформативний)	абсолютне значення
II. Профілактична робота		
6	Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу дітям до 1 року	в %
7	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
8	Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку	на 100 народжених живими
9	Профілактичні огляди населення з метою раннього виявлення хворих на туберкульоз (інформативний)	на 1000 дорослого населення
10	Питома вага виявлення хворих на туберкульоз при флюорографічних профілактичних оглядах (інформативний)	в %
11	Охоплення 2-разовим ультразвуковим скринінгом вагітних в термін до 22 тижнів	в %
12	Охоплення обстеженням на ВІЛ вагітних жінок	в %
13	Захворюваність на алкогольні психози	на 100 000 населення

III. Доступність та якість медичної допомоги		
14	Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології	в %
15	Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих	в %
16	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми захворювань)	в %
17	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії захворювання	в %
18	Смертність від туберкульозу	на 100 000 населення
19	Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз	в %
22	Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями	в %
21	Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених	на 10 000 народжених живими
22	Кількість звернень громадян із регіонів до Міністерства охорони здоров'я України (інформативний)	на 100 000 населення
IV. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги		
23	Забезпеченість населення ліжками в денних стаціонарах	на 10 000 населення
24	Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік	на 10 000 населення
25	Кількість посад сімейних лікарів	на 10 000 населення
26	Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів	в %
V. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я		
27	Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер	коефіцієнт співвідношення
28	Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітної періоду	в %

29	Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду	в %
30	Питома вага атестованих керівників органів охорони здоров'я та їх заступників за спеціальністю "управління охороною здоров'я" від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду	в %
31	Забезпеченість населення стаціонарними ліжками (оптимальна - 80 ліжок на 10 000 населення)	на 10 000 населення
32	Кількість днів роботи ліжка (оптимальна – 340 днів)	в днях
33	Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію, від загальної кількості закладів	в %
34	Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на одного жителя	в гривнях
35	Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету області, міста)	в гривнях
VI. Моніторинг стану охорони здоров'я в сільській місцевості		
36	Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень і лікарських амбулаторій	в %
37	Укомплектованість фізичними особами посад середніх медичних працівників ФАПів	в %
38	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів	в %
39	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії у сільських жителів	в %

40	Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %
41	Питома вага раку молочної залози III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %
42	Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості	на 100 000 населення
43	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
44	Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (до року) в сільській місцевості	в %
45	Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (від 1 до 2 років) в сільській місцевості	в %
46	Питома вага пологів, що відбулися поза лікувальним закладом, в сільській місцевості	в %

Таблиця 2

**Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України за оперативними даними моніторингу 2015 року
(без показників діяльності галузі в сільській місцевості)**

Рейтингове місце	Адміністративні території	T-показник 2015р.
1	Житомирська	0,5522
2	Миколаївська	0,5015
3	Харківська	0,4908
4	Сумська	0,4839
5	Чернівецька	0,4755
6	Хмельницька	0,4590
7	Одеська	0,4514
8	Черкаська	0,4331
9	Івано-Франківська	0,4240
10	Херсонська	0,4032
11	Запорізька	0,4005
12	Кіровоградська	0,3951
13	Закарпатська	0,3918
14	Чернігівська	0,3875
15	Волинська	0,3807
16	Тернопільська	0,3733
17	Рівненська	0,3732
18	Львівська	0,3710
19	Полтавська	0,3498
20	Київська	0,3419

Таблиця 3

**Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення та діяльності закладів охорони здоров'я областей України за оперативними даними моніторингу 2015 року
(з показниками діяльності галузі в сільській місцевості)**

Рейтингове місце	Адміністративні території	T-показник 2015р.
1	Житомирська	0,6139
2	Миколаївська	0,5677
3	Харківська	0,5542
4	Сумська	0,5517
5	Чернівецька	0,5256
6	Хмельницька	0,5096
7	Одеська	0,4863
8	Черкаська	0,4833
9	Івано-Франківська	0,4680
10	Запорізька	0,4554
11	Херсонська	0,4531
12	Волинська	0,4454
13	Кіровоградська	0,4413
14	Закарпатська	0,4317
15	Тернопільська	0,4264
16	Чернігівська	0,4222
17	Львівська	0,4199
18	Рівненська	0,4189
19	Полтавська	0,3966
20	Київська	0,3759

I. Стан здоров'я населення

Здоров'я населення посідає особливе місце у системі визнаних загальнолюдських цінностей. Його збереження і зміцнення – головна мета будь-якої держави в цілому, та системи охорони здоров'я, зокрема. В сучасних умовах глобалізації, появи нових викликів і загроз, що становлять серйозну небезпеку для всього людства, питання збереження і зміцнення здоров'я набувають особливої актуальності. Вивчення тенденцій стану здоров'я населення різних регіонів України та закономірностей їх змін є важливою складовою планування стратегічних напрямків розвитку, як галузі охорони здоров'я, так і держави в цілому.

Зміцнення здоров'я населення, підвищення рівня його благополуччя, скорочення несправедливих відмінностей по відношенню до здоров'я, розвиток систем охорони здоров'я, що мають бути орієнтовані на людину – це шлях до стійкого і соціально-справедливого розвитку Європейських країн в рамках політики Здоров'я – 2020, що була успішно затверджена на шістдесят другій сесії Регіонального комітету ВООЗ, що відбулася в Мальті у вересні 2012 р. В основі політики Здоров'я – 2020 лежить життєво важлива ідея: здоров'я і благополуччя мають ключове значення для людського, соціального та економічного розвитку і всього майбутнього Європи.

В Україні також проблема збереження і зміцнення здоров'я населення є надзвичайно актуальною, вона визначена головною метою соціально-економічних реформ, які розпочато в державі. Стратегічні орієнтири та завдання державної політики у сфері охорони здоров'я окреслено низкою нормативно-правових актів і програмних документів, зокрема, Законом України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» (1992 р.), Загальнодержавною програмою «Здоров'я – 2020: український вимір», концепція якої затверджена КМУ від 31.10.2011 р. №1164-р., яка охоплює широкий набір стратегічних перетворень за декількома напрямками, зокрема у сфері збереження й розвитку людського й соціального капіталу шляхом підвищення ефективності й стабільності соціального захисту, поліпшення якості й доступності освіти й медичного обслуговування.

За результатами аналізу стану здоров'я населення України відзначається стала негативна тенденція зростання захворюваності за окремими класами хвороб та поширеності хвороб, зменшення абсолютної кількості населення за

рахунок збільшення смертності, що становить загрозу для економіки країни та національної безпеки.

За підходами ВООЗ для регіонального моніторингу стану здоров'я населення визначені інтегральні показники, до яких входять: смертність немовлят, материнська смертність, які характеризують ще й соціально-гігієнічний розвиток регіону, ефективність роботи служб охорони здоров'я.

За попередніми даними моніторингу найнижчий рівень смертності немовлят в 2015 році зареєстровано в Київській (5,39 на 1000 народжених живими), Полтавській (5,6) та Миколаївській (5,9) областях, при найвищому рівні в Закарпатській області (10,15 на 1000 народжених живими).

В 2015 році, за попередніми даними, в Херсонській області відсутні випадки материнської смертності. Найвищі значення показника материнської смертності сформовано в Одеській (29,0), Сумській (30,20) та Рівненській (34,10 на 100 тис. народжених живими) областях.

Моніторингу підлягають також показники інвалідності дитячого та дорослого населення, за допомогою яких визначається ступінь порушення стану здоров'я населення регіону для своєчасного планування заходів ефективної реабілітації або вирішення проблем медико-соціальної допомоги.

За результатами моніторингу в 2015 році найменший рівень первинної інвалідності населення працездатного віку спостерігається в Черкаській області (41,9 на 10 тис. працездатного населення), з порівняно високим його значенням у Львівській області (64,84). Найменший рівень первинної інвалідності дитячого населення визначається в Одеській області (13,39 на 10 тис. дитячого населення), найвищий – у Київській області (29,4 на 10 тис. дитячого населення).

Таблиця 4

Динаміка смертності немовлят (на 1000 народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Київська	5,15	5,39
2	Полтавська	7,50	5,60
3	Миколаївська	7,20	5,90
4	Волинська	5,90	6,00
5	Івано-Франківська	6,40	6,60
6	Житомирська	7,13	7,09
7	Тернопільська	7,55	7,22
8	Черкаська	8,85	7,30
9	Сумська	6,60	7,50
10	Запорізька	6,64	7,63
11	Львівська	8,53	7,93
12	Херсонська	8,30	8,04
13–14	Чернігівська	8,17	8,10
13–14	Хмельницька	8,30	8,10
15	Одеська	6,99	8,18
16	Чернівецька	7,52	8,38
17	Рівненська	8,00	8,40
18	Кіровоградська	8,98	8,85
19	Харківська	9,82	9,38
20	Закарпатська	8,88	10,15

Таблиця 5

Материнська смертність (на 100 тис. народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Херсонська	0,00	0,00
2	Львівська	9,91	3,58
3	Хмельницька	20,50	7,20
4	Житомирська	0,00	7,28
5	Волинська	6,70	7,40
6	Полтавська	20,80	7,40
7	Тернопільська	17,06	9,28
8	Київська	9,52	9,90
9	Кіровоградська	28,37	10,57
10	Черкаська	16,20	12,00
11	Харківська	7,22	12,03
12	Запорізька	10,69	12,06
13	Івано-Франківська	30,00	12,80
14	Закарпатська	16,22	17,81
15	Чернівецька	25,90	18,90
16	Чернігівська	10,47	21,96
17	Миколаївська	7,60	24,00
18	Одеська	10,09	29,00
19	Сумська	9,60	30,20
20	Рівненська	17,50	34,10

Таблиця 6

Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку
(на 10 000 працездатного населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Черкаська	42,20	41,90
2.	Харківська	45,70	42,02
3.	Сумська	44,80	43,80
4.	Чернівецька	46,50	44,00
5.	Одеська	47,84	45,38
6.	Хмельницька	51,40	45,40
7.	Житомирська	46,80	45,80
8.	Херсонська	46,20	45,80
9.	Миколаївська	46,90	45,90
10.	Київська	48,20	47,00
11.	Закарпатська	50,88	49,34
12.	Рівненська	52,50	50,20
13.	Кіровоградська	52,20	50,40
14.	Тернопільська	52,40	51,99
15.	Запорізька	50,30	52,20
16.	Івано-Франківська	53,80	52,70
17.	Волинська	53,80	53,80
18.	Чернігівська	54,60	53,90
19.	Полтавська	50,40	54,80
20.	Львівська	63,29	64,84

Таблиця 7

Рівень первинної інвалідності дитячого населення
(на 10 000 дитячого населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Одеська	18,60	13,39
2	Хмельницька	18,32	19,00
3	Харківська	17,40	19,63
4	Черкаська	19,20	19,70
5	Рівненська	25,40	20,90
6–7	Волинська	24,00	21,00
6–7	Миколаївська	21,00	21,00
8	Сумська	23,20	21,70
9	Львівська	24,01	22,17
10	Полтавська	19,20	22,20
11	Івано-Франківська	23,10	22,40
12	Чернівецька	21,20	22,90
13	Херсонська	21,32	23,13
14	Тернопільська	21,40	24,20
15	Запорізька	24,49	24,52
16	Житомирська	20,30	25,10
17	Закарпатська	24,73	25,14
18	Кіровоградська	24,18	25,40
19	Чернігівська	2,20	25,90
20	Київська	28,20	29,40

Таблиця 8

Кількість пологів (абсолютне значення) (інформативний показник)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Волинська	14954	13539
2.	Житомирська	15347	14099
3.	Закарпатська	18131	16428
4.	Запорізька*	–	16741
5.	Івано-Франківська	16673	15468
6.	Київська	17838	17338
7.	Кіровоградська	10113	8949
8.	Львівська	29371	27112
9.	Миколаївська	12908	11272
10.	Одеська	29155	27032
11.	Полтавська	14481	13560
12.	Рівненська	17325	16349
13.	Сумська	10126	9718
14.	Тернопільська	11590	10570
15.	Харківська	27343	24366
16.	Херсонська	11865	10547
17.	Хмельницька	14460	13726
18.	Черкаська	12108	11230
19.	Чернівецька	11528	10476
20.	Чернігівська	937,6	9000

* - дані відсутні

II. Профілактична робота

В Програмі реформ медичної сфери одним із найбільш перспективних напрямів структурно-функціональних перетворень лікувально-профілактичної допомоги визнана активізація профілактичного напрямку. Вирішення завдань щодо формування здорового способу життя населення потребуватиме запровадження відповідних міжвідомчих та міжсекторальних програм, спрямованих на комплексну профілактику виникнення захворювань, створення дієвої системи санітарно-освітньої роботи та гігієнічного виховання, забезпечення здорових умов побуту, праці, навчання, виховання, відпочинку, включаючи розвиток інфраструктури для масових занять спортом та культурного відпочинку; підвищення акцизів на алкоголь і тютюнові вироби зі спрямуванням їх до спеціального фонду державного бюджету з подальшим фінансуванням профілактичних заходів.

Серед показників запровадженого моніторингу, які відображають ефективність заходів профілактичного спрямування в регіонах використовуються: проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року, охоплення їх туберкулінодіагностикою, вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку, своєчасність обстеження на ВІЛ вагітних жінок, проведення ультразвукового скринінгу та ряд інших.

У 2015 році показники своєчасності проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року найвищими були в Житомирській (79,4%), Кіровоградській (57,1%) областях, при найнижчому рівнях у Полтавській (9,70%) та Волинській (4,0%) областях. Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення найвищим було в Кіровоградській (969,9 на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці), Миколаївській (923,00) областях, а найнижчим в Львівській (268,20 на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці) та Рівненській (137,80) областях. Показники охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку найвищими були в Миколаївській (79,5) та Чернігівській (65,73) областях, найнижчими – у Львівській (11,47) та Тернопільській (10,26) областях (на 100 народжених живими).

Зважаючи на небезпеку передачі ВІЛ-інфекції від матері до дитини, велике значення має своєчасне виявлення ВІЛ-позитивних вагітних. У 2015 році стовідсотково охоплено обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітні 5-ти областей країни. Останнє рангове місце посіла Тернопільська – 97,59 %.

Таблиця 9

Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу
дітям до 1 року (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Житомирська	89,70	79,40
2.	Кіровоградська	61,20	57,10
3.	Запорізька	64,20	49,5
4.	Одеська	67,50	45,03
5.	Хмельницька	71,73	41,90
6.	Миколаївська	49,00	40,80
7.	Закарпатська	61,73	39,96
8.	Львівська	65,36	39,55
9.	Рівненська	41,60	37,80
10.	Чернігівська	26,50	33,90
11.	Херсонська	65,50	30,60
12.	Тернопільська	33,30	30,00
13.	Івано-Франківська	55,80	29,80
14.	Сумська	56,00	25,30
15.	Харківська	58,20	24,86
16.	Черкаська	38,60	23,60
17.	Чернівецька	41,00	22,30
18.	Київська	25,80	20,10
19.	Полтавська	39,00	9,70
20.	Волинська	12,40	4,00

Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення
(на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Кіровоградська	937,80	969,90
2.	Миколаївська	727,00	923,00
3.	Сумська	850,00	854,20
4.	Закарпатська	691,02	828,42
5.	Житомирська	99,90	790,00
6.	Херсонська	674,00	775,40
7.	Чернігівська	749,10	760,00
8.	Черкаська	514,10	759,00
9.	Харківська	560,30	741,50
10.	Хмельницька	540,21	641,60
11.	Чернівецька	405,40	637,30
12.	Полтавська	716,00	613,00
13.	Івано-Франківська	433,40	588,80
14.	Одеська	490,93	585,74
15.	Запорізька	690,10	560,00
16.	Тернопільська	164,25	492,70
17.	Волинська	203,00	344,30
18.	Київська	263,92	330,60
19.	Львівська	61,89	268,20
20.	Рівненська	177,70	137,80

Таблиця 11

Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку (на 100 народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Миколаївська	92,40	79,50
2.	Чернігівська	60,10	65,73
3.	Сумська	69,00	60,20
4.	Черкаська	56,00	57,60
5.	Харківська	40,10	52,96
6.	Кіровоградська	76,60	50,44
7.	Херсонська	65,60	47,20
8.	Івано-Франківська	51,90	44,20
9.	Закарпатська	85,60	39,57
10.	Чернівецька	83,30	38,20
11.	Житомирська	100,00	38,00
12.	Одеська	30,25	31,27
13.	Київська	59,90	27,30
14.	Запорізька	61,20	24,50
15.	Хмельницька	27,30	23,80
16.	Полтавська	50,00	20,30
17.	Рівненська	54,30	16,30
18.	Волинська	40,00	13,50
19.	Львівська	21,05	11,47
20.	Тернопільська	22,60	10,26

Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних
у термін до 22 тижнів (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1–2	Полтавська	100,00	100,00
1–2	Херсонська	100,00	100,00
3–6	Житомирська	99,90	99,90
3–6	Львівська	99,89	99,90
3–6	Миколаївська	99,90	99,90
3–6	Чернівецька	99,90	99,90
7–8	Запорізька	99,80	99,80
7–8	Рівненська	99,90	99,80
9	Сумська	100,00	99,70
10–11	Харківська	99,30	99,50
10–11	Хмельницька	99,00	99,50
12	Волинська	99,30	99,30
13	Одеська	99,81	99,26
14	Чернігівська	98,60	99,00
15	Івано-Франківська	100,00	98,90
16	Закарпатська	98,76	98,46
17	Кіровоградська	100,00	98,32
18	Київська	97,80	98,20
19	Тернопільська	97,39	97,55
20	Черкаська	99,80	96,10

Таблиця 13

Охоплення обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітних жінок (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1–5	Одеська	99,83	100,00
1–5	Житомирська	100,00	100,00
1–5	Полтавська	100,00	100,00
1–5	Херсонська	100,00	100,00
1–5	Хмельницька	99,90	100,00
6	Львівська	99,99	99,98
7–10	Волинська	99,90	99,90
7–10	Миколаївська	99,90	99,90
7–10	Рівненська	100,00	99,90
7–10	Сумська	99,98	99,90
11–13	Запорізька	99,80	99,80
11–13	Черкаська	99,90	99,80
11–13	Чернівецька	99,80	99,80
14	Харківська	99,70	99,70
15	Чернігівська	99,20	99,50
16	Київська	98,70	98,90
17	Закарпатська	99,16	98,76
18	Івано-Франківська	99,90	98,70
19	Кіровоградська	100,00	97,80
20	Тернопільська	100,00	97,59

Таблиця 14

Захворюваність на алкогольні психози (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Харківська	0,50	0,40
2	Одеська	0,25	0,90
3	Запорізька	1,00	1,50
4	Київська	1,60	1,90
5	Хмельницька	2,40	2,00
6	Сумська	3,50	2,70
7	Миколаївська	4,30	3,10
8	Волинська	4,30	4,00
9	Житомирська	4,70	4,50
10	Тернопільська	5,90	5,00
11-12	Рівненська	7,80	5,20
11-12	Херсонська	5,30	5,20
13	Закарпатська	7,31	5,54
14	Кіровоградська	7,47	5,64
15	Львівська	5,80	5,70
16	Івано-Франківська	9,40	6,20
17	Полтавська	7,70	7,20
18	Чернівецька	7,10	7,40
19	Чернігівська	12,00	11,30
20	Черкаська	14,00	13,70

3. Доступність та якість медичної допомоги

Одним з пріоритетних напрямків розвитку сучасної медицини є забезпечення рівності в доступі до медичних послуг для всіх категорій населення із збереженням їх якості. Досягнення цього пріоритету забезпечується шляхом упорядкування мережі закладів охорони здоров'я, впровадження новітніх технологій та форм медичного забезпечення, стандартів обсягів та якості діагностики та лікування. На виконання Галузевої програми стандартизації медичної допомоги до 2020 р. здійснюється регулярний перегляд та оновлення клінічних рекомендацій, медичних стандартів, клінічних протоколів надання медичної допомоги. Систематизовано затверджені нормативи, стандарти, протоколи та розміщено їх у базі медико-технологічних документів, яка обновляється щоквартально. На сьогодні затверджено функціонально-структурну схему управління якістю медичної допомоги (наказом МОЗ України від 24.02.2010 № 163 «Про управління якістю медичної допомоги»), для реалізації якої на рівні МОЗ України, головних управлінь та управлінь охорони здоров'я областей, міста Києва, органів управління міністерств та відомств, управлінь (відділів) охорони здоров'я міських, районних органів місцевого самоврядування організовані та функціонують координаційні ради та клініко-експертні комісії.

Функції внутрішнього контролю та управління якістю в закладах охорони здоров'я покладено на медичні ради. Зовнішній контроль якості надання медичної допомоги здійснюється як клініко-експертними комісіями в якості медичної допомоги усіх рівнів, при отриманні ліцензії на медичну практику та державної акредитації закладів охорони здоров'я, атестації вимірювальних лабораторій, атестації лікарів та молодших спеціалістів з медичною освітою на присвоєння відповідної кваліфікаційної категорії, а також під час планових та позапланових перевірок дотримання Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики.

Таблиця 15

Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології

(в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Закарпатська	0,72	0,35
2	Рівненська	1,05	0,40
3–4	Івано-Франківська	0,45	0,42
3–4	Одеська	0,41	0,42
5	Сумська	0,59	0,49
6	Чернівецька	0,50	0,50
7	Житомирська	0,60	0,53
8	Миколаївська	0,54	0,56
9	Кіровоградська	0,67	0,64
10–11	Херсонська	1,10	0,74
10–11	Черкаська	0,93	0,74
12	Чернігівська	0,99	0,80
13	Харківська	0,97	0,88
14	Волинська	0,90	0,90
15	Запорізька	0,90	0,91
16–17	Київська	1,26	1,00
16–17	Хмельницька	0,88	1,00
18	Львівська	1,26	1,15
19	Тернопільська	1,28	1,59
20	Полтавська	1,16	1,69

Таблиця 16

Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих
(в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Одеська	21,10	11,84
2	Харківська	21,40	22,57
3	Миколаївська	24,20	23,70
4	Житомирська	24,00	24,20
5	Київська	23,90	24,30
6	Черкаська	21,10	24,30
7	Сумська	25,80	25,80
8	Херсонська	26,30	26,20
9–10	Запорізька	27,30	27,20
9–10	Чернігівська	27,40	27,20
11	Хмельницька	27,80	27,50
12	Волинська	27,50	28,00
13	Львівська	28,41	28,30
14	Чернівецька	28,30	29,10
15	Тернопільська	28,40	29,50
16	Закарпатська	28,49	29,70
17	Івано-Франківська	30,50	29,80
18	Кіровоградська	31,40	30,10
19	Рівненська	26,40	30,50
20	Полтавська	31,00	31,10

Таблиця 17

Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми захворювань, в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Харківська	2,40	2,39
2	Сумська	2,70	3,30
3	Київська	3,90	4,30
4	Хмельницька	5,00	4,80
5	Волинська	6,40	5,30
6	Житомирська	6,80	7,00
7	Миколаївська	6,80	7,80
8	Черкаська	7,10	7,90
9	Одеська	3,84	8,04
10	Херсонська	8,90	8,30
11–12	Львівська	8,42	8,40
11–12	Тернопільська	8,80	8,40
13–15	Запорізька	9,80	9,50
13–15	Івано-Франківська	8,10	9,50
13–15	Чернігівська	9,40	9,50
16	Кіровоградська	11,25	10,40
17	Чернівецька	10,10	10,50
18	Полтавська	9,30	11,30
19	Рівненська	10,20	12,70
20	Закарпатська	11,56	15,23

Таблиця 18

Питома вага злочинних новоутворень, виявлених вперше
в IV стадії (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Тернопільська	5,70	5,10
2	Чернівецька	5,40	7,90
3	Хмельницька	9,50	9,30
4	Сумська	10,60	10,10
5	Житомирська	10,40	11,00
6	Харківська	12,20	12,37
7	Львівська	14,38	14,20
8	Рівненська	12,00	14,50
9	Миколаївська	14,40	14,80
10	Запорізька	14,80	15,20
11–12	Черкаська	14,10	15,30
11–12	Чернігівська	15,20	15,30
13	Івано-Франківська	15,90	15,40
14	Волинська	15,30	17,00
15	Одеська	12,31	17,76
16	Кіровоградська	17,30	18,10
17	Київська	15,60	18,40
18	Херсонська	19,00	19,10
19	Закарпатська	15,14	21,10
20	Полтавська	16,60	21,30

Смертність від туберкульозу (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Рівненська	0,70	0,70
2	Черкаська	0,96	0,96
3	Київська	1,10	1,00
4	Тернопільська	8,30	7,20
5–6	Хмельницька	8,60	7,90
5–6	Чернівецька	8,00	7,90
7	Івано-Франківська	10,30	8,60
8	Одеська	7,54	9,31
9	Миколаївська	11,40	9,70
10	Харківська	8,90	10,20
11	Закарпатська	12,04	10,74
12	Житомирська	9,90	11,20
13	Полтавська	11,40	11,40
14	Львівська	14,00	11,83
15	Чернігівська	13,30	12,00
16	Сумська	12,00	13,10
17	Запорізька	16,17	14,40
18	Волинська	18,00	15,10
19	Херсонська	13,80	15,60
20	Кіровоградська	16,60	15,80

Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на
туберкульоз (в %, інформативний показник)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Чернівецька	53,80	53,00
2	Львівська	41,50	53,68
3	Івано-Франківська	51,50	55,70
4	Одеська	56,00	57,12
5	Запорізька	84,50	58,30
6	Хмельницька	49,20	59,40
7-8	Полтавська	54,40	60,30
7-8	Київська	46,10	63,30
9	Тернопільська	59,00	63,40
10	Миколаївська	65,70	64,70
11	Черкаська	54,80	66,80
12	Харківська	62,20	68,29
13	Рівненська	42,10	69,20
14	Житомирська	64,10	70,60
15	Херсонська	61,20	72,30
16	Сумська	63,80	72,90
17	Чернігівська	74,40	73,20
18	Закарпатська	63,79	74,44
19	Кіровоградська	67,20	76,30
20	Волинська	55,40	77,30

Таблиця 21

Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Харківська	0,10	0,07
2	Одеська	0,80	0,78
3–4	Волинська	1,10	1,00
3–4	Чернігівська	1,00	1,00
5–7	Житомирська	1,20	1,60
5–7	Сумська	1,80	1,60
5–7	Херсонська	1,70	1,60
8	Кіровоградська	1,67	1,68
9	Івано-Франківська	1,60	1,75
10	Запорізька	1,80	1,78
11	Черкаська	1,50	1,90
12	Миколаївська	2,00	2,00
13	Київська	5,20	3,70
14	Хмельницька	5,70	4,38
15	Тернопільська	3,90	4,50
16–17	Львівська	1,47	4,80
16–17	Чернівецька	4,90	4,80
18	Полтавська	5,50	5,30
19	Рівненська	2,40	7,10
20	Закарпатська	7,27	7,68

Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених
(на 10000 народжених живими, інформативний)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1–13	Волинська	0,00	0,00
1–13	Житомирська	0,00	0,00
1–13	Закарпатська	0,11	0,00
1–13	Запорізька	0,00	0,00
1–13	Івано-Франківська	0,00	0,00
1–13	Київська	0,00	0,00
1–13	Кіровоградська	0,99	0,00
1–13	Полтавська	0,00	0,00
1–13	Рівненська	0,00	0,00
1–13	Сумська	0,00	0,00
1–13	Херсонська	0,00	0,00
1–13	Хмельницька	0,00	0,00
1–13	Чернівецька	0,00	0,00
14	Одеська	0,03	0,04
15	Тернопільська	0,00	0,09
16	Харківська	0,33	0,33
17	Львівська	0,67	0,72
18	Миколаївська	0,00	0,80
19	Черкаська	0,25	1,40
20	Чернігівська	1,00	1,50

4. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою

Моніторинг заходів щодо впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою спрямований на визначення динаміки змін показників діяльності стаціонарозамінних форм надання медичної допомоги, а саме обсягів ліжкового фонду в денних стаціонарах, кількості пролікованих в них хворих та динаміки показників розвитку первинної медико-санітарної допомоги, а саме сімейної медицини, яка є одним із основних пріоритетних напрямів державної політики, а саме кількості посад сімейних лікарів та укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів.

З метою реалізації вказаного пріоритетного напрямку державної політики затверджено Загальнодержавну програму розвитку первинної медико-санітарної допомоги на засадах сімейної медицини (Закон України від 22.01.2010 №1841-VI). На її виконання розроблено та затверджено відповідні місцеві програми та заходи; проведено ретельний аналіз ресурсного забезпечення, мережі та основних показників діяльності закладів охорони здоров'я, що надають первинну медико-санітарну допомогу населенню, підготовані плани реорганізації первинного рівня надання медичної допомоги в кожному регіоні. У новій редакції Бюджетного кодексу України (від 08.07.2010) враховано пропозицію МОЗ щодо фінансування сільських закладів охорони здоров'я з районного бюджету, що створило передумови для централізації з 1 січня 2012 року коштів територіальних громад району на рівні районного бюджету та передачі господарсько-майнових комплексів сільських закладів охорони здоров'я з балансу сільських та селищних рад у спільну власність територіальних громад району (міста), тим самим забезпечити більш ефективне використання ресурсів сільських закладів охорони здоров'я для покращення якості послуг сільським мешканцям.

Заходами Загальнодержавної програми розвитку первинної медико-санітарної допомоги на засадах сімейної медицини на період до 2011 року, затвердженої Законом України від 22.01.2010 р. № 1841-VI, Державної цільової програми розвитку українського села на період до 2015 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 19.09.2007 р. № 1158, були

передбачені видатки на поліпшення матеріально-технічного становища та фінансового забезпечення сільських закладів охорони здоров'я. Разом з тим, Законом України «Про Державний бюджет України» видатки на ці цілі в повній мірі не були передбачені.

За оперативними даними моніторингу 2015 року найкраща забезпеченість ліжками денного стаціонару (на 10 тис. населення) спостерігається в Житомирській області (24,3), найнижча – у Львівській області (10,37). Найвища кількість посад сімейних лікарів зареєстровано в Чернівецькій області (7,3 на 10 тис. населення), при цьому найменший показник – у Рівненській області (2,8 відповідно).

Показник укомплектованості фізичними особами штатних посад сімейних лікарів, найвищий у Чернівецькій (99,8%), Львівській (96,76%), Закарпатській (91,35%) областях, найнижчий – у Кіровоградській області (52,8%).

Забезпечення населення ліжками в денних стаціонарах
(на 10000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Житомирська	24,00	24,30
2	Миколаївська	21,80	21,80
3	Сумська	20,00	20,40
4	Черкаська	24,80	20,30
5–6	Харківська	18,50	18,20
5–6	Чернівецька	18,00	18,20
7	Хмельницька	17,20	17,60
8	Івано-Франківська	17,10	17,30
9	Кіровоградська	17,80	17,00
10	Київська	17,50	16,90
11	Херсонська	15,67	16,68
12	Полтавська	23,70	16,30
13	Запорізька	17,90	16,02
14	Чернігівська	16,10	16,00
15	Тернопільська	15,70	15,70
16	Рівненська	15,30	15,50
17	Волинська	15,60	15,10
18	Одеська	14,13	14,25
19	Закарпатська	12,28	12,68
20	Львівська	10,20	10,37

Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік
(на 10000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Житомирська	1182,50	1312,10
2.	Тернопільська	952,50	949,20
3.	Хмельницька	918,43	927,00
4.	Рівненська	663,80	887,50
5.	Чернівецька	800,90	845,00
6.	Черкаська	963,40	843,90
7.	Одеська	799,46	831,50
8.	Івано-Франківська	780,00	821,50
9.	Миколаївська	776,00	782,80
10.	Запорізька	770,10	750,10
11.	Чернігівська	653,00	746,00
12.	Харківська	708,30	725,70
13.	Сумська	652,80	689,10
14.	Херсонська	573,13	595,81
15.	Полтавська	709,00	579,80
16.	Закарпатська	536,40	562,37
17.	Волинська	576,00	556,00
18.	Київська	493,00	507,90
19.	Кіровоградська	653,40	485,00
20.	Львівська	392,90	396,31

Кількість посад сімейних лікарів (на 10000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Чернівецька	7,30	7,30
2	Полтавська	6,55	6,00
3	Житомирська	5,90	5,90
4	Тернопільська	5,70	5,88
5	Закарпатська	5,89	5,86
6	Одеська	7,37	5,74
7	Миколаївська	4,30	4,80
8	Черкаська	4,20	4,50
9–10	Волинська	4,10	4,40
9–10	Київська	3,80	4,40
11–12	Хмельницька	3,85	4,30
11–12	Чернігівська	4,00	4,30
13	Львівська	3,74	4,08
14	Запорізька	3,79	3,98
15	Кіровоградська	3,50	3,90
16	Івано-Франківська	3,40	3,80
17	Харківська	3,80	3,54
18	Сумська	3,30	3,50
19	Херсонська	2,90	3,30
20	Рівненська	2,60	2,80

Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Чернівецька	99,80	99,80
2	Львівська	96,50	96,76
3	Закарпатська	88,42	91,35
4	Житомирська	89,00	89,60
5	Харківська	87,70	87,90
6	Івано-Франківська	87,30	87,50
7	Тернопільська	90,00	86,00
8	Рівненська	82,30	84,70
9	Хмельницька	79,40	81,70
10	Волинська	77,00	77,00
11	Запорізька	75,20	75,10
12-13	Миколаївська	70,00	72,50
12-13	Сумська	72,50	72,50
14-15	Київська	87,00	70,00
14-15	Полтавська	69,80	70,00
16	Одеська	85,80	69,28
17	Чернігівська	63,30	68,80
18	Черкаська	66,30	68,20
19	Херсонська	54,80	57,10
20	Кіровоградська	62,60	52,80

5. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я

Зважаючи на зростання поширеності хвороб, збільшуються обсяги медичної допомоги населенню, що, відповідно, повинно бути забезпечено адекватною кількістю, співвідношенням та рівнем підготовки медичних та управлінських кадрів, а також належним рівнем фінансування галузі охорони здоров'я.

Тому важливим є аналіз таких складових цього процесу як коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер; питома вага атестованих лікарів, середніх медичних працівників, організаторів охорони здоров'я; забезпечення населення стаціонарними ліжками і кількість днів роботи ліжка; питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію; ступінь залучення позабюджетних коштів; витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя.

На належному рівні проводиться атестація медичних працівників. У 2015 р. повністю (100,0%) було атестовано лікарів у 15, керівників охорони здоров'я в 20, середніх медичних працівників у 14 областях України. Найбільш активно на всіх територіях пройшли атестацію керівники органів і установ охорони здоров'я. Продовжує залишатися актуальною проблема забезпечення лікувально-профілактичних закладів середнім медичним персоналом. Найнижча питома вага атестованих лікарів та середніх медичних працівників спостерігається в Київській області (90,0% – лікарі, 88,3% – середні медичні працівники).

Активно велася робота щодо акредитації закладів охорони здоров'я, що є одним із чинників покращення якості медичної допомоги. Повністю акредитовані (100,0%) заклади охорони здоров'я у 14 областях. Найбільш низькою є частка закладів, що пройшли акредитацію, у Закарпатській області (39,89%).

Залучення позабюджетних коштів доповнює асигнування з державного бюджету. Кількість позабюджетних коштів у розрахунку на одного жителя,

коливалася від 180,14 грн в Кіровоградській області до 57,78 грн в Закарпатській області. Таким чином, лідерами за цим показником в 2015 році є Кіровоградська область (180,14 грн з розрахунку на одного мешканця) та Херсонська область (145,33 грн відповідно). Слід зазначити, що в 17 областях України збільшилось залучення позабюджетних коштів на 1 жителя області.

У 2015 р. порівняно з 2014 р. у 18 областях України збільшилися витрати бюджетних коштів у розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету території) і в 2 областях вони знизилися, найнижчі показники сформовані в Полтавській (793,5 грн) та Одеській (767,22 грн) областях.

Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Черкаська	0,40	0,40
2-3	Закарпатська	0,50	0,48
2-3	Тернопільська	0,48	0,48
4-6	Львівська	0,59	0,50
4-6	Полтавська	0,67	0,50
4-6	Чернівецька	1,20	0,50
7	Житомирська	0,61	0,51
8-9	Івано-Франківська	0,52	0,52
8-9	Хмельницька	0,53	0,52
10	Київська	0,53	0,53
11	Харківська	0,55	0,56
12	Миколаївська	0,58	0,59
13	Кіровоградська	0,70	0,60
14	Чернігівська	0,61	0,61
15-16	Одеська	0,70	0,65
15-16	Сумська	0,64	0,65
17	Херсонська	0,70	0,70
18-19	Волинська	0,72	0,71
18-19	Запорізька	0,71	0,71
20	Рівненська	1,40	2,20

Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації,
на кінець звітнього періоду (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1-15	Одеська	100,00	100,00
1-15	Рівненська	100,00	100,00
1-15	Волинська	100,00	100,00
1-15	Житомирська	100,00	100,00
1-15	Запорізька	99,90	100,00
1-15	Кіровоградська	100,00	100,00
1-15	Миколаївська	99,90	100,00
1-15	Полтавська	100,00	100,00
1-15	Сумська	100,00	100,00
1-15	Тернопільська	100,00	100,00
1-15	Харківська	100,00	100,00
1-15	Херсонська	100,00	100,00
1-15	Черкаська	100,00	100,00
1-15	Чернівецька	100,00	100,00
1-15	Чернігівська	100,00	100,00
16-17	Івано-Франківська	99,90	99,90
16-17	Хмельницька	99,90	99,90
18	Львівська	97,63	99,50
19	Закарпатська	99,04	98,69
20	Київська	90,00	90,00

Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1-14	Одеська	100,00	100,00
1-14	Волинська	100,00	100,00
1-14	Житомирська	100,00	100,00
1-14	Запорізька	99,90	100,00
1-14	Кіровоградська	100,00	100,00
1-14	Полтавська	100,00	100,00
1-14	Рівненська	100,00	100,00
1-14	Сумська	100,00	100,00
1-14	Тернопільська	100,00	100,00
1-14	Харківська	100,00	100,00
1-14	Херсонська	100,00	100,00
1-14	Хмельницька	100,00	100,00
1-14	Черкаська	100,00	100,00
1-14	Чернівецька	100,00	100,00
15-16	Івано-Франківська	99,90	99,90
15-16	Миколаївська	99,80	99,90
17	Закарпатська	99,59	99,89
18	Львівська	93,43	99,33
19	Чернігівська	100,00	96,30
20	Київська	88,30	88,30

Питома вага атестованих керівників органів і установ охорони здоров'я та їх заступників зі спеціальності «управління охороною здоров'я», від тих, хто підлягав атестацій (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1-20	Одеська	100,00	100,00
1-20	Волинська	100,00	100,00
1-20	Житомирська	100,00	100,00
1-20	Закарпатська	100,00	100,00
1-20	Запорізька	100,00	100,00
1-20	Івано-Франківська	100,00	100,00
1-20	Київська	100,00	100,00
1-20	Кіровоградська	100,00	100,00
1-20	Львівська	93,39	100,00
1-20	Миколаївська	100,00	100,00
1-20	Полтавська	100,00	100,00
1-20	Рівненська	100,00	100,00
1-20	Сумська	100,00	100,00
1-20	Тернопільська	100,00	100,00
1-20	Харківська	100,00	100,00
1-20	Херсонська	100,00	100,00
1-20	Хмельницька	100,00	100,00
1-20	Черкаська	100,00	100,00
1-20	Чернівецька	100,00	100,00
1-20	Чернігівська	100,00	100,00

Забезпеченість населення стаціонарними ліжками (на 10000 населення)
(оптимальна - 80 ліжок на 10 000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015	Відхилення від оптимального 2015рік
1	Херсонська	79,73	79,85	0,15
2	Хмельницька	80,10	80,60	0,60
3–4	Івано-Франківська	79,90	79,00	1,00
3–4	Миколаївська	79,00	79,00	1,00
5	Волинська	78,60	78,70	1,30
6	Рівненська	78,40	78,60	1,40
7	Полтавська	80,00	82,00	2,00
8	Черкаська	81,00	82,10	2,10
9	Харківська	75,10	76,50	3,50
10	Чернівецька	74,60	75,80	4,20
11	Запорізька	83,37	84,60	4,60
12	Львівська	87,74	85,20	5,20
13	Тернопільська	84,80	85,80	5,80
14	Сумська	86,10	86,20	6,20
15	Житомирська	74,30	73,70	6,30
16	Київська	74,20	72,20	7,80
17	Кіровоградська	86,20	88,30	8,30
18	Одеська	70,09	69,71	10,29
19	Закарпатська	66,77	66,88	13,12
20	Чернігівська	105,40	104,20	24,20

Кількість днів роботи ліжка (в днях) (оптимальна – 340 днів)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015	Відхилення від оптимального 2015рік
1.	Чернівецька	340,20	340,00	0,00
2.	Житомирська	339,10	339,60	0,40
3.	Херсонська	328,00	340,65	0,65
4.	Миколаївська	339,00	339,00	1,00
5.	Чернігівська	336,90	336,70	3,30
6.	Тернопільська	343,10	335,70	4,30
7.	Запорізька	336,31	335,20	4,80
8.	Волинська	334,00	334,00	6,00
9.	Кіровоградська	339,60	332,50	7,50
10.	Черкаська	339,00	331,00	9,00
11.	Львівська	330,45	325,00	15,00
12.	Київська	316,80	322,50	17,50
13.	Хмельницька	328,67	321,60	18,40
14.	Рівненська	334,70	321,30	18,70
15.	Івано-Франківська	327,50	319,70	20,30
16.	Сумська	318,20	319,40	20,60
17.	Одеська	330,00	318,00	22,00
18.	Закарпатська	314,37	317,17	22,83
19.	Харківська	312,50	310,10	29,90
20.	Полтавська	333,00	295,80	44,20

Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію до загальної кількості закладів (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1–14	Житомирська	100,00	100,00
1–14	Запорізька	100,00	100,00
1–14	Івано-Франківська	100,00	100,00
1–14	Київська	100,00	100,00
1–14	Кіровоградська	100,00	100,00
1–14	Львівська	96,13	100,00
1–14	Миколаївська	100,00	100,00
1–14	Полтавська	100,00	100,00
1–14	Рівненська	100,00	100,00
1–14	Тернопільська	100,00	100,00
1–14	Херсонська	100,00	100,00
1–14	Хмельницька	100,00	100,00
1–14	Черкаська	100,00	100,00
1–14	Чернівецька	100,00	100,00
15	Харківська	100,00	99,90
16	Чернігівська	99,00	99,00
17	Волинська	100,00	98,20
18	Одеська	100,00	97,89
19	Сумська	100,00	96,00
20	Закарпатська	76,37	39,89

Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на 1-го жителя
(в гривнях)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Кіровоградська	64,10	180,14
2.	Херсонська	105,00	145,33
3.	Волинська	97,00	137,00
4.	Київська	88,30	135,40
5.	Запорізька	119,99	124,16
6.	Миколаївська	64,10	121,00
7.	Житомирська	118,87	118,85
8.	Чернігівська	81,80	111,23
9.	Черкаська	71,92	107,40
10.	Сумська	58,37	102,58
11.	Тернопільська	50,03	102,34
12.	Чернівецька	95,20	99,80
13.	Харківська	61,30	87,84
14.	Хмельницька	66,27	85,20
15.	Рівненська	51,70	83,70
16.	Івано-Франківська	54,80	80,05
17.	Львівська	48,60	67,30
18.	Одеська	74,35	62,89
19.	Полтавська	78,02	59,20
20.	Закарпатська	35,44	57,78

Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету області, в гривнях)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Черкаська	1131,27	1475,84
2.	Запорізька	1109,75	1430,40
3.	Чернігівська	1089,90	1371,00
4.	Кіровоградська	1016,90	1364,94
5.	Херсонська	1168,60	1348,33
6.	Львівська	945,87	1316,80
7.	Хмельницька	1041,27	1293,80
8.	Івано-Франківська	1059,40	1264,10
9.	Сумська	1043,33	1263,51
10.	Житомирська	1005,00	1246,76
11.	Київська	1025,50	1235,60
12.	Миколаївська	1021,00	1219,00
13.	Тернопільська	979,30	1181,70
14.	Волинська	697,00	1173,00
15.	Закарпатська	955,03	1167,37
16.	Чернівецька	964,60	1117,00
17.	Харківська	972,70	1100,90
18.	Рівненська	861,30	954,00
19.	Полтавська	1046,80	793,50
20.	Одеська	1003,46	767,22

6. Аналіз діяльності закладів охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2015 року

Моніторинг стану охорони здоров'я в сільській місцевості спрямовано на визначення сучасних особливостей надання медичної допомоги сільським жителям, її доступності та якості, обсягів профілактичної роботи, кадрового забезпечення.

У 2015 р. укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень та лікарських амбулаторій у Львівській області досягла 108,5%, тоді як в Херсонській області цей показник склав 54,4 %, укомплектованість посадами середніх медичних працівників ФАПів – від 117,0,% в Чернівецькій до 76,3% у Київській областях.

Значною медико-соціальною проблемою є злякисні новоутворення. На зменшення інвалідності та смертності від цих хвороб спрямоване раннє їх виявлення і скорочення кількості занедбаних форм цієї патології.

Питома вага злякисних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів у 2015 р., коливалася від 2,41% у Харківській області до 57,5 % у Рівненській області. Порівняно з 2014 р. на 12 адміністративних територіях цей показник підвищився. Частка злякисних новоутворень, виявлених вперше у IV стадії коливалася від 5,1% – Тернопільська область до 25,4% у Полтавській області. Приріст цього показника спостерігався в 13 областях.

Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів у 2015 р. була найнижчою в Сумській області (не зафіксовано жодного випадку за попередніми даними) та Волинській області (8,9%) та найвищою у Закарпатській області (28,57%). Порівняно з 2014 р. збільшення показника зафіксовано в 12 областях.

Щодо випадків раку молочної залози III-IV стадії серед вперше виявлених у 2015 році в сільській місцевості, найнижчий показник був у Хмельницькій (6,9%) та Сумській (7,2%%) областях, а найвищий – у Рівненській (32,7 %) та

Кіровоградській (32,8%) областях. Порівняно з 2014 р. цей показник зріс у 12 областях України.

В 2015 році найкращий рівень охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці, спостерігався в Кіровоградській області (988,8), найнижчий в Рівненській області (82,1 відповідно).

Найвища питома вага дітей до року, померлих поза стаціонаром, зафіксована в Одеській (17,31%) та Хмельницькій (17,8%) областях; дітей у віці від 1 до 2-х років – в Хмельницькій (33,3%) та Тернопільській (42,9%) областях.

Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень і лікарських амбулаторій (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Львівська	107,95	108,50
2.	Полтавська	100,00	100,00
3.	Чернівецька	99,80	99,80
4.	Івано-Франківська	91,40	94,20
5.	Закарпатська	89,64	93,27
6.	Тернопільська	92,40	93,00
7.	Харківська	79,80	87,10
8.	Житомирська	85,80	86,60
9.	Хмельницька	78,81	83,70
10.	Рівненська	81,20	79,70
11.	Київська	85,00	70,00
12.	Миколаївська	68,40	69,50
13.	Сумська	67,10	69,30
14.	Черкаська	70,40	69,00
15.	Запорізька	70,70	68,97
16.	Волинська	63,0	65,30
17.	Кіровоградська	59,00	64,08
18.	Чернігівська	76,60	63,70
19.	Одеська	78,00	62,67
20.	Херсонська	58,60	54,40

Укомплектованість фізичними особами посад середніх медичних працівників
ФАПів (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Чернівецька	116,90	117,00
2	Львівська	110,20	112,24
3	Тернопільська	99,60	104,00
4	Рівненська	101,10	101,80
5	Волинська	100,20	100,20
6-8	Івано-Франківська	100,00	100,00
6-8	Полтавська	100,00	100,00
6-8	Хмельницька	99,84	100,00
9	Закарпатська	98,15	99,15
10	Сумська	94,20	97,00
11	Черкаська	90,80	96,00
12	Житомирська	94,80	94,90
13	Харківська	88,90	94,88
14	Чернігівська	89,60	90,60
15	Миколаївська	88,90	89,00
16	Кіровоградська	88,30	88,77
17	Одеська	101,09	86,30
18	Запорізька	86,20	84,99
19	Херсонська	89,70	83,70
20	Київська	78,00	76,30

Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Харківська	2,20	2,41
2	Сумська	2,70	3,40
3	Київська	3,90	3,80
4	Хмельницька	5,10	4,60
5	Волинська	6,40	6,10
6	Житомирська	6,80	7,10
7	Черкаська	5,20	7,80
8	Тернопільська	9,40	8,40
9	Львівська	8,74	8,80
10	Івано-Франківська	7,90	9,10
11	Запорізька	10,10	9,80
12	Чернігівська	10,10	10,00
13	Одеська	4,15	10,14
14	Херсонська	10,00	10,50
15	Миколаївська	12,00	10,60
16	Кіровоградська	13,60	11,00
17-18	Полтавська	9,60	11,90
17-18	Чернівецька	8,90	11,90
19	Закарпатська	15,37	20,21
20	Рівненська	9,70	57,50

Питома вага злочинних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії у сільських жителів (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Тернопільська	6,30	5,10
2	Хмельницька	11,00	9,80
3	Сумська	10,40	10,80
4	Харківська	11,60	12,52
5	Волинська	12,70	12,70
6-7	Житомирська	13,20	13,30
6-7	Чернівецька	11,30	13,30
8	Рівненська	8,90	13,50
9	Запорізька	16,90	15,90
10-11	Миколаївська	16,10	16,10
10-11	Чернігівська	16,10	16,10
12	Львівська	16,37	16,40
13	Івано-Франківська	17,60	17,60
14	Херсонська	14,00	18,00
15	Кіровоградська	17,30	19,00
16	Одеська	13,56	19,20
17	Черкаська	12,10	19,60
18	Київська	15,90	20,30
19	Закарпатська	16,77	20,57
20	Полтавська	20,20	25,40

Таблиця 40

Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у
сільських жителів (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Сумська	2,90	0,00
2	Волинська	5,4	8,90
3	Миколаївська	7,00	9,00
4	Черкаська	9,90	10,20
5	Житомирська	11,80	11,70
6	Чернівецька	10,80	11,90
7	Харківська	12,90	13,11
8	Рівненська	9,30	13,20
9	Львівська	13,70	13,65
10-11	Тернопільська	19,10	14,30
10-11	Хмельницька	7,70	14,30
12	Чернігівська	16,23	15,50
13	Полтавська	20,80	17,00
14	Херсонська	10,90	17,20
15	Івано-Франківська	18,90	19,20
16	Запорізька	20,90	19,80
17	Одеська	8,18	22,22
18	Кіровоградська	16,10	22,80
19	Київська	24,50	23,60
20	Закарпатська	25,51	28,57

Питома вага раку молочної залози III-IV ст. серед вперше виявлених у
сільських жителів (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1.	Хмельницька	7,30	6,90
2.	Сумська	5,50	7,20
3.	Волинська	11,6	11,40
4.	Тернопільська	19,30	11,90
5.	Миколаївська	15,00	14,40
6.	Харківська	14,30	14,57
7.	Житомирська	14,90	15,10
8.	Херсонська	12,20	15,40
9.	Чернівецька	15,60	16,10
10.	Львівська	16,87	16,80
11.	Чернігівська	17,10	17,00
12.	Черкаська	16,90	17,30
13.	Полтавська	18,90	20,80
14.	Запорізька	21,60	21,10
15.	Івано-Франківська	19,40	21,40
16.	Одеська	18,50	22,86
17.	Закарпатська	26,19	23,13
18.	Київська	23,70	23,90
19.	Рівненська	19,60	32,70
20.	Кіровоградська	26,00	32,80

Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості
(на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Кіровоградська	0,54	0,00
2	Харківська	0,70	0,20
3	Одеська	0,40	0,46
4	Запорізька	1,00	1,60
5	Хмельницька	2,60	1,90
6	Київська	1,97	2,00
7	Херсонська	2,60	2,60
8	Житомирська	2,90	2,70
9	Миколаївська	4,30	2,70
10	Тернопільська	2,90	3,10
11	Сумська	3,30	3,40
12	Чернівецька	3,10	3,80
13	Полтавська	6,20	3,90
14	Волинська	4,00	4,00
15	Закарпатська	5,93	4,28
16	Львівська	5,00	4,70
17	Рівненська	6,10	4,80
18	Івано-Франківська	9,40	7,60
19	Черкаська	12,20	11,00
20	Чернігівська	13,50	13,70

Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості
(на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Кіровоградська	949,60	988,80
2	Сумська	931,00	946,00
3	Миколаївська	787,00	939,00
4	Чернігівська	862,80	868,60
5	Закарпатська	664,64	801,40
6	Харківська	754,30	800,00
7	Житомирська	769,70	793,10
8	Херсонська	616,60	766,10
9	Черкаська	475,00	723,00
10	Полтавська	703,00	672,80
11	Хмельницька	585,80	652,00
12	Івано-Франківська	447,50	574,50
13	Чернівецька	367,20	555,20
14	Одеська	471,14	531,34
15	Запорізька	769,10	520,00
16	Тернопільська	209,70	508,89
17	Київська	374,00	431,70
18	Волинська	343,00	425,00
19	Львівська	103,66	306,52
20	Рівненська	121,70	82,10

Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (до року)
в сільській місцевості (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1	Волинська	0,00	0,00
2	Запорізька	1,50	2,50
3	Черкаська	11,90	3,40
4	Львівська	5,23	3,88
5	Миколаївська	3,70	4,00
6	Рівненська	0,25	4,20
7	Полтавська	5,00	5,10
8	Сумська	2,80	5,30
9	Житомирська	7,40	6,80
10	Тернопільська	3,40	7,30
11	Київська	4,60	8,30
12	Кіровоградська	11,90	9,00
13	Харківська	14,10	9,09
14	Закарпатська	10,91	9,39
15	Івано-Франківська	6,50	10,2
16	Чернівецька	10,10	12,50
17	Херсонська	15,50	14,50
18	Чернігівська	20,00	17,00
19	Одеська	8,60	17,31
20	Хмельницька	19,00	17,80

Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (від 1 до 2 років)
в сільській місцевості (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1-3	Волинська	0,00	0,00
1-3	Рівненська	0,00	0,00
1-3	Харківська	0,00	0,00
4	Миколаївська	1,90	2,00
5	Запорізька	1,90	3,50
6	Полтавська	5,00	5,70
7	Житомирська	8,80	7,10
8	Івано-Франківська	12,50	12,50
9	Херсонська	16,70	14,30
10	Львівська	10,00	15,38
11	Чернігівська	25,00	16,70
12	Кіровоградська	13,00	17,50
13	Чернівецька	15,20	21,10
14	Черкаська	12,20	22,20
15	Київська	20,00	25,00
16	Закарпатська	15,79	28,00
17	Сумська	0,00	28,60
18	Одеська	15,45	30,00
19	Хмельницька	30,00	33,30
20	Тернопільська	0,00	42,90

Питома вага пологів, що відбулись поза лікувальним закладом в сільській місцевості (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2014	2015
1-7	Волинська	0,00	0,00
1-7	Житомирська	0,00	0,00
1-7	Рівненська	0,00	0,00
1-7	Тернопільська	0,02	0,00
1-7	Херсонська	0,00	0,00
1-7	Черкаська	0,02	0,00
1-7	Чернівецька	0,00	0,00
8	Івано-Франківська	0,02	0,01
9	Запорізька	0,02	0,02
10-14	Закарпатська	0,05	0,03
10-14	Миколаївська	0,03	0,03
10-14	Сумська	0,02	0,03
10-14	Харківська	0,00	0,03
10-14	Хмельницька	0,07	0,03
15-16	Кіровоградська	0,02	0,09
15-16	Львівська	0,14	0,09
17	Одеська	0,02	0,12
18	Полтавська	0,00	0,20
19	Київська	0,30	0,39
20	Чернігівська	0,21	0,58