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**1. Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Змістовно-модульна структура дисципліни  Курс: V  Семестр: 2 | Напрям, спеціальність,  Освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної  дисципліни |
| Кількість кредитів: 3  Модулі: 1  Змістових модулів: 1  Загальна кількість годин: 90 | Напрям: Історія  Освітньо-кваліфікаційний  рівень:  магістр | Нормативна  Лекції: 20  Семінари: 8  Вид контролю: залік |

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета навчальної дисципліни**: забезпечити засвоєння студентами закономірностей історичного розвитку школи й освіти на Закарпатті, особливостей становлення та суті основних педагогічних теорій на різних етапах суспільного поступу.

**У результаті вивчення дисципліни студенти повинні:**

**знати:** провідні ідеї педагогічної думки на Закарпатті; особливості формування та сутність педагогічної теорії і шкільної практики регіону від найдавніших часів до наших днів; положення педагогічної спадщини найвідоміших практиків шкільництва; умови та шляхи розбудови системи освіти й виховання на Закарпатті.

**вміти:** конкретно-історично підходити до аналізу педагогічних явищ і фактів; визначати положення педагогічної теорії та практики, які сприяють розвитку педагогічного мислення, підвищенню педагогічної культури, зростанню педагогічної майстерності; критично переосмислювати та творчо реалізувати традиції педагогічної думки в практиці самостійної педагогічної (психолого- педагогічної) діяльності та розбудови національної системи освіти й виховання.

**3. Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль**

**Тема 1. Висвітлення історії освіти на Закарпаття у вітчизняній та зарубіжній історіографії**

Історіографія історії освіти на Закарпатті. Розвиток радянських історико-педагогічних та історичних знань у контексті впливу ідеологічних процесів на наукові дослідження істориків. Етапи вивчення у історії освіти на Закарпатті. Шлях становлення радянських історико-педагогічних поглядів на освіту в краї у чехословацький період; вплив на історіографію лібералізації умов наукової роботи дослідників у роки хрущовської «відлиги»; проблема методологічної кризи кінця 80-х рр. ХХ ст.

**Тема 2-3. Розвиток освіти на Закарпатті до ХVІІІ ст.**

Заснування та розвиток Ужгородської гімназії. Педагогічні погляди освітян: А. Бачинський. Т. Ромжа. «Ratio educationis». Історія Ужгородської греко-католицької богословської академії ім. Блаженного Теодора Ромжі.

**Тема 4. Розвиток освіти на Закарпатті ХІХ ст.**

Динаміка зростання освітніх закладів ХІХ ст. Педагогічна діяльність та погляди М. Балуднянського, І. Орлая, Ю. Венелін (Гуца), І. Раковський, П. Лодій та інші.

**Тема 5. Педагогічні ідеї О. В. Духновича**

Педагогічні погляди О.В. Духновича. “Книжиці читальної для початківців” (1847), підручники для початкової школи з географії та історії (1831), російської мови (1853), “Народна педагогія на користь училищ та вчителів сільських” (1857) - перший систематизований підручник з педагогіки для народних вчителів не лише Закарпаття, а й інших регіонів Західної України.

**Тема 6-7. Розвиток освіти на Закарпатті у ХХ – на початку ХХІ ст.**

Динаміка зростання освітніх закладів ХХ ст. Особливості розвитку освіти за чехословацького періоду історії Закарпаття. Проведення у 1922 р. шкільної реформи та введення у дію «Малого шкільного закону на Чехах». “Подкарпатська Русь” (1926 - 1936) - орган Педагогічного товариства Підкарпатської Русі. Питання чехізації освіти. Діяльність освітян: О. Маркуш, А. Волошин, Боршош-Кумятський, Ф. Потушняк, А. Карабелеш, І. Панькевич, В. Пачовський. Й. Бокшай, Ю. Ревай та ін. Виховна концепція А. Волошина. Мовна проблема у підготовці нових підручників. Зміни у освіті кінця 1938 р. по 1944 р., коли один за одним на закарпатських землях правили два уряди: автономний уряд та уряд угорського режиму. Радянський період в освіті. Створення «Відділу у справах народної освіти». Динаміка зростання освітніх закладів 2-ї пол. ХХ ст. Постанова «Про організацію вищих шкіл на Закарпатській Україні». Створення університету у м. Ужгород.

**Тема 8. Педагогічна й культурно-освітня діяльність товариства** ”**Просвіта**” **на Закарпатті**

Педагогічна та просвітницька діяльність товариства ”Просвіта” на Закарпатті. Педагогічна творчість Марії Домбровської (Підгірянки). В. Машкаринець про проблеми родинного виховання у працях ”Школа як продовження виховання родинного дому”, ”Задача школи односно виховання” тощо

**Тема 9. Становлення та розвиток фахової педагогічної періодики на Закарпатті**

Формування системи педагогічної преси. як одним із найефективніших складових інтеграції галузевих фахівців. Діяльність педагогічних товариств. Редакторський потенціал провідних просвітньо-педагогічних періодичних видань: В. Анталовський («Народная школа»), С. Бочек («Учитель»), І. Васко («Наша школа»), М. Василенко («Народная школа»), А. Волошин («Учительський голос»), А. Ворон Збірник наукових праць. Частина 3, 2012 30 («Учительський голос»), К. Коханий («Зоря»), А. Кутлан («Народная школа»), О. Маркуш («Учительський голос»), І. Панькевич («Учитель», «Подкарпатська Русь»), Й. Пешина («Учитель»), О. Полянський («Учительський голос»), Ю. Ревай («Учитель»), В. Свереняк («Учительський голос»), П. Федор («Народная школа»), С. Фенцик («Карпатский свет»), А. Штефан («Подкарпатська Русь», «Учительський голос»), В. Шпеник («Народная школа»), П. Яцко («Подкарпатська Русь»).

**Тема 10. Педагогічна спадщина Августина Волошина**

Педагогічна спадщина Августина Волошина: „Педагогіка і дидактика”, „Педагогічна психологія”, „Загальна педагогіка”, „Дидактика”.Соціально-психологічні аспекти виховання і навчання у ідеях А. Волошина. Погляди А. Волошина на родинне виховання.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | Кількість годин | | |
| денна форма навчання | | | заочна форма навчання | | |
| лекції | практичні | самостійна робота | лекції | практичні | самостійна робота |
| **Змістовий модуль** | | | | | | |
| Висвітлення історії освіти на Закарпаття у вітчизняній та зарубіжній історіографії | 2 | 2 | 6 | 2 |  | 11 |
| Розвиток освіти на Закарпатті до ХVІІІ ст. | 2 |  | 6 | 2 |  | 11 |
| Розвиток освіти на Закарпатті ХІХ ст. | 2 |  | 6 | 2 |  | 11 |
| Педагогічні ідеї О. В. Духновича | 4 |  | 8 | 2 |  | 11 |
| Розвиток освіти на Закарпатті у ХХ – на початку ХХІ ст. | 4 | 2 | 6 | 2 |  | 11 |
| Педагогічна й культурно-освітня діяльність товариства ”Просвіта” на Закарпатті | 4 | 2 | 6 | 2 |  | 12 |
| Становлення та розвиток фахової педагогічної періодики на Закарпатті | 4 | 2 | 8 |  |  | 13 |
| Педагогічна спадщина Августина Волошина | 4 |  | 8 |  |  | 13 |
| Усього годин | 28 | 8 | 62 | 8 |  | 82 |

**5.ТЕМИ ЛЕКЦІЙНИХ ЗАНЯТЬ**

**Тема 1. Висвітлення історії освіти на Закарпаття у вітчизняній та зарубіжній історіографії**

1. Етапи вивчення у історії освіти на Закарпатті.
2. Шлях становлення радянських історико-педагогічних поглядів на освіту в краї у чехословацький період.
3. Вплив на історіографію лібералізації умов наукової роботи дослідників у роки хрущовської «відлиги».
4. Проблема методологічної кризи кінця 80-х рр. ХХ ст.

**Тема 2-3. Розвиток освіти на Закарпатті до ХVІІІ ст.**

1. Заснування та розвиток Ужгородської гімназії.
2. Педагогічні погляди освітян: А. Бачинський. Т. Ромжа.
3. «Ratio educationis».
4. Історія Ужгородської греко-католицької богословської академії ім. Блаженного Теодора Ромжі.

**Тема 4. Розвиток освіти на Закарпатті ХІХ ст.**

1. Динаміка зростання освітніх закладів ХІХ ст.
2. Педагогічна діяльність та погляди М. Балуднянського, І. Орлая, Ю. Венелін (Гуца), І. Раковський, П. Лодій та інші.

**Тема 5. Педагогічні ідеї О. В. Духновича**

1. Педагогічні погляди О.В. Духновича.
2. Науковий доробок вченого.

**Тема 6-7. Розвиток освіти на Закарпатті у ХХ – на початку ХХІ ст.**

1. Особливості розвитку освіти за чехословацького періоду історії Закарпаття.
2. Діяльність освітян: О. Маркуш, Боршош-Кумятський, Ф. Потушняк, А. Карабелеш, І. Панькевич, В. Пачовський. Й. Бокшай, Ю. Ревай та ін.
3. Виховна концепція А. Волошина. Мовна проблема у підготовці нових підручників.
4. Радянський період в освіті.

**Тема 8. Педагогічна й культурно-освітня діяльність товариства** ”**Просвіта**” **на Закарпатті**

1. Педагогічна та просвітницька діяльність товариства ”Просвіта” на Закарпатті.
2. Педагогічна творчість Марії Домбровської (Підгірянки).
3. В. Машкаринець про проблеми родинного виховання у працях ”Школа як продовження виховання родинного дому”, ”Задача школи односно виховання” тощо.

**Тема 9. Становлення та розвиток фахової педагогічної періодики на Закарпатті**

1. Системи педагогічної преси.
2. Діяльність педагогічних товариств.

**Тема 10. Педагогічна спадщина Августина Волошина**

1. Педагогічна спадщина Августина Волошина: „Педагогіка і дидактика”, „Педагогічна психологія”, „Загальна педагогіка”, „Дидактика”.
2. Соціально-психологічні аспекти виховання і навчання у ідеях А. Волошина.
3. Погляди А. Волошина на родинне виховання.

**ТЕМИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

**Семінар 1. Педагогічні ідеї та погляди О. Духновича**

1. Ідеї Просвітництва у творчості О. Духновича. «Народна педагогия в пользу училищ й учителей сельских».
2. Ідея народності у виховання дитини.
3. Принцип природовідповідності у роботах О. Духновича.
4. Особистість вчителя та вимоги до нього.
5. Сімейне виховання у роботах О. В. Духновича

**Семінар 2**

**Освітньо-просвітницька діяльність крайових педагогічних товариств Закарпаття (1919–1944 рр.**

1. Легалізація перших крайових педагогічних товариств (з початку ХХ ст. до 1919 р.) –
2. Зміст і загальні тенденції освітньо-просвітницької діяльності крайових педагогічних товариств Закарпаття (1919–1944 рр.)
3. Класифікація крайових педагогічних товариств Закарпаття (1919–1944 рр.)
4. Основні методи, напрями і форми діяльності крайових педагогічних товариств Закарпаття (1919–1944 рр.)
5. Перспективи використання досвіду діяльності крайовиї педагогічних товариств Закарпаття в сучасних умовах відродження національної системи освіти

**Семінар 3. Педагогічна й культурно-освітня діяльність**

**товариства** ”**Просвіта**” **на Закарпатті**

1. Педагогічна та просвітницька діяльність товариства ”Просвіта” на Закарпатті
2. Педагогічна творчість Марії Домбровської (Підгірянки).
3. В. Машкаринець про проблеми родинного виховання у працях ”Школа як продовження виховання родинного дому”, ”Задача школи односно виховання”.

**Семінар 4. Педагогічна спадщина А. Волошина**

1. Педагогічна спадщина Августина Волошина: „Педагогіка і дидактика”, „Педагогічна психологія”, „Загальна педагогіка”, „Дидактика”.
2. Соціально-психологічні аспекти виховання і навчання у ідеях А. Волошина.
3. Погляди А. Волошина на родинне виховання.
4. Використання спадщини А. Волошина у сучасній школі.

# САМОСТІЙНА РОБОТА

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин денна форма навч. |
| 1 | Висвітлення історії освіти на Закарпаття у вітчизняній та зарубіжній історіографії | 6 |
| 2 | Розвиток освіти на Закарпатті до ХVІІІ ст. | 6 |
| 3 | Розвиток освіти на Закарпатті ХІХ ст. | 6 |
| 4 | Педагогічні ідеї О. В. Духновича | 6 |
| 5 | Розвиток освіти на Закарпатті у ХХ – на початку ХХІ ст. | 6 |
| 6 | Педагогічна й культурно-освітня діяльність товариства ”Просвіта” на Закарпатті | 6 |
| 7 | Становлення та розвиток фахової педагогічної періодики на Закарпатті | 6 |
| 8 | Педагогічна спадщина Августина Волошина | 6 |

**9. ІНДИВІДУАЛЬНА РОБОТА**

Дослідницьке завдання Проведіть контент-аналіз трактування у різних джерелах таких понять: «педагогічне товариство», «освітньо-просвітницька діяльність», виділіть їх суттєві ознаки та запишіть у таблицю. Сформулюйте власний варіант з використанням виокремлених ознак.

1. Суттєва ознака поняття

2.Кількість авторів, які визначають дану ознаку

**10.МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

Метод навчання являє собою спосіб подання (представлення) інформації студентові в ході його пізнавальної діяльності.

В процесі навчання використовуються наступні методи:

1. ***Пояснювально-ілюстративний метод або інформаційно-рецептивний.***

* Студенти одержують знання на лекції, з навчальної або методичної літератури,
* Студенти сприймають і осмислюють факти, оцінки, висновки й залишаються в рамках репродуктивного (відтворюючого) мислення.
* Даний метод знаходить широке застосування у вузі для передачі великого масиву інформації.
* Інформаційно-рецептивний метод сам по собі не формує в студента умінь і навичок використання отриманих знань і не гарантує їх свідомого й міцного запам'ятовування.

***2. Репродуктивний метод***

* Застосування вивченого на основі зразка або правила.
* Діяльність студентів носить алгоритмічний характер, тобто виконується за інструкціями, приписами, правилами в аналогічних, подібних з показаним зразком ситуаціях.
* Організовується діяльність студентів за кількаразовим відтворенням засвоюваних знань. Для цього використовуються різноманітні вправи, семінарські заняття. практичні роботи, програмований контроль, різні форми самоконтролю.
* Застосовується у взаємозв'язку з інформаційно-рецептивним методом (який передує репродуктивному). Разом вони сприяють формуванню знань, навичок і вмінь студентів, формують основні розумові операції (аналіз, синтез, узагальнення та ін.).
* Не гарантує розвитку творчих здатностей студентів.

***3. Метод проблемного викладу.***

* До викладу матеріалу ставиться проблема, формулюється пізнавальне завдання на основі різних джерел і засобів.
* Демонструється спосіб вирішення поставленого завдання.
* Спосіб досягнення мети - розкриття системи доказів, порівняння точок зору, різних підходів.
* Студенти стають свідками й співучасниками наукового пошуку.
* Студенти не тільки сприймають, усвідомлюють і запам'ятовують готову інформацію, але й стежать за логікою доказів, за напрямом думки педагога.

***4. Частково-пошуковий, або евристичний, метод.***

* Полягає в організації активного пошуку вирішення, сформульованих в процесі навчання (або сформульованих самостійно), пізнавальних завдань.
* Пошук рішення відбувається під керівництвом викладача, або на основі евристичних програм і вказівок.
* Процес мислення набуває продуктивного характеру.
* Процес мислення поетапно направляється й контролюється викладачем або самими студентами на основі роботи над програмами (у тому числі й комп'ютерними) і навчальними посібниками.
* Метод дозволяє активізувати мислення, викликати зацікавленість до пізнання на семінарах і колоквіумах.

***5. Дослідницький метод.***

* Проводиться аналіз матеріалу, постановки проблем і завдань та короткого усного або письмового інструктажу студентів.
* Студенти самостійно вивчають літературу, джерела й виконують інші дії пошукового характеру.
* Завдання, які виконуються з використанням дослідницького методу, містять в собі всі елементи самостійного дослідницького процесу (постановку завдання, обґрунтування, припущення, пошук відповідних джерел необхідної інформації, процес вирішення завдання).
* У даному методі найбільш повно проявляються ініціатива, самостійність, творчий пошук у дослідницькій діяльності.
* Навчальна робота безпосередньо переростає в наукове дослідження.

Застосовуються також методи, що ґрунтуються на основі виділення джерел передачі змісту:

* *Словесні*: джерелом знання є усне або друковане слово (розповідь, бесіда, інструктаж і ін.)
* *Практичні методи*: Студенти одержують знання й уміння, виконуючи практичні дії.
* *Наочні методи*: джерелом знань є спостережувані предмети, явища, наочні приклади (ілюстрування, показ).

***Дискусійні методи* використовуються на семінарських заняттях.** Елементи дискусії (суперечки, зіткнення позицій, навмисного загострення й навіть перебільшення протиріч в обговорюваному матеріалі). Дискусійні методи виступають як засіб не тільки навчання, але й виховання.

**10.МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

Концепція організації навчального процесу в Ужгородському національному університеті розроблена на основі «Тимчасового положення МОН України про організацію навчального процесу в кредитно-модульній системі підготовки фахівців».

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, модульного (проміжного), підсумкового (семестрового) контролю.

**Поточний контроль**

Поточний контроль – це оцінювання знань студента під час семінарських занять, самостійної роботи та активності студента на занятті.

Поточній контроль рівня засвоєння навчального матеріалу дисципліни оцінюється за п’ятибальною шкалою. У кінці семестру виводиться середнє арифметичне усіх одержаних оцінок за відповіді та модуль. Одержаний результат переводиться у бали.

Якщо студент жодного разу не відповідав на семінарських заняттях, матиме за відповідний поточний контроль 0 балів.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- Виступ з основного питання.

- Усна наукова доповідь.

- Доповнення, запитання до виступаючого, рецензія на виступ.

- Участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття.

- Аналіз джерельної і монографічної літератури.

- Письмові завдання (тестові, контрольні, творчі роботи тощо).

Результати поточного контролю заносяться до журналу обліку роботи академічної групи. Позитивна оцінка поточної успішності студента за відсутності пропущених і невідпрацьованих семінарських занять, позитивні оцінки за модульні роботи є підставою допуску до підсумкової форми контролю – іспиту.

**Модульний (проміжний) контроль**

Модульний контроль (МК) проводиться два рази за семестр, відповідно до графіка навчального процесу.

Контрольні заходи модульного контролю з навчальної дисципліни проводяться під час семінарських занять в академічній групі відповідно до розкладу занять.

Контрольні заходи модульного контролю проводяться у комбінованій формі: у вигляді тестування та письмових контрольних робіт. Вид контрольного заходу та методика урахування складових модульного контролю при визначенні оцінки за МК розробляється викладачам і затверджується кафедрою.

До контрольного заходу відповідного модульного контролю студент допускається незалежно від результатів поточного контролю. На консультаціях студент може відпрацювати пропущені семінарські заняття, захистити індивідуальні завдання, реферати, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.

Студент, який з поважної причини не зміг з’явитися на модульний контроль за дозволом декана може складати пропущений модульний контроль з предмету.

**Підсумковий (семестровий) контроль**

Система не передбачає обов'язкового семестрового заліку для всіх студентів. Протягом навчального семестру студенти складають два модульні контролі під час тижнів, вільних від аудиторних занять, їх знання оцінюються у 100-бальній шкалі.

Студенти, які за результатами модульних контролів здобули з навчальної дисципліни не менше від встановленої мінімальної кількості балів, атестуються із виставленням їм державної семестрової оцінки («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») відповідно до шкали переведення. Студенти, які атестовані з оцінкою «незадовільно» зобов'язані складати семестрові екзамени. Семестрові екзамени можуть також складати студенти, які бажають покращити оцінку, отриману за результатами модульних контролів. Оцінювання знань на екзаменах здійснюється у 100-бальній шкалі.

**11. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ**

Згідно «Тимчасового положення УжНУ про оцінювання успішності студентів відповідно до вимог кредитно-модульної системи» від 15 лютого 2007 р. оцінювання здійснюється за наступною шкалою.

Змістові модулі з дисципліни Джерелознавство історії України оцінюються наступним чином:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Модульні контрольні  роботи | Семінарські заняття | Самостійна робота | Індивідуальна робота | Всього |
| 50 | 30 | 10 | 10 | 100 |

Інформація про підсумкову успішність студентів з навчальної дисципліни подається викладачем в деканат.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | **А** | відмінно | зараховано |
| 82-89 | **В** | добре |
| 74-81 | **С** |
| 64-73 | **D** | задовільно |
| 60-63 | **Е** |
| 35-59 | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**12. Перелік питань, що виносяться на залік**

1. Висвітлення історії освіти на Закарпаття у вітчизняній та зарубіжній історіографії
2. Розвиток освіти на Закарпатті до ХVІІІ ст.
3. Заснування та розвиток Ужгородської гімназії.
4. Історія Ужгородської греко-католицької богословської академії ім. Блаженного Теодора Ромжі.
5. Роль єпископа Андрія Бачинського у розвитку народної освіти й, зокрема, організації педагогічної та просвітницької справи на Закарпатті
6. Педагогічна діяльність та погляди М. Балуднянського, І. Орлая, Ю. Венелін (Гуца), І. Раковський, П. Лодій.
7. Ідея народності у виховання дитини у роботах О. Духновича.
8. Принцип природовідповідності у роботах О. Духновича.
9. Особистість вчителя та вимоги до нього у роботах О. Духновича.
10. Ідеї Просвітництва у творчості О. Духновича. «Народна педагогия в пользу училищ й учителей сельских»
11. Культурно-просвітницький (протопедагогічний) етап (друга половина ХІХ ст.)
12. Особливості розвитку освіти за чехословацького періоду історії Закарпаття.
13. Діяльність освітян: О. Маркуш, Боршош-Кумятський, Ф. Потушняк, А. Карабелеш, І. Панькевич, В. Пачовський. Й. Бокшай, Ю. Ревай та ін.
14. Педагогічна творчість Марії Домбровської (Підгірянки).
15. Становлення та розвиток фахової педагогічної періодики на Закарпатті
16. Освітній закон міністра освіти та культури графа Альберта Аппоні (1907 р.)
17. Легалізація перших крайових педагогічних товариств (з початку ХХ ст. до 1919 р.) –
18. Історичні, соціально-економічні та соціокультурні передумови виникнення крайових педагогічних товариств Закарпаття
19. Етапи освітньо-просвітницької діяльності товариств і роль педагогів у фаховій інтеграції в другій половині ХІХ – на початку ХХ ст.
20. Зміст і загальні тенденції освітньо-просвітницької діяльності крайових педагогічних товариств Закарпаття (1919–1944 рр.)
21. Класифікація крайових педагогічних товариств Закарпаття (1919–1944 рр.)
22. Основні методи, напрями і форми діяльності крайових педагогічних товариств Закарпаття (1919–1944 рр.)
23. Основні напрями діяльності УТПР («Учительское товарищество Подкарпатской Руси»)
24. Виховна концепція А. Волошина. Мовна проблема у підготовці нових підручників.
25. Педагогічна спадщина Августина Волошина: „Педагогіка і дидактика”, „Педагогічна психологія”, „Загальна педагогіка”, „Дидактика”.
26. Соціально-психологічні аспекти виховання і навчання у ідеях А. Волошина.
27. Погляди А. Волошина на родинне виховання.
28. Педагогічна та просвітницька діяльність товариства ”Просвіта” на Закарпатті
29. Радянський період у педагогічній думці та освіті на Закарпатті.
30. Перспективи використання досвіду діяльності крайових педагогічних товариств Закарпаття в сучасних умовах відродження національної системи освіти

**10. Рекомендована література**

Базова

1. Алмашій М. Русинська педагогічна енциклопедія / М. Алмашій. – Ужгород, 2005. – 301 с.
2. Духнович О.В. Народная педагогия в пользу училищ и учителей сельских / О. В. Духнович. – Львов: Тип. Ин-та Ставропиг., 1857. – Ч. 1: Педагогия общая. – 91 с.
3. Данилюк Д. Перший будитель / Д. Данилюк // Новини Закарпаття. — 1992. – 20 червня. – С. 2.
4. Митюров Б.Н. Развитие педагогической мьісли на Украине в XVI-XVII вв. / Б. Н. Митюров. – К., 1968. – С. 37-38.
5. Машталер О.В. Педагогічна і освітня діяльність О. В. Духновича / О.В. Машталер. – К.,1966. – С. 33, 34.
6. Коломиец И. Г. Социально-зкономические отношения й общественное движение в Закарпатье во второй половине XIX ст. В 2-х т. [Електронний ресурс] / И. Г. Коломиец. – Режим доступу: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000481555;jsessionid=36D50349CA05C5F0E5E101D85B4D9346?exact=ss\_dateNormalized%3A1962\*&f0=sm\_subject%3A%22%D0%90%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE-%D0%92%D0%B5%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B8%D1%8F%22.
7. Педагогічні ідеї О.В. Духновича // Історія педагогіки / За ред. М.С. Гриценка. – К., 1973. – С. 184-187.
8. Стельмахович М.Г. До джерел історії педагогіки / М.Г. Стельмахович // Освіта. – 1991. – № 78. – 22 жовтня.
9. Хрестоматія з історії вітчизняної педагогіки. – К., 1961.
10. Гомоннай В.В., Росул В.В., Ходанич П.М. Сагарда Володимир Васильович / В. Гомоннай, В. Росул, П. Ходанич // Педагогічна освіта на Закарпатті. – Ужгород: Гражда, 2003. – С. 97-105.
11. Баяновська М.Р., Сагарда В.В. До питання підготовки вчителя національної школи / М.Р. Баяновська, В.В. Сагарда // Учитель національної школи. – Ч.1. – Тернопіль, 1991. – С. 188-189.
12. Бондарь А. Д. Из истории школы в Закарпатской Украине до воссоединения ее с Советской Украиной / А.Д. Бондарь // Советская педагогика. – 1954. – № 3. – С. 95-110.
13. Гомоннай В. В. Нариси з розвитку педагогічної думки і школи Закарпаття (Дорадянський період) / В. В. Гомоннай. – Ужгород : Ужгородська типографія, 1990. – 136 с.
14. Гомоннай В. В. Народна освіта Радянського Закарпаття / В. В. Гомоннай. – К. – Ужгород : Радянська школа, 1988. – 168 с.Гомоннай В. Развитие народного просвещения в Закарпатье / В. Гомоннай // Советское Закарпатье. – 1955. – № 143(3093). – С. 2.
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