

УДК 340.5

**КОМПАРАТИВИСТСКОЕ МЫШЛЕНИЕ
В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КАРТЫ МИРА
COMPARATIVE THOUGHT IN THE CONTEXT OF THE STUDY
OF THE LEGAL MAP OF THE WORLD**

Баранова Ю.О.,

*соискатель кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

В статье исследуются проблемы, связанные с правильным отображением правовой реальности в сознании компаративиста. Проанализированы особенности компаративистского мышления и типичные ошибки, возникающие в процессе познания. На основании теоретических обобщений сформулированы постулаты, которыми должен руководствоваться исследователь.

Ключевые слова: компаративистское мышление, сравнительно-правовое исследование, правовая карта мира, методологические регуляторы, стиль сравнительного познания.

В статті досліджуються проблеми, пов'язані з правильним відображенням правової реальності у свідомості компаративіста. Проаналізовано особливості компаративістського мислення і типові помилки, що виникають в процесі пізнання. На основі теоретичних узагальнень сформульовані постулати, якими повинен керуватися дослідник.

Ключові слова: компаративістське мислення, порівняльно-правове дослідження, правова карта світу, методологічні регулятиви, стиль порівняльного пізнання.

The article examines the problems associated with the correct displaying of legal reality in the minds of comparativists. Analyzed the features of comparative thinking and common errors that occur in the process of cognition. On the basis of theoretical generalization formulated principles to guide the researcher.

Key words: comparative thought, comparative legal research, legal map of the world, methodological regulators, the style of comparative cognition.

Постановка проблемы. Проблемы мышления привлекали, привлекают и будут привлекать внимание ученых специалистов различных сфер научного познания, поскольку это одна из самых интересных и сложных проблем. Анализируя сравнительно-правовое познание, можно констатировать тот факт, что, несомненно, его безусловным основанием является наличие личностных качеств компаративиста.

Анализ исследований и публикаций. Следует отметить, что разработкой данного вопроса занимались такие ученые, как Г.В. Иойлева [2], А.Г. Спиркин [1], В.А. Лекторский [3], Е.Я. Режабек [4] и другие. В их работах содержится теоретический анализ общих положений о мышлении и его роли в процессе познания. Однако не исследованными на современном этапе раз-

вита науки остаются вопросы компаративистского мышления.

Целью статьи является исследование феномена такого явления, как компаративистское мышление и определение его роли в процессе проведения сравнительно-правового исследования.

Изложение основного материала. Мышление – высшая форма отображения объективной реальности, сущность которой состоит в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом существующих связей и отношений предметов и явлений, в творческом освоении новых идей, в прогнозировании событий и действий [1, с. 391].

В мышлении выделяют два момента:

- а) содержание (отдельные конкретные мысли);
- б) форма (связь мыслей, логика).

До сегодняшнего времени известны три логики:

1) объективная «логика вещей», не зависящая от человека;

2) субъективная «логика практики», отображающая «логику вещей»;

3) «логика мышления», возникающая из «логики практики» – тоже как отражение «логики вещей».

Итак, логика мышления в наиболее полном и широком значении – это отсутствие законов и форм, которые объективно подчиняются и в которых существуют элементы мысли, а также их связи [2, с. 281-282].

В сравнительно-правовых исследованиях, несомненно, важную роль играет то, правильно ли отображается правовая реальность в сознании исследователя.

Структура компаративистского мышления состоит из следующих элементов:

1) объекты, на которые оно направлено с целью их постижения;

2) средства мыслительной деятельности в форме понятий, которые уже есть в фонде науки;

3) сама мыслительная деятельность, вследствие которой создаются новые понятия.

Особенности компаративистского мышления:

1) отображает правовую действительность в обобщенных образах. Компаративистское мышление абстрагируется от единичного и выделяет в сравниваемых объектах общее, отличительное и существенное;

2) компаративистское мышление – процесс опосредованного отображения действительности. Не наблюдая сами факты правовой действительности, можно путем мышления осуществить их сравнение;

3) компаративистское мышление неразрывно связано с юридическим языком. Мысли исследователя возникают и развиваются только на основании языкового материала юриспруденции.

Эффективность мышления компаративиста зависит от того, как оно отвечает конкретным условиям, задачам и возможностям исследования.

Результатами эффективного мышления компаративиста являются:

1) успех проведения сравнительно-правового исследования;

2) удовольствие от проведенной работы;

3) понимание того, что необходимо делать дальше.

Следует обратить внимание на типичные ошибки, возникающие в процессе мышления компаративиста:

1) обобщение при недостаточном количестве фактов, что приводит к неправильным выводам, понижает эффективность процессов мышления (например, посредством сравнения двух правовых систем выводятся характерные черты, присущие всей правовой семье);

2) некорректная аналогия. В качестве примера можно привести ситуации, когда используется нерасшифрованная аббревиатура или одно понятие объясняется через другое непонятное понятие;

3) подмена понятий и их свободная интерпретация. Такая ситуация возникает, когда в одно понятие вкладывают определенный смысл, а потом оперируют им, полагаясь на другое содержание. Это часто случается с понятиями «правовая система» и «правовая семья».

Факторами, мешающими мышлению компаративиста, являются не критическое восприятие чужого мнения и желание найти ответ немедленно.

Компаративистское мышление должно строиться на следующих постулатах:

1) критическое видение правовой карты мира;

2) систематическое восприятие правовой реальности, процессов функционирования сравниваемых объектов;

3) умение использовать предыдущие наработки сравнительно-правовых исследований;

4) способность выйти за грани формального и традиционного в процессе познания;

5) способность быстро адаптироваться при решении принципиально новых задач;

6) по критерию динамичности компаративистское мышление должно быть гибким, то есть способным меняться в процессе развития науки в соответствии с практическими потребностями эффективной работы;

7) компаративистское мышление должно быть системным. В данном случае следует отметить, что компаративистское мышление – это не просто методология изучения определенного правового объекта, процесса или явления, это характеристика исследователя, отображающая его индивидуальные особенности и профессиональные навыки. В этом контексте следует разграничивать системный подход как методологию исследования и системное мышление как характеристику исследователя. Системное мышление помогает во время анализа охватить все явления и учесть все связи между структурными компонентами. Оно содействует выявлению неприметных аспектов проблем и прогнозированию развития правовых объектов;

8) компаративистское мышление должно быть критическим. Исследователю необходимо заниматься поиском негативных сторон проблемы, трудностей ее решения, оценками явлений с позиции отрицательных последствий;

9) компаративистское мышление должно быть конструктивным – направленным на поиск и реализацию новых идей, решений, концепций. Оно не останавливается ни на критических, ни на положительных моментах. Это мышление трансформаций и инноваций.

Для того чтобы регулятивы компаративистского познания стали стилем мышления, они должны быть ассимилированы мышлением ученого и, как следствие, стать его убеждением, стереотипами (при этом рефлексия отодвигается на периферию сознания или совсем исчезает). Можно даже сказать, что регуляторы становятся стилем мышления в большей мере, чем полное интериоризация. Формирование стиля завершается тогда, когда методологические и концептуальные его элементы органически срастаются с психологическими, трансформируются в рациональную веру, убеждение, установку, совпадают с когнитивной мотивацией познавательных актов, создают призму, сквозь которую ученый видит мир, способ, которым он принадлежит к миру [3, с. 117].

Следует подчеркнуть, что психологические особенности компаративиста также влияют на содержание идей, развиваемых им.

Стиль мышления компаративиста не всегда согласовывается со стилем его поведения и деятельности в науке. Стилем исследовательской практики может стать отход от общих требований научной методологии, от тех норм, которые считаются основами науки: объективность, всеобщность знания (знание не может рассматриваться как собственность), бескорыстность и ответственность исследователей за качество работы. Плачевным последствием такого стиля является грабеж, подтасовка фактов и плагиат.

Эффективное компаративистское мышление призвано не только обеспечить объективную констатацию фактов, но и предусмотреть будущие пути развития исследованных правовых явлений, объектов и процессов.

Любое научное исследование предусматривает получение результатов, на основании которых возможно предвидение, возможность выявления закономерностей, позволяющих в будущем определить состояние объекта. Е. Я. Режабек подчеркивает: «Наука только тогда становится инструментом власти человека над окружающим миром, когда она объясняет и прогнозирует, а эти познавательные процессы неразрывно связаны...» [4, с. 112].

Постулаты компаративистского мышления:

- постулат реальности: есть правовая карта мира, независящая от восприятия и сознания;

- постулат структурированности и непрерывности: каждый элемент правовой реальности занимает свое определенное место в иерархии и взаимодействует с другими элементами;

- постулат объективности: компаративистское познание должно базироваться на собственном мировосприятии с учетом научных наработок;

- постулат эвристичности: гипотезы компаративиста должны содействовать исследованию, а не усложнять его.

Компаративистское мышление – процесс познания, связанный с открытием нового знания и решением задач сравнительно-правового исследования.

Непосредственным толчком к развитию компаративистского мышления служит возникновение задачи, которая, в свою очередь, возникает как следствие осознания противоречивости между сравниваемыми объектами. Следующая стадия связана с выбором альтернатив и формированием общей схемы разрешения.

В процессе такого выбора некоторые возможные варианты показывают себя как наиболее приемлемые и вытесняют неадекватные альтернативы. Прежде чем оценивать возможные варианты решения задачи, его необходимо понять.

Решение любой задачи в сравнительно-правовом исследовании состоит из некоторых этапов:

1) осознание проблемной ситуации;

2) выделение того, что известно, и того, что неизвестно;

3) ограничение зоны поиска (на основании представлений о типе задач, исходя из предыдущего опыта);

4) выясняются гипотезы как предположения о способах разрешения задач;

5) реализация гипотезы;

6) проверка гипотезы. Если проверка подтверждает гипотезу, то осуществляется реализация решения.

Свойства компаративистского мышления:

- глубина – умение проникать в сущность предметов и явлений;

- гибкость – умение правильно ориентироваться в сравнительно-правовой действительности; способность менять аспекты исследования объектов, умение менять намеченный путь решения задач, если он не удовлетворяет условия исследования;

- критичность – умение поставить под сомнение и сделать выводы;

- логичность – умение мыслить последовательно;

- быстрота – способность принимать правильные решения в оптимальные сроки;

- самостоятельность – умение увидеть и поставить новую проблему, а потом решить ее собственными силами;

- экономичность – количество логических операций, посредством которых устанавливается новая закономерность;

- широта – умение охватить широкий круг вопросов в различных отраслях знаний;

- последовательность – умение соблюдать строго логический порядок при рассмотрении того или иного вопроса;

- стойкость – качество мышления, проявляющее себя в ориентации на совокупность выделенных ранее значимых признаков, на уже известные закономерности.

При исследовании компаративистского мышления можно выявить несколько видов специфических барьеров:

1) самоограничение – они связаны с инертностью и трафарентностью мышления исследователя;

2) «поклонение» чужим авторитетам;

3) запреты, основаны на неправильной аналогии.

Для устранения обозначенных сложностей целесообразно в начале сравнительно-правового исследования проанализировать все поле гипотез, независимо от их ожидаемой продуктивности. Еще одним способом является умение целесообразно видоизменять условия сравнительно-правового исследования. С этой целью можно менять количество сравниваемых объектов как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения, можно варьировать и время существования объектов.

В компаративистском мышлении понятиями заложена еще одна возможность оптимизации решения задачи. Использование понятий различного уровня позволяет осуществлять переход от менее обобщенных понятий к более обобщенным и наоборот.

Осуществляя познание сравнительно-правовой действительности, компаративист обобщает результаты опыта. Для познания правовой действительности недостаточно только увидеть связь между сравниваемыми явлениями, необходимо установить, что эта связь является общим свойством объектов. На этой обобщенной основе компаративист решает конкретные познавательные задачи.

Компаративистское мышление дает ответы на вопросы, которые невозможно решить путем непосредственно, чувственного отображения.

Компаративистское мышление – опосредованное и обобщенное отображение существенных, закономерных взаимосвязей действительности. В нем осуществляется перенесение знаний с одной ситуации на другую, превращение данной ситуации в соответствующую обобщенную схему.

Как познавательный процесс компаративистское мышление представляет собой форму творческого отображения действительности. Оно всегда направлено на решение определенных задач.

Современному компаративисту необходимо выйти на новый уровень мышления. Замена существующих парадигм альтернативными, целостными схемами тянет за собой увеличение продуктивности. Новая концептуальная схема компаративистского мышления позволит сформулировать свое назначение, создать личностную программу. Расширение границ – бесконечный процесс.

Компаративистское мышление имеет еще одно свойство – направленность на объяснение исследованных правовых объектов. Объяснение – это обобщение (именно поэтому выработанные схемы могут использоваться и в дальнейшем), включающее утверждение о том, что если данная причина проявится и в будущем, то наступят и соответствующие последствия, и поэтому, несомненно, в случае своей адекватности дает новое знание, и, следовательно, является творческим.

Компаративистское мышление характеризуется такими чертами, как неповторимость, оригинальность и уникальность. Для него не существует априорных образцов, рецептов, стандартов, которым оно должно следовать. Исследователь должен мыслить непротиворечиво и в то же время быть толерантным к противоречиям.

В личностной проекции компаративистское мышление – это система методологических регуляторов, используемых исследователем в процессе познания правовой реальности. Личность компаративиста, его ценностные и целевые ориентации, мотивы, психологические установ-

ки, эмоциональные особенности – важный фактор выбора им стратегии исследования.

В процессе компаративистского мышления правовая действительность отображается в связях и взаимоотношениях. Она выделяет то общее, что объединяет отдельные предметы, события, факты; находит отличия между сравниваемыми объектами; осуществляет сравнительный анализ возможных путей решения проблемы.

Выводы. Компаративистское мышление – активный

процесс отображения правовой действительности в сознании личности, опирающийся на знания, полученные в процессе сравнительно-правового исследования, и влияет на принятие конкретных решений в рамках исследуемой проблемы.

Существенной характеристикой компаративистского мышления является то, что это организованный научный процесс, сосредоточенный на решении проблем сравнительно-правового исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Спиркин А.Г. Мышление / А.Г. Спиркин // Философский энциклопедический словарь. – М. : Норма, 1983. – 420 с.
2. Иойлева Г.В. Феномен сознания: монография / Г. В. Иойлева. – Москва-Архангельск : Издательский дом «Юпитер», 2003. – 632 с.
3. Лекторский В.А., Касавин И.Т. Познание в социальном контексте / В.А Лекторский, И.Т. Касавин. – М. : Наука, 1994. – 174 с.
4. Режабек Е.Я. Научный поиск и его этапы / Е.Я. Режабек. – Ростов н/Д., 1972. – 176 с.