

*Gréckokatolícka teologická fakulta
Prešovská univerzita v Prešove*



**GRÉCKOKATOLÍCKA CIRKEV NA SLOVENSKU
VO SVETLE VÝROČÍ IV b**

Prešov 2016

© Jaroslav CORANIČ (ed.)
© Gréckokatolícka teologická fakulta
Prešovská univerzita v Prešove, 2016

Recenzenti

prof. ThDr. Peter ŠTURÁK, PhD.

Dr. Bogdan PRACH, PhD.

prof. Dr. Serhij FEDAKA, DrSc.

Za obsahovú, jazykovú a gramatickú úpravu textov zodpovedajú autori príspevkov.

Obsah

- Володимир ФЕНИЧ*
Міфи і стереотипи в історії греко-католиків Мукачівської єпархії 5
- Віктор КІЧЕРА*
Тематика спільних пастирських послань на сторінках "Душпаствыря" –
урядового органу Мукачівської та Пряшівської єпархій 35
- Юрій Васильевич ДАНИЛЕЦ*
Антирелигиозная пропаганда в периодике Закарпатской области
УССР в 1950 – 1960 гг. 49
- Rudolf SVOBODA*
Arnošt Konstantin Růžička a jeho životní osudy spojené se Lvovem 59
- Олег ТУРІЙ*
Свідчення мучеників та ісповідників віри ХХ століття –
джерело життя Української Греко-Католицької Церкви 73
- Тарас БУБЛИК*
Репресії проти греко-католицького духовенства у Львівській
архієпархії під час першої більшовицької окупації (1939 – 1941) 85
- М. Ю. ДРОНОВ*
Религиозная жизнь русинов из Австро-Венгрии в восприятии
православного духовенства из России в Северной Америке
(конец XIX – начало XX вв.) 99
- Stanisław NABYWANIEC*
Rozgraniczenie i opisanie granic galicyjskich eparchii
greckokatolickich w latach 1772 – 1850 111
- Grzegorz BAZIUR*
Działalność ukraińskiej organizacji skautowej „Płast”
w II Rzeczypospolitej a Kościół Greckokatolicki (1918 – 1930) 125
- Bernadett PUSKÁS*
Портрети греко-католицьких єпископів ХІХ – ХХ століть
у м. Ніредьваза

Юрий Васильевич ДАНИЛЕЦ

Abstract

The article analyzes the anti-religious propaganda in periodicals of the Transcarpathian region of the Ukrainian SSR in 1950 – 1960 gg. The main sources were the three leading regional newspapers, the authorities of the regional committee of the Communist Party of Ukraine, People's Deputies of the regional Council, Regional Committee of Youth of Ukraine. The author argues that the intensification of propaganda and agitation in the newspapers coincides with the adoption of the relevant decisions of the Soviet government. More than 30 publications published in 1954, in 1958-1963. Newspapers published fewer articles, but they have become more specific. Newspapers followed the former priests, religious, who broke with religion. Their essays and memoirs were published in the press, they act as an example for other citizens. The study of newspaper articles leading to the conclusion that much of the material differ superficially primitive approach to the phenomena of life, small argumentativeness many provisions that related to the criticism of religion. The content of the mass of atheistic propaganda did not correspond to the theoretical concepts of religion and atheism that approved in the Soviet social science.

Key words:

anti-religious propaganda, periodicals, agitation, religion, atheism.

После освобождения Закарпатья от немецко-венгерских захватчиков советская власть столкнулась с широкой религиозной сетью христианских церквей. На 1946 г. сеть религиозных объединений Закарпатья насчитывала 400 греко-католических, 160 православных, 94 реформатских, 62 римо-католических общин, 31 евангельских, 20 иудейских, 10 адвентистских парафий, а также 150 обществ других религиозных культов¹.

Первой жертвой советского государства стала греко-католическая церковь, ликвидация которой была закончена в 1949 г. Преследовались и

¹ *Закарпаття в етнополітичному вимірі*. К.: ІПіЕНД імені І. Ф. Кураса НАН України, 2008, с. 420.

представители других церквей (протестанты, римо-католики, православные).

С середины 1950-х гг. вновь начинает возрождаться атеистическая пропаганда. С ней связано такое событие, как постановление ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения»². Этот документ был весьма показательным. В частности, в нем отмечалось, что представители церкви научились приспособливаться к новым условиям, а также сумели наладить миссионерско-проповедническую деятельность, что привело к увеличению верующих. Особенно это касалось молодежи и детей. Также в документе отмечалось усиление общин и сект, подчеркивалась активная роль нетрадиционных религий, вроде христиан-баптистов и адвентистов седьмого дня³. Этот документ дал возможность местным органам власти начать наступление на церковь. 10 ноября 1954 г. ЦК КПСС принимает другое постановление «Об ошибках научно-атеистической пропаганды», в которой коммунисты обещали не обижать чувств служителей церкви и верующих, не вмешиваться в церковные дела церкви⁴. Практика показала, что новое постановление игнорировалась и носила чисто декларативный характер⁵.

В полной мере антирелигиозная кампания началась лишь после XX съезда КПСС, когда власть Н. Хрущёва укрепилась. Началом кампании можно считать выход секретного постановления ЦК КПСС «О записке отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам «О недостатках научно-атеистической пропаганды»» от 4 октября 1958 года⁶. Оно обязывало партийные, комсомольские и общественные организации развернуть пропагандистское наступление на «религиозные пережитки».

² Записка Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам «О недостатках научно-атеистической пропаганды» от 12 сентября 1958 г. // РГАН. Ф. 4. Оп. 16. Д.554. Л. 5 – 13. // http://www.rusoir.ru/index_print.php?url=/03print/02/239/

³ ЦЕШКОВСКИЙ В., СВЯЩЕННИК: К вопросу об особенностях советской антирелигиозной пропаганды в Крыму в конце 1950-х-1960-е гг. (по материалам крымских газет) // http://history-mda.ru/publ/k-voprosu-ob-osobennostyah-sovetskoy-antireligioznoy-propagandyi-v-kryimu-v-kontse-1950-h-1960-e-gg-po-materialam-kryimskih-gazet_2982.html

⁴ БАРАН В.: *Україна після Сталіна: Нарис історії 1953-1958 роки*. Львів: Основи, 1992, с. 106.

⁵ ДАНИЛЕЦЬ Ю.: *Антирелігійна політика проти православної церкви в 1950 – 1960 рр. (на матеріалах Закарпаття)* // II Наукові читання Музею історії Десятинної церкви, присвячених 190-річчю археологічних досліджень Десятинної церкви (Київ, 13-14 листопада 2014 р.) // http://mdch.kiev.ua/sites/default/files/public/pdf/16.03.2015_%D0%AE%D1%80%D1%96%D0%B9%20%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D1%86%D1%8C.pdf

⁶ АЛЕКСЕЕВ В.: «Штурм небес» отменяется? (Критические очерки по истории борьбы с религией в СССР). М.: Россия молодая, 1992, с. 222.

Тема, затронутая нами в этой публикации, не поднималась учеными. Однако в российской и украинской историографии появилось несколько статей, авторы которых поднимают вопрос антирелигиозной пропаганды в периодике разных регионов. Методологически интересны статьи Ю. Бардиловой⁷, Д. Макаровой⁸, Л. Табунщиковой⁹, В. Тарасова¹⁰, Н. Шлихты¹¹.

Одним из главных рупоров антирелигиозной пропаганды в Закарпатье, как и в других регионах СССР, была периодика. Еще в марте 1947 г. Уполномоченный по делам религиозных культов при Совете Министров СССР по УССР предлагал «Использовать местную советскую печать для широкого освещения истории Закарпатья с привлечением исторических документов и иллюстраций борьбы русинского населения против «магьяризации» и по воссоединение с Россией»¹². Нами проаннотировано три периодические издания, которые раскрывают главные моменты антирелигиозной пропаганды против религии и церкви. Среди них: орган Закарпатского обкома Коммунистической партии Украины и областного Совета депутатов трудящихся – газеты «Советское Закарпатье» (основана в 1944 г.), «Закарпатська правда» (с 1920 г.) и орган Закарпатского областного комитета ЛКСМ Украины – газета «Молодь Закарпаття» (с 1944 г.).

Как уже упоминалось выше, с 1954 г. в прессе начинается антирелигиозная пропаганда. Во второй половине этого года в трех газетах было напечатано больше 30 материалов против религии и церкви. В последующие годы (1955 – 1957 гг.) мы почти не встречаем таких публикаций. В конце десятилетия кампания возобновилась с новой силой.

Анализ тематики газетных статей свидетельствует, что большинство из них было связано с разоблачением «аморальной» жизни духовенства, нелегальной деятельности униатского духовенства и протестантских

⁷ БАРДИЛОВА Ю.: Антирелигиозная пропаганда на Европейском Севере России по материалам журнала "Антирелигиозник" и "Безбожник (1925-1941 гг.)" // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2, История. 2011. Вып. 3, с. 42 – 49.

⁸ МАКАРОВА Д.: Атеистическая пропаганда в СССР в 1954-1964 годах: (на материалах Курской области) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: История. Международные отношения. 2013. Вып. 3, с. 33 – 39.

⁹ ТАБУНЩИКОВА Л.: Отношения между государством и церковью в период хрущевской «оттепели»: на примере Ростовской области // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 4, с. 62 – 66.

¹⁰ ТАРАСОВ В.: Атеистическая пропаганда в СССР в послевоенное время (по материалам Белгородской области) // <http://old.spbda.ru/news/a-3176.html>

¹¹ ШЛИХТА Н.: Основні форми і методи атеїстичної пропаганди в Українській РСР наприкінці 50-х - на початку 60-х років // Наукові записки НаУКМА: Історія. 1999. Том 14, с. 80 – 87.

¹² Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины, г. Киев. Ф. 4648, Опись 4, Дело 15, Лист 108.

сект. Довольно популярной темой в закарпатской периодике в 1950 – 1960 гг. была финансовая сторона церкви. Ряд работ было опубликовано в контексте осуждения деятельности духовенства в период венгерской оккупации. Наиболее распространенным способом дискредитировать церковь, была возможность обвинить священников в коррупции и расхищении средств, которые дают прихожане. В некоторых статьях разоблачались «религиозные чудеса», раскрывались вопросы естественнонаучной направленности. Остальные публикации были направлены в основном против религиозных праздников.

Руководясь постановлением ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. редакции газет «Закарпатська правда», «Советское Закарпатье» и «Молодь Закарпатье» взяли за его исполнение. В газете «Закарпатська правда» было создано рубрику под названием «Против религиозного дурмана». 11 августа 1954 г. в этой рубрике было напечатано статьи Я. Галана¹³, С. Тудора¹⁴, отрывки из произведений М. Коцюбинского¹⁵, А. Тесленко¹⁶, стихи С. Руданского. В последующих номерах встречаем рубрику под названием «Развеем религиозный дурман».

Было напечатано несколько статей, которые были направлены на усиление научно-атеистической работы и воспитания¹⁷. В статье «Улучшилась антирелигиозная пропаганда» автор указывал, что «в культурно-просветительских учреждениях Мукачевского района за последнее время значительно усилилась научно-естественная и атеистическая пропаганда»¹⁸. В сельских клубах организовывались тематические вечера, в библиотеках – выставки, показывающие реакционную сущность религии. К атеистической пропаганде в прессе подключали преподавателей Ужгородского университета: химиков, медиков, историков, философов. Кандидат философских наук В. Прокофьев напечатал статью

¹³ ГАЛАН, Я.: *Плюю на папу!* // Закарпатська правда. 1954. 11 серпня, с. 3.

¹⁴ ТУДОР, С.: *Під чорною сутаню* // Закарпатська правда. 1954. 11 серпня, с. 3.

¹⁵ КОЦЮБІНСЬКИЙ, М.: *Святий осел* // Закарпатська правда. 1954. 11 серпня, с. 3.

¹⁶ ТЕСЛЕНКО, А.: *У схимника* // Закарпатська правда. 1954. 11 серпня, с. 3.

¹⁷ *Ширше розгортати науково-атеїстичну пропаганду* // Закарпатська правда. 1954. 11 серпня, с. 1; КОЛІНЬКО, П.: *Піднести рівень науково-атеїстичної пропаганди* // Закарпатська правда. 1954. 8 вересня, с. 3; БЕЛЕЙ, П.: *Пропаганда природничо-атеїстичних знань* // Закарпатська правда. 1954. 21 вересня, с. 3; *Широко розвернуть науково-атеїстичную пропаганду* // Советское Закарпатье. 1954. 4 августа, с. 1; ЗВОНАРЬ, В.: *Научно-атеистическое воспитание в школе* // Советское Закарпатье. 1954. 31 августа, с. 2; *Усилить антирелигиозную пропаганду* // Советское Закарпатье. 1954. 26 сентября, с. 2.

¹⁸ МАТОЛА, И.: *Улучшилась антирелигиозная пропаганда* // Советское Закарпатье. 1954. 15 октября, с. 2.

«Наука и религия»¹⁹, химик В. Дашкевич – «Борьба науки против религии»²⁰, медик А. Чаклин «Медицина в борьбе с суевериями»²¹.

В 1954 г. две газетные публикации были посвящены борьбе с сектантством. Доцент УжГУ Я. Чубуков в статье «Сектанство і його реакційна суть» раскрывает историю распространения протестантских течений на Закарпатье²². По его словам, первым адептом «свидетелей Иеговы» был некий Шафер, которого, якобы поддерживал известный славянофил А. Добрянский²³. «Добрянский и Шафер с помощью американских долларов создали иеговистские секты в ряде сел Закарпаття, где было засилье кулачества...»²⁴. Иеговистов историк называет агентами империалистов и врагами народа. Не меньше обвинений в статье наведено и в сторону «субботников». «Сектанты выступают как враги советского народа, которые маскируют свою враждебную, антинародную деятельность разными религиозными догмами»²⁵.

24 августа 1954 г. в газете «Советское Закарпатье» было размещено отрывки из лекции С. Машина «Религиозное сектантство и его реакционная сущность», прочитанной в клубе села Антоновка, Ужгородского района. Докладчик проанализировал историю возникновения и особенности религиозного учения «Свидетелей Иеговы». Особенно интересные для нас конкретные примеры, приведенные в статье. За словами С. Машина, «сектанты запрещают своим детям учиться в школах, ходить в кино, клубы и библиотеки. Вместо этого их заставляют посещать только молитвенные дома». Подобные случаи, якобы, имели место в селах: Белая Церковь, Верхнее и Нижнее Водяное, Раховского района, в селе Люта, Великоберезнянского района, в селах Данилово, Крайниково, Хустского района, в селе Порошково, Перечинского района. В статье приводятся явно не правдивая информация. Например, автор писал, что в с. Люта иеговисты хотели совершить жертвоприношение Иегове путем сожжение молодой девушки²⁶.

¹⁹ ПРОКОФЬЕВ, В.: *Наука и религия* // Советское Закарпатье. 1954. 14 сентября, с. 2 – 3.

²⁰ ДАШКЕВИЧ, В.: *Борьба науки проти релігії* // Закарпатська правда. 1954. 23 вересня, с. 2.

²¹ ЧАКЛИН, А.: *Медицина в боротьбі з суєвєрїями* // Советское Закарпатье. 1954. 12 ноября, с. 3.

²² ЧУБУКОВ, Я.: *Сектанство і його реакційна суть* // Закарпатська правда. 1954. 10 липня, с. 3 – 4.

²³ Адольф Иванович Добрянский-Сачуров (1817 – 1901) – выдающийся карпаторусский ученый и общественный деятель, принадлежащий к плеяде «будителей».

²⁴ ЧУБУКОВ, Я.: Указ. Сочин, с. 3.

²⁵ Там же, с. 4.

²⁶ *Религиозное сектантство и его реакционная сущность. Из лекции С. Д. Машина, прочитанной в клубе села Антоновка, Ужгородского района* // Советское Закарпатье. 1954. 24 августа, с. 4.

В. Попович 29 марта 1958 г. в «Закарпатській правді» напечатал статью направленную против «Свидетелей Иеговы». Сам автор вступил в «секту», длительное время был руководителем одного из отделов. Главная идея заметки – дискредитация руководства религиозной организации, обвинение их в финансовых спекуляциях, обмане верующих. «Не верьте «слугам бога Иеговы», порывайте отношение с теми, кто затуманивает сознание честных людей, ведет их в темноту от настоящей жизни, от участия в его строительстве»²⁷.

18 июля 1959 г. газета «Советское Закарпатье» опубликовала рецензию В. Кочиша на книгу «Почему мы порвали с религией»²⁸. Автор знакомит читателей с содержанием книги, акцентируя внимание на материалах о деятельности «свидетелей Иеговы», «адвентистов седьмого дня» (субботников), греко-католиков, православных²⁹. Проблеме конфликта между родителями и детьми посвящена статья С. Маркуца³⁰. Журналист в литературном стиле описал несколько случаев, которые якобы состоялись в семьях «свидетелей Иеговы». «Михаил Ференчук, например, не пускал своего сына в школу. Но маленький Юра, слушая соседей, убегал из дома, приходил каждого утра в школу, учился... Иногда не просто стать пионером или одеть красный галстук, если у тебя отец иеговист. Но дети достигают своего. Им нередко приходится некоторое время скрывать от родителей принадлежность к пионерской организации, втайне от родителей, избегая побоев, ходить в кино»³¹. В статье встречаем много разных, явно выдуманных примеров.

Редакции газет не обошли стороной проблематику деятельности католической церкви. Краевед Ю. Качий считал религию заклятым врагом народа. В статье на страницах газеты «Молодь Закарпаття» он проводил параллели между католической и греко-католической церковью, обвинял духовенство в разных финансовых злоупотреблениях. «В ногу с католической церковью шла униатская, православная и разные религиозные секты. Несмотря на разнообразные названия – суть у них была одна: держать трудовой народ в темноте и нищете, уничтожать людей духовно, тормозить революционное движение, рассоединять наро-

²⁷ ПОПОВИЧ, В.: *Не вірте «свідкам бога Єгови»!* // Закарпатська правда. 1958. 29 березня, с. 4.

²⁸ *Почему мы порвали с религией*. М.: Госполитиздат, 1958. 212 с.

²⁹ КОЧИШ, В.: *От религиозного мрака к свету жизни* // Советское Закарпатье. 1959. 18 июля, с. 4.

³⁰ МАРКУЦА, С.: *Михайло не пішов до сектантів* // Закарпатська правда. 1960. 17 березня, с. 4.

³¹ Там же.

ды
тру
тьк
По:
пос
бол
зн
кот
195
ка
ты
мо
оби
ука
ски
(на
дно
ме
сия
Ме
зна
об
под
пат
име
Ме
на
32 К
33 П
34 П
13
г.
35 Д
36 Т
37 М
38 Я
39 Т

ды, служить господствующим классам, глушить рост сознательности трудящихся масс»³².

14 августа 1954 г. газета «Закарпатська правда» опубликовала статью доктора исторических наук, профессора Львовского университета Д. Похилевича на тему: «Ватикан – агент американского империализма»³³.

Новую волну нападок на религию и церковь встречаем в 1958 г. и в последующие годы. Тематика статей в основном повторяет 1954 г., но больше встречается публикаций, которые касаются конкретных религиозных деятелей и монастырей. В прессе появляются статьи авторов, которые, так или иначе, имели отношение к религии и церкви. 8 апреля 1958 г. «Советское Закарпатье» опубликовало статью бывшего послушника Мукачевского монастыря³⁴ Г. Дурана³⁵. В 1944 г. он оставил монастырь и работал агрономом в колхозе. Причину своего поступления в монастырь он связывал со смертью отца и набожностью матери. В обители он окончил новициат, работал на разных послушаниях. В статье указано, что власть в монастыре принадлежала венгерским и украинским монахам. «Когда началась война против Советского Союза, Гегедюш (настоятель монастыря – автор) не раз с амвона призывал братию усердно молиться за успешное продвижение фашистских орд на Восток»³⁶.

В 1958 – 1959 гг. газеты напечатали несколько статей бывшего игумена василианского монастыря в Ужгороде – о. Богдана (Юлия) Мересия. В 1960 г. он издал свои воспоминания отдельной книгой³⁷. Разрыв Мересия с церковью и антирелигиозные публикации в прессе были знаковым событием того времени. Литературно-художественный и общественно-политический журнал ЦК ВЛКСМ «Смена» в №15 за 1959 г. подал большой очерк Б. Яранцева³⁸. Статья полностью посвящена Закарпатью, точнее антирелигиозной тематике. Первые строки автор посвятил именно Б. Мересию и его разрыву с религией³⁹.

В первой статье под названием «Как монастырь калечил мою жизнь» Мересий кратко рассказав свою биографию. Его история частично напоминает судьбу Г. Дурана – бедность, большая семья, влияние семьи.

³² КАЧІЙ, Ю.: *Релігія – запеклий ворог народу* // Молодь Закарпаття. 1954. 5 вересня, с. 3.

³³ ПОХИЛЕВИЧ, Д.: *Ватикан – агент американського імперіалізму* // Закарпатська правда. 1954. 14 серпня, с. 4.

³⁴ Православный монастырь Святого Николая в Мукачево упоминается в документах в 1360 г. Его основание связывают с подольским князем Ф. Корятовичем. С 1664 г. по 1946 г. находился в руках греко-католического ордена Василиан.

³⁵ ДУРАН, Г.: *Трагедія моеї юности* // Советское Закарпатье. 1958. 8 апреля, с. 2.

³⁶ Тамже.

³⁷ МЕРЕСІЙ, Ю.: *За брамою монастиря: [спогади]*. Ужгород: Закарпатське обласне видавництво, 1960. 140 с.

³⁸ ЯРАНЦЕВ, Б.: *Не путями господними* // Смена. 1959. №773, с. 15 – 16.

³⁹ Тамже. С. 15.

Хорошее образование в Ужгороде, Львове, Оломоуце, дало возможность Мересию стать во главе монастыря в Ужгороде. В статье он обращается к своим бывшим соратникам, призывая их оставить церковь. «Посмотрим на реальную жизнь и подумаем: пока будем сидеть по норам мы, опытные люди? Пока будем глушцами притворяться? Позор, стыд так сидеть. Покойницу «унию» все равно не воскресить. И ее воскресение никому и не нужно в наше время, как нужно одурманивание нашей молодежи всякой другой религией»⁴⁰.

В статье «Мой ответ недоверчивым» Б. Мересий убеждал читателей, что именно он является автором публикации от 9 марта. Хотя среди исследователей до сего времени бытует мнение, что вся эпопея с Мересием дело рук партийных органов. Вторая статья также имеет антирелигиозный характер. Бывший священник идеализирует достижения советского государства, противопоставляет отсталость и консервативность религиозного учения⁴¹. В 1959 г. на страницах «Советского Закарпатье» встречаем последнюю статью Б. Мересия – «Что такое отпуста?»⁴².

Пресса использовала для антирелигиозной кампании личности и других апостатов. Кроме Б. Мересия от церкви отказались послушник-василианин В. Завадяк, перешедшие в православие, бывшие грекокатолические священники М. Бендас, И. Глеба, послушницы П. Вовчок и М. Церкувник, монах Феодосий (Росоха), православный священник Г. Станканинец.

На 1958 г. в Закарпатской области действовало 13 монастырей и скитов⁴³. Когда генсек Н. Хрущев начал кампанию по ликвидации монашеских общин, пресса стала одним из главных исполнителей этой политики. Общее для всех статей против монашества и монастырей – это болезни, антисанитария, финансовые злоупотребления, антисоветская и антиколхозная агитация и т.д. В 1958 г. на страницах газеты «Советское Закарпатье» было опубликовано две статьи против православных монастырей. 17 августа, за подписью пяти врачей разных лечебных заведений Хустского района, было напечатано статью под названием «Рассадник заразы и мракобесия»⁴⁴. Объектом нападок газеты стал женский Рождества Богородицкий скит в с. Иза. Главные тезисы статьи – руководство скита не позволяло насельникам проходить медосмотр, вследствие чего

⁴⁰ МЕРЕСИЙ, Б.: *Як монастир калічив мое життя* // Закарпатська правда. 1958. 9 березня, с. 4.

⁴¹ МЕРЕСИЙ, Б.: *Моя відповідь недовірливим* // Закарпатська правда. 1958. 30 березня, с. 2.

⁴² МЕРЕСИЙ, Ю.: *Что такое отпуста?* // Советское Закарпатье. 1959. 23 июня, с. 4.

⁴³ Государственный архив Закарпатской области. Ф. Р – 1490. Оп. 4д. Дело. 32. Лист. 1.

⁴⁴ БЕРЕЦ, М. – ПРЕЦЕЛМАЕР, Э.: *Рассадник заразы и мракобесия* // Советское Закарпатье. 1958. 17 августа, с. 3.

Большинство монашек болели разными инфекционными болезнями. «Руководители скита морили их (насельниц – автор) «постами» и изнурительным трудом. Все они, истощенные, грязные, оборванные, жили в маленьком полуразрушенном сарайчике, спали на земляном полу, на соломенной подстилке»⁴⁶. Врачи утверждали, что население села во время богослужений заражались болезнями. В выводах к статье есть информация, что якобы население отказалось поддерживать скит, и он был закрыт. Архивные документы не подтверждают факты, изложенные в статье. Когда готовилась ликвидация обители, руководство сельского комитета и населения выступили на поддержку монашек⁴⁶. Следующая статья вмещает также нападки на монашество и духовенство⁴⁷.

В 1959 г. «Советское Закарпатье» на своих страницах поместило цикл статей С. Билинца. В статье под названием «Черная паутина»⁴⁸, автор пытается доказать читателям, что монашество – это неустойчивый элемент, который проводил политику, направленную против советского государства. Он подвергает критике многих руководителей действующих в то время монастырей и скитов, обвиняя всех по разработанному шаблону: эксплуататоры – спекулянты – фашисты и тд. Журналист сознательно преуменьшает роль православного монашества в обществе и пытается подвести читателя с требованиями партийного центра о ликвидации монастырей. В статье «За монастырскими стенами» говорится о Николаевском монастыре в Мукачево⁴⁹. С. Билинец раскрывает униатский период истории монастыря, указывает на его «антисоветской деятельности». Рассказывая о православных монахинях, которые пришли в Мукачево в 1946 г. автор утверждал: «Большее половины обитательниц монастыря имеют вполне творческий возраст – от 23 до 40 лет. Им бы жить и трудиться в полную меру, отпущенную природой нормальному человеку, а они погрязли в паразитизме»⁵⁰. Показательны названия других статей С. Билинца – «Молодежь должна это знать»⁵¹, «Битва в монастыре»⁵².

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Справка выдана сельским советом с. Иза от 30 мая 1953 г. // Архив Хустской православной епархии; ДАНИЛЕЦЬ, Ю.: *З історії жіночого скиту Різдва-Богородиці в с. Іза Хустського району* // Русин. 2009. №1. С. 45 – 52.

⁴⁷ ИВАНОВ, С.: Дела святых отцов // Советское Закарпатье. 1958. 14 октября, с. 5.

⁴⁸ БИЛИНЕЦ, С.: *Черная паутина* // Советское Закарпатье. 1959. 7, 12, 17, 24 марта.

⁴⁹ БИЛИНЕЦ, С.: *За монастырскими стенами* // Советское Закарпатье. 1959. 21 июля, с. 4.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ БИЛИНЕЦ, С.: *Молодежь должна это знать* // Советское Закарпатье. 1959. 2 августа, с. 3.

⁵² БИЛИНЕЦ, С.: *Битва в монастыре* // Советское Закарпатье. 1959. 9 мая.

Для большинства памфлетов и статей тема и общий сюжет является следующим – дискредитация монашества в глазах местного населения, с целью прекратить поддержку монастырей. За преступление считалась торговля свечами, иконами, получения большого количества почтовых переводов и посылок. Авторы статей ставили под сомнение целебные свойства молитвы и святынь, пытались прекратить постоянный приток паломников в монастыри Закарпаття из разных частей СССР. Практиковалось также травля в прессе монахов, которые не соглашались с политикой властей по конфискации монастырских земель и ликвидации монастырей и скитов. Например, статьи ««Заведение» монахини Добош»⁵³, «Мракобесь»⁵⁴, «Божьи помощники»⁵⁵, «Лимузин игуменьи Параскевы»⁵⁶, ««Святая обитель» Параскевы»⁵⁷.

Изучение газетных публикаций приводит к выводу, что большая часть материала отличалась поверхностно примитивным подходом к явлениям жизни, малой аргументированностью многих положений которые относились к критике религии. Содержательная часть массовой атеистической пропаганды не соответствовала теоретическим представлениям о религии и атеизме, которые утверждались в советском обществоведении. Таким образом, анализируя рассмотренный материал, необходимо заметить, что антирелигиозная пропаганда посредством массовой информации занимала важное место в комплексе средств советского государства.

⁵³ МАКИВЧУК, А.: «Заведение» монахини Добош // Советское Закарпатье. 1959. 30 августа, с. 3.

⁵⁴ МАЛАХОВСКИЙ, С. – ЧУБАР В.: Мракобіси // Молодь Закарпаття. 1961. 30 червня, с. 3.

⁵⁵ БОЙКО, С.: «Божі помічники» // Закарпатська правда. 1962. 13 лютого, с. 4.

⁵⁶ КСЕНЧЕНКО, Л.: Лімузин ігумені Параскеви // Закарпатська правда. 1962. 23 березня, с. 4.

⁵⁷ БОЙКО, С.: «Свята обитель» Параскеви // Закарпатська правда. 1962. 13 лютого, с. 4.