

doc. ThDr. Ján Husár, PhD. (ed.)

PRAVOSLÁVNY BIBLICKÝ ZBORNÍK
II/2017

Diecezjalny ošrodek Kultury Prawoslawnej ELPIS
Gorlice 2017

- Editor: doc. ThDr. Ján Husár, PhD.
- Redakčná rada: prof. ThDr. Alexander Cap., CSc. – predseda
prof. ThDr. Ján Šafin, PhD.
Ks. biskup ThDr. Paisjusz (Piotr Martyniuk), PhD.
Ks. ThDr. Roman Dubec, PhD.
doc. ThDr. Štefan Pružinský, PhD.
doc. ThDr. Miroslav Župina, PhD.
doc. ThDr. Štefan Šak, PhD.
doc. ThDr. Ján Husár, PhD.
ThDr. Vladimír Kocvár, PhD.
ThDr. Mário Blahota
- Recenzenti: prof. ThDr. Milan Gerka, CSc.
Ks. biskup ThDr. Paisjusz (Piotr Martyniuk), PhD.
Ks. ThDr. Roman Dubec, PhD.

OBSAH

ALEXANDER CAP

Vstup Noeho rodiny a zvierat do archy.

(Biblicko-exegetický komentár na 1Mjž 7, 1–9)5

ALEXANDER CAP

Potopa. (Biblicko-exegetický komentár na 1Mjž 7, 10–16)19

ŠTEFAN PRUŽINSKÝ

Biblické učenie o zneužívaní jazyka a slova33

JÁN HUSÁR

Sociálna problematika v knihách malých prorokov

(Kniha proroka Ozeáša)42

JÁN HUSÁR

Sociálna problematika v knihách malých prorokov

(Kniha proroka Micheáša)49

MÁRIO BLAHOTA

Exodus (7. časť)56

MÁRIO BLAHOTA

Exodus (8. časť)61

RADIM PULEC-KRYŠTOF

Poslední rozhovory na biblické téma vladyky Antonije Surožského69

MIROSLAV ŠČERBEJ

Prorok Habakuk a význam jeho knihy pre aktuálnu súčasnosť88

ЮРИЙ ДАНИЛЕЦ – ОЛЕГ КАЗАК

Жизнь и деятельность архиепископа Варлаама (Борисевича)

(1899–1975 гг.)96

<i>BOHUSLAV KUZYŠIN</i> <i>Pomoc a pomáhanie pohľadom Vladimíra Solovjeva</i>	<i>129</i>
<i>MÁRIA MACHALOVÁ</i> <i>Poslanie sociálnej edukácie</i>	<i>132</i>
<i>MÁRIA MACHALOVÁ</i> <i>Sociálna prevencia a spôsobilosť ľudí k životu</i>	<i>139</i>
<i>MAROŠ ŠIP</i> <i>Muzikoterapia v paliatívnej starostlivosti</i>	<i>145</i>
<i>LUCIA DROTÁROVÁ</i> <i>Selfie</i>	<i>154</i>

ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АРХИЕПИСКОПА ВАРЛААМА (Борисевича) (1899–1975 гг.)

доц. Юрий Данилец, кандидат исторических наук, PhD.

Олег Казак, аспирант

История православной церкви в советское время насыщена многими трагическими явлениями. Политика большевиков в религиозной сфере менялась в зависимости от множества объективных и субъективных причин. После массового террора в первые послереволюционные годы наступило некое послабление в конце Второй мировой войны. Новый виток наступления на церковь относится к временам «хрущевской оттепели». Советское руководство всеми силами пыталось поставить церковников под свой контроль, используя при этом разнообразные методы влияния. Множество документов говорят о том, что церковь противостояла атеистическому наступлению. Несогласие с политикой государства выражали как рядовые верующие, так и некоторые архиереи. Но встречались и случаи, когда руководители епархий, благочинные, священники придерживались тактики угодничества, способствуя ликвидации монастырей, храмов, русификации и т.д.

В данной публикации мы остановили свое внимание на деятельности архиепископа Варлаама (Борисевича). Личность этого архиерея вызывает дискуссии и неоднозначные оценки ученых. Вопрос заключается в том, что архиерей был, в некоторых случаях, довольно лояльный к мероприятиям советской власти. Отдельных научных публикаций, посвященных деятельности архиепископа Варлаама, не появилось. Исключением являются небольшие очерки, напечатанные на страницах «Журнала Московской патриархии»¹. В историографии также находим несколько энцикло-

¹ *Наречение и хиротония прот. Павла Борисевича (в монашестве Варлаама) во еп. Винницкого и Брацлавского.* In: ЖМП. 1945. № 8. с. 5; ВАРЛААМ, ЕПИСКОП ПЕРЕЯСЛАВ-ХМЕЛЬНИЦКИЙ. *Архиепископ Варлаам (Борисевич) [некролог].* In: ЖМП. 1975. №8. с. 35–36.

педических очерков¹, биографических справок в монографических изданиях² и сборниках документов³.

Изучая разнообразные вопросы истории православной церкви в Беларуси и в Украине, исследователи упоминали о деятельности архиепископа Варлаама. По мнению исследовательницы Оксаны Суцук, во время руководства Волыньско-Ровненской епархией «епископ пытался вести себя осторожно, декларируя при каждой возможности свою лояльность»⁴. Протоиерей Александр Федчук утверждает, что епископ Варлаам способствовал русификации Волыньской духовной семинарии в 1946–1947 гг.⁵. Анализируя положение монашества в Западной Украине во второй половине 1950 гг., протоиерей Петр Кирический пришел к выводу, что при архиепископе Варлааме (Борисевиче) были ликвидированы почти все монастыри в Закарпатской области⁶.

Источниковую базу нашей публикации составили фонды Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Национального архива Республики Беларусь (НАРБ), Государственного архива Закарпатской области (ГАЗО), Государственного архива

¹ КОСИК О., ШЕЙКИН Г. *Варлаам (Борисевич Павел Павлович)* // Православная энциклопедия. Том 6. Москва, 2011. с. 585–586; ЖАВЖАРОВА Т. *Варлаам (Борисевич Павло Свастянович)*. In: *Енциклопедія Сучасної України*. Т. 4: В-Вог [Текст] / Ін-т енцикл. Дослідж. НАН України; голов. ред. І. М. Дзюба [та ін.]. К.: [б.в.], 2005. с. 84.

² ЯРЕМА Р., СВЯЩ. *Відновлення Православ'я на Західній Русі в 1946 р.* К., 2010. ч. 85.

³ *Варлаам (Борисевич Павел Павлович)*. In: *Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР 1945-1970 гг.* / [подред. Н.А. Кривовой; отв. сост. Ю.Г. Орлова; сост. О.В. Лавинская, К.Г. Ляшенко. Т. 2: *Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. 1954–1970 гг.* М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2010. с. 568.

⁴ СУЦУК О. *Радянські державно-політичні оґрани та релігія і церква у Волинській області (1944-1953)*. In: *Наукові записки [Національного університету "Острозька академія"]*. Історичні науки, 2008. Вип. 10. с. 205.

⁵ ФЕДЧУК О. *Русифікація Волинської духовної семінарії у роки радянської влади (1945-1964 рр.)* In: *Краєзнавство*. 2015. №3/4. с. 140.

⁶ КИРИЧЕВСЬКИЙ П. *Вплив вищої церковної ієрархії та монастирського керівництва на життєдіяльність чернечих громад у 1940–1960-х рр.* In: *Україна ХХ століття: культура, ідеологія, політика*. 2014. Вип. 19. с. 156.

Волынской области (ГАВО), Архива Мукачевской православной епархии.

Павел Павлович Борисевич родился 1899 г. в г. Холм Люблинской губернии (ныне территория Польши) в семье фельдшера Холмской духовной семинарии. Образование начал в Холмском духовном училище, потом продолжил в семинарии. После начала Первой мировой войны семинария была эвакуирована в Смоленск, в сентябре 1915 г. – в Москву, в 1918 г. – в г. Кременец. Инициатором устройства семинарии на Волыни был епископ Дионисий (Валединский)¹. В 1921 г. рукоположен в сан диакона, а 1923 г. – в сан священника и назначен на приход в с. Руда Владимир-Волынского повета. В марте 1923 г. был перемещен в с. Конюхи Гороховского повета. С 1924 г. – помощник, а с 1929 г. – поветовый миссионер Гороховского повета².

В автобиографии от 29 апреля 1946 г. владыка упоминал о своей работе на Гороховщине. «Деятельность моя, как миссионера, была направлена на борьбу с сектантством и католичеством. За борьбу с католичеством – поляками был судим»³. Другой информации о преследовании со стороны польских властей нами не обнаружено. Благочинный Подберезского округа Волынской епархии (1938 г.). В 1941 г. епископом Поликарпом (Сикорским) отстранен от должности и запрещен в священнослужении. Перешел, вместе с приходом, под юрисдикцию архиепископа Алексия (Громадского)⁴. С 1942 г. и.о. благочинного Локачевского округа Волынской епархии. В июле 1943 г. в результате немецкой карательной операции был сожжен храм, где служил о. Павел Борисевич, уничтожен дом и хозяйские постройки священника.

¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 18. л. 3.

² КОСИК О., ШЕЙКИН Г. Указ. Сочин. с. 586.

³ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 18. л. 3.

⁴ БОРЩЕВИЧ В. *Автономна православна църква на Волинѝ*. Луцьк, 1998. 98 с.; ВИШИВАНЮК А. *Об отношениях между Украинской Автономной Православной Церковью и «Украинской автокефальной православной церковью» на Западной Украине в годы немецкой оккупации*. In: Вестник церковной истории. 2014. № 3/4(35/36). с. 236-268; ВИШИВАНЮК А. *Митрополит Алексий (Громадский) – ерцарх Украинской Автономной Православной Церкви (1941-1943)*. In: Вестник ПСТГУ II: История. История русской Православной Церкви. 2007. Вып 4 (25). с. 71-95.

В 1944 г. во время обстрела от осколка погибла супруга о. Павла. Епископом Николаем (Чуфаровским), который возглавил приходы на Воляни после убийства митрополита Алексия, переведен в с. Локачи и назначен благочинным Локачинского района¹.

Владыка Николай готовил Борисевича для управления Львовской и Станиславской епархией. По словам российской исследовательницы Наталии Демидовой, 1 декабря 1944 г. кандидат был определен к епископской хиротонии, но Совет не одобрил данное решение². Постановлением Священного Синода от 18 апреля 1945 г. назначен на Винницкую епархию. 29 апреля епископом Николаем в Крестовоздвиженском храме г. Луцка пострижен в монашество с именем в честь прп. Варлаама, игумена киево-печерского. 12 мая 1945 г. в Михайловском монастыре в Киеве состоялось наречение, 13 мая во Владимирском кафедральном соборе – хиротония Варлаама в епископа Винницкого и Брацлавского. Хиротонию возглавил митрополит Киевский и Галицкий Иоанн (Соколов)³.

Прибыв в Винницу, епископ Варлаам организовал пастырские курсы для духовенства, пытаясь повысить образовательный уровень своих клириков. Архиерей «заботился о благолепии церковной службы, стараясь очистить ее от заимствований из католического богослужения, доходчиво проповедовал, чему способствовало прекрасное знание украинского языка»⁴. В сентябре 1945 г. по предложению экзарха Украины митрополита Иоанна (Соколова) Синодом РПЦ было принято постановление о командировании в Станиславскую область для воссоединения ищущих общения с Православной Церковью униатов епископа Варлаама (Борисевича), в связи с тем что «Священный Синод не находил способствующим делу воссоединения предоставление инициативной группе греко-католиков самостоятельных административных функций

¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 18. л. 3 об.

² ДЕМИДОВА Н. *Кадровая политика Московской Патриархии и состав епископата Русской Православной Церкви в 1940-1952 гг.* Диссертация ... кандидата исторических наук: 09.00.13.: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ]. М.: РГБ, 2007. с. 110.

³ *Наречение и хиротония прот. Павла Борисевича (в монашестве Варлаама) во еп. Винницкого и Брацлавского.* In: ЖМП. 1945. № 8. с. 5.

⁴ КОСИК О., ШЕЙКИН Г. Указ. Сочин. с. 586.

помимо Епархиального Архиерея». Однако это постановление Синода осталось неисполненным из-за отсутствия согласованности с планами спецорганов¹. В январе 1946 г. епископ был награжден медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны»².

Деятельность епископа Варлаама на Винницкой и Брацлавской кафедре хорошо характеризует докладная записка уполномоченный Совета по делам православной церкви при СНК СССР по Винницкой области Л. Франчука. Чиновник сообщал, что «при приходе его на эту епархию, часть духовенства, сторонники бывшего епископа Максима, встретили его отрицательно, даже благочинный Бирского района Волосевич Аркадий долгое время в своей службе (обедне) не упоминал о нем, а упоминал епископа Максима. Таким образом, часть духовенства пыталась подорвать авторитет епископа Варлаама в лице как духовенства, так и верующих. Но впоследствии это сгладилось, все с внешней стороны как будто наладилось»³. Особенно Л. Франчука беспокоил факт брака дочери епископа с капитаном НКВД, который поселился в архиерейской квартире: «Мне приходилось слышать такие разговоры от духовенства «как видите, епископ отдал свою дочь за члена партии, работника НКВД» и вообще находится в таком окружении. Считаю, что создавшееся такое положение в быту епископа может содействовать подрыву авторитета епископа в лице верующих и духовенства»⁴.

Постановлением Священного Синода РПЦ от 3 января 1946 г. владыка Варлаам был перемещен на Волынскую и Ровенскую кафедру⁵. По мнению Ольги Косик и Геннадия Шейкина, одной из

¹ ВИШИВАНЮК А. *К вопросу о роли иерархии и духовенства Русской Православной Церкви в кампании ликвидации Украинской Греко-Католической Церкви в 1945-1949 гг.* In: Вестник ПСТГУ. Серия II. История Русской Православной Церкви 2012. Вып. 3 (46). с. 60.

² КОСИК О., ШЕЙКИН Г. Указ. Сочин. с. 586.

³ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 18. л. 15.

⁴ Там же.

⁵ *Хроника [епископ Винницкий и Брацлавский Варлаам назначен епископом Волынским и Ровенским]*. In: ЖМП. 1946. №5. с. 15.

главных забот Варлаама в период его пребывания в Волынской епархии было возвращение к церковнославянскому языку в богослужении»¹. Эти реформы коснулись и духовных учебных заведений. Епископ рекомендовал для Волынской духовной семинарии одно из произведений в первом полугодии на первом курсе выполнить на русском языке. Но преподавательский коллектив сделал еще больше, и в декабре 1946 г. третьеклассники должны были писать два произведения на русском языке².

Изучив ситуацию в епархии, епископ Варлаам в письме на имя патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского), раскрыл главные проблемы положения православной церкви в регионе. Епископ Варлаам предлагал «поддерживать только материально обеспеченные приходы в условиях новой социально-экономической действительности; улучшить религиозно-нравственные основы духовенства, церковную дисциплину; унифицировать язык богослужения; восстановить авторитет архиерея; продвигать на места благочинных только авторитетных церковных священнослужителей»³.

24 февраля 1946 г. епископ Варлаам принимал участие в хиротонии Антония (Пельвецкого) в епископа Станиславского и Коломыйского. Торжества состоялись во Владимирском соборе Киева. Их возглавил Патриарший Экзарх всея Украины митрополит Киевский и Галицкий Иоанн (Соколов), в сослужении епископов Львовского и Тернопольского Макария (Оксиюка) и Мукачевском и Ужгородском Несторам (Сидорука)⁴.

В информационном отчете уполномоченного по делам РПЦ по Волынской области за 1 квартал 1947 г. деятельности епископа Варлаама уделено значительное внимание. Критика сводится к четырем главным составляющим: экономические злоупотребления,

¹ КОСИК О., ШЕЙКИН Г. Указ. Сочин. с. 586.

² ФЕДЧУК О. Указ. сочин. с. 140.

³ БОНДАР В., ЯКУНИНА К. *Документи релігійних громад як масове джерело до вивчення історії регіону*. In: Наукові записки Національного університету "Острозька академія". Серія: Історичне релігієзнавство. 2015. Вип. 12. с. 53.

⁴ ЯРЕМА Р., СВЯЩ. *Львівський Церковний Собор 1946 года в свете торжества Православия в Западной Украине*. К.: КИТ, 2012. с. 111.

пассивность и бездеятельность в управлении епархией, связи с бывшими националистами, беспочвенная переброска духовенства с прихода на приход. В частности, уполномоченный заявлял, что епископ «очень интересуется поступлением денег в епархиальное управление, хозяйственными делами (свечным заводом, лавкой и другими объектами), связанными с деньгами. Все это не может не возводить скверное отношение к нему со стороны духовенства»¹. Касательно связей с украинскими националистами, свои слова чиновник подтверждал следующими фактами: «Епископ Варлаам и до настоящего времени не отрешился от националистической идеологии и в немалых случаях проявляет ее в практической деятельности, если принять во внимание, что он пригласил к себе в дом в качестве хозяйки жену бывшего бандита Цаука М., близко сдружился с врачом Омельчуком (в прошлом националистом) и ряд подобных других случаев»².

В разговорах с уполномоченным архиереем высказывал мнение, что «он путем перемещения и новых назначений постепенно избавляется от группы лиц, связанных в прошлом с польской автокефалией, желающих и сегодня любой ценой сохранить свое положение и влияние на церковные дела». Чиновник ставил под сомнение заявления епископа, указывая, что последний «совершенно не интересуется жизнью и деятельностью церкви, как это надлежало бы епископу. Он до сих пор не знает, сколько слушателей в семинарии, как ведется проповедование, как учатся семинаристы... Он не знает, сколько приходов, многих священников и интересуется только теми, которые близки к нему и немало запятнаны своим прошлым и настоящим. Он не интересуется, как совершается служба, какие произносятся проповеди и т.д.»³. Уполномоченный ставил вопрос о необходимости замены епископа на Вольни другим архиереем.

Политика епископа по отношению к духовенству вызывала ответную реакцию. Историк Владимир Борщевич обнаружил

¹ ГАВО. Ф. Р-393. Оп. 3. Д. 7. л. 40.

² Там же. л. 43.

³ Там же. л. 39-40.

интересный документ, согласно которому второй священник Луцкого собора и благочинный Луцкого района о. Василий Осташевский в начале января 1947 г. подал уполномоченному жалобу на епископа Варлаама. В ней священник обвинил своего правящего архиерея в присвоении церковных денег, а также позволил себе упреки политического характера. Жалобу уполномоченный передал советским органам НКВД¹.

Постановлением Священного Синода РПЦ от 3 июня 1948 г. епископ Варлаам был переведен на Каменец-Подольскую и Проскуровскую кафедру². В фондах ГАРФ хранится интересный документ, который раскрывает некоторые моменты пребывания архиерея в новой епархии и его отношение с советскими органами. 8 февраля 1949 г. уполномоченный Совета по делам РПЦ по Камянец-Подольской области Д. Сибряев подготовил характеристику на епископа. В ней указано, что Варлаам (Борисевич) «пишется русским» и « первое время по прибытии высказывался о бедности епархии по сравнению в Волинско-Ровенской»³. Анализируя личные качества архиерея, уполномоченный отмечал, что владыка в общении с духовенством допускает грубости, у значительной части духовенства и верующих авторитетом не пользуется. Среди главных причин такого явления, кроме грубости, чиновник также считал курение и игру на пианино. Рисуя политический портрет епископа, Д. Сибряев утверждал, что «в отношении лояльности к Советской власти епископ Варлаам вызывает сомнение». Уполномоченный ставил под сомнение арест поляками за работу против католиков: «Непонятно как могло произойти, что его наказали – судили, а затем в 1938 г. повысили – назначили благочинным». Согласно документу, в разговорах епископ с «особой силой стремится подчеркнуть свою лояльность к Советской власти,

¹ БОРЩЕВИЧ В. Ментальний простір волинського православного духовенства у другій половині 40-х – на початку 60-х рр. ХХ ст. In: Питання історії України. 2009. Т. 12. с. 67.

² Хроніка (назначення і перемещення архиєреїв) [епископ Волинський і Ровенський Варлаам (Борисевич) назначен епископом Каменец-Подольським і Проскуровським]. In: ЖМП. 1948. №9. с. 39.

³ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 18. л. 5.

что якобы еще до Великой Октябрьской Революции он был русофилом, а в период Отечественной войны был уверен в победе Красной армии и искренне желал этого, в то время как есть основание подозревать его в принадлежности к ОУН»¹. Подводя итог под характеристикой, уполномоченный заявлял, что Варлаам не соответствует должности епископа и в политическом, и в моральном отношении. «Органы МГБ с моим выводом согласны», – отмечал уполномоченный².

27 декабря 1951 г. епископ Варлаам был переведен на Измаильскую и Болградскую кафедру³, а с 1 февраля 1955 г. – епископ Хмельницкий и Каменец-Подольский⁴.

5 сентября 1956 г. Священным Синодом РПЦ назначен на Мукачевско-Ужгородскую епархию⁵. Фактически состоялся обмен епархиями двух архиереев – епископа Илариона (Кочергина) из Мукачева отправили в Хмельницкий, а епископа Варлаама на его место. Сохранилась переписка патриарха Алексия I с председателем Совета по делам РПЦ при Совете министров СССР Георгием Карповым по этому вопросу. В частности, патриарх приводил выдержки из письма митрополита Николая (Ярушевича), который утверждал, что «Георгий Григорьевич уже договорился об этом (речь идет о переводе – авторы) с епископом Варлаамом в дни своего пребывания в Киеве, желательно поощрить епископа Варлаама саном архиепископа...» И далее: «Возможно, что он ему самому об этом намекнул...»⁶. После личного разговора патриарха с епископом Варлаамом оказалось, что он не встречался с Кар-

¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 18. л. 5.

² Там же. л. 6.

³ *Назначения архиереев [епископ Каменец-Подольский Варлаам назначен епископом Измаильским]*. In: ЖМП. 1952. №1. с. 12.

⁴ *Определения Священного Синода [1955.01.31-1955.02.01: утвердить управляющего Хмельницкой епархией епископа Варлаама, б. Измаильского, епископом Хмельницким]*. In: ЖМП. 1955. №3. с. 8.

⁵ *Определения Священного Синода [1956.09.05: епископа Хмельницкого и Каменец-Подольского Варлаама (Борисевича) назначить епископом Мукачевским и Ужгородским]*. In: ЖМП. 1956. №10. с. 3.

⁶ № 99. *Алексий I – Г.Г. Карпову, 5 сентября 1956 г.* In: Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви... с. 163.

повым, а имел разговор только с Г. Катуниним, уполномоченным Совета по УССР. «Я намекнул о возможности ему дать некоторое поощрение, когда он покажет свое усердие в выполнении нового послушания. На это епископ Варлаам мне сказал, что он никак не желает связывать «поощрение» с новым назначением, и что надеется заслужить его своей работой», – отмечал митрополит Николай¹. Далее первосвященитель упоминал, что раньше имел с архиереем «довольно серьезные разговоры», связанные с его поведением в бытовом отношении: «Теперь он на меня произвел хорошее впечатление, и я считаю, что эта комбинация с его назначением весьма удачна, т.к. и прежде он в отношении работы не вызывал каких-либо замечаний, а только в отношении «быта» хромал. Он обещал, что теперь в этом отношении на новом месте все будет в порядке»².

На страницах «Православного вестника», официального органа украинского экзархата, находим статью о встрече и первом богослужении преосвященного Варлаама в Мукачеве. Торжества состоялись 30 сентября 1956 г. в мукачевском кафедральном соборе, при стечении верующих, духовенства и монашества³. С епископом Варлаамом в Закарпатье прибыл о. Федор Чеховский и диакон Георгий Мокрицкий. Они были назначены на должности бухгалтера и кассира епархиального управления⁴.

Уникальную информацию содержат информационно-отчетные доклады уполномоченного по делам РПЦ по Закарпатской области Антона Шерстюка. В отчете за второе полугодие 1956 г. чиновник передает свои первые впечатления от назначения нового архиерея: «Переводом еп. Илариона в другую епархию и назначением управляющего епархией еп. Варлаама довольно все духо-

¹ № 99. Алексей I – Г.Г. Карпову, 5 сентября 1956 г. In: Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви... с. 163.

² Там же.

³ ВАСИЛИЙ (ПРОНІН), ПУМЕН. *Зустріч і перше богослужіння преосвященного Варлаама, єпископа Мукачівського і Ужгородського, в кафедральному соборі м. Мукачева*. In: Православний вісник. 1956. № 10. с. 291-293.

⁴ ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 2. Д. 44. л. 2.

венство, как староправославное, так и новоправославное»¹. Согласно документу, хорошие отзывы получали архиерейские службы, проводимые епископом. Например, на второй день рождества он служил в Ужгороде и говорил проповедь не менее 40 минут. «В проповеди сказал, что Египет нам сохранил спасителя, а христианские державы Англия и Франция напали на египетский народ, который спас нам от царя Ирода нашего спасителя Иисуса Христа», – говорится в докладе².

В ноябре 1956 г. епископ провел собрание благочинных, на котором поднимался вопрос повышения взносов на епархиальное управление. В связи с тем, что большинство духовенства было против увеличения взносов с нового года, было решено отчислять на нужды епархии 10% от суммы, которая раньше оставалась в пользу благочинных. Благочинным предоставили право получать непосредственно с прихода проценты от установленного епархиального сбора. Таким образом, сумма взноса была фактически повышена на 10 % по сравнению с прошлым годом. В одной из бесед с уполномоченным, владыка Варлаам изложил план своих мероприятий. В частности, архиерейские службы он решил проводить в следующем порядке: два раза в месяц служить в городах Мукачево и Ужгород, а один раз в месяц на периферии³.

За второе полугодие епископ Варлаам посетил уполномоченного четыре раза. В первый раз состоялось знакомство с чиновником и никаких вопросов не поднималось. Во время второго приезда архиерей информировал о плане своей работы и ознакомил с докладной запиской на имя патриарха. В документе «излагались меры борьбы с униатским духовенством, закрепления воссоединения и окончательной ликвидации унии не только по форме, но и по существу». Для этого епископ считал необходимым, чтобы на каждые 50 церквей был назначен один миссионер, оплачиваемый епархией за счет дотации патриарха; в дальнейшем вызывать к себе сроком на неделю по одному новоправославному священнику для

¹ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 22. л. 13.

² Там же. л. 15.

³ Там же.

того, чтобы они жили в здании епархии, служили в Мукачевском соборе, «что даст возможность лучше изучить их и приблизить к себе»¹. Вопрос миссионеров уполномоченный считал преждевременным и предлагал в первую очередь послать священников на бывшие греко-католические приходы, в которых отказались от православной церкви воссоединенные священники. Епископ Варлаам пообещал это сделать, но в результате поручил обслуживать эти приходы священникам из соседних сел.

При третьем посещении уполномоченного владыка привез ответ патриарха на его докладную записку. Жаловался, что его недолюбливают в Патриархии, «особенно т.н. келейник патриарха, который вершит все дела»². Епископ выражал свое недовольство тем, что ему не разрешили приехать в Патриархию с докладом. Варлаам говорил – «я знаю, что я им не нужен, но они мне нужны, чтобы решить все вопросы»³. Четвертый визит касался поездки епископа в Киев на совещание. Уполномоченный приводил также в отчете высказывания архиерея по поводу экономического положения епархии. В частности, Варлаам утверждал, что «если бы он был снова в Хмельницкой области, с удовольствием переводил бы Мукачевско-Ужгородской епархии 10-20 тыс. руб. в месяц: «В Закарпатье много работы и хлопот, сложная обстановка, а доход значительно меньший, чем был у меня в прежней епархии. Раньше я переводил деньги Патриархии, а сейчас вынужден просить дотацию в Патриархии. Неудобно, но пока ничего не могу сделать. Я наведу дисциплину и заставляю платить на содержание епархии столько, сколько необходимо для ее скромного существования»⁴.

25 февраля 1957 г. Варлаам был возведён в сан архиепископа⁵.

В марте 1957 г. архиереи Западной Украины – Палладий, архиепископ Львовский и Тернопольский, Варлаам, архиепископ Мукачевский и Ужгородский и Григорий, епископ Дрогобычский и Самборский, управляющий Станиславской епархией, обратились

¹ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 22. л. 15.

² Там же. л. 16.

³ Там же.

⁴ Там же. л. 17.

⁵ *Награждение архиереев*. In: ЖМП. 1957. №3. с. 9.

с докладной запиской на имя патриарха Алексия I¹. Документ, который касался вопроса «усиления борьбы с католической акцией», был результатом вышеупомянутого совещания епископов, которое состоялось в Киеве (2–4 января 1957 г.)².

Архиереи утверждали, что 11 лет Западные епархии Украины живут в единении веры и молитвы, постепенно освобождаясь от латинского наследия: «Дополнительное форсирование внешнего обрядового единообразия административными предписаниями, как показал опыт, было напрасным и даже вредным»³. Для уменьшения влияния и количества сторонников унии епископы предлагали реализовать целый ряд мероприятий: усилить работу, направленную на воспитание духовенства в любви к Православию, его богослужебным чинам и обрядам; проверить состав и деятельность благочинных, подбирая на эти должности наиболее активных пастырей; учредить должности областных благочинных и их помощников; усилить подготовку священнических кадров на базе Волынской духовной семинарии в Луцке или открыть учебное заведение во Львове; реформировать и улучшить работу «Православного вестника», активизировать издательскую работу, в частности, издать православный молитвослов; практиковать более частые выезды архиереев для совершения богослужений в приходах в праздники, особенно в районах униатской пропаганды; обеспечить приходы православными богослужебными книгами; оказывать материальную помощь духовенству малоимущих приходов и назначить пенсию вдовам невоссоединенного духовенства; продолжить практику организации экскурсий духовенства Западных епархий в столицу СССР и другие города⁴.

В отчете за первое полугодие 1957 г. уполномоченный подчеркивал, что для реализации докладной записки архиепископ Варлаам сделал очень мало. В частности, назначил областным благочинным болеющего протоиерея Ириней Кондратовича,

¹ ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 3. Д. 1. л. 8-9.

² Там же. л. 7.

³ Там же. л. 8.

⁴ Там же. л. 9 об.

который 19 мая 1957 г. умер. После этого должность осталась вакантной. Не были назначены также заместители районных благочинных. Вместе с тем Варлаам развернул активную богослужебную работу, провел за полугодие 35 архиерейских служб, из них пять – в селах и одну – в Липчанском монастыре. Создал церковный хор при Мукачевском соборе, с которым выезжал для богослужения в Ужгород¹.

Участились визиты архиерея к уполномоченному по делам РПЦ. Согласно отчету, архиепископ Варлаам приезжал к чиновнику два-три раза в месяц: «Приезжал перед каждым выездом и после выезда в село на архиерейскую службу. В первом случае согласовывал выезд, а во втором случае рассказывал о проведении службе и своих впечатлениях. Согласовывал кандидатов, которых предполагает рукополагать в священники, и перемещение духовенства»². А. Шерстюк получил несколько жалоб на деятельность архиепископа. Верующие сел Великий и Малый Раковец просили повлиять на управляющего епархией, чтобы он возвратил на приход иеромонаха Иустина (Сидака). Члены церковного совета Мукачевского собора сообщали, что почти все доходы уходят на нужды епархиального управления. Священник И. Мучичка при личном посещении рассказал уполномоченному, что снят с должности бухгалтера епархиального управления и настоятеля Мукачевского собора, где прослужил 17 лет и переведен Варлаамом в с. Иза Хустского района³. Священник считал, что причина заключается в освобождении должности в епархии для сторонника владыки: «Архиепископ Варлаам рассказал, что Мучичка подал на него жалобу Патриарху, в которой называет его жандармом»⁴. Перемещение иеромонаха Иустина было связано с его критикой предложения Варлаама по увеличению налога на нужды епархии.

Жалобы верующих и священников натолкнули уполномоченного на выводы, суть которых сводилась к следующим тезисам:

¹ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 22. л. 103.

² Там же. л. 104.

³ Там же. л. 106.

⁴ Там же. л. 107.

«В условиях восточных областей такие действия правящего архиерея принесли бы нам пользу, а в условиях Закарпатской области сомневаюсь, чтобы подобные действия были нам полезны. Среди духовенства начинаются разговоры, что пока не будет правящего архиерея из закарпатцев, знающего жизнь и быт народа и духовенства, ничего хорошего не будет»¹.

Чтобы прекратить строительство новых храмов и взять этот вопрос под полный контроль, уполномоченный «подсказал архиепископу Варлааму, чтобы он по своей линии разъяснил, что всякое церковное строительство требует благословение правящего архиерея и разрешения гражданских властей»². Варлаам 30 августа 1957 г. издал отдельное распоряжение к благочинным по этому вопросу³.

Уполномоченный Совета негативно оценивал работу архиепископа по ликвидации остатков унии во втором полугодии 1957 г. Он признавал, что Варлаам принимает меры, чтобы новоправославные священники служили по православному обряду, но комплексного плана мероприятий так и не разработал. В отчете приведен негативный пример работы с воссоединенным духовенством. Например, архиепископ вызвал из с. Тересва Тячевского района священника Лендела. После того, как он послужил в Мукачевском соборе, Варлаам предложил ему написать реферат о приходе Папы. В ответ на этом Лендел уехал в г. Берегово и через некоторое время прислал реферат, написанный в чисто католическом духе. Одновременно приложил заявление следующего содержания: «За такое ваше отношение ко мне, как старшему священнику, отказываюсь от с. Тересвы и всей вашей епархии»⁴.

Значительный резонанс у духовенства епархии вызвало празднование юбилея архиепископа Варлаама 2 декабря 1957 г. На богослужении в Мукачевском соборе присутствовало до 30 священников, еще больше было на праздничной трапезе. Из всех

¹ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 22. л. 107.

² ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 47. л. 3.

³ ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 3. Д. 4. л. 8.

⁴ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 47. л. 9.

присутствующих до 20 человек было из воссоединенного духовенства. Архиерей считал, что таким образом многие священники «почувствовали близость к православной церкви»¹. Но реальная ситуация была совершенно иной. По словам уполномоченного, во время посещений священники выражали недовольство сборами денег на юбилей, которых всего было собрано до 20 тыс. рублей. Чиновник считал, что данное мероприятие не содействовало ликвидации остатков унии и не укрепило авторитет правящего архиерея.

Интересные факты приводятся в отчете о посещениях владыкой уполномоченного и о беседах между ними: «Обычно при посещении Варлаам начинает беседу с отвлеченных вопросов. Восхищается каким-либо фактом достижения советской науки и техники или вопросом международной политики. Этим хочет подчеркнуть, что он следит за печатью, текущими событиями и правильно их понимает, а после переходит к церковным вопросам, являющимся целью приезда»². Не соглашался А. Шерстюк с мыслью владыки по поводу увеличения количества духовенства как орудия борьбы с остатками унии. По его мнению, в «очаги, зараженные униатами», надо посылать священников, которые имеют опыт миссионерской работы, обеспечив их материально за счет епархии³.

В марте 1958 г. было созвано совещание благочинных по внутри-церковным вопросам. Архиепископ поставил задачу обязательной ликвидации «филиокве», которое еще употреблялось в некоторых храмах. Обсуждались вопросы проверки знаний псаломщиков, необходимости издания православного молитвослова, православного крещение через погружение⁴.

В отчете за первое полугодие 1958 г. впервые появляется информация о возможной ликвидации монашеских обителей. А. Шерстюк информировал, что епископ в некоторых вопросах ведет себя непоследовательно. Например, в вопросе о монастырях и

¹ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 47. л. 11.

² Там же. л. 13.

³ Там же. л. 20.

⁴ Там же. л. 85.

скитах «архиепископ Варлаам сам часто в беседе говорит, что монастыри на Закарпатье, особенно скиты, никакой пользы церкви не приносят. Живут они замкнутой жизнью. Занимаются хозяйством. За пределами монастырей не ведут никакой работы, особенно по борьбе с унией, сектантством и т.д. Являются церкви не нужными, а для него просто обузой»¹. Когда уполномоченный Совета намекал архиерею, что со стороны власти не будет возражений, если он начнет укрупнять или ликвидировать монастыри, «Варлаам начинает отступать и выкручиваться, юлить. Находил всякие причины в оправдание тому, что это сейчас еще сделать невозможно»². Как видим из документа, архиепископ Варлаам еще сам не был готов к объединению или закрытию монастырей. После разговоров с уполномоченным владыка часто выезжал в Киев, где советовался с митрополитом и действовал по полученным инструкциям.

Непоследовательность позиции архиепископа Варлаама продемонстрировал случай в с. Иза Хустского района. Этот населенный пункт еще в начале XX в. стал центром православного движения, население преследовалось венгерскими властями в судебном порядке. В 1937 г. в селе сгорел бывший греко-католический храм, который так и оставался в руинах. 11 июля 1957 г. группа церковных активистов заняла стены бывшего храма и наладила там круглосуточные моления. Поводом к этому действию стало решение сельского совета построить на месте храма дом культуры. Крестьяне требовали дать разрешение на реставрацию храма, мотивируя свое прошение тем, что деревянная церковь не вмещает всех желающих. Детализированный отчет по вопросу занятия храма на имя архиепископа написал прот. И. Мучичка. По его словам, верующие продолжали песнопения и моления внутри бывшей церкви до 17 июля, когда их посетил уполномоченный Совета. После его отъезда ситуация еще больше обострилась: «В ходе этих событий, сначала из своих домов, а после и из действующей там маленькой церковки было перенесено несколько икон

¹ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 47. л. 92.

² Там же.

и хоругвей неведомо кем, ибо замок церковки открывается любым простым ключом. Кроме сего, в стены бывшей церкви поставили какие-то старые двери на свое место и после ухода А. Шерстюка на двери поставили колодку»¹. Прекратились песнопения и посещения бывшей церкви. Кроме уполномоченного, с крестьянами проводилась работа со стороны местной и районной власти, читались лекции и доклады.

22–23 января 1958 г. к зданию старого храма крестьяне перетаскивали деревянную звонницу и установили на ней колокола. Органы милиции прибегли к арестам крестьян. Были арестованы и осуждены за хулиганство четыре активиста, из них И. Кеминь – на 5 лет². Церковный актив обратился с жалобами к патриарху, уполномоченному Совета по УССР, республиканские и союзные органы. В письме к патриарху крестьяне осуждали деятельность правящего архиерея: «Преосвященный Мукачевский Архиепископ Варлаам помогает местным властям в запрещении ремонта церкви. Посылает духовных агитаторов в наше село агитировать народ против ремонта церкви. Наш народ сильно возмущен таким владыкой и говорит, что это не владыка, а «волк в овечьей шкуре», как говорит священное писание... Народ говорит, что в будущем таких владык, которые борются против церкви и народа, не нужно»³.

17 февраля 1958 г. архиепископ Варлаам вызвал в епархиальное управление двух представителей изской парафии и провел с ними совещание. По результатам этой беседы был оформлен протокол, который подписали представители с. Иза, священник, архиерей и секретарь епархии. Было решено просить гражданские власти разрешить проведение ремонта храма на дотацию патриархии⁴. 20 февраля управляющий епархией обратился с письмом к уполномоченному, в котором просил содействовать в получении необхо-

¹ Архив Мукачевской православной епархии. Ф. Монастыри. Д. *Монастырские дела. Т. 2. (1959-1961 гг.)*. л. 5 об.

² ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 47. л. 98-99.

³ ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 3. Д. 15. л. 7.

⁴ Там же. л. 6.

димых документов на ремонт¹. Однако, Совет не поддержал прошение епархии и верующих села и запретил возобновление храма. Архиепископ Варлаам решил обратиться к крестьянам с посланием, в котором призвал их к послушанию и законности². Обращение владыки было зачитано на богослужении 2 марта 1958 г. секретарем епархии о. Н. Логойдой³. Через неделю верующие возвратили культовые предметы и звонницу на место и прекратили собираться в руинах храма. К концу года возле бывшего храма был построен дом культуры, а стены разрешили разобрать для перестройки действующей церкви. Изский вопрос обострил отношения владыки со значительной частью монашества и священников.

Мероприятия владыки против монастырей, закрытие с его согласия храмов, отказ в постриге послушников, увеличение налогов на нужды епархии и т.д. привели к формированию против него оппозиционной группы духовенства. 21 декабря 1958 г. они направили жалобу на имя патриарха, в которой сообщали о неподобающем поведении архиепископа: «Своим деспотизмом архиепископ Варлаам успел оттолкнуть всех, как духовенство, так и простонародье, кто к нему тянулся»⁴. В документе было выдвинуто около 10 обвинений: «Взносы для нужд епархии увеличены, благочинные превращены в финагентов; с монастырей, кроме денежных взносов, взимают продуктовый налог; финансовые злоупотребления во время торговли свечами, крестиками, книгами; ежегодные сборы денег в связи с именинами епископа; бинации; монашество, по словам владыки – «дармоеды», монашкам внушает выходить замуж, а монахам бриться и стричься; между духовенством поддерживает борьбу и сепаратизм, поддерживая интриги, клевету и доносы»⁵. В конце документа священники требовали назначить на Мукачевско-Ужгородскую кафедру представителя местного населения, провести ревизию деятельности епархиаль-

¹ ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 3. Д. 15. л. 5.

² Там же. л. 9-11.

³ Там же. л. 12.

⁴ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 67. л. 118.

⁵ Там же. л. 119.

ного управления и архиерея, создать епархиальный Совет. Жалобу подписали восемь благочинных, пять священников, игумен и иеромонах.

После того, как архиепископу Варлааму стало известно о жалобе, он вызвал в епархию большинство из числа подписавших документ. Все они раскаялись, просили прощения и сняли свои подписи под заявлением¹. Кроме того, с должностей благочинных были сняты прот. И. Густий и М. Бендас, игумен Иов (Кундря) (канонизирован УПЦ в 2008 г.) отстранен от управления Троицким скитом и переведен на покаяние в Изский монастырь. Архиепископ также организовал сбор подписей в свою защиту, патриарху был отправлен протест от имени духовенства в поддержку Варлаама. Сбор подписей вызвал новую волну недовольства, так как они собирались под давлением и угрозами. Жалоба рассматривалась на заседании синода в Москве, результат нам не известен, но архиерей остался на своем месте².

Уполномоченный не поддержал сторону жалобщиков, считая, что в связи с намеченными на 1959 г. мероприятиями, деятельность архиепископа Варлаама для советской власти есть полезной: «Борьба части недовольного духовенства и монашества против Варлаама и его окружения, а также борьба Варлаама и его сторонников против недовольных ослабляют православную церковь. Нам это выгодно, потому что они заняты внутренней борьбой, компрометируют себя перед верующими»³. Чиновник предлагал провести следующие мероприятия: устроить проверку со стороны патриархии финансовой деятельности епархии, при установлении фактов растраты, виновных лиц наказать; проверить на месте коллективную жалобу на архиепископа и посланный протест в его поддержку; после этого решить вопрос о руководстве епархии⁴. Интересно резюме уполномоченного: «Если же мы заинтересованы и в дальнейшем в обострении борьбы между двумя

¹ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 67. л. 24.

² Там же. л. 104.

³ Там же. л. 111.

⁴ Там же.

группами духовенства, в этом случае нет необходимости принимать какие-либо меры»¹.

По состоянию на 1 января 1959 г. в Мукачевско-Ужгородской епархии действовало два мужских монастыря и один скит, четыре женских монастыря и шесть скитов. В них проживало 311 насельниц и 35 насельников, из них 114 были послушниками². Значительная часть приходского духовенства также было из монахов. Во второй половине 1958 г. для подрыва экономической основы монашества было ограничено землепользование монастырей и скитов. Реакция верующих и представителей монастырей на местах вынудила архиереев Западной Украины обратиться к патриарху с рапортом. Архиепископ Львовский и Тернопольский Палладий, архиепископ Мукачевский и Ужгородский Варлаам, епископ Дрогобычский и Самборский Григорий, епископ Станиславский и Коломыйский Иосиф сообщили первосвятителю, что в связи с «некоторыми изменениями в землепользовании монастырей появилась известная возбужденность среди верующих наших епархий, связанная с тем, что упорствующие униаты злорадно распространяют самые необоснованные слухи, в том числе и о ликвидации монастырей»³. Владыки также писали, что в отдельных случаях при установлении форм нового землепользования имели место факты недостаточно объективного отношения к потребностям монастырей. В связи с этим они просили ходатайствовать перед соответствующими государственными органами «о более внимательном и неспешном разрешении этих вопросов, дабы внести успокоение в среду монашествующего духовенства и верующих наших епархий»⁴.

17 июня 1959 г. было принято постановление Совета Министров УССР «О закрытии некоторых монастырей и скитов на территории Украинской ССР». Под указанное постановление

¹ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 67. л. 112.

² Там же. л. 49.

³ № 151. Приложение к документу № 150. Рапорт епископов Западных епархий Украины патриарху Алексию I о настроениях в епархиях, не позднее 23 марта 1959 г. In: Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви... – с. 243.

⁴ Там же. с. 244.

подпадало и несколько обителей в Закарпатье. 27 июня 1959 г. архиепископ Варлаам отослал на имя патриарха Алексия I рапорт. В документе сообщалось о встрече с республиканским уполномоченным Г. Пинчуком. Последний заявил, что по Закарпатью запланировано ликвидировать один монастырь и два скита. О планах по укрупнению монашеских обителей стало известно в с. Домбоки Мукачевского района. По словам владыки, к нему явились четыре монахини, которые заявили, что они с монастыря не уйдут: «Одним словом, вина возлагалась на меня, хотя я неоднократно просил об оставлении Домбокского монастыря»¹. Архиепископ предлагал более медленные темпы, «которые дали бы возможность созреть сознанию того, что объединение не нарушает условий для иноческой благочестивой жизни»². По мнению Варлаама, в сложившейся ситуации было бы удобнее и практичнее начать мероприятия с мелких обителей – скитов.

Несмотря на обращения архиепископа и письма монашествующих, 30 июля – 6 августа 1959 г. в области было ликвидировано женский монастырь в с. Домбоки и два скита: в с. Заднее Иршавского района и в с. Бедевя Тячевского района³. Монахини были переселены в Мукачевский и Липчанский монастыри. С 31 августа по 29 сентября были закрыты путем объединения или так называемой «самоликвидации» женские скиты в с. Горбки Виноградовского района, с. Угля Тячевского района, мужской скит в г. Хуст-Городилово и в с. Иза Хустского района. Монахи перешли на проживание в Тереблянский монастырь, а монахини в Липчанский⁴. В отчетах уполномоченного Совета А. Шерстюка находим информацию, что архиепископу Варлааму были известны все обстоятельства по объединению, и он ничего против не имел. Таким образом, из 13 монашеских обителей в епархии осталось всего 6. В 1962 г. было ликвидировано два женских скита в с. Копашново и с. Драгово Хустского района, а в 961 г. монастырь в с. Теребря Тячевского

¹ ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 3. Д. 22. Л. 12.

² Там же. л. 13.

³ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 67. л. 143.

⁴ Там же. л. 173.

района и с. Липча Хустского района. Последняя из обителей была закрыта уже после перехода архиепископа Варлаама на Минскую кафедру.

Новоназначенный в 1960 г. уполномоченный Совета С. Олеоленко кратко характеризовал работу архиепископа Варлаама: «С архиепископом Варлаамом можно организовать работу по ограничению деятельности православной церкви, если бы у него не было погони за выкачкой денежных средств из верующих. На предложения уполномоченного реагирует правильно и выполняет зависимые от него мероприятия. Умеет ориентироваться в окружающей обстановке и принимать правильные решения. Работать в Закарпатье не желает, ссылаясь на плохое здоровье, стремится как можно побыстрее выехать»¹.

В фондах ГАРФ обнаружено два документа, в которых анализируются работа архиерея в 1960–1961 гг. Большой интерес для нас представляет «Справка об униатской деятельности и борьбе с остатками унии в православной церкви в Закарпатской области»². Изучая ситуацию в Закарпатье, старший инспектор Совета А. Пашкин акцентирует внимание на роли архиепископа Варлаама в этом процессе. Чиновник обвинял архиепископа в том, что тот не препятствовал служению в храмах без священников, собирал собрания благочинных, которые «превращаются в пустые говорильни», а священники иногда поднимали вопрос об антирелигиозной пропаганде в Закарпатской области, недостаточно вел борьбу за ликвидацию т.н. «отпустов»³. В характеристике от 28 июня 1961 г. инспектор указывал: «Варлаам не мракобес, понимает современную обстановку. Большое внимание уделяет увеличению церковных доходов. Не забывает положить и себе лично в карман»⁴.

С 5 июля 1961 г. по 4 августа 1963 г. – архиепископ Минский и Белорусский. Одним из первых мероприятий Варлаама в новом сане стало его участие в Архиерейском Соборе в июле 1961 г.,

¹ ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 119. л. 13-14.

² ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 18. л. 11-12.

³ Там же. л. 12.

⁴ Там же. л. 7.

который рассмотрел вопрос об изменениях в «Положении о руководстве РПЦ». Под давлением властей было принято решение размежевать обязанность клира и исполнительных органов приходо-в. Священникам передавались обязанности духовного руководства приходом и богослужебной деятельности¹. Владыка Варлаам поддержал данное решение и в своем выступлении на Соборе отметил, что «освобождение настоятеля от административно-хозяйственных обязанностей даст ему больше времени и возможностей, для того, чтобы сосредоточиться на главном – на духовном окормлении паствы»². Впрочем, осуществить данное намерение в Минской епархии архиепископу не удалось. Он очень мало занимался делами церкви, зато, по свидетельству очевидцев, проводил почти все время на рыбалке³.

Уполномоченный по БССР Георгий Ковалев в отчете по итогам работы за 1961 г., направленном в ЦК КПБ и в Совет Министров БССР, с удовлетворением отмечал пассивность и стоворчивость нового архиепископа: «Говоря о деятельности архиепископа Варлаама, можно отметить, что его положительное качество то, что он не проявляет активности. Всегда прислушивается к рекомендациям Уполномоченного Совета по БССР и аккуратно выполняет их. Это дало возможность успешно осуществить такие мероприятия, как закрытие Полоцкого женского монастыря и др. Варлаам по приходам не разъезжает, архиерейскими службами не увлекается»⁴. В 1961 г. Варлаам 15 раз посещал Уполномоченного, дабы получить инструкции для дальнейшей деятельности⁵.

Назначение Варлаама совпало с чрезвычайным усилением контроля властей над деятельностью священников. Например, уполномоченный Совета по Гродненской области в своем отчете отмечал, что священники с 1961 г. мало обращались с проповедями

¹ *Капфесіі на Беларусі (канец XVIII–XX ст.)* / В.В. Грыгор’ева, У.М. Завальнюк, У.І. Навіцкі, А.М. Філатава; навук. рэд. У.І. Навіцкі. Мінск: Экаперспектыва, 1998. с. 274.

² КРИВОНОС ФЕОДОР. *Белорусская Православная Церковь в XX столетии: специальный курс лекций для Минской Духовной Семинарии*. Минск: ВРАТА, 2008. с. 157–158.

³ Там же. с. 158.

⁴ НАРБ. Ф. 951. Оп. 4. Д. 32. л. 39–40.

⁵ Там же. л. 44.

к верующим, поскольку, по их мнению, «проведенная перестройка в управлении Церковью подорвала авторитет священника, а также есть опасения с их стороны, что пришедшие в церковные советы лица могут неправильно истолковать их проповеди». Подобные опасения не были беспочвенными: в 1961 г. по заданию обкомов в районах республики набирались и инструктировались люди, которые присутствовали на богослужениях с целью прослушивания проповедей и выявления в них антисоветского и антиобщественного содержания¹. Широко практиковался перевод священников с прихода в приход. Решения об этом принимались функционерами Совета, которые, однако, стремились сохранить видимость участия епархиального управления и лично Варлаама в делах церковной жизни. Так, в июле 1962 г. настоятель Горковской церкви Новогрудского благочиния (Дятловский район Гродненской области) С. Чередойло направил на имя архиепископа Минского и Белорусского прошение о перемещении на должность настоятеля Альбертинского прихода (Слонимский район Гродненской области). Согласно библиографической справке, приведенной в прошении, С. Чередойло в 1942-1944 гг. являлся помощником командира разведки партизанской кавалерийской бригады, получил ранение при взятии Рейхстага, имел множество правительственных наград и благодарностей от военного начальства. С 1950 г. он продвигался на иерейском поприще, не имел никаких замечаний и взысканий, получал награды от епархиального управления². Уполномоченный Совета по БССР Г. Ковалев дал поручение уполномоченному Совету по Гродненской области дать разъяснение С. Чередойло и обосновать невозможность удовлетворения его просьбы. При этом уполномоченный подчеркивал: «Он [С. Чередойло] ни в коем случае не должен знать, что его прошение, адресованное архиепископу Варлааму, находится в руках уполномоченного Совета»³. Впрочем, многие прихожане понимали, кто в реаль-

¹ ГОРАНСКИЙ А., МАНДРИК С. *Подготовка и осуществление реформы приходского управления 1961 г. в Белоруссии*. In: Вестник церковной истории. № 3 (11). с. 135.

² НАРБ. Ф. 951. Оп. 3. Д. 59. л. 302.

³ Там же. л. 217.

ности решает все церковные дела в республике. В письме верующих Раснянской церкви (Каменецкий район Брестской области) уполномоченному Совету по БССР, в частности, отмечалось: «Брестский областной уполномоченный сообщил, что он не виноват, что приход закрыл Минский архиепископ Варлаам. Мы хорошо знаем, что духовные власти храмов не закрывают, а поэтому обращаемся к помощи к Вам»¹.

Епархиальное управление и лично Варлаам четко следовали инструкциям функционеров Совета, которые касались переводов нелояльных священнослужителей. Типичный для того времени пример приводится в отчете уполномоченного Совета по Минской области: «Священник Базиленко в мае 1961 г., когда исполком Борисовского райсовета депутатов трудящихся принял решение о закрытии Лошицкой церкви, обратился к верующим с призывом встать на защиту церкви, обжаловать решение райисполкома в вышестоящие органы до принятия окончательного решения в отношении этой церкви. По этому призыву отдельные церковники в течение 2–3 дней составляли списки лиц, выступающих якобы против закрытия церкви. [...] Базиленко за указанные действия был мною строго предупрежден, а епархиальное управление, по согласованию со мной, перевело его тогда на слабый приход в Клецкий район, а сейчас он уволен вовсе за штат»².

В период, когда Варлаам возглавлял Минскую епархию, наблюдалось беспрецедентное сокращение числа храмов. Дошло до того, что власти республики обращались в союзные органы с предложением преобразовать БССР в первую «безбожную» республику СССР. К середине 1962 г. в БССР оставались действовать всего 525 храмов. Пример глумления над церковью демонстрировали партийно-государственные органы Минской области. Если в 1960 г. на ее территории насчитывалось 211 храмов, то в середине 1962 г. осталось 67, в Воложинском районе из 39 церквей действовали 7, в Молодеченском из 33 – только 5³.

¹ НАРБ. Ф. 951. Оп. 3. Д. 59. л. 226 об.

² НАРБ. Ф. 951. Оп. 4. Д. 32. л. 186.

³ *Катфесіі на Беларусі (капец XVIII–XX ст.) ...* с. 272.

Варлаам не мог отстранить от службы даже наиболее одиозных священнослужителей, если они были в хороших отношениях с функционерами Совета. Архимандрит Антоний (Мельников), непродолжительное время являвшийся Председателем Епархиального Совета, вспоминал, что в августе 1963 г. ему поступало множество жалоб на священнослужителей, которые позволяли себе пьянствовать, оскорблять прихожан. Подчиненные Антония подтверждали данные факты: «Все это правда. Архиепископ Варлаам вынужден был уволить священника Глубокского прихода за штат, но Уполномоченный не согласился с этим решением архиерея, и тот священник продолжал священнодействовать. Тогда архиепископ Варлаам вынужден был отменить свое определение»¹. В отдельных случаях, однако, верующим удавалось повлиять на ситуацию в своем приходе. В сентябре 1962 г. настоятелем Узлянской церкви (Пуховичский район Минской области) вместо уважаемого прихожанами И. Свирида, уволенного за штат, был назначен Б. Малаха. По информации уполномоченного Совета по Минской области, новый священник не пользовался симпатиями верующих: «Малаху не пустили даже в церковь. Церковь была закрыта целый месяц». В результате епархиальное управление было вынуждено аннулировать указ о назначении Б. Малаха в Узлянскую церковь и оставило в ней И. Свирида². Впрочем, подобные случаи были единичными исключениями из правил и не влияли на общую тенденцию целенаправленного ослабления церковных структур, предпринятого властями БССР.

С личностью Варлаама напрямую связано прекращение деятельности Минской духовной семинарии в Жировичах. В 1963/1964 учебном году был объявлен очередной набор в семинарию. Однако с потенциальными абитуриентами (около 30 человек) проводил беседы лично Г. Ковалев, после чего те забрали документы. Архиепископ Минский и Белорусский не стал сопротивляться давлению властей и заявил, что «в настоящее время для Белорусской епархии

¹ Фрагмент из «Монастырского дневника» архимандрита Антония (Мельникова). In: Кривонос Феодор. Указ. соч. с. 243–244.

² НАРБ. Ф. 951. Оп. 4. Д. 35. л. 151.

не нужны новые кадры и поэтому не нужна семинария»¹. Варлаам поддерживал начинания властей по ограждению детей и подростков от церковного влияния. В докладной записке Г. Ковалева, адресованной заместителю председателя Совета В. Фурсову, отмечалось: «В текущем году епископ Варлаам продолжил начатое дело. Он охотно дал согласие пригласить областных благочинных и через них дать разъяснение всем священнослужителям: “В соответствии с заключенными договорами с церковными Советами священнослужители обязаны обслуживать религиозные потребности только членов данного общества верующих, что касается детей школьного возраста и подростков, не достигших восемнадцатилетнего возраста, церковь и духовенство не могут заниматься ими. Воспитанием их занимается советская школа”. Получив такое указание, все священнослужители неоднократно выступали перед верующими и в доходчивой форме разъясняли им нецелесообразность привода детей в церковь»². В этой связи показателен также следующий факт. В 1962 г. студент Оршанского индустриально-педагогического училища Ф. Мацулев обратился с письмом Патриарху Московскому и всея Руси Алексию. Молодой человек просил дать комментарий одной из проповедей местного священника (на взгляд студента, священнослужитель искажил учение о воплощении Христа). Канцелярия архиепископа Минского и Белорусского подготовила следующий ответ на запрос Ф. Мацулева: «В ответ на вторичное Ваше письмо от 1 февраля 1962 г. Минское епархиальное управление настоящим сообщает резолюцию Его Высокопреосвященства на письме следующего содержания: 3 февраля 1962 г. Студенту индустриально-педаго-

¹ АНДРЕЙ (ВАСИЛИЮК), ИЕРОМОНАХ. *История Минской духовной семинарии периода первого возрождения в послевоенные годы (1947–1964 гг.) в документах архива МинДС*. In: Сайт Минской духовной семинарии [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://minds.by/articles/istoriya-minskoj-duhovnoj-seminarii-perioda-pervogo-vozhrozhdeniya-v-poslevoennye-gody-1947-1964-gg-v-dokumentah-arhiva-minds#.WLPe_8LovIV. Дата доступа: 27.02.2017.

² НАРБ. Ф. 951. Оп. 4. Д. 33. л. 48.

гического училища приличнее заниматься своим непосредственным делом, а не разрешением богословских вопросов»¹.

Последние месяцы своего пребывания в сане архиепископа Минского и Белорусского Варлаам тяжело болел. К тому времени его одиозные поступки вызывали возмущение представителей высшего православного клира. Патриарх Московский и всея Руси Алексей, узнав в июне 1963 г. от архимандрита Антония (Мельникова) о болезни Варлаама, отметил: «Так всегда бывает. Бог поругаем не бывает!»². Подробная информация о процедуре замены архипастыря Минской епархии содержится в дневнике архимандрита Антония. В начале августа в Минск приезжал управляющий делами Московской патриархии, архиепископ Дмитровский Киприан (Зёрнов), который пытался убедить Варлаама уйти на покой по болезни, вручил ему Орден князя Владимира 1-й степени и 2000 рублей на лечение. По выздоровлению Киприан обещал Варлааму сан митрополита и новую «соответствующую» кафедру. Варлаам не пожелал подать прошения об увольнении и, заручившись согласием уполномоченного Совета по БССР Г. Ковалева, подал рапорт на имя Патриарха Московского и всея Руси с просьбой сохранить за собой Минскую кафедру. Рапорт еще не дошел, когда из Москвы принимать дела приехал митрополит Никодим (Ротов)³. 4 августа 1963 г. Варлаам ввиду болезненного состояния был уволен от управления епархией с сохранением содержания Правящего Архиерея⁴. Умер 9 мая 1975 г., погребен на городском кладбище в Киеве⁵.

Таким образом, архиепископ Варлаам (Борисевич) относился к той группе архиереев РПЦ, которые проводили лояльную к советской власти политику. Документы архивов свидетельствуют, что владыка пытался проводить мероприятия по внедрению православного обряда в западных епархиях Украины, противостоял ка-

¹ НАРБ. Ф. 951. Оп. 3. Д. 59. л. 173 об.

² Фрагмент из «Монастырского дневника»... с. 222.

³ Там же. с. 241–242.

⁴ НАРБ. Ф. 951. Оп. 3. Д. 68. л. 6.

⁵ ВАРЛААМ, ЕПИСКОП ПЕРЕЯСЛАВ-ХМЕЛЬНИЦКИЙ. *Архиепископ Варлаам (Борисевич) [некролог]* In: ЖМП. 1975. №8. с. 35-36.

толическому влиянию. Вместе с тем он недостаточно отстаивал интересы епархий, соглашался на мероприятия властей. Все это приводило к недовольству отдельных представителей духовенства, которые выступали против архиерея сильной оппозицией. Лояльность архиепископа использовалась уполномоченными Совета, которые его руками пытались ослабить церковь и добиться своих целей. Недостаточно изучены мотивы Варлаама, которые способствовали его согласию с мероприятиями советской власти. Можно предположить, что для давления мог использоваться факт пребывания его родного брата Бориса (в последствии епископ Киприан (Борисевич)) в юрисдикции Северо-Американской митрополий в США. Нельзя также отбрасывать влияние близких родственников архиепископа, в первую очередь дочери, которая была замужем за работником НКВД.

Список джерел та літератури:

Алексий I – Г.Г. Карпову, 5 сентября 1956 г., № 99. In: Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. 1945-1970 гг. / [подред. Н.А. Кривовой; отв. сост. Ю.Г. Орлова; сост. О.В. Лавинская, К.Г. Ляшенко. Т. 2: Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. 1954–1970 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2010... с. 162-164.

АНДРЕЙ (ВАСИЛЮК), ИЕРОМОНАХ. *История Минской духовной семинарии периода первого возрождения в послевоенные годы (1947–1964 гг.) в документах архива МиңДС.* In: Сайт Минской духовной семинарии [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://minds.by/articles/istoriya-minskoj-duhovnoj-seminarii-perioda-pervogo-vozhzhdeniya-v-poslevoennye-gody-1947-1964-gg-v-dokumentah-arhiva-minds#.WLPe_8LovIV. Дата доступа: 27.02.2017.

- Архив Мукачевской православной епархии. Ф. Монастыри. Д. Монастырские дела. Т. 2. (1959-1961 гг.). На 91 л.
- БОНДАР В., ЯКУНИНА К. *Документи релігійних громад як масове джерело до вивчення історії регіону*. In: Наукові записки Національного університету "Острозька академія". Серія: Історичне релігієзнавство. 2015. Вип. 12. с. 48-56.
- БОРЩЕВИЧ В. *Автономна православна церква на Волині*. Луцьк, 1998. 98 с.
- БОРЩЕВИЧ В. *Ментальний простір волинського православного духовенства у другій половині 40-х – на початку 60-х рр. ХХ ст.* In: Питання історії України. 2009. Т. 12. с. 66-71.
- Варлаам (Борисевич Павел Павлович). In: Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви... с. 568.
- ВАРЛААМ, ЕПИСКОП ПЕРЕЯСЛАВ-ХМЕЛЬНИЦКИЙ. *Архи-епископ Варлаам (Борисевич) [некролог]*. In: ЖМП. 1975. №8. с. 35-36.
- ВАСИЛІЙ (ПРОНІН), ІГУМЕН. *Зустріч і перше богослужіння преосвященного Варлаама, єпископа Мукачівського і Ужгородського, в кафедральному соборі м. Мукачева*. In: Православний вісник. 1956. № 10. с. 291-293.
- ВИШИВАНЮК А. *К вопросу о роли иерархии и духовенства Русской Православной Церкви в кампании ликвидации Украинской Греко-Католической Церкви в 1945-1949 гг.* In: Вестник ПСТГУ. Серия II. История Русской Православной Церкви 2012. Вып. 3 (46). с. 56-70.
- ВИШИВАНЮК А. *Митрополит Алексий (Громадский) – екзарх Украинской Автономной Православной Церкви (1941-1943)*. In: Вестник ПСТГУ II: История. История русской Православной Церкви. 2007. Вып 4 (25). с. 71-95.
- ВИШИВАНЮК А. *Об отношениях между Украинской Автономной Православной Церковью и «Украинской автокефальной православной церковью» на Западной Украине в годы немецкой оккупации*. In: Вестник церковной истории. 2014. № 3/4(35/36). с. 236-268.
- ГАВО. Ф. Р-393. Оп. 3. Д. 7. На 46 л.
- ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 119. На 76 л.
- ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 22. На 133 л.

- ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 47. На 136 л.
ГАЗО. Ф. Р-195. Оп. 13. Д. 67. На 182 л.
ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 2. Д. 44. На 76 л.
ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 3. Д. 1. На 32 л.
ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 3. Д. 4. На 18 л.
ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 3. Д. 15. На 40 л.
ГАЗО. Ф. Р-544. Оп. 3. Д. 22. На 20 л.
ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 18. На 18 л.
ГОРАНСКИЙ А., МАНДРИК С. *Подготовка и осуществление реформы приходского управления 1961 г. в Белоруссии*. In: Вестник церковной истории. № 3 (11). с. 124–140.
- ДЕМИДОВА Н. *Кадровая политика Московской Патриархии и состав епископата Русской Православной Церкви в 1940-1952 гг.* Диссертация ... кандидата исторических наук: 09.00.13.: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ]. М.: РГБ, 2007. 220 с.
- ЖАВЖАРОВА Т. *Варлаам (Борисевич Павло Севастянович)*. In: *Енциклопедія Сучасної України*. Т. 4: В-Вог [Текст] / Ін-т енцикл. дослідж. НАН України; голов. ред. І. М. Дзюба [та ін.]. К.: [б.в.], 2005. с. 84.
- Канфесії на Беларусі (канец XVIII–XX ст.)* / В.В. Грыгор'ева, У.М. Завальнюк, У.І. Навіцкі, А.М. Філатава; навук. рэд. У.І. Навіцкі. Мінск: Экаперспектыва, 1998. 340 с.
- КИРИЧЕВСЬКИЙ П. *Вплив вищої церковної ієрархії та монастирського керівництва на життєдіяльність чернечих громад у 1940–1960-х рр.* In: *Україна ХХ століття: культура, ідеологія, політика*. 2014. Вип. 19. с. 148-164.
- КОСИК О., ШЕЙКИН Г. *Варлаам (Борисевич Павел Павлович)* // *Православная энциклопедия*. Том 6. Москва, 2011. с. 585–586.
- КРИВОНОС ФЕОДОР. *Белорусская Православная Церковь в XX столетии: специальный курс лекций для Минской Духовной Семинарии*. Минск: ВРАТА, 2008. 255 с.
- Награждение архиереев*. In: ЖМП. 1957. №3. с. 9.
- Назначения архиереев [епископ Каменец-Подольский Варлаам назначен епископом Измаильским]*. In: ЖМП. 1952. №1. с. 12.
- НАРБ. – Ф. 951. – Оп. 3. – Д. 59. – На 312 л.
НАРБ. – Ф. 951. – Оп. 3. – Д. 68. – На 234 л.

- НАРБ. – Ф. 951. – Оп. 4. – Д. 32. – На 214 л.
- НАРБ. – Ф. 951. – Оп. 4. – Д. 33. – На 59 л.
- НАРБ. – Ф. 951. – Оп. 4. – Д. 35. – На 198 л.
- Наречение и хиротония прот. Павла Борисевича (в монашестве Варлаама) во еп. Винницкого и Брацлавского.* In: ЖМП. 1945. № 8. с. 5.
- Определения Священного Синода [1955.01.31-1955.02.01: утвердить управляющего Хмельницкой епархией епископа Варлаама, б. Измаильского, епископом Хмельницким].* In: ЖМП. 1955. №3. с. 8.
- Определения Священного Синода [1956.09.05: епископа Хмельницкого и Каменец-Подольского Варлаама (Борисевича) назначить епископом Мукачевским и Ужгородским].* In: ЖМП. 1956. №10. с. 3.
- Приложение к документу № 150. Рапорт епископов Западных епархий Украины патриарху Алексию I о настроениях в епархиях, не позднее 23 марта 1959 г., № 151.* In: Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви... – с. 243-244.
- СУЩУК О. *Радянські державно-політичні ограні та релігія і церква у Волинській області (1944-1953).* In: Наукові записки [Національного університету "Острозька академія"]. Історичні науки, 2008. Вип. 10. с. 204-212.
- ФЕДЧУК О. *Русифікація Волинської духовної семінарії у роки радянської влади (1945-1964 рр.).* In: Краєзнавство. 2015. №3/4. с. 139-144.
- Фрагмент из «Монастырского дневника» архимандрита Антония (Мельникова).* In: Кривонос Феодор. Указ. соч. с. 243–244.
- Хроника (назначения и перемещения архиереев) [епископ Вольнский и Ровенский Варлаам (Борисевич) назначен епископом Каменец-Подольским и Проскуровским].* In: ЖМП. 1948. №9. с. 39.
- Хроника [епископ Винницкий и Брацлавский Варлаам назначен епископом Вольнским и Ровенским].* In: ЖМП. 1946. №5. с. 15.
- ЯРЕМА Р., СВЯЩ. *Відновлення Православ'я на Західній Русі в 1946 р.* К., 2010. 188 с.
- ЯРЕМА Р., СВЯЩ. *Львовский Церковный Собор 1946 года в свете торжества Православия в Западной Украине.* К.: КИТ, 2012. 320 с.: ил.