

тві в сфері зовнішньоекономічної діяльності. Зовнішньоекономічні відносини регулюються великою кількістю нормативно-правових актів, саме тому їх слід звести в єдину систему, що буде ґрунтуватися на принципах ведення між державної торгівлі. При цьому слід враховувати, що відсутність регулювання певних відносин українським законодавством здатна спричинити певні перешкоди у міжнародному співробітництві, а особливо це стосується економіки.

Безумовно, українське законодавство містить достатньо велику кількість прогалин та колізій, а це спричиняє, в тому числі, й економічні втрати з боку України та її загальне економічне відставання. Наприклад, відсутні положення щодо громадського контролю за конкуренцією, на відміну від ЄС, де таке явище поширене та є досить ефективним. Такі організації, як об'єднання споживачів повинні мати реальну можливість впливати та попереджувати скоєння правопорушень суб'єктами господарювання, а діяльність Антимонопольного комітету повинна публічно висвітлюватися. До того ж відсутній конкретний механізм здійснення саме регулярних перевірок АМКУ, тобто дана проблема потребує уточнення. Відсутність таких норм або їх недосконалість здатне поставити Україну в досить невігідне економічне становище, особливо в умовах глобалізаційних перетворень.

Також слід звернути увагу на принципи регулювання економіки в Україні. Адміністративно-командні методи, які існували в минулому, й досі мають певний вплив на сучасне становище економіки. А. А. Чувпило вважав, що економічні

системи держав-членів Європейського Союзу повинні бути побудовані у відповідності з принципом субсидіарності. Це означає, що публічно-правове та приватно-правове регулювання економічних відносин у випадку необхідності повинно доповнювати одне одного з метою загального добробуту громадян [3, 31]. Тобто потрібно й надалі здійснювати перехід до європейської моделі конкурентного законодавства, адже це спростить регулювання торговельних відносин між країнами ЄС та Україною, а також підготує нашу економіку до інтеграції в Європейський Союз.

Загалом можна сказати, що Україна має великий потенціал в економічному, науковому, культурному розвитку, її геополітичне положення здатне забезпечити ефективну торгівлю з багатьма країнами світу, тісне співробітництво та взаємодопомогу. Але для цього, насамперед, необхідно чітко визначити напрямки інтеграції, перспективи такої діяльності та робити все можливе для повноцінної та самостійної участі країни в міжнародних відносинах.

#### Література

1. Соцкая С. С. Внешнеэкономическая политика Украины в условиях глобализации / С. С. Соцкая // Экономика и право. – 2005. - № 1. – С. 112 - 115.
2. Хоменко І. Модель ефективної конкурентної політики в умовах транс націоналізації / І. Хоменко // Підприємництво, господарство і право. – 2009. - № 2. – С. 12 - 15.
3. Чувпило А. А. Экономическая система государств-членов Европейского Союза / А. А. Чувпило // Экономика и право. – 2007. - № 1. – С. 30 - 32.

ГУСЬ АЛИНА,

студентка 4 курса Экономико-правового факультета Одесской национальной юридической академии в г. Симферополе

Научный руководитель:

старший преподаватель Бавбекова Э. А.

## К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ СЕЛЬСКОГО (ЗЕЛЕННОГО) ТУРИЗМА

Сегодня сельский (зеленый) туризм играет значительную роль в мировой индустрии туризма и гостиничного дела. На него возлагаются большие надежды по реализации концепции устойчивого развития туризма и путешествий. Однако сущность данного вида деятельности и порядок его осуществления не нашли своего законодательного закрепления.

Статья 4 Закона Украины «О туризме» в числе видов туризма, критерием деления которых выступают субъектный и объектный состав, называет и сельский и зеленый (экологический) туризм. Не раскрывая понятия данного вида туризма, законодатель делает оговорку, что осуществление конкретных видов туризма устанавливаются отдельным законом. Первоначальным этапом к правовому регулированию зеленого туризма, как вида хозяйственной деятельности, послужило принятое Верховной Радой Украины постановление от 16 ноября 2004 г. № 2179 «О принятии за основу проекта Закона Украины о сельском и сельском зеленом туризме». В законопроекте «О сельском зеленом туризме» сельский туризм определяются как рекреационный вид туризма, который предусматривает временное пребывание туристов в сельской местности

(селе) и получения ими услуг сельского зеленого туризма. К таким услугам законопроект относит бронирование, размещение, питание, информационное обслуживание туристов.

Следует отметить, что деятельность по предоставлению туроператорных и турагентских услуг в целом подлежит обязательному лицензированию. Однако, предполагается, что деятельность сельских хозяйств, которые предоставляют услуги в сфере сельского зеленого туризма, не будет подлежать лицензированию. Предполагается, что данное положение направлено на обеспечение занятости сельского населения, развитие личных крестьянских хозяйств.

Рассматривая деятельность личных крестьянских хозяйств как хозяйственную, важно отметить, что такая деятельность не является предпринимательской деятельностью. Это положение прямо закреплено в ч. 3 ст. 1 Закона Украины «О личном крестьянском хозяйстве», а также эта позиция полностью согласовывается с другими положениями законодательства. Ст. 42 Конституции Украины говорит о том, что предпринимательская деятельность является правом лица. Часть 2 ст. 3 Хозяйственного кодекса Украины закрепляет два вида хозяйственной деятельности: это хозяйственная деятельность, которая осуществляется для достижения экономических и социальных результатов с целью получения прибыли, именуемая предпринимательством; и хозяйственная деятельность, осуществляемая без цели получения прибыли (некоммерческая хозяйственная деятельность).

Следовательно, член личного крестьянского хозяйства не может быть ни туроператором, ни турагентом. Ему в процессе создания зеленого или сельского турпродукта можно

отвести роль предоставления туристам по месту проживания в селе сопутствующих или характерных туристических услуг. При этом в ст. 1 законопроекта прописано, что лицом, осуществляющим предоставление услуг сельского туризма, является сельский хозяин - член личного крестьянского хозяйства, которое осуществляет хозяйственную деятельность с использованием земельных участков и имущества, которые принадлежат ему на правах собственности или аренды в соответствии с законодательством Украины. Такая деятельность не относится к предпринимательской при условии, что совокупный годовой доход от деятельности в сфере сельского зеленого туризма не превышает годовой размер прожиточного минимума в расчете на сельского хозяина и на каждого члена семьи, которые постоянно проживают с ним – непредпринимательская деятельность. В случае превышения уровня доходов, предоставление услуг сельского зеленого туризма, должно осуществляться на принципах предпринимательства. При этом в качестве субъекта предпринимательской деятельности может быть зарегистрирован как сам сельский хозяин, так и кто-либо из членов его семьи, которая постоянно проживает с ним и не имеет ограничений в осуществлении отмеченной деятельности.

Исходя из своей сущности зеленый туризм предполагает, в частности, организацию прогулок и экскурсий на лоне природы, целью которых может быть сбор ягод, грибов, рыбалка и т.п., так же проживание туристов по месту прогулок в палатках или летних домиках и т.п. В ст. 89 Лесного кодекса Украины определяется, что такое пользование является платным. Следовательно, туроператоры, которые занимаются организацией зеленого туризма, должны получить в специализированных лесохозяйственных предприятиях специальное разрешение на использование лесных ресурсов в туристических целях и платить соответствующий сбор, который является разновидностью ресурсных платежей и принадлежит к общегосударственным налогам и сборам. К сожалению, в законопроекте данный вопрос не урегулирован, и его разрешение происходит с исполь-

зованием общих правил предусмотренных природоресурсовым законодательством.

Что же касается собранных туристами даров природы (ягод, грибов, выловленной рыбы и т.п.), то право собственности на них принадлежит лицу, которое их собрало (выловило) при условии, что такой сбор (улов) проведен в соответствии с законом, местным обычаем или разрешением владельца соответствующего земельного участка, что установлено ст. 333 ГК Украины.

Проведя анализ норм законопроекта, можно выделить ряд положительных и отрицательных моментов. Так, к первым, можно отнести: объединение отдельных видов туристической деятельности: зеленого (экологического) и сельского в единый – сельский (зеленый); отсутствие лицензирования деятельности по осуществлению сельского (зеленого) туризма; определение понятия лица, предоставляющего услуги сельского туризма – сельского хозяина – члена ЛКХ; установление перечня услуг, предоставляемых туристам сельским хозяином; осуществление учета сельских усадеб – мест, предоставления туристических услуг, а так же установление их категорий, подтверждаемых соответствующим сертификатом; определение исчерпывающего перечня прав и обязанностей субъектов зеленого туризма.

Единение понятий сельского и зеленого туризма, сказалося на ограниченном внимании к регулированию именно зеленого туризма, законодатель сконцентрировался только на сельском вследствие чего возник ряд неразрешенных вопросов: соотношение зеленого туризма и взимания сборов за специальное лесопользование; определение принадлежности доходов от изготвленнной туристами продукции; недоработка нормы об ответственности за нарушение данного закона.

В целом считаем, что принятие Закона Украины «О сельском (зеленом) туризме» в сегодняшних условиях существования существенных противоречий между практикой и теорией предоставления данного вида услуг, в силу отсутствия соответствующего нормативного регулирования, является необходимым и своевременным.

**ДАНИЛЕНКО ПЛАТОН,**

студент 4 курсу юридичного факультету Київського національного університету ім. Т. Шевченка  
Науковий керівник:  
доцент Перебитюк М. В.

## ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНИХ СУДОВИХ ПСИХОЛОГО-ПСИХІАТРИЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ

Призначення комплексних експертиз останнім часом набуває все більшого поширення. Необхідно одразу відмежувати комплексні експертизи від некомплексних. До комплексних експертиз не відноситься застосування комплексу методів у рамках одного виду або однієї експертизи; дослідження, які проводяться водночас або в певній послідовності стосовно одних і тих же речових доказів спеціалістами різного профілю, якщо кожний з них діє самостійно згідно із завданням, поставленим перед ним органом досудового

слідства (судом). Варто зазначити, що під час проведення комплексної експертизи кожен різновид досліджень у процесуальному відношенні є самостійним, але вони підпорядковані одній меті - установленню фактичних даних, які в сукупності визначають достатні підстави для загального висновку експертів з поставлених перед ними слідчим (судом) питаннями.

Під час дослідження слідчої та судової практики проглядається тенденція, що під час призначення й проведення комплексних експертиз нерідко зустрічаються недоліки, адже часто науковий рівень не відповідає сучасним можливостям і якості висновків, наприклад, судово-медичних і автотехнічних, трасолого-автотехнічних, психолого-психіатричних, інженерно-будівельних та інших видів комплексних експертиз.

Дивлячись на новизну цього різновиду судових експертиз та особливостей правовідносин, які виникають під час призначення та проведення, а також зростаючого значення їх у кримінальному й цивільному процесі та невирішених проблем, які виникають на практиці, необхідні доповнення й уточнення норм КПК і ЦПК, які регулюють призначення й проведення комплексної експертизи.