

Прохненко И.А. (г.Ужгород, Украина)

## **КЕРАМИКА ЗАКАРПАТЬЯ X - XIII ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАКРЫТЫХ КОМПЛЕКСОВ)**

На сегодняшний день период X - XIII вв. в закарпатской истории выступает одним из наиболее “тёмных”. Его ранний этап связан с проникновением в среду славянского населения печенежских племён и включением земель в состав Венгерского королевства (Прохненко, 2010, с.410-420), а верхняя хронологическая черта определена началом строительства замков при стабилизации экономики государства после окончания набегов татаро - монголов (Прохненко, Гомоляк, 2009, с.71-97).

На основании обрывочных и к тому же противоречивых данных письменных источников (Константин Багрянородный, Нестор, Аноним, Кезаи, Туроци и др.) в научную литературу был введён ряд взаимоисключающих гипотез о политическом развитии края в указанное время. Проверку достоверности различных предположений усложнили: эпизодический характер археологического изучения средневековых памятников, их многослойность и мизерное количество хроноиндикаторов. Время функционирования пунктов, в том числе и ключевых, как правило, интуитивно определялось на основании керамики, чёткое временное разграничение которой для северо - восточной окраины Верхнего Потисья отсутствует (Пеняк, 2007, с.90-94). Это привело к датировке большинства местонахождений с незначительным насыщением культурного слоя широкими временными диапазонами (три - четыре столетия) (Пеняк, 1980), исключающими возможность использования конкретных пунктов в исторических реконструкциях. Указанная тенденция характерна и для сопредельных с Закарпатьем территорий.

В сложившейся ситуации одной из первоочередных задач выступает создание унифицированной хронологической схемы развития средневековой керамики Верхнетисского региона, необходимое для последующей конкретизации хронологии памятников. Первым шагом в решении проблемы видим выделение временных особенностей эволюции керамической посуды X - XIII вв. на основании материалов закрытых комплексов Закарпатья (Чомского могильника и поселения, селищ в Девичном и Буче, Малокопаньского и Вариевского городищ).

Наиболее ранними выступают находки из всаднических погребений 1 и 5, исследованных в ур.Сипахат возле с.Чома Береговского р-на в 1986 г. экспедицией Кемеровского государственного университета под руководством В.Бобкова (рис.1).

Вместе с двумя горшками в погребении 1 выявлены железные стремена, удила, подпругная пряжка, нож, бронзовый браслет открытого типа (рис.1, 1-8), а с сосудом захоронения 5 - стремено, проволоочная серьга, восемь наконечников стрел и бронзовая пластина (рис.1, 9-20). Несмотря на отсутствие в указанных комплексах жёстких датирующих вещей, время использования могильника позволяет определить керамику второй

половиной X в. (Прохненко, 2007, с.46-64).

Сосуды сформованы на гончарном круге из хорошо отмученного глиняного теста со значительным содержанием песка, цвет серый, обжиг сквозной. Первый горшок (тип II в общей классификации) стройных пропорций, широкогорлый, с профилированным, плавно отогнутым венчиком, хорошо выделенными высоко приподнятыми плечиками и туловом яйцевидной формы. На дне остатки клейма в форме квадрата. Размеры сосуда: диаметр венчика (D) - 10 см; dna (d) - 6 см; высота (h) - 13 см (рис.1, 1; 11, 7).

Второй (тип VII) - приземистый узкогорлый горшок с плавно отогнутым венчиком и шаровидным туловом (наибольшее расширение приходится на его центральную часть). Верхнюю половину сосуда украшают десять врезных горизонтальных линий. D - 5,9 см; d - 7,6 см; h - 13 см (рис.1, 2; 11, 12).

Третий горшок (крынка) (тип VIII) стройных пропорций. Горло высокое, прямое, вертикальное с тремя круговыми валиками. Покатые плечики орнаментированы тремя рядами волнистых линий. Наибольшее расширение тулова в верхней половине сосуда. На дне клеймо в виде квадрата. D - 7,5 см; d - 6,3 см; h - 16,3 см (рис.1, 9; 11, 13; 14, 2).

Формы обнаруженных в погребениях Чомского некрополя экземпляров не характерны для поселений Закарпатья. Особенно чётко это прослеживается на примере крынки, аналогии которой известны лишь на селище Великая Добронь (Ужгородский р-н), датированном XI - XIII вв. (Пеняк, 1980, с.70-71; рис.31, 14,16).

На сопредельных с Закарпатьем территориях Украины (Прикарпатье) крынки также найдены в единичных экземплярах и к тому же очень фрагментарном состоянии (Галич, Плиснецк, Ленковецкое городище) (Малевская, 1969, с.10-12, рис.5-7). Один из сосудов, обнаруженный возле Галича, был использован в качестве тары дляклада куфических монет IX - X вв., оставленного печенегами в ходе их продвижения с Причерноморья в северном направлении.

К.Мештергази отметил, что ближайшие аналогии найденным западнее Карпат крынкам фиксируются в Хорезме, где данная форма керамики известна с начала VIII в. (Mesterházy, 1975, old.99-117). А.Киш уточнил, что ребристогорлые горшки - изделия кабарских гончаров, среди которых были и хорезмские. Он также указал, что данный тип горшка характерен для венгров, к которым присоединились восточные по происхождению племена (кабары, кализы) в период завоевания Отчизны. Выдвинутое предположение поддержали отечественные и зарубежные специалисты. И.Фодор проанализировал аналогии (сарматские горшки, киевские амфоры, посуду салтовского типа и другие) и сделал вывод, что крынки из кочевнических погребений Карпатского ареала имеют ближайшие параллели на юге Урала, а именно - гончарные ребристогорлые горшки известны на поселениях волжских болгар Криуша, Гулаш, Куйбышев и Билярск (Fodor, 1985, old.165-171).

На сегодняшний день можем не только утверждать о не местном происхождении керамики подобной формы, но и связать её появление в Чоме с проникновением печенегов во второй половине X в.

Кроме погребений, в ур.Сипахат средневековая посуда представлена в комплексах жилища 2 и постройки 1 поселения, занявшего территорию могильника после прекращения его использования.

Котлован жилища 2 аморфной формы, размеры 6 x 2,8 x 3,6 м, отопительные сооружения: две глинобитные печи. Их аналогии широко известны на древневенгерских памятниках X - XIII вв. (Méri, 1963; 2000), где они определяются как внежилищные. Исследователи отмечают, что данные печи постоянно сопутствуют землянкам, но возведены отдельно от них с использованием ям от разрушенных углублённых в землю построек (Méri, 1963, old.280). И.Фодор (1986, с.192) после анализа восточных аналогий печам данного типа сделал вывод, что традиции жилищного строительства были переняты венграми из славянского мира. Подтверждает данное предположение наличие подобных сооружений, определённых как хозяйственные, на поселениях волянян IX - X вв. возле г.Луцка (Кучера, 1975).

В заполнении жилища 2 Чомы находился сильно гумусированный грунт со значительным содержанием фрагментов керамики и костей животных. В комплексе отсутствуют чёткие хроноиндикаторы, однако, постройка перекрывает находящееся под одним из его очагов погребение 69, относящееся к позднему горизонту некрополя. Даже в условиях прихода в регион нового населения между прекращением функционирования могильника и закладкой на его месте поселенческих объектов должен существовать hiatus как минимум в несколько десятков лет, что с учётом стратиграфических наблюдений позволяет датировать жилище XII в.

Керамика из заполнения гончарная, глиняное тесто со значительной примесью мелкозернистого песка, обжиг хороший, поверхность серого и коричневого цвета. Представляет посуду, за исключением фрагмента крышки (рис.5, 23), единственная форма - горшок. Для доминирующей части сосудов (тип I) характерны профилированные венчики (D - 11 - 23 см), как правило - высоко поднятые хорошо выделенные плечики и овальное тулово. В целом ряде случаев корпус украшен волнистыми и горизонтальными линиями, реже насечками, нанесёнными гребёнкой. На днища отдельных экземпляров присутствуют клейма в виде прямоугольника с вписанной в него точкой (рис.5, 27; 14, 3), креста (рис.5, 30; 14, 5), креста в круге (рис.5, 25; 14, 8), свастики (рис.5, 28,32; 14, 9-10) и звезды (рис.5, 26; 14, 12).

Один горшок типа I реставрирован. Он имеет хорошо отогнутый, профилированный венчик, высоко приподнятые плечики и конически сужающееся к днищу тулово. Плечики и часть тулова орнаментированы одной волнистой и двенадцатью горизонтальными линиями. На днище клеймо в виде линейного выступа. D - 16 см; d - 12 см; h - 25 см (рис.4, 1; 11, 2).

В единичных экземплярах известны сосуд стройных пропорций с невыделенными плечиками и опуклобким туловом, D - 15 см; d - 9 см; h - 17 см (тип III) (рис.4, 23; 11, 8) и широкогорлый приземистый горшок с четко выделенными высоко приподнятыми плечиками, D - 21 см; d - 11,8 см; h - 15,2 см (тип VI) (рис.5, 24; 11, 11).

Отметим, что, аналогичные экземплярам жилища 2 Чомы горшки на территории Волыни датируются более ранним временем, а именно - X - XI вв. (Охріменко, Кучінко, Кубицька, 2003, рис.4.5; Кучінко, 1994, рис.31; 2002, рис.26).

Обнаруженная в заполнении жилища крышка относится к типу конических, обильно орнаментированных волнистыми линиями. Подобные изделия на сопредельных с Закарпатьем территориях известны в Галиче, Плеснеце, Ленковецком городище, а на Волыни - в Данилове, Изяславле и Колодяжине. В других районах Древней Руси крышки широкого распространения не получили, но присутствуют и в более отдалённых местностях, например, в Старой Рязани и Древнем Новгороде.

К одному временному горизонту с жилищем 2 в ур.Сипахат относится постройка 1. В плане она четырёхугольной формы (1,7 - 2 x 0,6 - 0,9 м), глубина 0,4 м. Заполнение составлял сильно гумусированный грунт с фрагментами гончарной керамики. Тесто сосудов хорошо отмучено, со значительной примесью мелкозернистого песка, обжиг достаточный, поверхность коричневого цвета. Отдельно отмечаем венчики двух горшков (D - 14 и 14,2 см), украшенных нанесёнными гребёнкой горизонтальными рядами вдавлений (рис.6, 3) и горизонтальными линиями (рис.6, 1), а также фрагменты днищ с клеймами в виде свастики и пересекающихся линий (рис.6, 7,10; 14, 6,11).

Обильным керамическим материалом представлена средневековая коллекция Малокопаньского городища (Виноградовский р-н). Во многом это объясняется значительной исследованной площадью памятника (более 2 га) (Котигорошко, 2008, с.177; 2009), на которой со средневековым горизонтом связана реанимация фортификаций рубежа нашей эры, двенадцать жилищ, три хозяйственные постройки и ряд ям.

Начало заселения памятника в этот период на основании украшений (подвеска - лунница, серьга) и анализа исторической ситуации определено концом X - XI вв. (Прохненко, 2004, с.273-293).

К данному горизонту относятся все средневековые жилища памятника. Как правило, это прямоугольные и квадратные в плане полуземлянки срубной и каркасно - столбовой конструкции с печью - каменной в качестве отопительного сооружения. На других памятниках Закарпатья известно лишь одно подобное жилище на поселении Ужгород (Радванка) VIII - IX вв. (Бернякович, 1957, с.443-444).

Полуземлянки правильной формы с печами - каменками широко известны на территории славянского мира VI - XIII вв. (Раппопорт, 1975; 1975а; Филипчук, 1989, с.235-236; Skružný, 1963, s.263; Выжарова, 1986, с.265; Смиленко, Юренко, 1990, с.267), но встречаются и на

древневенгерских памятниках X - XI вв. (Takács, 1996, old.197-217).

Конструкция и характер отопительных сооружений жилищ Малокопаньского городища не характерны славянскому населению края VI - IX вв. На селищах Верхнего Потисья VIII - IX вв. роль отопительных сооружений исполняли очаги, реже глинобитные печи (Котигорошко, 2003, с.106). Скорее всего, прослеженное на памятнике изменение плановой схемы жилищ и типа отопительных сооружений связано с приходом в регион нового населения.

Керамика, входящая в заполнение жилищ, в отличие от содержания культурного слоя городища, представлена одной формой - горшком. Сосуды гончарные, серого, реже кирпичного или охристого цвета. Сформованы из хорошо отмученного глиняного теста со значительным содержанием песка, обжиг сквозной. Размеры горшков: D - 10,7 - 32,5 см; d - 7 - 11,9 см; h - 14,8 - 21,6 см (рис.2-3). Как правило, известны в очень фрагментарном состоянии, что в большинстве случаев не позволяет установить полную форму сосудов.

На основании верхних венчиковых частей горшки определены исключительно как тип I. По профилировке корпуса выделены в два варианта: стройные экземпляры с хорошо отогнутыми венчиками и выделенными плечиками, находящимися в верхней части тулова (рис.2, 1,3; 3, 6,17) и сосуды без выделенных плечиков с наибольшим расширением в центральной части тулова (рис.2, 10; 3, 1).

Некоторые сосуды в верхней трети орнаментированы прямыми или волнистыми горизонтальными врезными линиями, в отдельных случаях - их комбинацией (рис.2, 2-3,9; 3, 2-3,6).

В керамической коллекции жилищ Малой Копани выделяются два экземпляра с клеймами на днищах в виде вписанного в круг креста (рис.2, 1,17). В Закарпатье днища с аналогичными клеймами найдены на поселении, исследованном К.В.Берняковичем на территории Ужгородского замка (Бернякович, 1957, с.435-455). В аспекте датировки важно замечание Кучеры М.П. (1986, с.452) о распространении клейм на древнерусских памятниках Вольни. Исследователь считает, что клейма на них появляются в конце X в., массово встречаются в XI в., а в XII - XIII вв. известны значительно реже.

Основой для классификации малокопаньской керамики выступают венчики. Группа I представлена незначительным количеством фрагментов со слабо профилированными венчиками (рис.2, 3; 3, 3), характерными для лепной и гончарной посуды славян Закарпатья IX в. (Котигорошко, 1977). Подобная керамика встречается и в более позднее время, например на городище Боршод X - XI вв. (Wolf, 1992, old.393-442), а также в упомянутом жилище 2 поселения Чома, датированном XII в. Это свидетельствует о сохранении отдельных форм керамики, основой которых было традиционное славянское гончарство IX в., как минимум до XII в. и, соответственно, невозможности использования экземпляров данной группы в качестве жёстких хроноиндикаторов.

Во вторую группу входит доминирующее большинство керамического материала жилищ. Для венчиков характерна резкая профилировка, а по их формам выделено несколько вариантов (Прохненко, 2004, с.273-293).

Вариант I - срезанный внутрь вогнутый венчик (рис.3, 13).

Вариант II - вертикально срезанные прямые, немного вогнутые или выпуклые венчики (рис.2, 2-4,8-12; 3, 8,11,14-15,17,21).

Вариант III - срезанные на внешнюю сторону прямые и несколько вогнутые венчики (рис.2, 1,13-16; 3, 1-2,6,9-10). Отметим, что отдельные экземпляры третьего варианта имеют незначительную отогнутость и по своим параметрам приближены к венчикам варианта II.

Вариант IV - венчики с каплевидными утолщениями на концах (рис.3, 18,20,22).

В керамической коллекции Малокопаньского городища наиболее представлены венчики варианта III, доминирующие в инвентарных комплексах жилищ вместе с венчиками варианта II. Именно они характеризуют средневековый горизонт памятника. Хорошо отогнутые венчики третьего варианта и венчики варианта IV вне жилищ стратиграфически находятся выше венчиков второго варианта, что свидетельствует о более позднем использовании этих горшков на городище.

Аналогии фрагментам второй группы на сопредельных с Закарпатьем территориях датируются IX - XI вв. (Borkovský, 1962, s.381-454), что не противоречит времени существования раннего средневекового горизонта Малой Копани. Отметим, что для памятников Закарпатья характерно постепенное уменьшение количества сформованной от руки керамики по отношению к гончарной на протяжении IX в. и отмечается её исчезновение в конце столетия. (Котигорошко, 1977, с.81-102). Отсутствие сформованных от руки горшков на Малокопаньском городище подтверждает вывод, что нижняя хронологическая черта существования керамических комплексов жилищ памятника не опускается ниже X в. Однотипность керамических материалов свидетельствует об относительной синхронности закладки этих сооружений, хотя стратиграфически выделяются два строительных периода без значительного временного хиатуса между ними.

Кроме указанного этапа существования городища, на северной окраине памятника выделяется горизонт XII - XIII вв., коллекция керамического материала которого наиболее представлена в заполнении объекта I раскопа XXV и также характеризуется одной формой - горшком (рис.8).

Фрагменты гончарных сосудов серого и коричневого цвета. Сформованы из хорошо отмученного глиняного теста с примесью мелкозернистого песка, обжиг сквозной. Венчики сосудов более жёстко профилированы, чем венчики горшков первого средневекового горизонта. Параметры: D - 10,8 - 22,3 см; d - 10 см (рис.8).

Отдельно отмечаем экземпляр, горло которого украшено рядом горизонтальных ногтевых вдавлений (рис.8, 9).

Заселение Малокопаньского городища в XIII в. связываем с поиском места для возведения замка. Однако, в результате негативного решения

вопроса с источником значительного количества воды (колодец), необходимого для строительных работ, в начале XIV в. замок был возведён не на данном местонахождении, а на горе, расположенной на противоположном малокопаньскому берегу р.Тисы на окраине снт. Королёво.

По сравнению с коллекцией Малой Копани точнее датирован комплекс объекта 2 поселения Девичное (ур.Оронёд). Вместе с керамикой здесь был обнаружен ключ от пружинного висячего замка (рис.7, 9), новгородские аналогии которому определены XII - XIII вв. (Колчин, 1953, с.155-162; рис.130, 3-4). Керамический материал, на основании идентичности с рассмотренными комплексами поселения Чомы, позволяет ограничить датировку объекта XII в.

Гончарные сосуды изготовлены из хорошо отмученного теста со значительной примесью мелкозернистого песка, обжиг достаточный, поверхность коричневого цвета. Отдельно отмечаем венчик горшка (D - 18,3 см), украшенного горизонтальным рядом вертикальных ногтевых вдавлений и тремя рядами волнистых линий (рис.7, 1). Остальные фрагменты также характеризуются обильной орнаментацией волнистыми и горизонтальными линиями, реже - нанесёнными гребёнкой насечками (рис.7, 2-7).

На поселении Буча (ур. Модерош, Береговский р-н) со средневековым горизонтом функционирования памятника связаны два объекта (яма I и "колодец") (Котигорошко, Черкун, 1993, с.16-17).

Яма I в плане яйцевидной формы, наибольшая глубина 1,3 м. От современной поверхности она залегала на глубине 0,2 м. В заполнении сильно гумусированная земля с фрагментами от более 10 гончарных горшков. Здесь же обнаружен железный серп (рис.9, 16).

Второй объект поселения был классифицирован как колодец на основании глубины (4,7 м от древней поверхности). Внешние контуры в плане овальной формы, размером 3,5 x 3,1 м. В заполнении находилась керамика и железная мотыга (рис.9, 17-21).

Обнаруженная в объектах гончарная посуда сформована из хорошо отмученного глиняного теста со значительной примесью мелкозернистого песка. Сосуды серого и коричневого цвета. Основные формы представлены горшками. Между собой отличаются размерами и степенью отогнутости венчика. Венчики со сложной профилировкой. Тулово сосудов овальное или округлобокое. Его верхняя часть украшалась горизонтальными линиями, волной, ногтевыми вдавлениями и единичными рядами нанесённых палочкой горизонтальных ямок. Диаметр венчиков 11 - 17 см. Днища в некоторых случаях имеют клейма в виде заштрихованных прямыми линиями или разбитых на сектора кругов, вписанных друг в друга прямоугольных рамок. Диаметр днищ 9 - 12 см (рис.9, 7,12-13,15).

Крышки представлены незначительным количеством мелких фрагментов, судя по которым они имели коническую форму и были снабжены небольшими круглыми ручками (рис.9, 18).

На основании аналогий вещевого материала со средневековых поселений Словакии, яма и колодец могут быть отнесены к XIII - XIV вв.

Одним из ключевых средневековых памятников Закарпатья выступает городище, расположенное возле с.Вариево (Береговского р-на). Оно упоминается в “Гесте гунгарорум” Анонима в связи с проникновением венгров в ходе завоевания ими новой Отчизны, из-за чего в отечественной историографии памятник определён как центр славянского княжества VIII - IX вв. Однако, в ходе археологических исследований была прослежена стратиграфия вала, позволившая утверждать о создании варских укреплений не ранее XI в. Соответственно была установлена недостоверность сведений Анонима о разгроме городища венграми в 903 г. н.э. (Прохненко, 2006).

Стратиграфические наблюдения свидетельствуют о прекращении функционирования укреплений городища в результате пожара, при котором сгорела деревянная конструкция на гребне вала. Рухнувшей стеной были накрыты два гончарных сосуда, датирующие гибель памятника. Это горшки со сложной профилировкой венчика, изготовленные из хорошо отмученного глиняного теста с примесью мелкозернистого песка. Обжиг достаточный, цвет коричневый. Их аналогии известны на памятниках региона XII - XIII вв., в частности, в ближайшем пространстве на поселении Буча. Учитывая тот факт, что во время написания Анонимом “Гесты” укрепленный пункт в с.Вариево ещё существовал, считаем возможным ограничить датировку гибели памятника XIII в. а, соответственно, этим же временем определить интересующие нас сосуды,

Подводя итоги анализа материалов закрытых комплексов средневековых памятников Закарпатья, можно выделить основные особенности развития керамической посуды с X по XIII вв. Исключив экземпляры, обнаруженные в печенежских погребениях Чомы как не характерные для местного гончарства, имеем чёткую тенденцию изменения форм сосудов от стройных пропорций к более широким и приземистым (рис.11). Данный процесс сопровождался усложнением профилировки венчиков (рис.12), в отдельных случаях приспособленных под крышки.

В орнаментации керамики рассматриваемого периода доминируют комбинации из прямых и волнистых горизонтальных линий, с XII в. отмечаем появление декора в виде рядов ногтевых и прямоугольных вдавлений (рис.13). При клеймении днищ сосудов использовались мотивы креста, вписанного в окружность креста и свастики. С XII в. на закарпатской керамике прослежено клеймение пятиконечной звездой, а с XIII в. - более сложными по сравнению с ранним этапом геометрическими построениями в виде заштрихованных прямыми линиями или разбитых на сектора кругов, а также вписанными друг в друга прямоугольными рамками.

Выделенные на основании закрытых комплексов Закарпатья хронологические особенности керамической посуды требуют уточнения и корректировки, что возможно с приобретением новых материалов

и анализом гончарного производства X - XIII вв. в рамках всего Верхнетисского региона.

**Ключові слова:** поселення, городище, житло, будівля, кераміка, середньовіччя, слов'яни, угри, печеніги.

**Ключевые слова:** поселение, городище, жилище, постройка, керамика, средневековье, славяне, угры, печенеги.

**Key - words:** settlement, fortified settlement, housing, building, ceramics, the Middle Age, Slavs, Hungarians, Pechenegs.

Прохненко І.А. (м.Ужгород, Україна)

**Кераміка Закарпаття X - XIII ст.**  
**(за матеріалами закритих комплексів)**  
(Резюме)

На основі матеріалів закритих комплексів (Чомського могильника та поселення, селищ в Девичному та Бучі, Малокопанського і Варієвського городищ), визначені основні особливості розвитку керамічного посуду Закарпаття з X до XIII ст. Простежена чітка тенденція зміни форм посудин від струнких пропорцій до більш широких і приземистих. Даний процес супроводжувався ускладненням профілювання вінець, в окремих випадках пристосованих під кришки. В орнаментації кераміки домінують комбінації з прямих і хвилястих горизонтальних ліній, з XII ст. з'являється декор у вигляді рядів нігтевих і прямокутних вдавлень. При клеймуванні днищ посудин використовувалися мотиви хреста, вписаного в коло хреста та свастики. З XII ст. на закарпатській кераміці простежене клеймування п'ятикінечною зіркою, а з XIII ст. - складнішими порівняно з раннім етапом геометричними побудовами у вигляді заштрихованих прямими лініями або розбитих на сектора кіл, а також вписаними одна в іншу прямокутними рамками.

Прохненко И.А. (г.Ужгород, Украина)

**Керамика Закарпатья X - XIII вв.**  
**(по материалам закрытых комплексов)**  
(Резюме)

На основании материалов закрытых комплексов (Чомского могильника и поселения, селищ в Девичном и Буче, Малокопанского и Вариевского городищ), определены основные особенности развития керамической посуды Закарпатья с X по XIII вв. Прослежена чёткая тенденция изменения форм сосудов от стройных пропорций к более широким и приземистым. Данный процесс сопровождался усложнением профилировки венчиков, в отдельных случаях приспособленных под крышки. В орнаментации

керамики рассматриваемого периода доминируют комбинации из прямых и волнистых горизонтальных линий, с XII в. появляется декор в виде рядов ногтевых и прямоугольных вдавлений. При клеймении днищ сосудов использовались мотивы креста, вписанного в окружность креста и свастики. С XII в. на закарпатской керамике прослежено клеймение пятиконечной звездой, а с XIII в. - более сложными по сравнению с ранним этапом геометрическими построениями в виде заштрихованных прямыми линиями или разбитых на сектора кругов, а также вписанными друг в друга прямоугольными рамками.

Prohnenko I. (Uzhhorod, Ukraine)  
**Ceramics of Transcarpathia of X - XIII Centuries**  
**(Based on the Materials of Archeological Studies)**  
(Summary)

Based on the materials of archeological studies (the burial place and fortified settlement in Choma, settlements in Devychne and Bucha, fortified settlements in Mala Kopanya and Varievo) the main features of development of ceramics in Transcarpathia in X - XIII centuries have been defined. An evident trend in shape transformation from slender towards wider and squatty proportions has been traced. This process has been accompanied by the complication of orifice shape. In some cases it has been adapted for cover. Combination of straight and wavy horizontal lines dominated in ornamentation of studied period. Decoration consisting of nail and square shaped indentation has appeared since XII century. The motives of the cross inside the circle and swastika have been used for labeling of the vessel's bottom. Labeling of Transcarpathian ceramics by five finger stars has been traced since XII century. More complicated geometric compositions represented by shaded straight lines, divided into sectors circles, and interlaced rectangular frames have become typical since XIII century.

### **Литература**

- Багрянородный Константин. Об управлении империей // Развитие этнического самосознания славянских народов в эпоху раннего средневековья. - М., 1982. - С.267-320.
- Бернякович К.В. Древнеславянские памятники Закарпатской области (СССР) // СА. - 1957. - V. - 2. - С.435-455.
- Выжарова Ж. Средневековые жилища на территории Болгарии (по археологическим данным) // СА. - 1986. - XXXIV - 2. - С.261-278.
- Колчин Б.А. Чёрная металлургия и металлообработка в Древней Руси (домонгольский период) // МИА. - 1953. - Вып.32. - 259 с.
- Котигорошко В.Г. Новые данные к изучению древней истории славян

Закарпаття // SA. - 1977. - 1. - С.81-102.

Котигорошко В.Г. Верхнє Потисся в контексті стародавньої історії Карпато-Дунайського ареалу. Навчальний посібник. - Ужгород, 2003.

Котигорошко В.Г. Верхнє Потисся в давнину. - Ужгород, 2008.

Котигорошко В.Г. Мала Копаня. Коротка монографія. - Satu Mare, 2009.

Котигорошко В.Г., Черкун Й.К. Археологические исследования в бассейне р.Верке Закарпатской обл. Украины / Отчёт об археологических исследованиях УжГУ. - Ужгород, 1993.

Кучера М.П. Поселення волинян на околиці м.Луцька // Археологія. - К., 1975. - 15. - С.98-104.

Кучінко М.М. Нариси стародавньої і середньовічної історії Волині (від палеоліту до середини XIV ст.). - Луцьк, 1994.

Кучінко М.М. Волинська земля X - середини XIV ст.: Археологія та історія. - Луцьк, 2002.

Літопис руський / пер. за Іпатським списком Л.Махновця. - К., 1989.

Малевская М.В. К вопросу о керамике Галицкой земли XII - XIII вв. // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии. Средневековая археология. - М., 1969. - 120. - С.3-14.

Охріменко Г., Кучінко М., Кубицька М. Розвиток керамічного виробництва на Волині (археологічний, етнографічний, мистецький аспекти). - Луцьк, 2003.

Пеняк П. Давнє гончарство Закарпаття. - Ужгород, 2007.

Пеняк С.І. Ранньослов'янське і давньоруське населення Закарпаття VI - XIII ст. - К., 1980.

Прохненко І.А. Середньовічний горизонт Малокопанського городища // Carpatica - Карпатика. Давня історія Карпато - Дунайського ареалу та суміжних регіонів. - Ужгород, 2004. - Вип.31. - С.273-293.

Прохненко І.А. Боржавське городище // Carpatica - Карпатика. Давня та середньовічна історія Карпато - Дунайського ареалу. - Ужгород, 2006. - Вип.34. - С.186-200.

Прохненко І.А. Чомський археологічний комплекс // Історичні студії. Проблеми давньої і середньовічної історії та етнології. - Ужгород, 2007. - Вип.1. - С.46-64.

Прохненко І. К вопросу о племенной атрибуции кочевнических древностей Верхнего Потисья X в. н.э. // Науковий і мистецький світ Федора Потушняка. Матеріали міжнародної наукової конференції, присвяченої 100-річчю від дня народження видатного українського письменника і вченого. - Ужгород, 2010. - С.410-420.

Прохненко І., Гомоляк О. До історії замків Закарпаття // Військово - історичний альманах. - К., 2009. - 1(18). - С.71-97.

Раппопорт П.А. Древнерусское жилище // Древнее жилище народов Восточной Европы. - М., 1975. - С.104-155.

Раппопорт П.А. Древнерусское жилище // САИ. - 1975а. - Вып.Е1-32. - 179 с.

Смиленко А.Т., Юренко С.П. Восточные славяне в VIII - IX вв. Типы

- жилиц и хозяйственных построек // Славяне Юго-Восточной Европы в предгосударственный период. - К., 1990. - С.266-274.
- Филипчук М.А. Східнослов'янське житло IX - X ст. Українського Прикарпаття // Проблеми історії та археології давнього населення Української РСР. Одеса. Жовтень 1989. Тези доповідей. - К., 1989. - С.235-236.
- Фодор И. Восточные параллели печей вне жилищ на древневенгерских поселениях // ААН. - 1986. - 1-2. - С.185-193.
- Borkovský I. Opyš Pražského hradu // PA. - 1962. - 2. - S.381-454.
- Fodor I. Honfoglalás kori bordázott nyakú edényeink származásáról // Folia archaeologica. - Budapest, 1985. - XXXVI. - Old.165-171.
- Gesta Hungarorum. Літопис Анонімуса про діяння угорців під час пошуків і віднайдення Батьківщини / пер. з лат. та угор. К.Найпавера. - Ужгород, 2005.
- Méri I. Árpád-kori szabadban levő kemencék // AÉ. - 1963. - 90. - 2. - Old.273-281.
- Méri I. Edy Árpád-kori magyar falu leletmentő ásatása Tiszalök-Rázom, 1950-1953 // Opuscula Hungarica. - Budapest, 2000. - Old.20-85,93-95,97-146.
- Mesterházy K. Honfoglalás kori kerámiánk keleti kapcsolatai // Folia archaeologica. - Budapest, 1975. - XXVI. - Old.99-117.
- Skružný L. Příspěvek k třídění a chronologii slovanských otopných zařízení na území ČSSR // PA. - 1963. - LIV. - S.234-265.
- Takács M. Honfoglalás és korai árpád - kori telepfeltárások az M1 autópálya Nyugat - Magyar országai szahaszán // A Magyar honfoglalás korának régészeti emlékei. - Miskolc, 1996. - Old.197-217.
- Wolf M. Előzetes jelentés a borsodi földvár ásatásáról (1987 - 1990) // JAMÉ. - 1992. - XXX-XXXII. - Old.393-443.

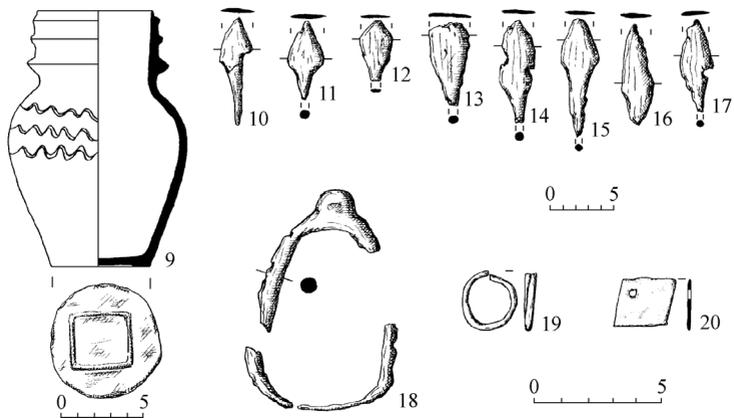
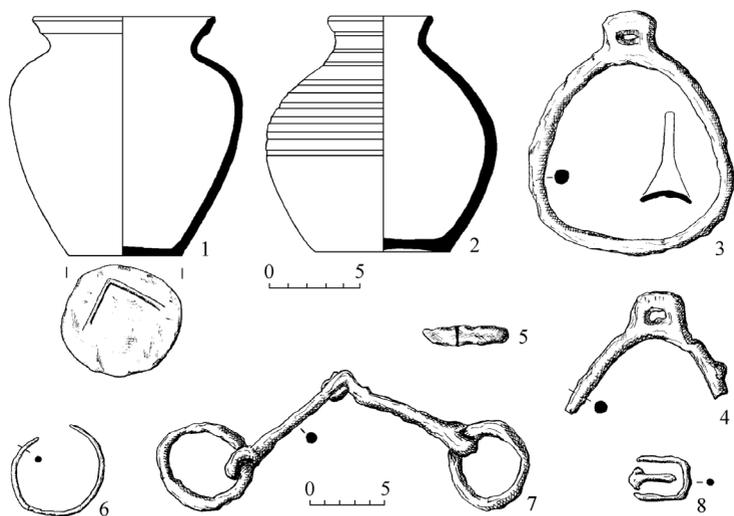


Рис. 1. Чома (ур.Сипахат). Инвентарь погребений 1 (1-8) и 5 (9-20).  
Материалы раскопок В.Бобкова.

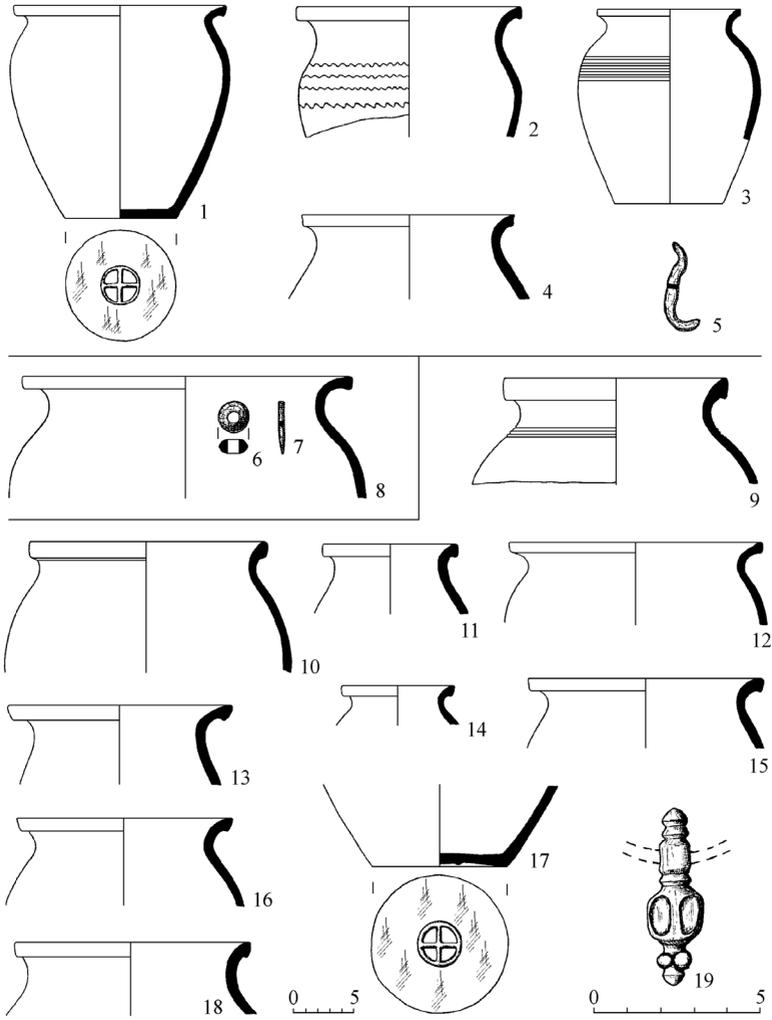


Рис.2. Малая Копаня (ур.Городище). Инвентарь жилищ I (1-5), III (6-8), IV (9-19).

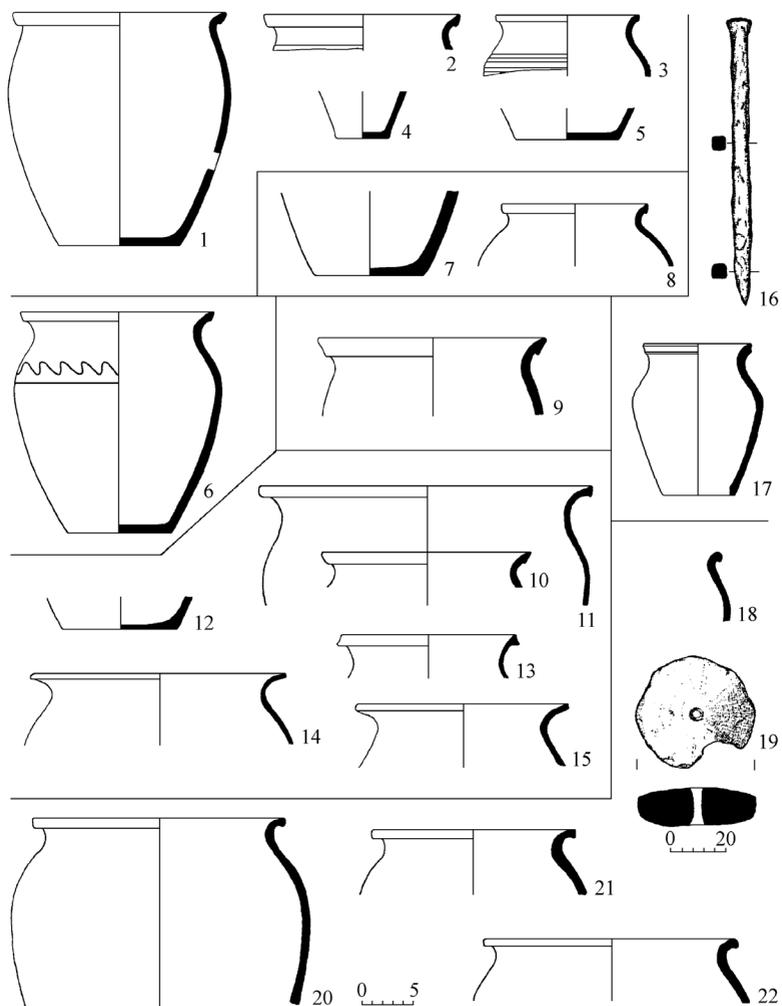


Рис.3. Малая Копаня (ур.Городище). Инвентарь жилищ V (1-5), VI (6), VII (7-8), VIII (9), IX (10-15), X (16-17), XI (18-22).

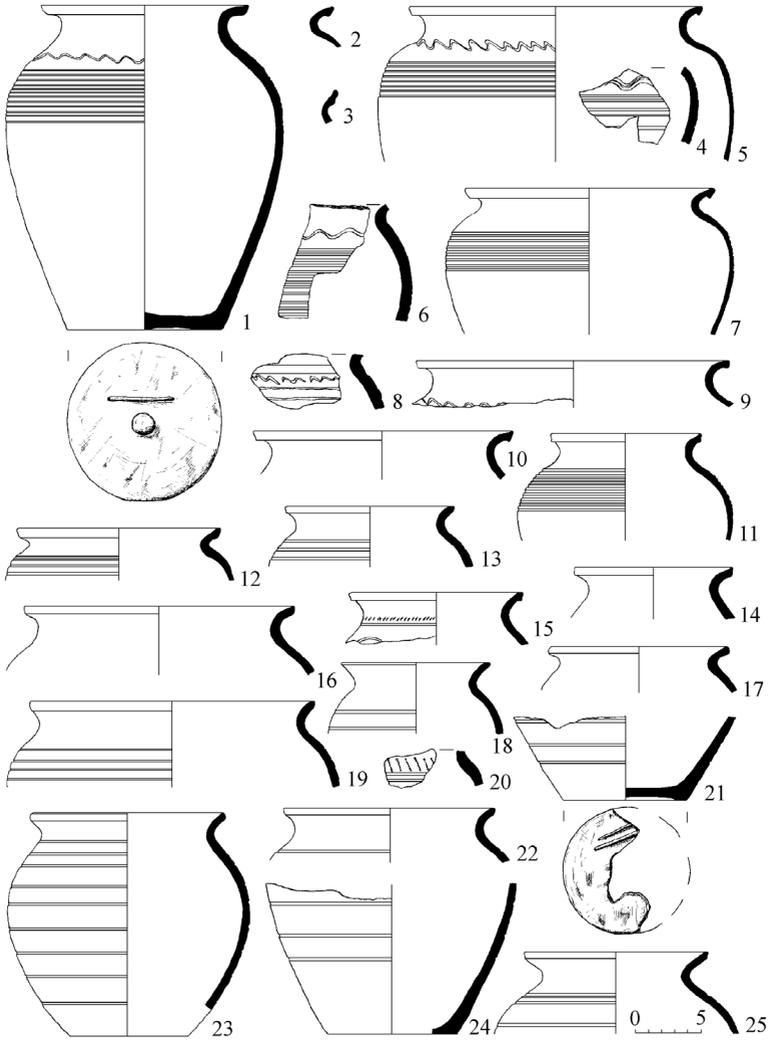


Рис.4. Чома (ур.Сипахат). Кераміка жилища 2.

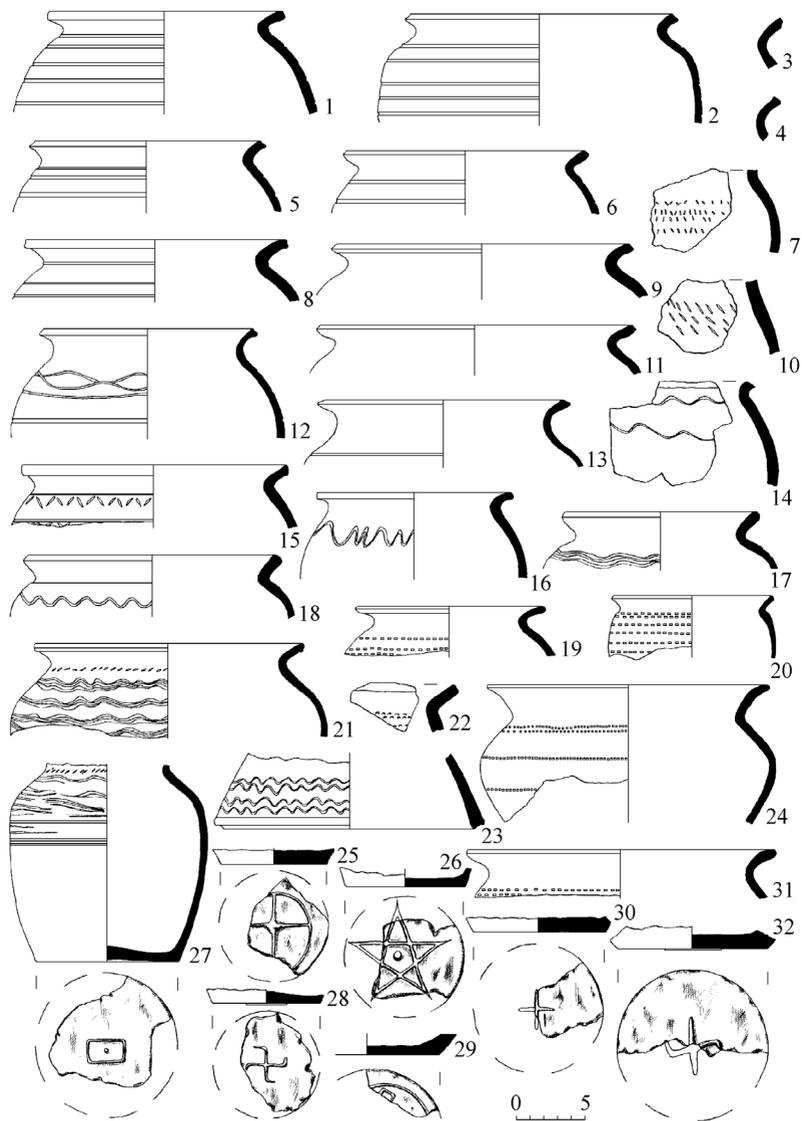


Рис. 5. Чома (ур. Сипахат). Керамика жилища 2.

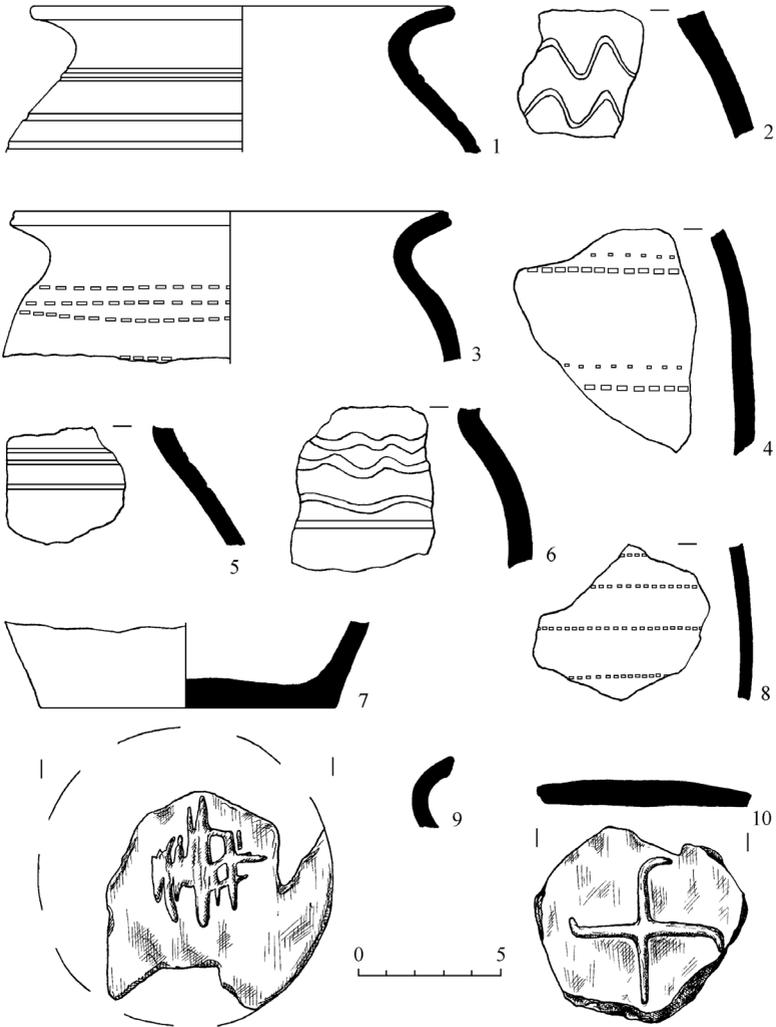


Рис.6. Чома (ур.Сипахат). Керамика постройки 1.

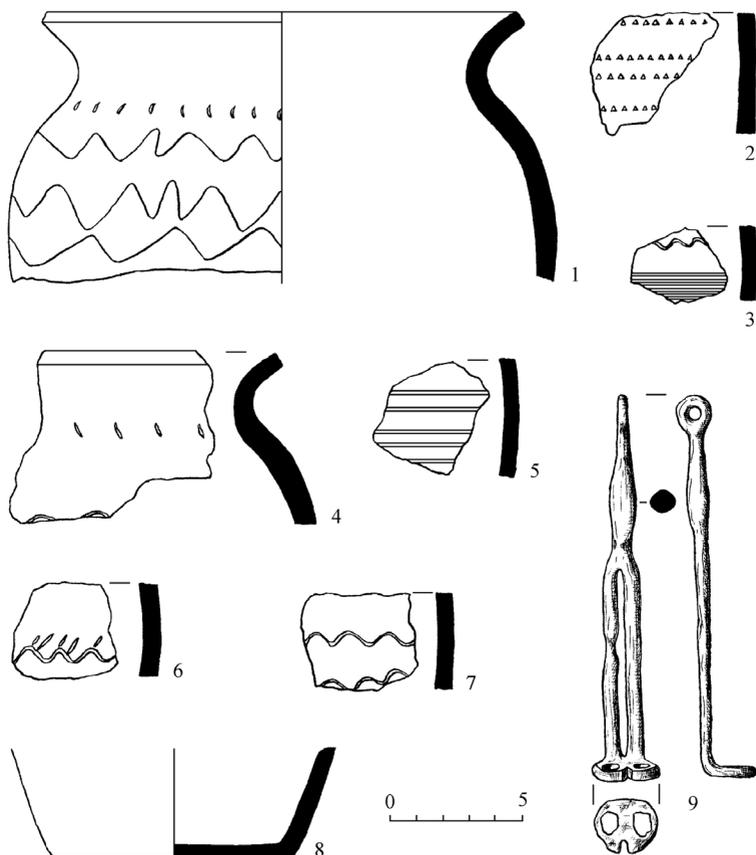


Рис.7. Девичное (ур.Оронёд). Инвентарь объекта 2.

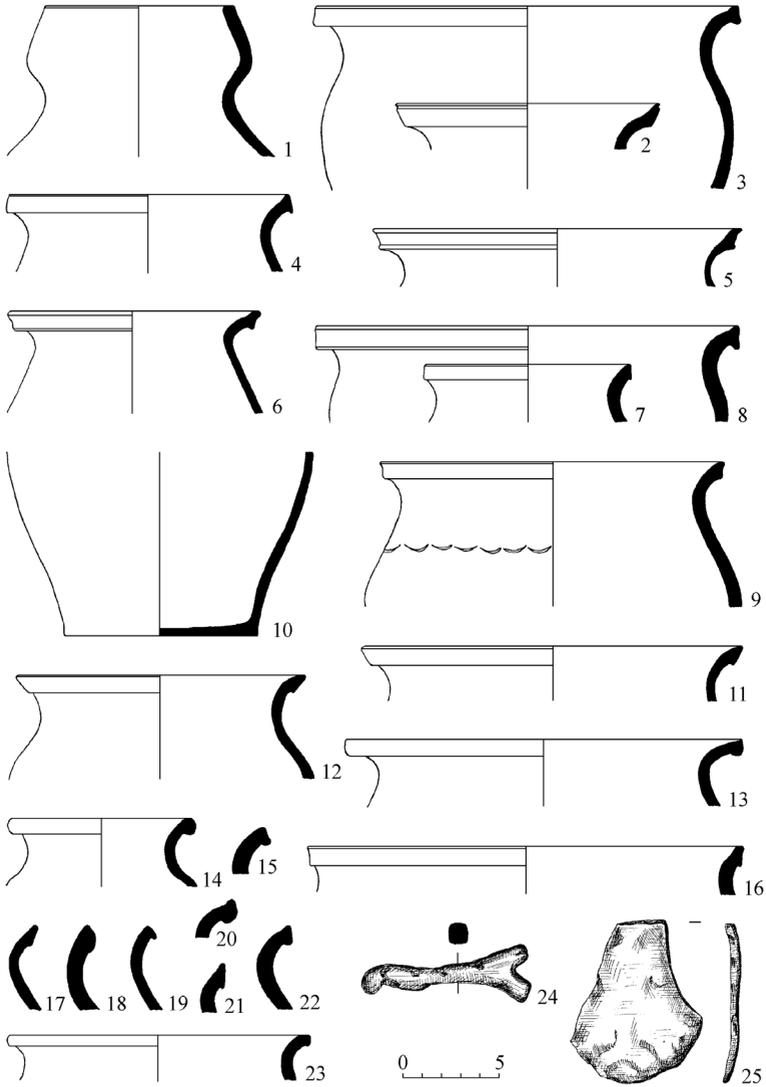


Рис.8. Малая Копаня (ур.Городище). Инвентарь объекта 1 раскопа XXV.

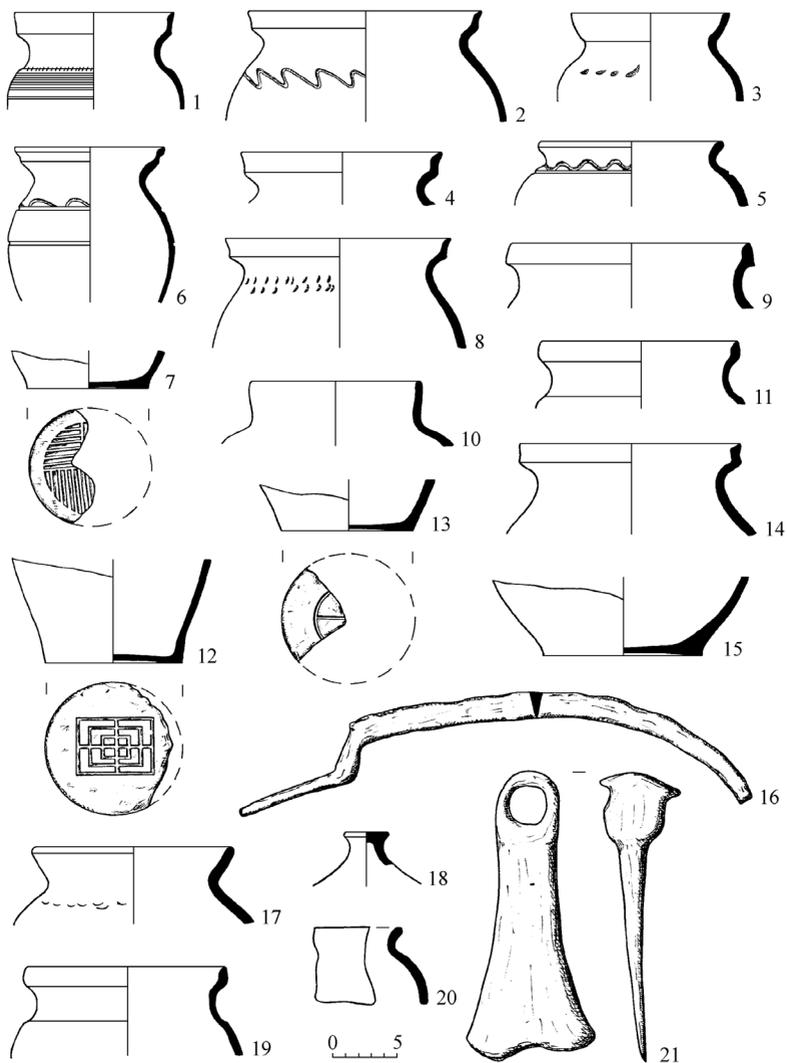


Рис.9. Буча (ур.Модерош). Инвентарь ямы (1-16) и колодца (17-21).

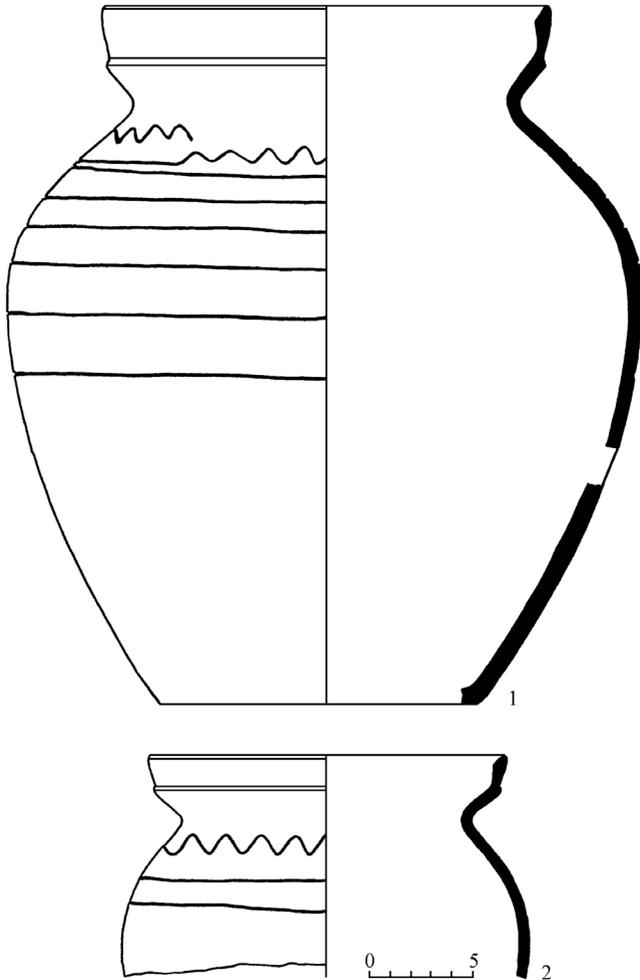


Рис. 10. Вариево (ур.Вары). Керамика горизонта уничтожения городища.

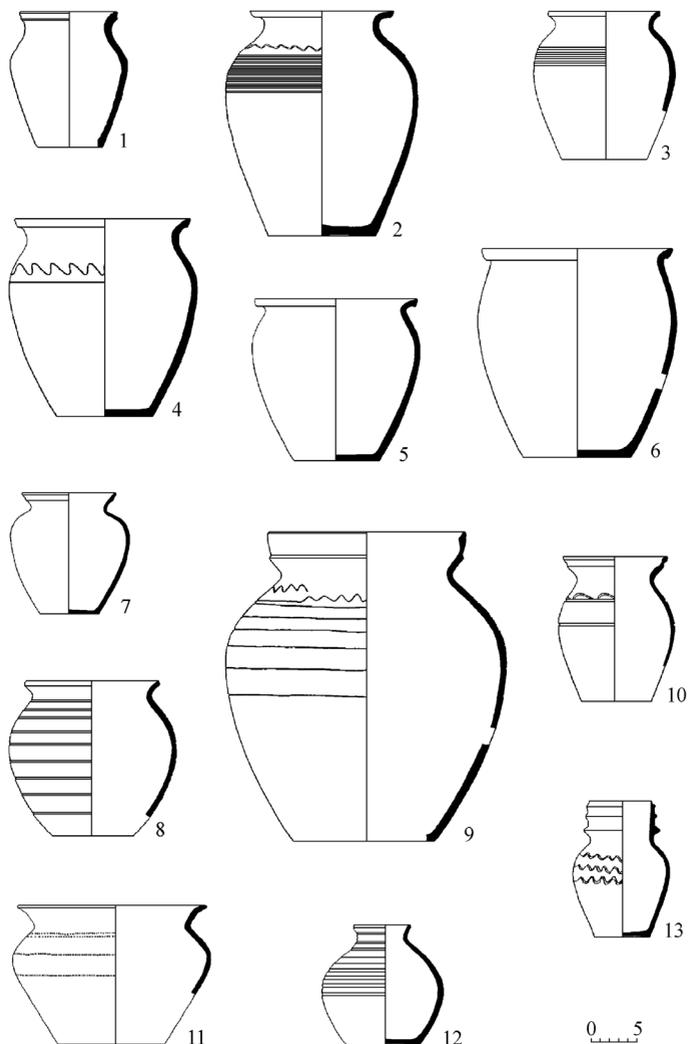


Рис. 11. Основные формы горшков из закрытых комплексов памятников Закарпатья. 1-6 - тип I; 7- тип II; 8 - тип III; 9 - тип IV; 10 - тип V; 11 - тип VI; 12 - тип VII; 13 - тип VIII. 7,12-13 - Чома (X в. н.э.); 1,3-6 - Малая Копаня (XI в. н.э.); 2,8,11 - Чома (XII в. н.э.); 9 - Вариево (XIII в. н.э.); 10 - Буча (XIII - XIV вв. н.э.).

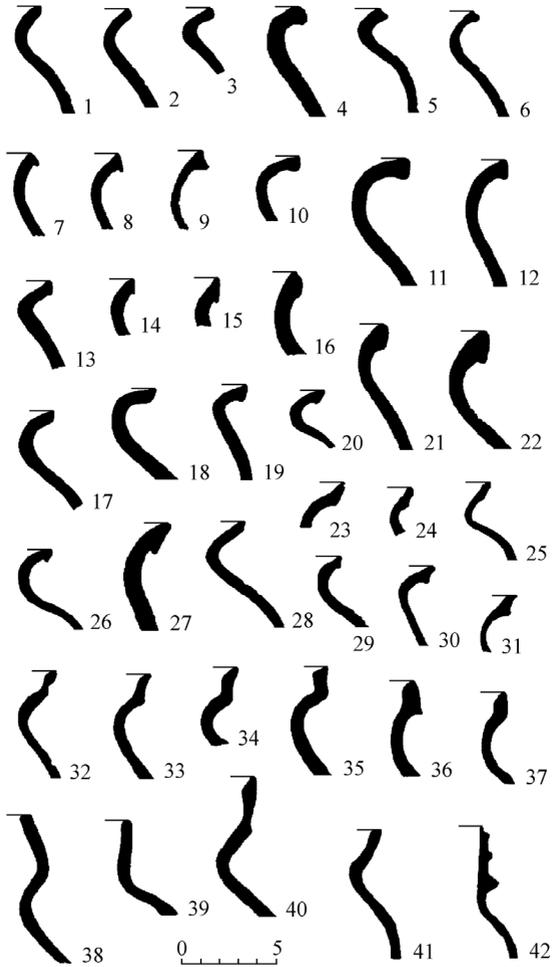


Рис. 12. Основные варианты профилировки венчиков горшков из закрытых комплексов памятников Закарпатья X - XIV вв. н.э.

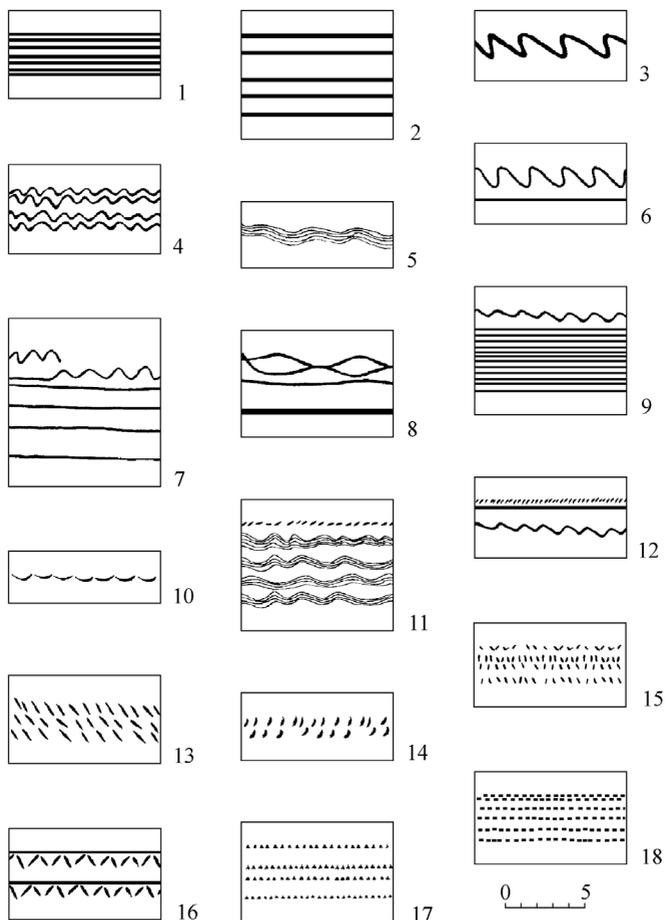


Рис. 13. Основные варианты орнаментации горшков из закрытых комплексов Закарпатья X в. н.э. (Чома - 2,4), XI в. н.э. (Малая Копаня - 1,4,6), XII в. н.э. (Чома - 2,4-5,8-9,11-13,15-16,18; Девичное - 17), XII-XIII вв. н.э. (Малая Копаня - 10), XIII в. н.э. (Вариево - 7), XIII-XIV вв. н.э. (Буча - 3,6,10,14).

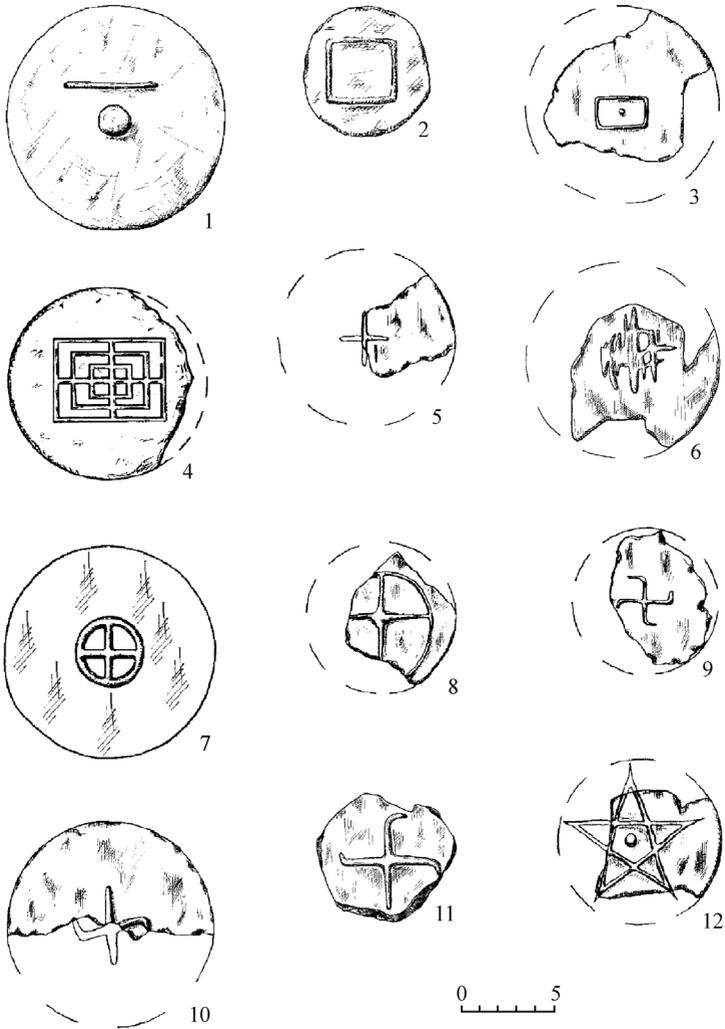


Рис.14. Основные варианты клейм горшков из закрытых комплексов памятников Закарпатья. 2 - Чома (X в. н.э.); 7 - Малая Копаня (XI в. н.э.); 1,3,5-6,8-12 - Чома (XII в. н.э.); 4 - Буча (XIII - XIV вв. н.э.).