

Пробенко І. (Унгват, Україна)

AZ ARAB DIRHEMEK SZEREPE A KÁRPÁT-MEDENCE X SZÁZADI NOMÁD EMLÉKEINEK MEGHATÁROZÁSÁBAN

A Kárpát-medence középkori pénzterméinek gyűjteményében külön csoportot alkotnak a X századi arab ezüst dirhemek, melyek elsősorban a térség északi részén, 23 lelőhelyen fordulnak elő (Немет, 1972, с.218-219; Kovács, 1989, Abb.34) (1 kép).

A dirhemek nyugati elterjedését a kutatók (Кроноткин, 1969-1970, с.229; 1972, с.202; Федан, 1972, с.204) a középeurópai városok és a Rusz közötti kereskedelem fejlődésével indokolják. Ellenben a leletek többsége a Kárpátaljai Huszti járás kincseletén (400 db) valamint néhány, települések területén talált szörványleleten kívül nomád temetkezésekkel hozzáférhető kapcsolatra. Figyelemre méltó az a tény is, hogy a pénzérmék nagy részét másodlagosan, függőként használták fel (át vannak fűrva). Ebből kifolyólag cáfolhatjuk azt az állítást, mely szerint a dirhemek részt vettek volna a Kárpát-medence pénzforgalmában. Megjelenésük valószínűleg a nomád népek beáramlásával hozzáférhető kapcsolatra.

A források elemzése arra utal, hogy a X század folyamán a térség északi részét két nomád törzs szállta meg jelentős időbeli eltéréssel. Az első csoportot a IX század végén - X század elején az ugor törzsek képezték. Az írott forrásokban "türköknek" (Барянополный Константин, 1982, 40), "magyaroknak, hungvárusoknak" (Gesta Hungarorum, 2005, 12-13), "ugoroknak" (Иронис руский, 1989, 11) nevezik őket. A második nomád csoport - a kabarok (X század második fele), melyek Biharban született Konstantin munkájában "kängäri" (Барянополный, 1982, 12; 36), Anonymus gestájában "besenyők" (Gesta Hungarorum, 2005, 57) néven szerepelnek.

Délkelet-Európában a dirhemek megjelenése a nomád törzsek egyikével hozzáférhető kapcsolatra. A térségben fellelhető számanída érmék nagy része Buhara, Szamarkand, Sás, Balkhi és Anderabad pénzverőiben készült a X század közepén (Кроноткин, 1969-1970, с.229; 1972, с.201; Kovács, 1989). A legkésőbb kibocsátott dirhem a csomai temető 3 sírjából került elő és dr. Novák V. (Prága, Nemzeti Múzeum) véleménye szerint I.al-Manszúr (961-976) korából származik.

Figyelembe kell vennünk azt is, hogy a kutatók az érmék földbe kerülésének megállapításánál 30-35 (Langó, 2007) sőt 50 évet (Федоров, 1953, с.104-125) ajánlanak a kibocsátás évéhez hozzáadni. Az adott esetben tehát a dirhemek kibocsátásának éve kizárja megjelenésüket a IX század elején a magyar népcsoport beáramlásával, ami a X század régészeti emlékeinek átértékelését vonja maga után, vagyis a lelőhelyek többsége nem a magyar, hanem mint besenyő törzsekkel azonosítható.

Az adott elméletet alátámasztja a dirhemek elterjedésének sémája, melynek értelmében a nomádok beáramlásának útvonala a Fekete tenger vidékéről Volinyon, Moldován és Prikarpattyán keresztül, a hágókon át vezetett



Рис.5. Закарпаття. Монети. 1-4 - Лужанка; 5 - Матієво; 6 - Мюнола.

(valószínűleg a Vereckei hegön). Állításunkat alátámasztják a Kárpátok túlsóoldali felírt kincsleletek és szorványban előkerült dirhemek (Kopijevka, Krasznóje, Cekanivka, Grabovec, Krilosz, Nizsnijev, Lemberg, Zvenigorod, Alcedar, Jekimovc, Peremisly) (Kропоткин, 1969-1970, c.227-229; 1972, c.198-201).

Végezetül, nem tarthatjuk kizártnak, hogy a X század végén a Kárpát-medencébe beáramló besenyők a Magyar Királyság alkotó részévé ugyancsak "ugorok" népnéven váltak.

Arab dirhemek katalógusa a Kárpátok vonulatán belül

1. **Beregszász (Bácsú)** (Ukrajna). Település. Átfürt dirhem. X század. (Шеняк, 1980, c.69; Кропоткин, 1969-1970, c.229; 1972, c.201; Kovács, 1989, s.18).
2. **Bodrogvécs** (Szlovákia). Sírleletek. Dirhemek. Szamarkand. Iszmáil ibn Ahmad (I Iszmáil) (892 - 907), Nasr ibn Ahmad (913 - 942) (Huszár, 1955, s.67; Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.45; Kovács, 1989, s.21).
3. **Calgóce** (Szlovákia). Sírleletek. Dirhemek. Szamarkand. Nasr ibn Ahmad (II Nasr) (913 - 942) (Huszár, 1955, s.76; Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.44; Kovács, 1989, s.28).
4. **Kisbőbra** (Szlovákia). Sírleletek. Átfürt dirhemek (9 db.). Al-Mutadid (892 - 902) valamint 8 szamarkandi dirhem. Iszmáil ibn Ahmad (892 - 907 tr.) - 4 db, Ahmad ibn Iszmáil (II Ahmad) (907 - 914) - 3db, Nasr ibn Ahmad (913 - 942 tr.) - 1 db (Huszár, 1955, s.76; Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.43; Кропоткин, 1972, c.202; Kovács, 1989, s.38).
5. **Ibrány** (Magyarország). Sírlelet. X századi dirhem (Istvánovits, 2003, old.100; 359).
6. **Karos** (Magyarország). Dirhem. Sás pénzverdejéből. Iszmáil ibn Ahmad (892 - 907) (Huszár, 1955, s.81; Кропоткин, 1972, c.201; Kovács, 1989, s.33).
7. **Kenéz** (Magyarország). Sírleletek. Dirhemek. Sásban, Anderbadban, Szamarkandban készülték. Iszmáil ibn Ahmad (892 - 907), Ahmad ibn Iszmáil (910), Nasr ibn Ahmad (916) (Huszár, 1955, s.82-84; Кропоткин, 1972, c.201; Kovács, 1989, s.35).
8. **Keeskenét** (Magyarország). Valószínűen sírlelet. Átfürt dirhem. Iszmáil ibn Ahmad (892 - 907) (Huszár, 1955, s.81; Кропоткин, 1972, c.201; Kovács, 1989, s.34).
9. **Kiskokaj** (Magyarország). Sírlelet. Dirhem. Sásban vezetett. Iszmáil ibn Ahmad (906/7) (Kovács, 1989, s.41).
10. **Pap** (Magyarország). Dirhem. Nasr ibn Ahmad (914 - 943) (Кропоткин, 1972, c.202; Kovács, 1989, s.52).
11. **Perse** (Szlovákia). Sírlelet. Átfürt dirhem. Nasr ibn Ahmad - Mukhtadir kalifa (913 - 932) (Тоčíк, Дренко, 1950, s.174; Kolníkova, 1956, s.45; Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.44).
12. **Szeged** (Magyarország). Dirhem. Balkhi. Iszmáil ibn Ahmad (907?) (Huszár, 1955, s.85; Кропоткин, 1972, c.201; Kovács, 1989, s.16).

13. **Szilás** (Szlovákia). Dirhem. Balkhi. Iszmáil ibn Ahmed (892 - 907), Nasr ibn Ahmed (914 - 943 tr.) (Kovács, 1989, s.66).
14. **Szolnok** (Magyarország). Dirhem. Iszmáil ibn Ahmad (892 - 907) (Huszár, 1955, s.99; Кропоткин, 1972, c.202) (Kovács, 1989, s.67).
15. **Szomód** (Magyarország). Sírlelet. Két dirhem. Iszmáil ibn Ahmad (892 - 907) és Ahmad ibn Iszmáil (907 - 914) (Huszár, 1955, s.104; Кропоткин, 1972, c.202; Kovács, 1989, s.68).
16. **Tata** (Magyarország). Két dirhem. Szamarkand. Iszmáil ibn Ahmad (892 - 907) és Ahmad ibn Iszmáil (907 - 914). 907-ben vert. (Bartha, 1968, old.154; Кропоткин, 1972, c.202).
17. **Tardoskedd** (Szlovákia). Sírlelet. Átfürt, X századi dirhem (Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.45; Vyznamné..., 1978, s.230; Obr.109; Kovács, 1989, s.68).
18. **Tiszasüly** (Magyarország). Sírlelet. Dirhem. Ahmad ibn Iszmáil (907 - 914) (Kovács, 1989, s.71).
19. **Hajdúdorog** (Magyarország). Sírlelet. Dirhem. Sás pénzverdejében vert. Nasr ibn Ahmad (913 - 942) (Kovács, 1989, s.30).
20. **Huszt környéke** (Ukrajna). Kincslelet. 400 dirhem. Anderabad, Balkhi, Maaden, Szamarkand és Sás pénzverdejében készülték 903 - 940 között (Кропоткин, 1969-1970, c.229).
21. **Tiszacsoma** (Ukrajna). Sírlelet. Dirhem. Bahara, Szamarkand vagy Sás pénzverdejéből. Manszur ibn Nüh (961 - 976) (Прохлаenko, 2006, c.9; 11; 2010, c.30-43).
22. **Sárospatak** (Magyarország). 16 dirhem. Iszmáil ibn Ahmad (892 - 907) - 4 db., Ahmad ibn Iszmáil (907 - 914) - 5 db., Nasr ibn Ahmad (913 - 942 tr.) - 7 db. Legrégibb darab - 901, legújabb - 918/919 (Bartha, 1968, old.154; Кропоткин, 1972, c.202; Kovács, 1989, s.57).
23. **Eger** (Magyarország). Dirhem. Iszmáil ibn Ahmad (892 - 907) (Huszár, 1955, s.74; Кропоткин, 1972, c.201; Kovács, 1989, s.25).

Прохлаenko И.А. (г.Ужгород, Украина)
Арабские дирхемы в контексте племенной агрибуции кочевнических древностей Карпатского ареала X в. н.э.

В коллекции средневековых монет Карпатской котловины отдельную группу составляют арабские серебряные дирхемы X в. н.э., присутствие которых фиксируется в 23 пунктах, в основном, в северных территориях ареала (Немет, 1972, с.218-219; Kovács, 1989, Abb.34) (рис.1).

Проникновение дирхемов на запад исследователи (Кропоткин, 1969-1970, с.229; 1972, c.202; Гадаи, 1972, с.204) объясняют торговлей среднеевропейских городов с Русью. Однако, доминирующая часть находок, за исключением клада (400 экз.) с Хустского р-на Закарпатской обл. Украины и единичных экземпляров в поселений, связана с кочевническими потребностями. Причём, характерной особенностью большинства монет

ляется использование их в качестве монист (просверленные отверстия для подвешивания). Эти данные позволяют отказать от утверждения об участии дирхемов в денежном обороте Карпатского ареала и связать их проникновение сюда с племенами кочевников.

Анализ письменных источников указывает на инвазию в северные районы ареала в X в. н.э. двух групп кочевых племен со значительным временным интервалом. Первую, конца IX - начала X в. н.э., составляли племена угров. В письменных источниках она получила название "турки" (Багрянородный Константин, 1982, 40), "мадяры, гунгвары" (Cesta Hungarorum, 2005, 12-13) и, собственно, "угры" (Литпис русский, 1989, 11). Вторая группа кочевников - печенеги (вторая половина X в. н.э.) отмечена в трудах Константина Багрянородного и Анонимуса под названиями "тачинакты" (Багрянородный, 1982, 12; 36) и "бешеней" (Cesta Hungarorum, 2005, 57).

Именно с продвижением одной из этих кочевых групп связано появление в Юго-Восточной Европе дирхемов. Доминирующая часть самандских номиналов, проникших в ареал, отмечена монетными дворами Бухары, Самарканд, ан-Шаши, Бахчи и Андерабада в середине X в. н.э. (Кропоткин, 1969-1970, с.229; 1972, с.201; Kovács, 1989). Наиболее поздняя эмиссия, представленная дирхемом из погребения 3 Чомского некрополя, определена доктором В.Новаком (Национальный музей в г.Праге) как монета, выгнутая при Мансуре ибн Нухе (961-976 гг. н.э.).

Здесь следует подчеркнуть, что исследователи при датировке тезаврированных экземпляров предлагают к дате выпуска добавлять 30-35 (Langó, 2007) или даже 50 лет (Федоров, 1953, с.104-125). В любом случае, ареал в конце IX в. н.э. с уграми. Это позволяет пересмотреть угорскую атрибуцию большинства памятников кочевников X в. н.э. и отождествить их с печенегами.

Данное предположение подтверждает распространение дирхемов, позволяющее начертить маршрут проникновения кочевников в ареал с Причерноморья через территорию Большии, Молдовы, Прикарпатья и перевалы (скорее всего Верещий). Это фиксируется по единичным находкам дирхемов и клатам по другую сторону Карпат, в том числе недалеке от них (Кониська, Красное, Цекавица, Грабовец, Крылос, Нижний, Львов, Звенигород, Алчелар, Екимяуцы, Перемышль) (Кропоткин, 1969-1970, с.227-229; 1972, с.198-201).

В заключение отметим, не исключено, что печенеги, проникшие в Карпато-Дунайский ареал в конце X в. н.э., чуть позже вошли в состав Венгерского королевства и тоже получили этноним угры.

Каталог находок арабских дирхемов Внутривенгерской дуги

1. Берегово (Буца) (Украина). Поселение. Дирхем с отверстием. X в. н.э. (Шняк, 1980, с.69; Кропоткин, 1969-1970, с.229; 1972, с.201; Kovács,

1989, s.18).

2. Веч (Словакия). Погребение. Дирхемы. Самарканд. Исмаил ибн Ахмед (892 - 907 гг.), Наср ибн Ахмед (913 - 942 гг.) (Huszár, 1955, s.67; Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.45; Kovács, 1989, s.21).

3. Глоуоветц (Словакия). Погребение. Дирхем. Самарканд. Наср ибн Ахмед (914 - 943 гг.) (Huszár, 1955, s.76; Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.44; Kovács, 1989, s.28).

4. Добра (Словакия). Погребения. Дирхемы с отверстиями (9 экз.). Ал-Мугтадил (892 - 902 гг.) и 8 самандских дирхемов: Исмаил ибн Ахмед (892 - 907 гг.) - 4, Ахмед ибн Исмаил (907 - 914 гг.) - 3, Наср ибн Ахмед (913 - 942 гг.) - 1 (Huszár, 1955, s.76; Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.43; Кропоткин, 1972, с.202; Kovács, 1989, s.38).

5. Ибраиь (Венгрия). Погребение. Дирхем. X в. (Istvánovits, 2003, old.100; 359).

6. Карош (Венгрия). Дирхем. Чеканен в ан-Шахе. Исмаил ибн Ахмед (892 - 907 гг.) (Huszár, 1955, s.81; Кропоткин, 1972, с.201; Kovács, 1989, s.33).

7. Кенезлэ (Венгрия). Погребения. Дирхемы. Цеканились в ан-Шахе, Андерабаде, Самарканде. Исмаил ибн Ахмед (903/4 г.), Ахмед ибн Исмаил (910 г.), Наср ибн Ахмед (916 г.) (Huszár, 1955, s.82-84; Кропоткин, 1972, с.201; Kovács, 1989, s.35).

8. Кекемет (Венгрия). Вероятно погребение. Дирхем с отверстием. Исмаил ибн Ахмед (892 - 907 гг.) (Huszár, 1955, s.81; Кропоткин, 1972, с.201; Kovács, 1989, s.34).

9. Книгюкэ (Венгрия). Погребение. Дирхем. Чеканен в ан-Шахе. Исмаил ибн Ахмед (906/7 г.) (Kovács, 1989, s.41).

10. Пани (Венгрия). Дирхем. Наср ибн Ахмед (914 - 943 гг.) (Кропоткин, 1972, с.202; Kovács, 1989, s.52).

11. Прна (Словакия). Погребение. Дирхем с отверстием. Наср ибн Ахмед - халиф Муктадир (913 - 932 гг.) (Tožik, Drenko, 1950, s.174; Kolníková, 1956, s.45; Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.44).

12. Сегед (Венгрия). Дирхем. Балха. Исмаил ибн Ахмед (907 г.?) (Huszár, 1955, s.85; Кропоткин, 1972, с.201; Kovács, 1989, s.16).

13. Силан (Словакия). Дирхемы. Исмаил ибн Ахмед (892 - 907 гг.), Наср ибн Ахмед (914 - 943 гг.) (Kovács, 1989, s.66).

14. Сольнок (Венгрия). Дирхем. Исмаил ибн Ахмед (892 - 907 гг.) (Huszár, 1955, s.99; Кропоткин, 1972, с.202) (Kovács, 1989, s.67).

15. Сомор (Венгрия). Погребения. Два дирхема. Исмаил ибн Ахмед (892 - 907 гг.) и Ахмед ибн Исмаил (907 - 914 гг.) (Huszár, 1955, s.104; Кропоткин, 1972, с.202; Kovács, 1989, s.68).

16. Тата (Венгрия). Два дирхема. Самарканд. Исмаил ибн Ахмед (892 - 907 гг.) и Ахмед ибн Исмаил (907 - 914 гг.). Чеканены в 907 г. (Bartha, 1968, old.154; Кропоткин, 1972, с.202).

17. Тыврдошинец (Словакия). Погребение. Дирхем с отверстием. X в. (Hlinka, Kraskovská, Novák, 1968, s.45; Vyznamné..., 1978, s.230; Obr.109;

Kovács, 1989, s.68).

18. Тисанюй (Венгрія). Погребення. Дирхем. Ахмед ібн Ісмаїл (907 - 914 г.) (Kovács, 1989, s.71).

19. Хайдулорд (Венгрія). Погребення. Дирхем. Чеканен в ан-Шаше. Наср ібн Ахмед (913 - 942 г.) (Kovács, 1989, s.30).

20. Хустський р-н (Україна). Клад. 400 дирхемов. Чеканенсь в Андерабаде, Балхе, Маадене, Самарканде и ан-Шаше. 903 - 940 г. (Кропоткин, 1969-1970, с.229).

21. Чома (Україна). Погребення. Дирхем. Чеканен в Бухаре или Самарканде, или ан-Шаше. Мансур ібн Нух (961 - 976 г.) (Прохненко, 2006, с.9; 11; 2010, с.30-43).

22. Шарошноток (Венгрія). 16 дирхемов. Исмаїл ібн Ахмед (892 - 907 г.) - 4 экз., Ахмед ібн Исмаїл (907 - 914 г.) - 5 экз., Наср ібн Ахмед (913 - 942 г.) - 7 экз. Старшая монета - 901 г., младшая - 918/919 г. (Bartha, 1968, old.154; Кропоткин, 1972, с.202; Kovács, 1989, s.57).

23. Эгер (Венгрия). Дирхем. Исмаїл ібн Ахмед (892 - 907 г.) (Huszár, 1955, s.74; Кропоткин, 1972, с.201; Kovács, 1989, s.25).

Kulcszavak: ugorok, besenyők, Magyar királyság, temetők, települések, kincsleletek, dirhemek.

Ключові слова: угорці, печеніги, Угорське королівство, могилишки, поселення, скарб, дирхеми.

Арабські дирхеми в контексті племінної атрибуції старожитностей кочовиків Карпатського ареалу X ст. н.е.
(Резюме)

У колекції середньовічних монет Карпатської улоговини окрему групу складають арабські срібні дирхеми X ст. н.е., присутність яких фіксується в 23 пунктах, в основному, на північних територіях ареалу. Проникнення дирхемів на захід дослідники пояснюють торгівлею середньовіснійських міст з Руссю. Однак, домінуюча частина знахідок нов'язана з похованнями кочовиків. Причому, характерною особливістю більшості монет є використання їх в якості моніст (гіросверлені отвори для підвішування). Ці дані дозволяють відмовитися від твердження про участь дирхемів у грошовому обігу Карпатського ареалу і нов'язати їх проникнення сюди з певними кочовими племенами.

Домінуюча частина саманідських номіналів, які проникли в ареал, відкарбована монетними дворами Бухари, Самарканду, ан-Шаші, Балхи та Андерабаду в середині X ст. н.е. Найбільш пізня емісія представлена дирхемом з поховання 3 Чомського некрополя, вилученим при Мансурі ібн Нусі (961 - 976 рр. н.е.). Час карбування дирхемів заперує їх потрапляння

на північ Карпатського ареалу наприкінці IX ст. н.е. з уграми і дозволяє перезняти угорську атрибуцію більшості пам'яток кочовиків регіону X ст. н.е., ототожнивши їх з печенігами. Останні проникли у Карпатсько-Дунайський ареал наприкінці X ст. н.е., трохи згодом увійшли до складу Угорського королівства і отримали збірний стінонім угри.

Prochenko I. (Uzhgorod, Ukraine)
Arabic Dirhams in the Context of Tribal Attribution of Nomadic Antiquities in the Carpathian Area of X Century
(Summary)

In the collection of medieval coins of Carpathian hollow the Arabic silver dirhams of the Xth century AD form of the separate group which consists of 23 points, mainly on the north territory (Hewet, 1972, с.218-219; Kovács, 1989, Abb.34) (Fig.1).

The investigators explain penetration of dirhams in the west by trade of Central European cities with Rus (Кропоткин, 1969-1970, с.229; 1972, с.202; Гейл, 1972, с.204). However, the dominating parts of findings, except treasure (400 samples) from Hust district of Transcarpathian region of Ukraine and some samples from settlements, are connected to nomadic burials. Besides using them as the monists (drilled holes for hanging up) are their characterised peculiarity. This contradicts the statement about introduction of dirhams in circulation in Carpathian area and connect their penetration with nomadic tribes.

The analysis of the written sources shows the invasion of the two groups of nomadic tribes with considerable time interval to north districts of the area in the Xth century AD. The first one consists of tribes of Ugrs, the end of the IXth - the beginning Xth century AD. In the written sources it is called "Turkeys" (Багрянородный Константин, 1982, 40), "Madjary", "Hungvay" (Gesta Hungarorum, 2005, 12-13) and, strictly speaking, "Ugrs" (Литонис русский, 1989, 11). The second group of nomads - Pechenigs (the second half Xth century AD) is mentioned in the works of Konstantin Bagjanorodnij and Anonimus under ethnic name "Pachinakis" (Багрянородный, 1982, 12; 36) and "Beshenei" (Gesta Hungarorum, 2005, 57).

The appearance of dirhams in south-west Europe is exactly connected with the move of one of these nomadic groups. The dominant part of samanid nominals which penetrated into area was minted by Buhara, Samarkand, ash-Shash, Balha and Anderabad mints in the middle of Xth century AD (Кропоткин, 1969-1970, с.229; 1972, с.201; Kovács, 1989). The latest emission is represented by dirham from the burial 3 of Choma necropolis and is identified by doctor V.Novak (National museum in Praha) as a coin minted in Mansur ibn Nuh's time (961 - 976 AD).

It is worth to highlight that the researches proposed to add 30-35 (Langó, 2007) years or even 50 years (Фёдоров, 1953, с.104-125) dating the hoarded specimens. In any case, the date of curbing of the dirhams contradicts there

appearance on the north of Carpathian region by the end IXth AD and connected to Hungarians. This allows reconsidering Hungarian attribution of the most of nomadic monument of Xth AD and linking them to Pechenigs.

This assumption proves the spreading of dirhams and allows to draw the roots of nomadic infiltration to the region from the Black Sea area via Volyn, Moldova, and Precarpathia (probably by Verecky path). This is noticed by single findings of dirhams and treasures by other side of Carpathians, in that number not far away from them (Kopievka, Krasnoe, Cekanivka, Grabovec, Krilov, Nizhniev, Lviv, Zventigorod, Alchedar, Ekimaci, Peremishl) (Кропоткин, 1969-1970, с.227-229; 1972, с.198-201).

In conclusion we can argue that it is not expected, that Pechenigs which penetrated in Carpathian-Danube area in the end Xth AD, became a part of Hungarian kingdom and received ethnic name Ugrs.

Irodalom

- Багрянородный Константин. Об управлении империей // Развитие эллинистического самосознания славянских народов в эпоху раннего средневековья. - М., 1982. - С.267-320.
- Гелан И. Вопросы денежного обращения у венгров до чеканки собственной монеты // Проблемы археологии и древней истории угров. - М., 1972. - С.203-205.
- Кропоткин В.В. Находки куфических монет в Прикарпатье (СССР) // ААС. - 1969-1970. - 2. - С.227-230.
- Кропоткин В.В. Время и пути проникновения куфических монет в Среднее Подунавье // Проблемы археологии и древней истории угров. - М., 1972. - С.197-205.
- Літопис руський / пер. за Іпатерієм списком І.Махновця. - К., 1989.
- Немет П. Образование пограничной области Боржавы // Проблемы археологии и древней истории угров. - М., 1972. - С.206-220.
- Пеняк С.І. Ранньослов'янське і давньоруське населення Закарпаття VI - XII ст. - К., 1980. - 180 с.
- Прохненко І.А. Давньоугорські воєнські поховання (с. Чома Закарпатської обл.) // Військово-історичний альманах. - К., 2006. - 1(12). - С.4-24.
- Прохненко І.А. До питання про проникнення печенігів у Верхнє Потисся // Історичні студії. Збірник наукових праць з проблем давньої і середньовічної історії за етнології. - Ужгород, 2010. - Вып.3. - С.30-43.
- Федоров Е.Б. Гордічне Екимуць (робота Славяно-Дністровської експедиції в 1951 г. // КСИИМК. - 1953. - Л. - С.104-125.
- Bartha A. A IX-X. századi magyar irtadalom. - Budapest, 1968.
- Gesta Hungarorum. Літопис Анонимуса про діяння угорів під час походу і владання Батьківщини / пер. з лат. та угор. К.Наймаєра. - Ужгород, 2005.
- Hlinka J., Kraskovská L., Novák J. Nálezy stredovekých a novovekých mincí na Slovensku. - Bratislava, 1968. - 199 s.
- Huszár L. Das Münzmaterial in der Funden der Völkerwanderungszeit im mittleren Donaubecken // AАН. - 1955. - V. - 76 s.
- Istvánovits E. A Rétköz honfoglalás és Árpád-kor emlékeiről. - Nyíregyháza, 2003. - 737 old.

Kolníkovi E. Súpis mincí ułożených v Archeologickom ústave SAV v Nitre // SZAU MAV. - 1956. - I. - S.34-70.

Kovács L. Münzen aus der ungarischen Landnahmezeit // Fontes archaeologici Hungariae. - Budapest, 1989. - 189 s.

Langó P. Amit elrejt a föld... A 10. századi magyarság anyagi kultúrájának régészeti kutatása a Kárpát-medencében. - Budapest, 2007.

Točík A., Drenko J. Výskum v Pŕši na Slovensku // AR. - 1950. - II. - S.174.

Významné slovanské náleziška na Slovensku / ed. B.Chropovský. - Bratislava, 1978.

Petrík J. (Košice, Slovakia)

THE METALLURGY IN SPIŠ COUNTY

Spíš (Szepesség) county (župa, megye) is mountainous country with harsh conditions of the nature. The worse conditions for agriculture are offset by sources of minerals, water power and the woodland. The county was ranked among the most important sources of the iron (and since the end of the 17th century also copper) in Hungary in former times. The production of metals became the base for metal-working industry. Manufacturing of the metals into high-grade products was the field of craft guilds. They were concentrated in free royal cities in Spíš (Levoča, Kežmarok, Gelnica) or in surrounding counties (Košice, Prešov, Sabinov) as well as in privileged "Spíš towns" (Spišská Nová Ves, Spišské Podhradie, Stará Ľubovňa). The "Spíš towns" (24 towns in common) had complicated history because some of them (13 towns and the earldom of Stará Ľubovňa) were between the 15th and 18th centuries under double Polish and Ugrian administration. Their legal status was as the status of royal towns in essence. Other important group of the consumers of metals were the smiths in small towns and villages, in feudal tenures as a rule, manufacturing ordinary products for agriculture. Important group of consumers group were manufactories (hammer-mills) producing on a large scale nails and chains (Gelnica) and hoes, spades, axes... (Hrabušice and Medzev, lying alongside of Spíš) since the 18th to the first half of the 20th centuries. A rest of iron and copper was exported to other parts of Hungary or to Poland (Galicia).

After disintegration of the Great Moravia in the 10th century was the territory of contemporary Slovakia gradually incorporated into Hungarian kingdom, whose northern boundary became constant in the 12th century. Until then the territory of Spíš was part of Nitra principality, the buffer border region of the head of member of Hungarian royal family. The Spíš county was established in the second half of the 12th century, but the name of the first count (župan, főispán) was mentioned only in 1216. Since the end of the 12th century the population was completed by immigrants. The most of them were miners, metallurgists and metals processing craftsmen from Germany. They brought new technologies and on large scale helped the growth of metallurgy and manufacturing of metals in this region.

The wars with Turks and uprisings against the regnant Habsburg house (the 16th and 17th centuries) were the cause of regress in metallurgy. The creation of compact forest properties in state ownership (as a result of seizure of the unsuccessful risers) was the only positive factor. The problem of the fuel shortage was solved thereby and the base of copper production was removed from central Slovakia (Banská Bystrica and surroundings) into Smolník and surroundings. The silver, gold, mercury and antimony were smelted the first of all as a coo-product in metallurgy of copper.

The important enterpriser in this region was Oberungarische Waldbürgerschaft (the association mining businessmen of Upper Hungary). The association was

1 КРР. Arab dirhemek a Karpatok vonulatán belül (10 sz.). 1. Beregszász (Bücsü); 2. Bodrogvécs; 3. Galgóc; 4. Kisodbra; 5. Ibtány; 6. Karos; 7. Kenézlő; 8. Kecskemet; 9. Kiskaj; 10. Páp; 11. Perse; 12. Szeged; 13. Szilas; 14. Szolnok; 15. Szomód; 16. Tata; 17. Tardosked; 18. Tiszasuly; 19. Hajdudorog; 20. Huszi környéke; 21. Tiszasoma; 22. Sárospatak; 23. Eger.

