

Завоювання Паннонії Римом

В період Цезаря і його наступників, після захоплення величезних територій Західної і Центральної Сврди, на півночі Імперії зводиться могутній Рейно-Дунайський лімес. В системі оборони одне з провідних місць займала Паннонія. З початку I ст.н.е. на півночі вона межувала з германськими "королівствами" Маробода й Ваннія (Тацит, Анналы, II, 63; XII, 29), а на сході - з "сарматським кліном" (Тіко - Дунайське межиріччя), що був буфером між провінцією і Дакією. Найбільш яскраво значення Паннонії проявилось в період "змови варварів" - маркоманських війн 166 - 180 рр.н.е., коли по всій Рейно-Дунайській лінії одночасно було нанесено низку ударів (SHA, Marc., 22,1). Небезпека склалася для самого Риму, і саме на паннонський театр військових дій прибувають імператори Луцій Вер і Марк Аврелій, що вказує на особливу важливість відновлення лімеса цієї провінції. І в подальшому, аж до падіння Риму, його історія була безпосередньо пов'язана з Паннонією. Достатньо відмітити, що Одоакр, який скинув Ромула з імператорського престолу, був вождем германського племені скірів, які перебували у V ст.н.е. на території Паннонії.

Історія Паннонії багатогранна, нараховує кілька століть, і одним із яскравих моментів є період входження її до складу Римської імперії. Паннонія являла собою обширну рівнину між Східними Альпами, Дунаєм і р.Савою (Словарик античності, 1989, с.409). Клімат, особливо на півночі, відрізнявся великою амплітудою температур взимку і влітку. Тому служба в них умовах для легіонерів, вихідців з Італії, була досить важкою (Тацит, Анналы, I, 17; 30). В I ст.н.е. і, ймовірно, в більш пізній час територія Паннонії була густо акрита лісами (App., III, 22; Plin., HN, III, 148).

Аборигенним населенням Паннонії були іллірійські племена, коріння яких входить із східно-гальштатської культури (Монгайт, 1974, с.198-210). Перерахування цих племен досить детально подає грецький географ Страбон, який жив на зламі I тис.н.е. (Географія, VII, 5, 3, 4).

На поч. IV ст.до н.е. на північному заході Паннонії з'являються перші кельтські загони, що добре фіксується за їх могильниками періоду LT B1 (Вуїв, 1982, с.392, Abb.1, Tab.3). Наступна хвиля кельтів осідає в Паннонії в III ст.до н.е., ймовірно після розгрому на Балканах в 279 р. до н.е. Антигоном Гонітом (Страбон, IV, 1, 13; Юстин, XXIV, 4-8; XXV, 1-2).

В I ст.до н.е. наймогутнішими кельтськими племенами були тавріски і бойї, яких розгромили близько 60 р.до н.е. даки (Котигорошко, 1999, с.106). В результаті битви, за свідченнями античних авторів (Страбон, V, 1,6; VII, 1,5; Plin., HN, III, 147), країна бойїв і таврісків перетворилася на пустелю і пасовицька

для овець. На сьогодні можна сказати, що дані античних авторів явно непривільшені, оскільки ця область на момент її захоплення Римом була досить сильно заселена (Колосовская, 1973, с.30).

Південну частину Паннонії, межиріччя Сави - Драви займали кельти-іллірійські, які проживали спільно з аборигенним іллірійським населенням (Страбон, VII, 5,2; App., III, 22).

Тривале спільне проживання паннонів і кельтів присвело до утворення змішаних етнічних груп. І хоча загальний етнічний характер Паннонії напередодні римського завоювання може бути визначений як кельтсько-іллірійський, в культурному відношенні ці народи чітко відрізняються (Колосовская, 1973, с.19).

Кельти - носії цивілізації, які створили цілу низку опідумів - пряміст (Аквінк, Карнунтум, Бритоніон і т.і.), а іллірійці, згідно даних Аппіана (III, 2) - це населення з більш низьким рівнем соціально-економічного розвитку.

Можна сказати, що завоювання Паннонії входило в загальний стратегічний план Імперії після завоювання Цезарем Галлії. Тут же слід відмітити, що економічному проникненню римлян на територію майбутньої провінції сприяв торгівельний "янтарний шлях", що проходив через південно-західні міста Паннонії - Емону, Петовіон, Саваріо, Скарбницю і Карнунт (Колосовская, 1973, с.36).

Завдання, що постало перед Октавіаном, вирішувалось в ході трьох взаємопов'язаних військових операцій: захоплення територій правобережжя р.Істр (Мезія), Верхнього Дунаю (Реція, Норік) і Паннонії (Моммзен, 1949, с.23). В епоху Августа питання про захоплення Дакії згідно заповіту Цезаря стало другорядним (Страбон, VII, 3,5).

В 16 р.до н.е. відбувся похід на північ проти таврісків (приводом до цього був захист Істри від набігів варварів), в результаті чого утворилась нова провінція Норік (Штирія і частини Корінтії), багата на срібло та золото (Ковалев, 1986, с.489). Наступного року, в день народження Августа, в битві біля витоків Дунаю були розбиті альпійські племена віндліків і саласів, а на їх території утворилася провінція Реція (Светоній, Бож, Август, 21).

Експедиція проти паннонів була наче повторенням в більш широкому масштабі ретійської кампанії. Як пише Моммзен (1949, с.35) безпосередніх приводів до війни було більш ніж достатньо. Розбійницькі загони з Паннонії здійснювали свої грабжницькі походи аж до Істри.

Пландромом для захоплення Паннонії стала Іллірія, завойована в ході кампанії 35-33 рр.до н.е., північна частина якої була тоді кордоном Імперії, а основна база знаходилася в Сісці, гарнізон якої складався з 25 когорт (Моммзен, 1949, с.34-35; Mocsy, Fitz, 1990, ol.31).

На 12 р.до н.е. був сформований експедиційний корпус на чолі з пасищником Августа Тіберісом. Протягом чотирьох років виснажливої війни (12 - 9 рр.до

н.е.) було здійснене захоплення Паннонії. Наші відомості про походи Тіберія надзвичайно мізерні, без сумніву, з того моменту Дунай на всій своїй довжині почав виконувати функції кордону Імперії, але це не означає, що весь цей широкий простір був насправді підкорений, або хоча б окупований. Найбільший опір чинили далмати і бревки. Безперечно окупованою була область між р.Савою і р.Дравою, її головна квартира іллірійської північної армії була перенесена із Сікії в Петровію (Моммезен, 1949, с.35).

Що стосується племен північніше р.Драви, античні джерела не містять жодних відомостей. Існуєть припущення, що населення цієї області без опору визнано римським пануванням (Колосовская, 1973, с.50).

Завоювання Паннонії відкрило римлянам вихід до Середнього Дунаю і мало величезне військово-стратегічне значення. Включення в склад Імперії Норіка, Репії і завоювання Мезії привели до того, що в правління Августа до Імперії була прислана величезна територія від витоків Дунаю до нижньої течії ріки - обширні і плодовиті рівнини Паннонії і Мезії, багаті металами Далмації і Норіка. Невичерпні людські ресурси цих областей були для Імперії джерелом комплектування її військових контингентів (Моску, 1959).

В 6 р.н.е. Тіберій почав великий наступ на маркоманів. Але в цей момент у тилу спалахнуло повстання паннонів і далматів. Небезпека загрожувала Македонії і навіть Італії. Повстання прийняло настільки граніцізний характер, що його вважали найбільшою і найжахливішою війною після Гуніческих війн (Светоній, Тіберій, 16). Винесли цього повстання і джерел, що про нього збереглися, присвячено низку наукових праць (Колосовская, 1973, с.52).

Повстання розпочали десідіади, що проживали на території сучасної Боснії, в районі Сараєво, вождь яких Батон до самого кінця повстання залишався ворогом римлян. Десідіади, які очолили повстання, висунули ще одного вождя - Пінна. Повстання захопило і Паннонію, де до десідіадів примкнули бревки, які обрали своїм вождем Батона-брека. Повстання охопило племена південніше Сави і не зачепило області західніше Сікії. З паннонських племен у повстанні брали участь лише бревки, із далматських - медзеї, пірусти і десідіади. Безпосередньо причиною повстання послужив набір рекрутів в римські війська намісником Іллірика Марком Валеріем Мессаліном для війни з маркоманами і збор податків. Сили повстанців нараховували приблизно 200 тис. піхотинців і 9 тис. кінноти (Веллій, II, СХ, 3). Повстанці розділили свої сили на дві частини. Бревки під командуванням Батона-брека рушили проти римського гарнізона в Сірмії і взяли його в облогу. В Паннонії були захоплені римські громадяни, вбиті римські торговці і розбита велика кількість римських військ. Десідіади рушили у напрямку Салони, яку теж оточили, але взяти не змогли. Зазнавши невдачі під Салонами, вони рушили вздовж Адріатичного узбережжя і дійшли до Апплонії. В плані повстанців відтаку 6 р. входив поділ найважливіших римських військових зон в Ілліриці на дві частини: область Салони і Буріума, де стояв у часи правління Августа ХХ легіон, а після

новостворений - XI Клавдій, відділений від області Сікію, де знаходилися головні сили римлян (Колосовская, 1973, с.53). Лише влітку 9 р. римлянам вдалося відновити зв'язок між цими зонами і захопити укріплення далматів. Після цього, за свідченнями Веллія Патеркула (II, СХ, 4) і Діона Кассія (IV, 29, 4), повстанці рушили у напрямку Навпорта і Тергести, загрожуючи Італії; друга частина вторглась в Македонію, спустошуючи прикордонні області провінції; третя частина повстанців залишилася вдома для захисту власних поселень. В першому бою війська намісника Іллірика Марка Валерія Мессаліна були розбиті повстанцями, але згодом йому вдалося перекрити повстанцям дорогу в Італію.

В Римі звістка про повстання і першу поразку римлян викликала віймонирне занепокоєння. Був здійснений додатковий набір військ, закликані ветерани. З відпущеників приватних осіб були сформовані загони, які були відправлені для охорони римських колоній в Ілліриці. Була задіяна допомога союзників Риму.

Вже взимку 67 р. в Іллірик прийшли війська з Італії. Римська армія, об'єднана під керівництвом Тіберія, нараховувала 10 легіонів, більше 70 когорт, 14 ал і більше 10 тис. ветеранів (Веллій, II, СХІІ, 1-2). Светоній називав 15 легіонів (Светоній, Тіберій, 16). В 7 р. в Іллірик прибув Гермілік.

Дії повстанців не відрізнялися узгодженістю і носили розрізаний характер. Не сприяло одноголосності повстанців і суперництво вождів. Тіберій начікував, поки суперечності, голод і хвороби знесилуть повстанців і вони припинять опір й складуть зброю. У 8 р. капітулювали бревки. На честь цієї перемоги Тіберій були збудовані ліві триумфальні арки (Dio Cass., 55, 17, 1). Повстання в Паннонії вінжалося завершеним. Батон-брек видав римлянам десідіада Пінна, і в якості винагороди за це отримав владу над всім племенем бревків. Бревки стали у відношенні до Риму клієнтами. Але, коли Батон-брек став намагати від своїх підлеглих видати римлянам заручників, бревки захопили свого вождя і видали десідіаду Батону, який його стратив. Повстання в Паннонії відновилось. Його придушенням займалися армії Марка Плавтія Сільвана і Марка Емілія Лепіда.

У 8-9 рр. дії всіх римських армій проходили на території провінції Далмації, де опір виявляли пірусти, десідіади, медзеї. Укріплення цих племен - Сплонум, Серетіон, Ретіній, Арлуба, Андертрій, були майже неприступні. Їх штурм і облога доставили римлянам багато труднощів, що укріплення були захоплені з великими зусиллями.

Під час повстання відбувся поділ Іллірика на Паннонію і Далмацію з метою ізоляції племен, які це чинили опір, від вже підкорених. Розміщення всіх трьох легіонів Паннонії під час правління Августа на лінії Сава - Драва свідчить про те, що реальна влада римлян на той час обмежувалася областями вздовж течії р.Сави і межиріччя р.Сави і р.Драви.

Протягом I ст.н.е. підбулось облаштування провінції. На території Паннонії засновані багаточисельні міста, часто на місці колишніх кельтських опіддумів, які стають центрами романізації місцевого населення (Фіц, 1986, с.249-262).

Особлива увага римської імперії була приділена зведенню потужної оборонної лінії - лімеська вздовж течії Дунаю.

Закінчуються багатовікова історія провінції Паннонії в 433 р. з моменту захоплення її гуннами (Barkoczi, 1963, ol.139-140).

Література

- Аппиев. Римская история // ВДН. - 1950. - №2.
Веласей Патеркул. Римская история // Немировская А.И., Дашикова М.Ф. "Римская история" Веласей Патеркула. - Воронеж, 1985.
Ковалёв С.И. История Рима. - Л., 1986.
Колосовская Ю.К. Паннония I-III вв. - М., 1973.
Колосовская Ю.К. Кельты, иллиряйцы, фракийцы на Дунае в V-I вв. до н.э. // История Европы. - М., 1988. - Т.1. - С.504-511.
Котигорюшо В.Г. Этнополитические аспекты истории населения Верхнего Потисья I тыс. до н.э.-I тыс. н.э. // Румунсько-українські відносини: історія і сучасність. - Satu Mare, 1999. - С.101-118.
Моммзен Т. История Рима. - М., 1949. - Т.V.
Монгайт А.Л. Археология Западной Европы. - М., 1974. - Т.II.
Светоний Транквілл Гая. Жизнеописаніє двадцяти цезарей. - М., 1990.
Словарь античности. - М., 1989.
Страбон. География. - Л., 1964.
Тацит Корнелий. Анналы. История. Малые произведения. - СПб., 1993.
Фини Й. Римская Паннония // Археология Венгрии. - М., 1986. - С.237-277.
Barkoczi L. A római uralom vége Pannóniában // Pannonia, története. - Budapest, 1963.
Bujna J. Spiegelung der Sozialstruktur auf latenezeitlichen Gräberfeldern im Karpatenbecken // PA. - 1982. - 2. - S.312-431.
Cassius Dio. Istoria Romana. - Bucureşti, 1977.
Mocsy A. Pannonia. - Budapest, 1959.
Mocsy A., Fitz J. Pannonia régészeti kézikönyve. - Budapest, 1990.

Summary

This article deals with the history of one of the most important province of Rome Empire – Pannonia at the period of its conquest. The antique sources and the investigations of the prominent scientists in this field are used. The author located the main tribes, described the appearance of the towns, defined the stages of Rome conquest. The extreme importance of the province for Rome Empire is proved in the article. The author highlighted the role of the region for barbaric world as well.