

# АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА № 2 • 2014

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. ПИ № ФС-7729380 от 24 августа 2007 г. Журнал выходит с 1998 г. Издается 3 раза в полугодие

Издательская группа «ЮРИСТ»

## СОДЕРЖАНИЕ:

### **А.Ф. КОНИ В ИСТОРИИ АДВОКАТУРЫ**

**Смолькова И.В.** Анатолий Федорович Кони о судебном красноречии и ораторском искусстве .....3

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ**

**Раудин В.В.** Изменение правил адвокатской профессии в области взаимоотношений с доверителем..... 11

**Рагулин А.В.** О необходимости совершенствования регламентации института профессиональных прав адвоката-защитника в России ..... 18

**Одинцова Т.К.** Процессуальные особенности оспаривания торгов на право заключения договора по автобусным перевозкам ..... 24

**Кантюкова И.Т.** Проблемы определения функционального назначения деятельности помощника и стажера адвоката и пути их решения..... 30

**Кузнецова О.Б.** Защита прав осужденного на стадии исполнения приговора по вопросам исполнения наказания ..... 35

### **АДВОКАТ В УГОЛОВНОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Сибирцев Г.И.** К вопросу о развитии адвокатуры и уголовного процесса ..... 39

### **ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ**

**Смирнов В.Н., Паюсова Е.Ю.** Испытание произволом: судьбы уральских юристов ..... 44

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

**Трофимец А.М., Трофимец И.А.** Государственная защита и ответственность свидетелей по законодательству Испании (краткий обзор) ..... 52

**Заборовский В.В.** Оформление полномочий адвоката — представителя в гражданском процессе Украины..... 56

### **РЕЦЕНЗИЯ**

**Маликов М.Ф.** Рецензия на монографию кандидата юридических наук, доцента М.С. Шайхуллина «Традиции и их роль в формировании принципов организации адвокатской деятельности и адвокатуры»..... 61

#### **Редакционный совет:**

Александров А.И., д.ю.н., профессор;  
Барщевский М.Ю., д.ю.н., профессор;  
Белых В.С., д.ю.н., профессор;  
Бублик В.А., д.ю.н., профессор;  
Галоганов А.П.; к.ю.н., Клен Н.И.;  
Кузнецов А.П., д.ю.н., профессор;  
Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор;  
Попондопуло В.Ф., д.ю.н., профессор;  
Падва Г.П., к.ю.н.; Резник Г.М., к.ю.н.;  
Семеняко Е.В., к.ю.н., профессор;  
Мастинский Я.М.; Сорокин Ю.Г.

#### **Главный редактор ИГ «Юрист»**

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

#### **Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:**

Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф.,  
Трунцевский Ю.В., Федосеенков Н.Н.

#### **Главный редактор журнала:**

Кучерена А.Г., д.ю.н.

#### **Зам. главного редактора журнала:**

Володина С.И., к.ю.н., доцент

#### **Редколлегия:**

Бардин Л.Н., Гриненко А.В., Старостина Ю.В.,  
Челяпов Л.Ю., Шмаков А.Г.

#### **Центр редакционной подписки:**

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)

#### **Редакция**

Бочарова М.А., Калинина Е.С.

#### **Научное редактирование и корректура:**

Швечкова О.А., к.ю.н.

#### **Адрес для корреспонденции:**

115035, г. Москва,  
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7  
Тел.: (495) 953-91-08.  
Факс: (495) 953-91-20.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru  
www.lawinfo.ru

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

#### **Подписка по России:**

«Роспечать» — 47633, «Почта России» — 10747,  
«Объединенный каталог» — 85480,  
а также через www.gazety.ru.

#### **Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа».**

Тел.: (4842) 70-03-37

#### **Формат 60x90/8. Печать офсетная.**

Физ. печ. л. — 6,0. Усл. печ. л. — 6,0.

Общий тираж 2 000 экз. Цена свободная

Подписан в печать 26.02.2014 г.

ISSN 1999-4826

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

# ADVOCATE'S PRACTICE

## № 2 • 2014

RESEARCH AND PRACTICE, INFORMATION JOURNAL. REGISTERED AT THE FEDERAL SERVICE FOR THE MONITORING IN THE SPHERE OF MASS COMMUNICATIONS, COMMUNICATION AND PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE. PI № FS77-29380 OF 24.08.2007. PUBLISHED 3 TIMES A HALF-YEAR

PUBLISHING GROUP "JURIST"

### Editorial Board:

Aleksandrov A.I., doctor of jurisprudence, professor;  
Barshhevskij M.Yu., doctor of jurisprudence, professor;  
Bely'kh V.S., doctor of jurisprudence, professor;  
Bublik V.A., doctor of jurisprudence, professor;  
Galaganov A.P.; candidate of jurisprudence, Klet N.I.;  
Kuznetsov A.P., doctor of jurisprudence, professor;  
Mirzoev G.B., doctor of jurisprudence, professor;  
Popondopulo V.F., doctor of jurisprudence, professor;  
Padva G.P., candidate of jurisprudence;  
Reznik G.M., candidate of jurisprudence;  
Semenyako E.V., candidate of jurisprudence, professor;  
Mastinskij Ya.M.; Sorokin Yu.G.

### Editor in Chief of Publishing Group "JURIST"

Grib V.V., doctor of jurisprudence, professor

### Deputy Editors in Chief of Publishing Group "JURIST":

Bely'kh V.S., Renov E.N., Platonova O.F.,  
Truntsevskij Yu.V., Fedoseenkov N.N.

### Editor in Chief of the journal:

Kucherena A.G., doctor of jurisprudence

### Deputy Editor in Chief of the journal:

Volodina S.I., candidate of jurisprudence,  
assistant professor

### Editorial Stuff:

Bardin L.N., Grinenko A.V., Starostina Yu.V.,  
Chelyapov L.Yu., Shmakov A.G.

### Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel)

### Editorial Office:

Bocharova M.A., Kalinina E.S.

### Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., candidate of jurisprudence

### Correspondence Address:

Bldg. 7, 26/55 Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035

Tel.: (495) 953-91-08.

Fax: (495) 953-91-20.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

www.lawinfo.ru

Authors shall not pay for publication of their articles.

Subscription in Russia:

Rospechat' — 47633, Russian Post — 10747,

United Catalogue — 85480,

and on www.gazety.ru.

Printed by LLC "National Polygraphic Group".

Tel.: (4842) 70-03-37

Size 60x90/8.

Offset printing. Printer's sheet — 6,0.

Conventional printed sheet — 6,0.

Circulation 2 000 copies.

Free market price.

Passed for printing 26.02.2014.

ISSN 1999-4826

## CONTENTS:

### A.F. KONI IN THE HISTORY OF LEGAL PROFESSION

*Smol'kova I.V.* Anatolij Fedorovich Koni  
on judicial eloquence and oratory .....3

### TOPICAL ISSUES OF ATTORNEY'S PRACTICE

*Raudin V.V.* Change of rules of legal profession  
in the sphere of relations with a client ..... 11

*Ragulin A.V.* About need of improvement  
of a regulation institute of the professional  
rights of advocate-defender in Russia ..... 18

*Odintsova T.K.* Procedural peculiarities of contesting  
the tender for the right of conclusion  
of the contract on bus transportation ..... 24

*Kant'yukova I.T.* The problem of determining  
the functional purpose of the activity of the assistant  
and trainee of advocate and ways of their solution .....30

*Kuznetsova O.B.* The defense of the prisoner's rights  
on the stage of judgment execution on issues  
of enforcement ..... 35

### ATTORNEY IN CRIMINAL AND ADMINISTRATIVE PROCEDURE

*Sibir'tsev G.I.* On the question of the development  
of the bar and the criminal procedure ..... 39

### HISTORICAL EXPERIENCE

*Smirnov V.N., Payusova E.Yu.* Testing by tyranny:  
fates of Ural lawyers ..... 44

### FOREIGN PRACTICES

*Trofimets A.M., Trofimets I.A.* State defense  
and responsibility of witnesses  
under the legislation of Spain (a short survey)..... 52

*Zaborovskij V.V.* Making powers lawyer —  
representative in civil proceedings in Ukraine ..... 56

### REVIEW

*Malikov M.F.* The review of the monograph of the candidate  
of jurisprudence, associate professor M.S. Shaykhullin  
«Traditions and their role in formation of the principles  
of the organization of lawyer activity and legal profession»...61

Recommended by the Supreme Attestation  
Commission of the Ministry of Education of Science  
of the Russian Federation for publication  
of results of doctoral theses.

# Оформление полномочий адвоката — представителя в гражданском процессе Украины

Заборовский Виктор Викторович,  
доцент кафедры гражданского права  
Государственного высшего учебного заведения  
«Ужгородский национальный университет»,  
адвокат, секретарь Ужгородского отделения Ассоциации цивилистов Украины,  
кандидат юридических наук  
zaborovskiyvictor@rambler.ru

*В данной работе проведен анализ проблемных аспектов оформления полномочий адвоката в гражданском процессе. Для получения реального гражданского процессуального статуса представителя лица, участвующего в деле, адвокат должен получить определенную специальную правосубъектность. Момент получения адвокатом указанной специальной правосубъектности (т.е. наделения его процессуальными правами и обязанностями) — с момента оформления его полномочий. Единственным основанием для осуществления адвокатской деятельности является договор о предоставлении правовой помощи, в то время как документами, удостоверяющими полномочия адвоката, кроме указанного договора являются и доверенность, и ордер, и поручение органа (учреждения), уполномоченного законом на предоставление бесплатной правовой помощи.*

**Ключевые слова:** адвокат, договор о предоставлении правовой помощи, доверенность, ордер, правовая помощь.

## Making powers lawyer — representative in civil proceedings in Ukraine

Zaborovskij Viktor Viktorovich,  
candidate of jurisprudence, associate professor  
of Civil law of the State institution of higher education «Uzhgorod national university»,  
advocate, Uzhgorod branch secretary of the Association of Ukrainian civilists

*In this paper the analysis of the problematic aspects of design authority lawyer in civil litigation is carried out. For real civil procedural status of representative of the person involved in the case, the lawyer must obtain a special personality. Time of receipt of the said special legal counsel (granting certain procedural rights and duties) depends on the date of registration of his powers. The sole basis for the implementation of advocacy is a contract for legal aid, while the documents certifying the powers of the lawyer, other than that the contract is and the power of attorney, and the warrant and commission agency (organization) authorized by law to provide free legal aid.*

**Key words:** attorney, contract for the provision of legal aid, law attorney, a warrant legal aid.

В соответствии со ст. 1 Конституции Украины украинское государство является суверенным, независимым, демократическим, социальным и правовым государством. В данном случае развитие

правового государства вызывает особую потребность граждан и организаций в квалифицированной правовой помощи, что в свою очередь способствовало значительному увеличению спроса на пра-

вовую помощь, которая предоставляется адвокатами.

Адвокаты являются основными субъектами, на которых возложена обязанность предоставления такой помощи, а их деятельность является индикатором уровня развития демократии в обществе и основным признаком уровня защищенности прав человека. Они априори рассматриваются как субъекты, профессионально подготовленные для оказания правовой помощи, в том числе через судебную защиту прав и свобод человека и гражданина, которая осуществляется путем конституционного, гражданского, хозяйственного, административного и уголовного судопроизводства.

Свою деятельность адвокат, в том числе и при осуществлении им представительских функций в гражданском судопроизводстве, может выполнять только на основании оформления тем или иным образом своих полномочий. Правильное оформление полномочий адвоката является важным элементом, гарантией успеха всей, как подготовительной, так и в дальнейшем всей процессуальной, деятельности адвоката.

Проблема определения порядка оформления полномочий представителя в гражданском судопроизводстве была предметом исследований многих современных ученых. Среди ученых, которые исследовали отдельные аспекты данной проблемы, целесообразно выделить труды Л.Н. Бардина, В.Н. Богословца, Т.В. Варфоломеевой, Я.В. Зейкана, В.Н. Ивакина, С.Ф. Сафулька, Д.П. Фиолевского и других.

Для раскрытия вопроса о проблемных аспектах оформления полномочия адвоката в гражданском процессе автор ставит перед собой задачу как провести теоретический анализ оснований для осуществления адвокатской деятельности, так и осветить практические препятствия в их реализации. Кроме этого, автор ставит перед собой задачу на основании указанного анализа выработать собственное видение оснований участия адвокатов в гражданском процессе.

Представитель в гражданском судопроизводстве, в том числе и адвокат, осуществляет свою деятельность в пределах предоставленных ему полномочий. Актуальным остается вопрос о соотношении термина «полномочия» и термина «право» (субъективное право). По нашему мнению, указанные термины не отражают тождественные

понятия, и мы соглашаемся с утверждением В.Н. Ивакина, который указывает, что полномочия отличаются от субъективных прав тремя существенными признаками: 1) они представляют собой правовые возможности совершения процессуальных действий не от своего собственного имени, а от имени второго лица; 2) полномочия производны от субъективных прав; 3) возникновение и дальнейшее существование полномочий у представителя по общему правилу зависят от воли представляемого лица<sup>1</sup>.

Для получения гражданского процессуального статуса представителя лица, участвующего в деле, адвокат должен получить определенную специальную правосубъектность. Так, с момента получения статуса адвоката он получает только определенную гражданско-процессуальную правоспособность. В данном случае следует отметить, что новый Закон Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»<sup>2</sup> значительно усложнил процедуру получения статуса адвоката, поскольку предполагает уже сдачу лицом, изъявившим желание стать адвокатом, квалификационного экзамена, получение им Свидетельства о сдаче квалификационного экзамена, прохождение стажировки в течение шести месяцев, составление таким лицом присяги адвоката, получение Свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью и занесение данных о нем в Единый реестр адвокатов Украины.

Для получения адвокатом уже реальной гражданско-процессуальной дееспособности, т.е. статуса гражданского процессуального представителя лица, ему необходимо должным образом закрепить такие полномочия. Итак, момент получения адвокатом статуса представителя лица в процессе и наделение его процессуальными правами и обязанностями зависит от момента оформления его полномочий. С такого момента адвокат получает уже не только общие права, предоставленные ему законодательством, но и специальные полномочия соответствующих процессуальных субъектов (в гражданском процессе — истца, ответчика, третьих лиц).

<sup>1</sup> Ивакин В. Полномочия адвоката-представителя в гражданском и арбитражном процессе и их оформление // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 1. С. 5.

<sup>2</sup> Об адвокатуре и адвокатской деятельности: Закон Украины от 5 июля 2012 г. № 5076-VI // Официальный вестник Украины. 2012. № 62. Ст. 17.

К сожалению, ни в теории, ни на практике не выработаны единые подходы к принадлежности оформления процессуальных полномочий адвоката. Кроме этого, несмотря на то, что в большинстве процессуальных отраслей права достаточно четко прописаны основания и документы, подтверждающие полномочия адвоката, встречаются случаи, когда суды и другие учреждения и организации безосновательно не признают принадлежность оформления полномочия адвоката на основании тех или иных документов. Так, достаточно распространены случаи непризнания судами статуса адвоката как представителя на основе оформления им своих полномочий только на основании доверенности, или же наоборот — суды требуют дополнительного представления адвокатом доверенности (или ордера) к уже представленному им договору о предоставлении юридических (адвокатских) услуг.

Судя по правоприменительной деятельности других учреждений и организаций, она никоим образом не отличается от деятельности судов в этих вопросах. В частности, в подавляющем большинстве случаев нотариусы для удостоверения полномочий адвоката в качестве представителя лица требуют от последних представления надлежащим образом удостоверенных доверенностей, отказываясь при этом принимать договор о предоставлении юридических (адвокатских) услуг. В данном случае следует отметить, что такая деятельность нотариусов прямо противоречит норме ч. 7 ст. 44 Закона Украины «О нотариате»<sup>3</sup>, в которой отмечается, что нотариусу подается доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя. Указанная норма не исходит из необходимости представления адвокатом доверенности, а указывает на возможность представления и других документов, в том числе и договоров о предоставлении адвокатом услуг.

Учитывая вышеуказанное, автор ставит перед собой задачу проанализировать положения нормативных актов, регулирующих основания для осуществления адвокатской деятельности и документы, удостоверяющие полномочия адвоката на оказание правовой помощи, в частности и в гражданском судопроизводстве, но в пределах

поставленной задачи. Прежде всего следует отметить, что этот вопрос регулируется уже упоминавшимся Законом Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», в ст. 26 которого указано, что адвокатская деятельность осуществляется на основании договора о предоставлении правовой помощи. В то же время данная статья указывает и на документы, которые удостоверяют полномочия адвоката на оказание правовой помощи, которыми могут быть: 1) договор о предоставлении правовой помощи; 2) доверенность; 3) ордер; 4) доверенность органа (учреждения), уполномоченного законом на предоставление бесплатной правовой помощи.

Исходя из анализа данной статьи можно сделать вывод, что независимо от того, каким документом будут удостоверяться полномочия адвоката в суде, между адвокатом и клиентом должен быть заключен договор о предоставлении правовой помощи. Необходимо обратить внимание на значительную позитивность данной нормы, поскольку до этого времени (до 15 августа 2012 г., т.е. до вступления в силу указанного Закона) на законодательном уровне не предусмотрена такая необходимость. Подобная норма содержалась только в ст. 15 предыдущих Правил адвокатской этики (утратили силу в связи с принятием Учредительным Съездом адвокатов Украины 17 ноября 2012 г. новых Правил адвокатской этики<sup>4</sup>), где указано, что адвокат оказывает правовую помощь согласно действующему законодательству о видах адвокатской деятельности на основании соглашения с клиентом о предоставлении правовой помощи или по назначению лица, производящего дознание, следователя или суда в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Украины.

Итак, можно прийти к выводу, что единственным основанием для осуществления адвокатской деятельности является договор о предоставлении правовой помощи, в то время как документами, удостоверяющими полномочия адвоката, кроме указанного договора, являются и доверенность, и ордер, и поручение органа (учреждения), уполномоченного законом

<sup>3</sup> О нотариате : Закон Украины от 2 сентября 1993 г. № 3425- XI // Ведомости Верховной Рады Украины. 1993. № 39. Ст. 383.

<sup>4</sup> Правила адвокатской этики, утвержденные Учредительным Съездом адвокатов Украины от 17 ноября 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://vkdka.org/pravil-advokatskoji-etiki/>

на предоставление бесплатной правовой помощи.

В указанной выше ст. 26 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» содержится норма, согласно которой порядок подтверждения полномочия адвоката в том или ином производстве определяется в соответствии с определенным законодательным актом (как правило, процессуальным кодексом). Почти все процессуальные кодексы предусматривают достаточно подробный порядок подтверждения полномочий адвоката. Так, ст. 42 Гражданского процессуального кодекса Украины<sup>5</sup> установлен перечень документов, удостоверяющих полномочия адвоката как представителя, а именно: доверенность физического или юридического лица, ордер (к которому обязательно прилагается извлечение из договора, в котором указываются полномочия адвоката как представителя или ограничения его прав на совершение отдельных процессуальных действий и который должен быть заверен подписями сторон договора), поручения органа (учреждения), уполномоченного законом на предоставление бесплатной правовой помощи, и сам договор. Необходимо отметить, что до вступления в силу Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей»<sup>6</sup>, которым были внесены изменения в указанную ст. 42 Кодекса, физическое лицо могло удостоверить полномочия представителя (в том числе и адвоката) и по устному заявлению, которое заносилось в журнал судебного заседания.

Почти идентичные со ст. 42 Гражданского процессуального кодекса Украины нормы о порядке удостоверения полномочий адвоката на ведение дел в суде закреплены и в ст. 58 Кодекса административного судопроизводства Украины<sup>7</sup>, в ст. 28 Хозяйственного процессуального кодекса Украины<sup>8</sup> и ст. 271 Кодекса Украины

об административных правонарушениях. Несколько отличается порядок подтверждения полномочий адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, где в ст. 50 Уголовного процессуального кодекса Украины указано, что полномочия защитника подтверждаются ордером, договором с защитником или поручением органа (учреждения), уполномоченного законом на предоставление бесплатной правовой помощи. Кроме этого, полномочия защитника также должны быть подтверждены Свидетельством о праве на занятие адвокатской деятельностью. То есть отличием порядка подтверждения полномочия адвоката в уголовном судопроизводстве от других является отсутствие доверенности в перечне документов, подтверждающих оформление его полномочий и необходимость предъявления Свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью.

Учитывая то, что свидетельство о праве на занятие адвокатской деятельностью является документом, который подтверждает наличие у лица статуса адвоката, т.е. наличие определенной специальной гражданско-процессуальной правоспособности, автор считает необходимым предусмотреть такое требование относительно представления копии указанного Свидетельства и в других процессуальных кодексах.

Итак, документами, которые могут удостоверить права адвоката как представителя лица в гражданском процессе, являются: доверенность физического или юридического лица, ордер (к которому обязательно прилагается извлечение из договора), поручение органа (учреждения), уполномоченного законом на предоставление бесплатной правовой помощи, и сам договор о предоставлении правовой помощи.

Что касается такого документа как поручение органа (учреждения), уполномоченного законом на предоставление бесплатной правовой помощи, то его выдача осуществляется в соответствии с положениями Закона Украины «О бесплатной правовой помощи»<sup>9</sup>. Учитывая, что такая помощь предоставляется в специальном порядке и, как правило, адвокатами, работающими в указанных центрах на постоянной основе по контракту, природа и применение вышеуказанного поручения

<sup>5</sup> Гражданский процессуальный кодекс Украины от 18 марта 2004 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. 2004. № 40–42. Ст. 492.

<sup>6</sup> О судостроительстве и статусе судей: Закон Украины от 7 июля 2010 г. № 2453-VI // Ведомости Верховной Рады Украины. 2010. № 44–45. Ст. 529.

<sup>7</sup> Кодекс административного судопроизводства Украины от 6 июля 2005 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. 2005. № 35–36. Ст. 446.

<sup>8</sup> Хозяйственный процессуальный кодекс Украины от 6 ноября 1991 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. 1992. № 6. Ст. 56.

<sup>9</sup> О бесплатной правовой помощи: Закон Украины от 2 июня 2011 г. № 3460-VI // Ведомости Верховной Рады Украины. 2011. № 51. Ст. 577.

имеет свою специфику и требует отдельного научного исследования.

Другие три документа, которые могут удостоверять полномочия адвоката как представителя лица в гражданском процессе, а именно доверенность, ордер и договор о предоставлении правовой помощи, могут использоваться адвокатами в общем порядке. Кроме того, до принятия уже указанного Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» каждый из указанных документов использовался адвокатами не только в качестве документа, удостоверяя его полномочия, но и в большинстве случаев он был и единственным основанием для осуществления адвокатской деятельности. То есть многие адвокаты не заключали договоры о правовой помощи, а осуществляли представительство интересов лица в суде только на основании ордера или доверенности. По нашему мнению, такое положение вещей противоречило правовой природе гражданского процессуального представительства. В данном случае необходимо согласиться с утверждением Л.Н. Бардина, который указывает на то, что «адвокат, заключая гражданско-правовой договор со своим клиентом, выступает как субъект гражданского права. В силу этой причины указанные отношения адвоката с его клиентом в таких случаях должны оформляться путем использования гражданско-правовых конструкций. Договор об оказании адвокатом юридической помощи имеет гражданско-правовую природу, и соответственно ГК РФ является важной составляющей правовой основы адвокатской деятельности»<sup>10</sup>.

Итак, одним из основных положительных аспектов Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» является закрепление в ст. 26 положения, согласно которому любая адвокатская деятельность должна осуществляться только на основании договора о правовой помощи. Данный договор, в случае если ни клиент, ни адвокат не ставят себе целью соблюдение адвокатской тайны, которая может содержаться в условиях такого договора, должен быть

основным и единственным документом, удостоверяющим полномочия адвоката как представителя лица в суде. В то время как другие документы, а именно доверенность, ордер и поручение органа (учреждения), уполномоченного законом на предоставление бесплатной правовой помощи, а также и сам вышеуказанный договор являются лишь документами, удостоверяющими полномочия адвоката в суде.

#### Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Украины от 18 марта 2004 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. 2004. № 40–42. Ст. 492.
2. Кодекс административного судопроизводства Украины от 6 июля 2005 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. 2005. № 35–36. Ст. 446.
3. Хозяйственный процессуальный кодекс Украины от 6 ноября 1991 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. 1992. № 6. Ст. 56.
4. Об адвокатуре и адвокатской деятельности : Закон Украины от 5 июля 2012 г. № 5076 // Официальный вестник Украины. 2012. № 62. Ст. 17.
5. О бесплатной правовой помощи : Закон Украины от 2 июня 2011 г. № 3460-VI // Ведомости Верховной Рады Украины. 2011. № 51. Ст. 577.
6. О нотариате : Закон Украины от 2 сентября 1993 г. № 3425 // Ведомости Верховной Рады Украины. 1993. № 39. Ст. 383.
7. О судоустройстве и статусе судей : Закон Украины от 7 июля 2010 г. № 2453 // Ведомости Верховной Рады Украины. 2010. № 44–45. Ст. 529.
8. Правила адвокатской этики, утвержденные Учредительным Съездом адвокатов Украины от 17 ноября 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://vkdk.org/pravil-advokatskoj-etiki/>
9. Бардин Л.Н., Мاستинский Я.М., Минаков А.И. О недостатках Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре по вопросу о правовых основаниях оказания адвокатом юридической помощи // Адвокатская практика. 2003. № 4. С. 2–5.
10. Ивакин В. Полномочия адвоката-представителя в гражданском и арбитражном процессе и их оформление // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 1. С. 5–8.

<sup>10</sup> Бардин Л.Н., Мастинский Я.М., Минаков А.И. О недостатках Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре по вопросу о правовых основаниях оказания адвокатом юридической помощи // Адвокатская практика. 2003. № 4. С. 2.