

- обликонкомом, організаціями, підприємствами та установами по оценці діяльності. 29 січня 1992-25 грудня 1992. На 95 аркушах. – Арк. 7.
25. Там само. – Спр. 375. Листування по міжконфесійним відносинам та по релігійним культам. 11 березня 1994-12 грудня 1994. На 24 аркушах. – Арк. 1.
26. Там само. – Спр. 17. Протокол №13 засідання виконавчого комітету Ужгородської міської Ради народних депутатів від 27 серпня 1991 р. На 59 аркушах. – Арк. 20-21.
27. Грицак О.Ю. Релігійна ситуація в Закарпатській області за роки незалежності // Державно-церковні та міжнаціональні відносини (українські та зарубіжні досвід). Збірник наукових праць. Укладач: М.Палієвич. – Ужгород: Ліра, 2001. – С. 9.
28. Митович І. Конфліктність в закарпатському соціумі: етноконфесійний аспект // Соціально-економічні та етнополітичні зміни в країнах Центральної і Південно-Східної Європи (друга половина 80-х – перша половина 90-х років ХХ ст.): Матеріали міжнародної наукової конференції. 26-27 вересня 1996 року. – Ужгород: Госпрозрахунковий редакційно-видавничий відділ Закарпатського обласного комітету у справах преси та інформації, 1997. – С. 36.
29. Поточний архів відділу у справах релігій Закарпатської облдержадміністрації. Процеси і тенденції у греко-католицькому релігійному середовищі.
30. Відомчий архів Закарпатської ОДА. – Ф. 195. Закарпатська обласна Рада народних депутатів. – Оп. 23. Канцелярія. – Спр. Том VII. Листування з Кабінетом Міністрів України з питань економічного і соціального розвитку області. 01 квітня 1999-09 квітня 1999. На 183 аркушах. – Арк. 76.
31. Поточний архів відділу у справах релігій Закарпатської облдержадміністрації. Дані про кількість релігійних організацій, що діють у Закарпатській області станом на 01.01.2002 р.
32. Там само.
33. Відомчий архів Закарпатської ОДА. – Ф. 195. Закарпатська обласна Рада народних депутатів. – Оп. 23. Канцелярія. – Спр. Том VI. Довідки і звіти про роботу обласних організацій. 01 серпня 1997-18 вересня 1997. На 158 аркушах. – Арк. 85, 89, 92.
34. Поточний архів відділу у справах релігій Закарпатської облдержадміністрації. Процеси і тенденції у греко-католицькому релігійному середовищі.
35. Митович І. Релігія і церкви в нашому краї. – Ужгород: Патент, 1993. – С. 39.
36. Поточний архів відділу у справах релігій Закарпатської облдержадміністрації. Процеси і тенденції у греко-католицькому релігійному середовищі.

Владимир Боднар,  
Александр Пелин (Ужгород, Україна)

#### СОСТАВЛЯЮЩИЕ ФАКТОРА КУЛЬТУРНО-КЛЕРИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЗАКАРПАТЬЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Систематические социологические исследования условий и способа жизни населения Закарпатской области Украины были начаты лабораторией социологических исследований Ужгородского университета в марте 1989 года. С этого момента проведены десятки социологических опросов, написано множество статей и монографий. Почти каждый опрос, фиксируя стабильную часть способа жизни, открывает новые моменты социально-экономической и социально-политической динамики. Не стал исключением и социологический опрос, осуществленный при помощи

Восточно-украинского Фонда социальных исследований и социологического факультета национального университета им. В.Н.Каразина.

Методом исследования стало глубокое интервью 121 жителя западного предгорного региона Закарпатья, отобранных при помощи случайной маршрутной выборки. Среди опрошенных 34 жителя Ужгорода, 25 жителей Мукачево и 62 респондента из 8 сел региона: В.Лучки, Кольчино, Ключарки, Чинадиево, Баранинцы, Невничкое, Камяница, Сторожница. Опрос осуществлен 11 интервьюерами кафедры социальной работы Ужгородского национального университета с 10 по 25 ноября 2001 года.

Результаты интервью подтвердили устойчивость полиэтнической структуры населения Закарпатья. Методом случайной выборки в число опрошенных попали 66,12% респондента, идентифицирующие себя украинцами, 10,74% – венграми, 5,79% – русинами, 4,96% – русскими, 4,96% – словаками, 3,31% – немцами, 1,65% – евреями, 0,83% – белорусами. Генеральная совокупность опрошиваемой группы с точностью до двух процентов отражает этническую структуру Закарпатья и не значительно отличается от официальной статистической информации.

Социальная структура выборки представлена всего лишь около 50% респондентов занятых общественно-полезным трудом. Однако, среди занятых трудом только для 38,33% общественно-полезный труд – их основной вид деятельности. Еще 5,83% «занятых» находятся на пенсии, но продолжают работать, 0,83% респондентов работают и учатся. Не работают и не учатся 46,67% опрошенных. Среди них 61,40% находится на пенсии и не работают. Среди опрошенных 15,79% тех, кто хотел бы, но пока не может найти себе работу, 10,53% – домохозяйки, 5,26% находится в декретном отпуске, 5,26% – инвалиды, 1,75% имеют другие причины, мешающие их трудоустройству.

Третья часть всех опрошенных занята в гуманитарной сфере: здравоохранении и образовании. Это практически равно общему количеству занятых в производственной сфере. В промышленности, сельском хозяйстве и в торговле занято 36,94% респондентов. В сфере обслуживания трудятся 15,32% опрошенных. В строительстве, транспорте, управлении и других сферах деятельности занято еще около 12% респондентов. Остальные отказались ответить на вопрос о месте работы. Из полного количества занятых респондентов 52,21% заняты неквалифицированным трудом. Полный рабочий день трудятся 53,83%, неполный рабочий день – 30,19%, остальные – по свободному графику или по мере необходимости. На предприятиях государственной формы собственности работают 53,85% ответивших на наши вопросы респондентов, 26,92% – на частных предприятиях, 9,62% – на предприятиях коллективной формы собственности, 5,77% респондентов работают на предприятиях

муниципального подчинения, а 3,85% затрудняются назвать форму собственности своего предприятия.

Таким образом, декларирование рыночных отношений пока еще не достаточно подтверждается в реальной практике. Уровень занятости на предприятиях частной формы собственности значительно ниже уровня занятости на государственных предприятиях. В условиях очевидного противоречия между декларируемыми рыночными отношениями и реальным положением дел ожидания улучшения ситуации незначительны. По мнению большей части респондентов их материальное положение устойчиво снижается и, скорее всего, в ближайшее время не улучшится. В таблице №1 показана оценка материального положения своей семьи опрошенными респондентами.

Таблица №1

Как изменилось материальное состояние Вашей семьи за последние десять лет?	%
Значительно улучшилось	0,83
Наверное, улучшилось	9,09
Осталось без изменений	17,36
Наверное, ухудшилось	27,27
Значительно ухудшилось	45,45

В таблице №2 видна пессимистическая тенденция общественного мнения и в оценке вероятности существенного улучшения социально-экономической ситуации в ближайшие пять лет. Только у 20,66% респондентов есть надежда, что через пять лет социально-экономическая ситуация улучшится. Практически такое же количество респондентов (17,36%) отрицает такую возможность. Скорее всего, все останется без изменений.

Таблица №2

Каким будет материальное состояние Вашей семьи через пять лет?	%
Улучшится	20,66
Осталось без изменений	28,10
Ухудшится	17,36
Существенно ухудшится	5,79
Тяжело ответить	27,27
Отказ	0,83

Если результаты опроса в социально-экономической сфере незначительно отличаются от официальной статистики, то гражданская позиция респондентов резко контрастирует с той, которая широко распространяется в СМИ Закарпатья. На вопрос о том, кем считают себя

закарпатцы в первую очередь, большая часть ответила в пользу рационального самоопределения (см. табл. №3).

Таблица №3

Кем Вы себя считаете в первую очередь?	%
Жителем города	45,45
Гражданином Украины	28,10
Жителем области	17,36
Европейцем	4,13
Советским человеком	4,13
Другое	0,83

Миф о якобы высокой политизированности закарпатцев, раздуваемый последнее время в СМИ, легко развеивается статистикой о степени их вовлеченности в партии и общественные организации (см. табл. №4). Не обнаруживается и якобы единогласной поддержки одной из партий, «укоренившейся» в Закарпатье.

Таблица №4

Вовлечены ли Вы в какую-нибудь партию, организацию, объединение?	%
Не вовлечен	86,78
Церковную или религиозную организацию	8,26
Профсоюз	1,65
Политическую партию	0,83
Организации жильцов, соседей	0,83
Негосударственные организации (НГО)	0,83
Другие добровольные общества	0,83

Явный приоритет социализации закарпатцев в клерикальной сфере усиливается существенными особенностями около клерикальных социальных трансформаций последнего времени. Очевиднее всего эти трансформации проявляются в области предпочтений тех или иных религиозных конфессий. За последнее время наиболее значительно растет количество верующих, относящих себя к греко-католикам (см. табл. №5).

Таблица №5

К какой религиозной конфессии Вы себя относите?	%
Православной	38,84
Греко-католической	37,19
Римо-католической	13,22
Ни к одной из них	5,79

Иудейской	2,48
Протестантской	0,83
Другое	1,65

По результатам нашего опроса количество греко-католиков практически сравнялось с количеством православных. Еще 3-4 года назад количество православных примерно в два раза превышало количество греко-католиков. Это самый мощный социальный процесс, протекающий в культурно-клерикальной форме, т.к. в Закарпатье он имеет конкретный этнический адрес (см. табл. №6).

Таблица № 6

**К какой религиозной конфессии Вы себя относите? (в %)**

	Ни в одной из них	Иудейской	Православной	Протестантской	Римо-католической	Греко-католической	Другие	ВСЕГО
Украинцы	3,75	1,25	47,50	0,00	3,75	41,25	2,50	66,12
Венгры	0,00	0,00	0,00	0,00	69,23	30,77	0,00	10,74
Русины	14,29	0,00	28,57	0,00	0,00	57,14	0,00	5,79
Русские	33,33	0,00	50,00	0,00	0,00	16,67	0,00	4,96
Словаки	0,00	0,00	33,33	0,00	16,67	50,00	0,00	4,96
Немцы	25,00	0,00	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00	3,31
Цыгане	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,83
Евреи	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,65
Белорусы	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,83
Другие	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,83
ВСЕГО	5,79	2,48	38,84	0,83	13,22	37,19	1,65	

Как видим, доля греко-католиков максимально высока среди русинов (57,14%) и словаков (50,00%). Несколько меньше доля греко-католиков среди титульной нации – украинцев (41,25%) и еще меньше среди второго по численности этноса Закарпатья – венгров (30,77%). Количество же греко-католиков среди других этносов и этнических групп незначительно.

Чем вызвана к жизни культурно-клерикальная динамика? Очевидно, что ответ на этот вопрос надо искать в том, что общего у представителей наиболее активной части греко-католиков Закарпатья – русинов и словаков. Наиболее простой ответ на этот вопрос (в первом приближении) лежит в области общей истории русинов и словаков. Однако, общие исторические корни есть и у многих других коренных этнических групп нашего региона. Скорее всего, фактор, проявляющийся в конфессиональных предпочтениях, скрывается несколько глубже, чем позволяют прощупать исторические методы, в области социально-психологической или даже

политико-психологической. Источник клерикальных трансформаций – компенсация, возникающая на основе противоречивого сочетания высокого политического потенциала русинов и словаков, при их минимальной политической активности (см. табл. № 7 и 8).

Таблица № 7

Что Вы можете сказать о своем участии в дискуссиях на политические темы в кругу друзей и знакомых?

	Принимал и буду принимать участие	Принимал, но больше не буду	Не принимал, но буду принимать	Не принимал и не буду	Тяжело ответить	ВСЕГО
Украинцы	52,50 %	11,25 %	6,25 %	26,25 %	3,75 %	100 %
Венгры	46,15 %	23,08 %	0,00 %	15,38 %	15,38 %	100 %
Русины	57,14 %	14,29 %	16,67 %	28,57 %	0,00 %	100 %
Русские	33,33 %	33,33 %	0,00 %	16,67 %	0,00 %	100 %
Словаки	66,67 %	16,67 %	0,00 %	16,67 %	0,00 %	100 %
Немцы	25,00 %	0,00 %	0,00 %	75,00 %	0,00 %	100 %
Цыгане	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	100 %
Евреи	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	100 %
ВСЕГО	49,59 %	13,22 %	4,96 %	27,27 %	4,96 %	

Таблица №8

Что Вы можете сказать о своем участии в забастовках?

	Принимал, но больше не буду	Не принимал, но буду принимать	Не принимал и не буду	Тяжело ответить	ВСЕГО
Украинцы	1,25 %	13,75 %	83,75 %	1,25 %	100 %
Венгры	0,00 %	7,69 %	76,92 %	15,38 %	100 %
Русины	0,00 %	14,29 %	85,71 %	0,00 %	100 %
Русские	0,00 %	33,33 %	66,67 %	0,00 %	100 %
Словаки	0,00 %	16,67 %	83,33 %	0,00 %	100 %
Немцы	25,00 %	0,00 %	75,00 %	0,00 %	100 %
Цыгане	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	100 %
Евреи	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	100 %
ВСЕГО	1,65 %	13,22 %	82,64 %	2,48 %	

Согласно результатам опроса 66,67% словаков и 57,14% русинов охотно принимает участие в дискуссиях на политические темы, но имеют



прямо противоположную позицию в вопросе участия в забастовках (85,71 % русинов и 83,33% против участия в забастовках). Одинаковая противоречивость позиции компенсируется в одинаковых конфессиональных предпочтениях.

К общим особенностям политической позиции русинов и словаков Закарпатья относится их единодушие по отношению к роспуску «буфалорных» политических партий, Верховной Рады Украины, поддержку стратегии Правительства на борьбу с ростом цен, инфляцией и другие. Однако, наиболее существенным общим моментом является ответ на вопрос об ощущении степени свободы. На вопрос анкеты: «В какой мере Вы свободны в выборе своего жизненного пути, в возможности контролировать свою жизнь?» – 50,0% словаков и 28,57% русинов ответили: «Полностью не свободен». Это существенно отличает их от среднего показателя по Закарпатья – 9,09% и показателей ощущения несвободы в других этнических группах (см.: табл. №9).

Таблица № 9

В какой степени Вы свободны в выборе своего жизненного пути, в возможности контролировать свою жизнь? (в %)

	Совсем не свободен	2	3	4	Абсолютно свободен	Тяжело ответить	ВСЕГО
Украинцы	5,00	7,50	25,00	37,50	23,75	1,25	100
Венгры	0,00	7,69	46,15	15,38	23,08	7,69	100
Русины	28,57	0,00	42,86	28,57	0,00	0,00	100
Русские	16,67	33,33	0,00	33,33	16,67	0,00	100
Словаки	50,00	0,00	0,00	33,33	0,00	16,67	100
Немцы	0,00	0,00	50,00	25,00	25,00	0,00	100
Цыгане	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100
Евреи	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00	0,00	100
ВСЕГО	9,09	8,26	26,45	33,06	20,66	2,48	

Подобно словакам и русинам несколько завышено ощущение несвободы и у греко-католиков в целом – 13,33%, например, против 6,38 % у православных и 6,25 % у римо-католиков. Ощущение же полной свободы греко-католиками обнаружили только 8,89 % из их числа, против 31,25 % у римо-католиков и 23,40 % православных (см. табл. №10). В то же время среди греко-католиков существует большая группа (48,89%) тех, кто ощущает себя почти полностью свободным. Наличие двух почти альтернативных ощущений в рамках одной социальной группы позволяет предположить, что именно этот фактор является источником повышенной

социальной динамики. Именно поэтому компенсационный магнетизм греко-католической конфессии особенно силен в среде русинов и словаков, сильнее других ощущающих себя недостаточно свободными в выборе своего жизненного пути.

Таблица № 10

В какой степени Вы свободны в выборе своего жизненного пути, в возможности контролировать свою жизнь? (в %)

	Ни в одной из них	Иудейской	Православной	Протестантской	Римо-католической	Греко-католической	ВСЕГО
Совсем не свободен	0,00	0,00	6,38	0,00	6,25	13,33	9,09
2	14,29	0,00	14,89	0,00	6,25	2,22	8,26
3	42,86	0,00	25,53	100,00	31,25	24,44	26,45
4	0,00	66,67	29,79	0,00	12,50	48,89	33,06
Абсолютно свободен	42,86	33,33	23,40	0,00	31,25	8,89	20,66
Тяжело ответить	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	2,22	2,48
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	

Таким образом, увеличение удельного веса сторонников греко-католической конфессии в Закарпатья связано с их ощущением недостатка индивидуальной свободы в среде закарпатских русинов и словаков. Отсутствие реального рынка, доверия к органам власти и желания участвовать в политической борьбе за свои интересы, является социальным фоном такого ощущения. Трансформация конфессиональных предпочтений закарпатцев в сторону греко-католицизма – индикатор поиска выхода из нынешнего состояния. В отличие от ортодоксального православия, греко-католическая конфессия ассоциируется у закарпатцев с прозападной, т.е. «просвободной» ориентацией. В греко-католицизме они ищут, прежде всего, свободу. Конфессиональные предпочтения в Закарпатья превращаются в особую форму голосования, перенесенную с избирательных участков в храмы.

Было бы ошибкой считать рост популярности греко-католической конфессии в Закарпатья простым возвращением к утерянным традициям. Вектор сегодняшних конфессиональных предпочтений закарпатцев направлен не в прошлое, а в будущее, на возможность европейской

інтеграції Закарпаття. По тому дуже важко не обманути очікування закарпатців в духовній сфері. Цей факт необхідно сприймати як останню можливість, останній шанс, вимагаючи крайнє обережного звернення до духовних цінностей в зоні багатих традицій і міжкультурними взаємодіями. Питання про поєднання можливостей культурно-клерикальної форми інтеграції з економічної і політичної формами залишається відкритим. Освідомлення цього факта політиками здатно попередити їх від помилок в стратегічних розрахунках. Прийняття відповідальних політичних рішень в даній ситуації зобов'язано спиратися на достовірну соціологічну інформацію.

Іванна Бабинець (Ужгород, Україна)

### РЕЛІГІЙНЕ ЖИТТЯ УГОРСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ МЕНШИННИ НА ЗАКАРПАТТІ ЗА РОКИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ (1991- 2001 рр.)

Закарпатська область займає особливе місце на релігійній мапі України. Порівняно на невеликій території Закарпаття проживають представники багатьох національностей, вона межує з чотирма країнами (Угорщина, Румунія, Словаччина, Польща), що, звичайно, не могло не відобразитись на його релігійному житті. Станом на 2001 рік в області діяло за зареєстрованими статутами 1326 релігійних організацій 30 конфесій.<sup>1</sup>

Всім національним меншинам в Україні, і в Закарпатті зокрема, створені відповідні умови для сповідання своєї релігії. Про створення сприятливих умов, необхідних для збереження і розвитку релігійної самобутності угорської національної меншини, йдеться у статті 3 Декларації про принципи співробітництва між Українською Радянською Соціалістичною Республікою та Угорською Республікою по забезпеченню прав національних меншин від 31 травня 1991 року.<sup>2</sup> А в Декларації прав національностей України від 1 листопада 1991 року (стаття 4) стверджується, що "усім громадянам України кожної національності гарантується право сповідувати свою релігію ..."<sup>3</sup>. Отже бачимо, це правове поле релігійного життя національних меншин забезпечує їм широку можливість сповна задовільняти свої релігійні потреби.

Згідно з переписом населення 1989 року в Закарпатській області проживало 1 мільйон 252 тисячі осіб, серед яких угорці виступали найбільшою національною меншиною і складали 12,5% від загальної кількості населення області, тобто 155711 чоловік (понад 95% від усіх угорців України).<sup>4</sup> Найбільше угорців проживало у Берегівському районі (57 тис. чел. або 73% від загальної кількості населення району), Ужгородському і місті Ужгороді (34 тис. 720 чел.) та Мукачівському районі і місті Мукачеві (19 тис. 710 чел.), в інших дев'яти районах було