

Розділ 1. ТЕОРЕТИЧНА
ТА ПРИКЛАДНА ОНОМАСТИКА

Н.Г. ИВАНОВА
(*Одесса*)

**ТЕРМИНОЭЛЕМЕНТ -ГЕН- В СТРУКТУРЕ
ОНОМАСТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ С КОМПОНЕНТОМ -ОНИМ-**

УДК 81'373.2

Иванова Н.Г. Терминоэлемент -ГЕН- в структуре ономастических терминов с компонентом -ОНИМ-; 8 стр.; библиографических источников – 9; язык русский.

Анотація. У статті аналізується функціонування терминоелементу -ген- у складі термінів на -оним у структурно-функціональному та семантико-дериваційному аспекті, здійснено опис деяких новітніх тенденцій у розвитку ономастиичної термінології.

Ключові слова: онім, препонент, терминоелемент, граматична структура терміна.

Summary. The article deals with the analysis of semantic relations implemented in terms (with “оним”). Distant interlanguage connections existing in the real languages but not coinciding temporally and locally are analyzed in the article. The author investigates differential specifications occurring due to various term’s definitions.

Key words: onym, preponent, termelements, grammatical structure of the terms.

Основная цель настоящей статьи – показать специфику функционирования терминоэлемента (ТЭ) -ГЕН- при образовании дериватов с компонентом -ОНИМ.

Отметим, что данный терминоэлемент, проявляя высокую терминообразующую активность, занимает определенное место в ономастической терминосистеме (а также в терминосистемах других наук), входя в категориальный аппарат соответствующей научной области и образуя разветвленную сеть терминов-композитов.

В современной ономастической терминологии зафиксировано три двухкомпонентных термина, содержащих данный ТЭ в препозиции:

1. Термин, введенный А.А. Белецким¹ (далее – генонимы¹): – нарицательная лексика; название рода в классификационном смысле [1, с. 16].

¹ По нашему мнению, терминологическая система А.А.Белецкого, отражающая мировоззрение и миропонимание автора, заслуживает самостоятельного глубокого исследования, поскольку “научные лингвистические тексты, наряду с текстами художественных произведений, могут быть параметрированы с учетом особых качеств языковой личности автора, речевой индивидуальности ученого” [6].

2. Термин, зафиксированный Н.В. Подольской (далее – *генонимы*²): Собственное имя рода, поколения и их подразделений. Преимущественно для тюркского и монгольского ареалов [7, с. 46].

3. Б. Х. Кармышева использует в этом значении термин *генеоним* [5, с. 66], этимологически более четкий.

Данные термины восходят к древнегреческому существительному γένος, имеющему в древнегреческом языке следующие значения: 1) рождение, происхождение; 2) род, семья; 3) отпрыск, потомок или потомство; 4) род, племя; 5) знатное происхождение; 6) пол; 7) биол. (в зависимости от предмета) род, семейство, отряд, разряд, класс, вид, разновидность, порода; 8) лог. род; 9) грам. род; 10) филос. элемент, стихия [2, с. 319].

ТЭ *geno*¹- реализовал восьмое значение своего этифона γένος, ТЭ *geno*²- и *генео-* синтезировали два – второе и четвертое – значения этого древнегреческого слова. Все термины являются гомогенными по структуре.

Обращение к языку-источнику позволяет также выявить причины вариативности препонентов в терминах *геноним*² и *генеоним*. Как известно, традиционно препонент лингвистических терминов на -оним с одним препонентом морфологически соотносится с этифоном – существительным в форме генитива. Однако особого внимания требуют случаи, когда основы номинатива и генитива этифонов препонентов не совпадают: существительное γένος имеет в родительном падеже окончание -εος (γένος, *gen.* γένεος).

В этом случае возможно как сохранение (что является этимологически предпочтительнее) (1), так и утрата (2) первого гласного окончания генитива этифона:

- 1) γένος, *gen.* γένεος (ГЕНЕОНИМ);
- 2) γένος, *gen.* γένεος (ГЕНОНИМ¹, ГЕНОНИМ²).

Деривационный анализ выявил, что, если в общетерминологическом значении компонент -ГЕН- выступает как в качестве свободного корня, так и в препозиции и в постпозиции композита: *ген*, *антиген*, *генный*, *генетика* и т.д., то в системе ономастической терминологии его функции значительно ограничены.

Традиционно (в соответствии с существующей словообразовательной моделью терминов на -ОНИМ) данный компонент фигурирует в препозиции в составе композитов – терминов на -ОНИМ (и их производных).

И если в конце XX века использование компонента -ГЕН- в постпозиции композита мы признавали индивидуально-авторским, то в настоящее время следует отметить устойчивую тенденцию закрепления подобного функционирования.

Розділ 1. ТЕОРЕТИЧНА
ТА ПРИКЛАДНА ОНОМАСТИКА

Прежде чем охарактеризовать это новое для ономастической терминологии явление, представим анализ процесса утверждения препонента *-ГЕН-* в словообразовательной системе ономастической терминологии, в основе которого лежит валентный анализ терминов *ГЕНОНИМ¹*, *ГЕНОНИМ²*, *ГЕНЕОННИМ*, выявляющий их способность к правому и левому развитию.

Правовалентностные свойства исследуемых терминов выявляются в результате анализа существующих производных терминов на *-ОНИМ*, демонстрирующего зависимость между употребительностью (пусть даже индивидуально-авторской) терминов и количеством образованных от них производных.

От двухкомпонентных терминов *ГЕНЕОННИМ*, *ГЕНОНИМ²* отмечены только про-изводные с являемымся типовым суффиксом *-ij(a)*: *ГЕНЕОНИМИЯ* [5, с. 20], *ГЕНОНИМИЯ²* [7, с. 47].

А. А. Белецкий от созданного им термина *ГЕНОНИМ¹* [1, с. 51] лингвистически системно, этимологически обоснованно, логически взаимосвязанно и взаимообусловленно представил следующие производные: существительные: *ГЕНОНИМИЗАЦИЯ* [1, с. 191]; *ГЕНОНИМИКА* [1, с. 20]; *ГЕНОНИМИКОН* [1, с. 15]; *ГЕНОНИМИЯ* [1, с. 13] (нарицательная лексика), прилагательные: *ГЕНОНИМИЧЕСКИЙ* [1, с. 56], мотивирующее прилагательное *АПОГЕНОНИМИЧЕСКИЙ* [1, 51]; *ГЕНОНИМОГЕННЫЙ* [1, с. 51].²

И именно два последних деривата – прилагательные *АПОГЕНОНИМИЧЕСКИЙ* и *ГЕНОНИМОГЕННЫЙ* – обращают на себя наше внимание.

Специфика функционирования препонента *АП-* (*АПО-*) была выявлена

² Полученные данные можно представить в таблице, по вертикали в которой представлены исследуемые термины на *-оним*, а по вертикали – форманты, с помощью которых образуются суффиксальные дериваты. Знаком X обозначаются дериваты, отмеченные в сфере фиксации терминологии, а знаком O – дериваты, выявленные в сфере ее функционирования.

	ический	-ия	-ика	-изация	-икон	ап- ический	генный
<i>ГЕНОНИМ¹</i>	O	O	O	O	O	O	O
<i>ГЕНЕОННИМ¹</i>		X					
<i>ГЕНОНИМ²</i>		X					

в одной из наших предыдущих работ [3]³. Особенностью термина *ГЕНОНИМОГЕННЫЙ* является присутствие компонента *-ГЕН-* как в пре-, так и в постпозиции композита; причем если инициальный *ГЕН-* обозначает название рода в классификационном смысле [1, с. 167], то *-ГЕН-* в составе компонента *-ГЕННЫЙ-* “в складных словах вказує на зв’язок з поняттям ‘походження’” [8, с. 180].

Следовательно, термин *ГЕНОНИМОГЕННЫЙ* включает два омонимичных ТЭ *-ГЕН-*, первый из которых, отражающий авторскую концепцию А.А. Белецкого, предоставляет информацию о классификации изучаемых имен, а второй, имеющий общетерминологическое значение, – о происхождении, способах образования определяемого данным прилагательным онима.

Кроме термина *ГЕНОНИМОГЕННЫЙ*, компонент *-ГЕННЫЙ*, введенный в ономастическую терминологию А.А. Белецким, фиксируется также в созданных им терминах *АНТРОПОНИМОГЕННЫЙ* [1, с. 71], *МИФОНИМОГЕННЫЙ* [1, 122], *ПОТАМОНИМОГЕННЫЙ* [1, с. 63], *ЭЙДОНИМОГЕННЫЙ* [1, с. 51], построенных по четко заданной терминообразующей модели, обладая предсказуемой семантикой. Все ономастические термины на *-ГЕННЫЙ*, возникнув на базе многосоставных словосочетаний с общим значением определения по происхождению, содержат то же количество и качество информации, что и соответствующие развернутые варианты этих терминов.

Термины на *-ГЕННЫЙ* разворачиваются в терминосочетания $\text{Adj}_1 \text{ N}_1$; $\text{N}_1 - \text{Adj}_2 \text{ N}_2$; N_1 -part N_2 с общим значением определения по происхождению:

АНТРОПОНИМОГЕННЫЙ – происходящий / образованный от антропонима, антропонимного происхождения;

³ Были обоснованы аспекты семантического разграничения исследуемых инициальных препонентов АП- (АПО-) и ДЕ- при отмечаемом ранее отсутствии вариативности их семантики в пределах ономастической терминологии. Деривационно доказано, что препоненты АП- и ДЕ- употребляются только в абсолютном начале слова (в абсолютной препозиции в составе композита), в связи с чем мы определили их как инициальные. В соответствии с семантическими данными, инициальные препоненты ДЕ- и АП- в составе ономастических терминов употребляются в значениях “произведенный от ...” или “происходящий от ...”.

В результате анализа этимолого-семантических и структурно-семантических особенностей изучаемых препонентов оказалось целесообразным рекомендовать к использованию препонент АП- (АПО-) при указании на этимологию того или иного онима, в то время как препонент ДЕ- – на деривацию из того или иного класса онимов. (Напр., апотопонимный – этимологически произведенный от топонима; детопонимный – деривационно выводимый из топонима, и т.д.). [3].

Розділ 1. ТЕОРЕТИЧНА
ТА ПРИКЛАДНА ОНОМАСТИКА

ГЕНОНИМОГЕННЫЙ – происходящий / образованный от генонима, генонимного происхождения;

МИФОНИМОГЕННЫЙ – происходящий / образованный от мифонима, мифонимного происхождения;

ПОТАМОНИМОГЕННЫЙ – происходящий / образованный от потамонима, потамонимного происхождения;

ЭЙДОНИМОГЕННЫЙ – происходящий / образованный от эйдонима, эйдонимного происхождения.

Сложные образования подобного рода наглядно демонстрируют тенденцию к экономии языковых средств для выражения специальных понятий, не меняя их содержательного наполнения.

Зафиксирован еще один случай использования компонента *-ГЕН-* в постпозиции термина с компонентом *-ОНИМ*: введенный В. М. Калинкиным термин *поэтонимогенез* (“*поетонім+о+генез*”) для обозначения “розвитку зображенально-змістової сфери поетоніма”: “Внаслідок вивчення поетоніма як одиниці, що функціонує у відносно замкненому тексті й має деяке кінцеве число вживань, було виявлено динамічний характер його семантики, для опису якої було запропоновано поняття “*поетонімогенез*”” [4]⁴. *-ГЕН-* входит в состав компонента сложных слов *-ГЕНЕЗ*, “що означає “походження”, “виникнення”” [8, с. 180].

Интересно, что компоненты *-ГЕННЫЙ* и *-ГЕНЕЗ* имеют различные этимоны: соответственно “від грец. γεννάω – породжую, створюю” [8, с. 180] и “від грец. γένεσις – походження, породження” [8, с. 180]. Хотя, как уже было отмечено, этимоном препонента термина *ГЕНОНИМ* является древнегре-ческое существительное γένος.

Также выявлено, что препонент *-ГЕН-* способен располагаться в абсолютном начале трехкомпонентного термина на *-ОНИМ*: *ГЕНОГИДРОНИМ*, *ГЕНОЙКОНИМ*, *ГЕНООРОНИМ*, *ГЕНОТОПОНИМ*, однако суффиксальные производные от перечисленных терминов с двумя препонентами не отмечены, т.е. речь идет о нулевой реализации левой валентности всех этих терминов.

Таким образом, в системе ономастической терминологии компонент *-ГЕН-* фигурирует в двух функциях – в препозиции и в постпозиции композита, причем последняя, будучи реализованной на протяжении около трех десятков лет однократно в индивидуально-авторской терминосистеме, укрепила свои позиции в последнее десятилетие – на рубеже XX-XXI веков.

Динамика функционирования компонента *-ГЕН-* в системе ономастических терминов с базовым терминоэлементом *-ОНИМ-* может служить

⁴ См. также [9] и др.

наглядным примером специфики данного терминообразующего комплекса в целом, поскольку терминообразующая активность компонента *-ГЕН-* находится в прямой зависимости от актуальности терминируемых понятий.

Литература

1. Белецкий А.А. Лексикология и теория языкоznания (ономастика). – К.: Издательство Киевского университета, 1972. – 211 с.
2. Дворецкий И. Х. Древнегреческо-русский словарь. Т. 1. А – Л. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1958. – 1044 с.
3. Иванова Н.Г. Инициальные препоненты ДЕ- и АП- в ономастической терминологии // Вестник международного славянского университета. Серия Филологические науки. Т.VII. № 1-2. – Харьков, 2004. – С.18-19.
4. Калінкін В.М. Теоретичні основи поетичної ономастики: автореф. дис. ... д-ра фіол. наук / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 2000. – 35 с.
5. Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (по этнографическим данным). – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1976. – 323 с.
6. Ю.Е. Ларина. Научный стиль в зеркале эпохи (на материале подъязыка лингвистики) // –Эл. ресурс: <http://evcprk.ru/files/pdf/133.pdf>.
7. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
8. Словник іншомовних слів. За редакцією академіка АН УРСР О.С. Мельничука. Видання друге, виправлене і доповнене. – К.: Головна редакція Української радянської енциклопедії, 1985. – 968 с.
9. Чуб Т. В. Вплив поетонімогенезу на образні можливості пропріальної лексики: автореф. дис. ...канд. фіолол. наук / Донецький національний ун-т . – Донецьк, 2005. – 13 с.