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У даній статті автор висвітлив кількість проектів в розрізі статусів виконання протягом 2015-2019 років в Україні. Також відображено структуру проектів територіальних громад в Україні в розрізі статутсу виконання у всіх сферах протягом 2015-2019 років. Проаналізовано структуру проектів територіальних громад в Україні в розрізі пріоритетних сфер реалізації протягом 2015-2019 років та структуру проектів територіальних громад в Україні в розрізі другорядних сфер реалізації протягом 2015-2019 років, тис. грн. У табл. 1 відображено ефективність діяльності ОТГ в Україні щодо фінансування за рахунок субвенції з державного бюджету на формування інфраструктури ОТГ станом на 09.08.2017.
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В данной статье автор осветил количество проектов в разрезе статусов выполнения в течение 2015-2019 годов в Украине. Также отображена структура проектов территориальных общин в Украине в разрезе статутсы выполнения во всех сферах в течение 2015-2019 годов. Проанализирована структура проектов территориальных общин в Украине в разрезе приоритетных сфер реализации в течение 2015-2019 годов и структуру проектов территориальных общин в Украине в разрезе второстепенных сфер реализации в течение 2015-2019 годов, тыс. Грн. В табл. 1 отражено эффективность деятельности ОТГ в Украине по финансированию за счет субвенции из государственного бюджета на формирование инфраструктуры ОТГ состоянию на 09.08.2017.
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In this article, the author highlighted the number of projects in terms of implementation status for 2015-2019 in Ukraine. It also reflects the structure of the projects of territorial communities in Ukraine in terms of the statute of implementation in all areas during 2015-2019. The structure of the projects of territorial communities in Ukraine in terms of the priority areas of implementation during 2015-2019 and the structure of the projects of territorial communities in Ukraine in the context of the secondary spheres of implementation during 2015-2019, thousand UAH is analyzed. In tabl. 1 shows the effectiveness of the OTG in Ukraine with regard to financing from the state budget subvention for the formation of the OTG infrastructure as of 09.08.2017.
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**Постановка проблеми.** Розвиток тристороннього партнерства має прояв у ефективній діяльності інститутів, механізмів, інструментів, формах та методах взаємодії суб’єктів трипартизму. Проте показник міжсекторної взаємодії який насамперед піддається аналізу та є відчутним це соціально-економічний та екологічний рівень розвитку території на якій воно здійснюється. Такі показники проявляються у стані об’єктів інфраструктури, стані реалізації проектів регіонального розвитку, які розроблені за участі усіх сторін тристоронніх відносин, екологічному становище, та загальному рівні життя населення.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Тристоронньому партнерству в науці приділяється значна увага. Дослідженням аналізу діяльності інститутів трьохстороннього партнерства знайшли відображення у працях Крупник А. С., В. Якимця, А Колоти. Та разом з цим питання реалізації спільних проектів між секторної взаємодії залишається не дослідженим. Тому автором розглянуто саме практичну реалізацію проектів та проблеми що виникають до і після спільних дій.

**Постановка завдання.** Дослідити діяльності інститутів трьохстороннього партнерства у процесі підготовки, реалізації та завершення спільних проектів. Дати оцінку спільним діям та синергії що виникає від взаємодії трьох секторів на території реалізації проектів.

**Виклад основного матеріалу.** Ефективність тристороннього партнерства характеризують, окрім загальних, також індивідуальні критерії та відповідні їм показники, властиві кожній із сторін. Їх вибір обумовлюється в першу чергу функціями участі суб’єкта тристороннього партнерства, а також специфікою об’єкта угоди, в межах якої здійснюється їх взаємодія [7].

Рівень розвитку трипартизму в Україні можливо оцінити на основі аналізу діяльності та ефективності функціонування інститутів тристороннього партнерства, адже вони забезпечують взаємодію бізнесу, влади та громади. Відтак у попередніх дослідженнях було виокремлено такі інститути трипартизму, як:

* територіальні громади та об’єднані територіальні громади;
* Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР);
* консультативно-дорадчі органи за участю представників інститутів громадянського суспільства – осередки організованого впливу громадянського суспільства (як громадян, так і їх об’єднань) на діяльність органів державної влади або органів місцевого самоврядування у формі громадських ради при органах влади [1];
* громадські слухання;
* громадська експертиза;
* Центри розвитку місцевого самоврядування (ЦРМС);
* Агенції регіонального розвитку, як основний інститут взаємодії влади, бізнесу та громадян;
* інститути громадянського суспільства;
* Центри надання адміністративних послуг (ЦНАП);
* Національна тристороння соціально-економічна рада та територіальні тристоронні соціально-економічні ради.

Та все ж наявність перерахованих інститутів та їх функціонування має незначний вплив на рівень взаємної довіри між владою, підприємницькими структурами та інститутами громадянського суспільства, що проявляється у низькій солідарній відповідальності за стан суспільного розвитку. Такий рівень усвідомлення громадянами участі у реалізації тотальних змін за демократичними принципами, що базуються на самоорганізації представників всіх трьох секторів у процесі розв’язання суспільних проблем. Досить високим є й рівень суспільної підтримки патерналістського характеру держави [3].

Таким чином дорадчі органи що утворились в Україні мають характерні недосконалості в роботі [4] такими як:

* нестача достатньої кількості фахівців з тематики роботи органу, що зумовлює зниження ефективності функціонування дорадчого органу саме як консультативно-дорадчих органів;
* дисонанс між членами громадської ради і працівниками органу при якому вони сформовані, що зумовлює взаємну недовіру між членами дорадчого органу і керівництвом та працівниками органу;
* проблема формування складу дорадчого органу, що спричинено недостатнім фаховим рівнем (експерти не зажди є членами дорадчого органу);
* існування можливості за діяння недоброчесних технологій при формуванні ради, зокрема обрані представники часто лобіюють інтереси органів державної влади, що не забезпечує прозорості їх діяльності;
* намагання керівництва окремих органів використати дорадчі органи у своїх інтересах;
* формальність та декларативність громадських обговорень за участі представників дорадчого органу.

Автор провівши аналіз проектів співробітництва територіальних громад, як основи тристороннього співробітництва, оскільки міжсекторна взаємодія відбувається на певній території, має змогу констатувати що починаючи з 2015 року територіальними громадами було розроблено 200 проектів у різних сферах: дошкільна та загальна середня освіта, вища та професійно-технічна освіта, водопостачання та водовідведення, охорона здоров’я та соціальний захист, охорона природи, дорожньо-транспортна інфраструктура, культура та самобутність, фізична культура та спорт, енерго забезпечення, поводження з твердими побутовими відходами, соціальне підприємництво та економічна діяльність, сільськогосподарська діяльність, індустріальні та інноваційні парки, містобудівна документація, громадська безпека та порятунок, благоустрій, туризм, основні засоби для комунальних підприємств на інші сфери реалізації. Проте з 200 проектів реалізовано лише 1 проект у 2016 році, зокрема проект з «Реконструкції системи теплопостачання ЗОШ I-III ступенів у Чернігівській області», на який було виділено 548,193 з ДФРР 456,993 млн. грн. та з місцевих бюджетів 91,2 млн. грн. Лише два проекти перебувають у стані реалізації: капітальні ремонти автодоріг на території Закарпатської області на суму 140068,91 млн. грн., при цьому з ДФРР виділено 12661,282 млн. грн. Загалом на зазначену кількість проектів виділено та заплановано 10 679 385,13 млн. грн. (89,80%) коштів ДФРР та 1 170 990,65 млн. грн. (9,85%) коштів місцевих бюджетів, що становить відповідно 11 891 779,17 млн. грн. загальної вартості проектів.

На рис. 1 відображено кількість проектів в розрізі статусів виконання протягом 2015-2019 років в Україні.

Рис. 1. Кількістьрозроблених проектів територіальних громад в Україні в розрізі статтусу виконання у всіх сферах протягом 2015-2019 років, кількість (одиниць)

*Джерело: складено автором на основі [6].*

Отже, на підставі інформації щодо статусів та стану виконання проектів розвитку регіонів можемо стверджувати про низьку ефективність діяльності в Україні територіальних громад, адже на разі протягом 2-х років діяльності реалізовано лише 1 проект, лише 43 перебуває на етапі підготовки, 46 оцінюються, 36 оцінені, до видалення підлягають 11, відхилені 35 проектів.

На рис. 2 відображено структуру проектів територіальних громад в Україні в розрізі статутсу виконання у всіх сферах протягом 2015-2019 років.

Рис. 2. Структура проектів територіальних громад в Україні в розрізі статутсу виконання у всіх сферах протягом 2015-2019 років, тис. грн.

*Джерело: складено автором на основі [6].*

Більша частина проектів перебуває на сьогодні на етапі оцінювання. Разом з тим через відсутність фінансування, ряд адміністративних причин та відсутності соціально-економічного ефекту й разом з тим негативного впливу на екологію ряд проектів територіальних громад були відхилені (на суму 136,108 млн. грн.). Досить мала частка реалізованих проектів та проектів на етапі реалізації.

На рис. 3 відображено структуру проектів територіальних громад в Україні в розрізі пріоритетних сфер реалізації протягом 2015-2019 років.

Рис. 3. Структура проектів територіальних громад в Україні в розрізі пріоритетних сфер реалізації протягом 2015-2019 років, тис. грн.

*Джерело: складено автором на основі [6].*

Найбільший відсоток серед проектів територіальних громад, що фінансуються коштами ДФРР, становлять об’єкти й заходи у сфері загальної середньої та дошкільної освіти (34 %), ЖКГ (24 %), охорони здоров’я (14 %), натомість нечисленними були проекти щодо збирання і переробки твердих побутових відходів (0,5 %), розвитку закладів соціального обслуговування (2 %), реконструкції, капремонту місцевих доріг та вулиць (8 %). Для прикладу у 2015 році 763 (87 %) були проектами будівництва, реконструкції та капітального ремонту.

Проектами територіальних громад не передбачено спрямування коштів на реалізацію індустріальних та інноваційних парків, як це визначено ст. 241 Бюджетного кодексу України, не забезпечено збалансованого підходу в забезпеченні розвитку соціальної, виробничої, транспортної інфраструктури відповідних регіонів. Крім того, прийняті Міністерством регіонального розвитку України та окремими облдержадміністраціями управлінські рішення щодо відбору та формування переліків об’єктів для фінансування у 2015 році за рахунок ДФРР не забезпечили концентрації його коштів на ряді пускових об’єктів і об’єктів з високим ступенем будівельної готовності, що в подальшому стало однією з причин невведення їх в експлуатацію в заплановані терміни та зростання обсягів незавершеного будівництва.

На рис. 4 відображено структуру проектів територіальних громад в Україні в розрізі другорядних сфер реалізації протягом 2015-2019 років.

Рис. 4 Структура проектів територіальних громад в Україні в розрізі другорядних сфер реалізації протягом 2015-2019 років, тис. грн.

*Джерело: складено автором на основі [6].*

Більш ефективною є робота да в цілому реалізація проектів регіонального розвитку добровільно обєднаних територіальних громад, про що свідчить далі наведений аналіз їх діяльності.

У табл. 1 відображено ефективність діяльності ОТГ в Україні щодо фінансування за рахунок субвенції з державного бюджету на формування інфраструктури ОТГ станом на 09.08.2017.

Таблиця 1

Стан подання об’єднаними територіальними громадами проектів до фінансування за рахунок субвенції з державного бюджету на формування інфраструктури ОТГ станом на 09.08.2017

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Назва області | Кількість ОТГ | Сума коштів для ОТГ області | ОТГ, що подали проекти | Сума коштів поданих проектів | Не розподілений залишок |
| К-сть | % | Сума | % від загальної суми виділених на область |
| 1 | Вінницька | 21 | 45705,60 | 14 | 67 | 27675,1 | 18030,5 | 39 |
| 2 | Волинська | 15 | 50122,90 | 9 | 60 | 23165,2 | 26957,697 | 54 |
| 3 | Дніпропетровська | 34 | 135017,00 | 21 | 62 | 77633,0 | 57384,05 | 43 |
| 4 | Донецька | 6 | 41845,90 | 6 | 100 | 39675,8 | 2170,052 | 5 |
| 5 | Житомирська | 32 | 155132,40 | 3 | 9 | 39679,4 | 115453 | 74 |
| 6 | Закарпатська | 3 | 14551,80 | 3 | 100 | 14551,8 | 0 | 0 |
| 7 | Запорізька | 16 | 70918,80 | 8 | 50 | 34510,7 | 36408,1 | 51 |
| 8 | Івано-Франківська | 11 | 43224,10 | 10 | 91 | 40497,0 | 2727,135 | 6 |
| 9 | Київська | 2 | 6075,30 | 0 | 0 | 0,0 | 6075,3 | 100 |
| 10 | Кіровоградська | 5 | 19178,90 | 4 | 80 | 13156,6 | 6022,3 | 31 |
| 11 | Луганська | 3 | 16167,90 | 2 | 67 | 9680,1 | 6487,8 | 40 |
| 12 | Львівська | 22 | 63497,20 | 17 | 77 | 42868,2 | 20629,03 | 32 |
| 0 | Миколаївська | 19 | 90567,00 | 0 | 0 | 0,0 | 90567 | 100 |
| 14 | Одеська | 11 | 53017,20 | 5 | 45 | 21235,6 | 31781,577 | 60 |
| 15 | Полтавська | 18 | 59161,90 | 6 | 33 | 23200,1 | 35961,791 | 61 |
| 16 | Рівненська | 18 | 64265,90 | 6 | 33 | 15711,9 | 48554,037 | 76 |
| 17 | Сумська | 14 | 54607,40 | 8 | 57 | 35474,6 | 19132,777 | 35 |
| 18 | Тернопільська | 36 | 115491,20 | 11 | 31 | 36364,6 | 79126,65 | 69 |
| 19 | Харківська | 4 | 17654,00 | 1 | 25 | 1033,8 | 16620,193 | 94 |
| 20 | Херсонська | 12 | 52113,80 | 3 | 25 | 13037,7 | 39076,08 | 75 |
| 21 | Хмельницька | 26 | 167031,20 | 10 | 38 | 56653,0 | 110378,166 | 66 |
| 22 | Черкаська | 6 | 17910,70 | 6 | 100 | 12653,8 | 5256,9256 | 29 |
| 23 | Чернівецька | 16 | 61935,90 | 8 | 50 | 34025,1 | 27910,8 | 45 |
| 24 | Чернігівська | 16 | 84806,00 | 4 | 25 | 20076,3 | 64729,7 | 76 |
|  | Всього по Україні | 366 | 1500000,00 | 165 | 45 | 632 559,3 | 867 440,7 | 58 |

*Джерело: [5].*

Загалом, зважаючи на початок формування ОТГ у 2015 році можна говорити про недостатньо результативну діяльність ОТГ щодо створення інфраструктури, від якої залежить діяльність ОТГ та їх спроможність у реалізації проектів та програм розвитку територій. Лише 45% ОТГ в середньому подали проекти на формування власної інфраструктури, що означає незавершеність процесу децентралізації влади, а, отже, не налагоджений механізм тристороннього партнерства.

Оцінювання проектів територіальних громад відбувається на онлайн-платформі ДФРР за такими основними критеріями[8]:

* актуальність проекту;
* вплив проекту на громаду або регіон: чи вирішує проект проблеми регіону;
* соціально-економічний ефект від реалізації проекту;
* інноваційний підхід до вирішення проблем;
* термін реалізації проекту;
* фінансова, інституційна сталість результату проекту;
* обгрунтованість і вартість проекту;
* до фінансування проекту в обсязі не менше 10% місцевими бюджетами, що є на сьогодні однією з пріоритетних вимог, яка стимулює брати участь органів місцевого самоврядування у залученні громадян, бізнесу та міжнародних організацій до фінансової участі у проектах розвитку інфраструктури територій [2].

**Висновки та перспективи подальших досліджень.**

Отже, існуючі інститути тристороннього партнерства на сьогодні характеризуються відсутність ефективної співпраці, що проявляється у безсистемності їх взаємодії та поодинокими випадками результативної діяльності усіх представників між секторальної взаємодії. Тобто співпраця між органами влади, органами місцевого самоврядування, інститутами громадянського суспільства, представниками бізнесу характеризується поодинокими ефективними прикладами їх взаємодії. Основна участь у між секторальній взаємодії відводиться обласним, міським, селищним та сільським радам, тобто територіальним громадам, які здебільшого представлені органами виконавчої влади, що підтверджується фактичним поданням розроблених проектів регіональними радами.
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