

6. Зайцев А.В. Развитие принципов экономической науки // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. – 2010. – № 1, Том 2. – С. 5-21.
7. Зайцев А.В. Закон убывающей отдачи с позиций трудозатратной стоимости [Электронный ресурс] / А.В. Зайцев // Эффективная экономика. – 2013. – № 1. – Режим доступа до журналу: <http://www.economy.nayka.com.ua>
8. Zaitsev O. Objective value of commodities, its definition and measurement [Text] / O. Zaitsev // Scientific Letters of Academic Society of Michal Baludansky. – 2016. – Volume 4, № 6. – P. 184-186.
9. Зайцев А.В. Закон убывающей отдачи в аграрном производстве / А.В. Зайцев // Причорноморські економічні студії. – 2016. – Вип. 12-1. – С. 9-14.
10. Zaitsev O.V. Monetary Inflation and its Connection with Rising Prices / O.V. Zaitsev // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2016. – Vol. 7. – № 3. – С. 698-707.
11. Зайцев О.В. Вимірювання цінності грошей / О.В. Зайцев // Вісник Української академії банківської справи. – 2015. – № 2(39). – С. 46-52.
12. Україна. Показник виміру вартості кількістю витрат праці / О.В. Зайцев (Україна). – № 69892; зареєстровано 22.12.2016 в Державному реєстрі свідоцтв про реєстрацію авторського права.

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности развития классической экономической теории и неоклассических направлений. Обращается внимание, что общим является понимание наличия законов в экономических процессах. Утверждается мысль, что в экономических процессах закон стоимости работает параллельно вместе с законами неоклассической экономической теории.

**Ключевые слова:** классическая экономическая теория, неоклассические экономические теории, закон стоимости, закон спроса и предложения, взаимодействие законов.

**Summary.** In this work the features of the development of classical economic theory and neoclassical directions are considered. Attention is drawn to the general understanding of the existence of laws in economic processes. The idea is asserted that in economic processes the law of value works in parallel, together with the laws of neoclassical economic theory.

**Key words:** classical economic theory, neoclassical economics, law of value, law of supply and demand, interaction of laws.

УДК 333.41:63

**Залунина О. М.**

*кандидат технических наук, доцент,  
доцент кафедры менеджмента  
Кременчугского национального университета  
имени Михаила Остроградского*

**Zalunina O. M.**

*Cand. Sci (Tech.) Assoc. Prof.  
Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University*

## РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ

## DEVELOPMENT OF A CONCEPTUAL FRAMEWORK OF CONSTRUCTION INDUSTRY OF THE NATIONAL ECONOMY OF THE COUNTRY

**Аннотация.** В статье исследован термин «строительная отрасль». Рассмотрено, насколько полно существующие понятия отражают суть и содержание определения «строительная отрасль» в современных условиях. Отражены системные характеристики, позволяющие классифицировать подходы к толкованию понятия «строительная отрасль» с позиций юридического аспекта, функционирования строительных предприятий, строительного комплекса, инвестиционной политики и обобщенного представления.

**Ключевые слова:** строительная отрасль, управление, предприятие, национальное хозяйство, стабильное функционирование, антикризисные решения.

**Постановка проблемы.** Строительная отрасль занимает лидирующее положение в структуре национального хозяйства страны и в развитии территории. На современном этапе строительная отрасль является сложной системой, включающей множество подси-

стем, связанных между собой и оказывающих взаимное влияние на составные элементы. Именно поэтому сложной является задача обоснования теоретико-концептуальных основ управления строительной отраслью в контексте ускорения структурных изменений наци-

онального хозяйства, которое целесообразно начать с развития понятийного аппарата.

**Анализ последних исследований и публикаций.** На основе многолетней практики учеными А.Г. Загородним, Г.Л. Вознюком сформулировано понятие строительства [1; 2], которое представлено в энциклопедическом словаре отечественных ученых-экономистов [3, т. 1, с. 118].

Такими авторами, как В.И. Анин [4], П.М. Куликов [5], В.Г. Левит [6], В.Г. Федоренко [7], А.И. Закревский [8], В.И. Торкатюк, О.В. Димченко, Г.В. Стадник [9], Н.Б. Палига [10], А.И. Сухоруков, Т.М. Крупельницкая [10], В.В. Биба [11], А.О. Касич [12-14] и др., обоснованы направления развития строительной отрасли по решению вопросов, связанных с экономическими аспектами разработок строительных конструкций; повышением конкурсных требований к отечественному производителю; разработкой новейших технологий ремонта и восстановления строительных сетей; производством новейших материалов и конструкций для ремонтно-восстановительных работ отечественного производства и т. д. Теоретические и практические вопросы развития строительной отрасли привлекают внимание широкого круга ученых. Необходимость комплексного подхода подтверждается опытом, накопленным наукой и практикой. Ведущими учеными были исследованы и применены несколько научно-методических подходов к рассмотрению строительной отрасли.

Несмотря на значительный вклад в развитие научной мысли в строительстве, большинство авторов рассматривают строительную отрасль, не уделяя достаточного внимания современной терминологии, развитие которой происходит в связи с эволюцией теории экономики, усовершенствованием рыночных отношений, формированием новых тенденций в развитии экономики. В современной научно-методической литературе исследователи трактуют понятие строительной отрасли в зависимости от объекта и предмета исследования. При этом возникает необходимость уточнения понятийного аппарата в сфере экономической деятельности, которая учитывает различные свойства и характеристики, что отмечено в работе [15, с. 33-36] А.О. Касич.

**Целью статьи** является систематизация и развитие понятийного аппарата строительной отрасли для определения стратегических ориентиров развития строительства.

**Изложение основного материала.** Согласно национальному классификатору Украины [16] строительство относится к виду экономической деятельности, которая включает в себя комплекс организационных, изыскательских, проектных, строительного-монтажных и пусконаладочных работ. Это деятельность по возведению различных зданий и сооружений, а также их ремонту, реконструкции и реставрации.

По мнению авторов [1; 2], «будівництво – 1) процес спорудження будівель; 2) галузь матеріального виробництва, сутність якої – створення нових підприємств, розширення, реконструкція і технічне переобладнання підприємств та інших об'єктів виробничої сфери, а також об'єктів невиробничої сфери» [3, т. 1, с. 118].

Анализ литературных источников позволил классифицировать подходы к толкованию понятия «строительная отрасль» с позиции юридического аспекта; с позиции функционирования строительных предприятий; с позиции строительного комплекса; с позиции инвестиционной политики; с позиции обобщенного аспекта.

Обоснование терминов с юридической точки зрения проводят И.М. Миронец [17], Г.М. Гриценко [18], О.О. Стукаленко [19], В.А. Циленко [20].

Ученые исследуют суть дефиниций «строительство» и «капитальное строительство». Авторами сформулированы предложения, заключающиеся в том, что «поняття капітального будівництва, на відміну від будівництва, здебільшого використовуються як економічна категорія, а у правовому полі – з позиції урегулювання договірних відносин (Цивільний кодекс, Господарський кодекс). Порівнюючи його з відповідною галуззю будівництва, варто зазначити, що воно набуло більшого поширення як у спеціальній літературі, так і в нормативно-правових актах. У зв'язку з цим надалі доцільно оперувати категорією «будівельна галузь» та її нормативно-правовою базою, що зосереджена в межах будівельного права» [19, с. 105].

Следует отметить, что для развития понятийного аппарата категории «строительная отрасль» значимыми являются работы ученых, которые исследуют функционирование структурных элементов, то есть строительных предприятий. Вопросы развития строительной отрасли в рамках функционирования строительных предприятий анализируют С.И. Процик [21], Н.И. Верхоглядова [22], П.С. Рогожин, А.Ф. Гойко [23], О.С. Иванилов [24], С.Ф. Низимов [25], Т.С. Марчук [26], О.Л. Литвиненко [27]. Авторские научные разработки объединены основными задачами, которые должна решать система управленческого учета. Предложены подходы к организации системы управленческого контроля с учетом отраслевых особенностей строительных предприятий. Однако предлагаемые подходы учитывают в качестве доминанты приоритеты развития только предприятия, при этом слабо выражены взаимосвязи с внешней средой. Строительное предприятие рассматривает более узкий круг задач, чем отрасль, и акцент смещен на управление ресурсами предприятия.

Понятие «строительный комплекс», появившееся в начале 1980-х гг., было введено для обозначения группы отраслей сферы материального производства и их предприятий, участвующих в создании строительной продукции. Но уже в середине 1980-х гг. понятие «строительный комплекс» стало приобретать более практическое содержание, заключающееся в управлении взаимосвязанными группами отраслей.

Развитие строительной отрасли требует инвестиций в основной капитал, в том числе затрат на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектные работы.

Можно согласиться с мнением, выраженным А.Н. Асаулом [30], что в современных условиях как объект государственного управления понятие «строительный комплекс» не только не отражает сущность реальных экономических отношений, но и приобретает вид экономической абстракции.

Поэтому для управления сложными взаимосвязями в строительной отрасли целесообразно формирование кластеров по новым параметрам и признакам, которые формируют признаковое пространство.

Признаковое пространство – это набор характеристик, которые описывают изучаемый объект. Признаковое пространство – это область варьирования всех признаков совокупности изучаемых явлений [31].

Рассматривая строительную отрасль, логично предположить, что признаковое пространство строительной отрасли представляет собой совокупность методов и средств анализа, информационного поля, оценки, прогнозирования, планирования и управления элементами внешней и внутренней среды с целью развития. Исходная выборка является избыточно большой. Признаковое пространство строительной отрасли – это целостная система.

Необходимо отметить, что каждый элемент строительной отрасли описывается набором характеристик, которые можно назвать признаками.

Такое многообразие подходов к толкованию строительной отрасли объясняется тем, что строительная отрасль непосредственно участвует в развитии территории через сооружение зданий, инфраструктуры, дорог и т. д. При этом осуществляются производственные процессы, экономические взаимоотношения хозяйствующих субъектов на основе законодательной базы. Строительная отрасль характеризуется деятельностью, связанной с производственным процессом, технологической взаимосвязью всех операций, входящих в строительный процесс, управлением последовательностью выполняемых строительных этапов. Соответственно можно выделить несколько аспектов рассмотрения термина, характеризующих строительную отрасль.

Во-первых, содержательный аспект. Содержательный аспект термина должен отображать экономические и технические стороны во взаимосвязи. С позиции объекта исследования, (то есть процесса функционирования строительной отрасли) каждый этап деятельности реализации строительного проекта (подготовка, проектирование, производство, строительство и т. д.) характеризуется набором признаков, которые описывают этот этап функционирования строительной отрасли.

Во-вторых, технологический аспект. Технологический аспект должен отображать последовательность выполняемых этапов в строительстве, последовательность производственных операций и процессов.

В-третьих, управленческий аспект. Управленческий аспект должен отображать организацию, мотивацию, планирование и контроль развития строительной отрасли. Это является базисом проектирования, составления управленческих карт и т. д. применительно к управлению.

В-четвертых, динамический аспект. Динамический аспект должен отображать улучшение результатов во вре-

мени. Важными условиями развития строительной деятельности является динамичность и гибкость реализуемых программ. Достижение заданных характеристик производственно-хозяйственной деятельности может быть достигнуто лишь специально смоделированными средствами.

В-пятых, методологический аспект. Методологический аспект должен отображать направление развития строительной отрасли посредством методологии, объединяющей средства и инструментарий исследования вопросов проектирования, формирования и совершенствования комплексного анализа.

В-шестых, организационный аспект. Организационный аспект деятельности строительной отрасли должен отображать структурные компоненты, которые формируют ключевые позиции для развития.

В-седьмых, системный аспект. Системный аспект должен отображать сложно организованное целое, поскольку элементы системы не могут быть сведены к сумме составляющих их частей. Строительная система должна обладать признаками комплексности и в тоже время иметь организационную и экономическую обособленность.

В-восьмых, информационный аспект. Информационный аспект должен отражать математизацию и моделирование путем формализации данных. Это касается отдельно экономических, управленческих и производственных процессов, поскольку одни связаны с преобразованием вещества природы, другие – с преобразованием информации.

**В-девятых, процедурный аспект.** Процедурный аспект отображает обязательные действия при исследовании микроуровня, то есть внутри предприятия или структурного элемента строительной отрасли. Основными ключевыми составляющими являются цели, функции, принципы.

На основе этого предположения можно сформировать модульную признаковую базу категориального аппарата, в которой сгруппированы основные характеристики строительной отрасли по выделенным аспектам (табл. 1).

Таблица 1

Модульная база признакового пространства категориального аппарата строительной отрасли

Признаковый модуль	аспект	характеристика	свойство
отраслевой	содержательный	Характеризуется подготовкой, проектированием, производством и строительством	Предметная область исследования
	методологический	Характеризуется методологией, объединяющей средства и инструментарий проектирования, формирования и совершенствования комплексного анализа	Масштаб и ресурсное единство
	процедурный	Характеризуется целями, функциями, принципами	Направление вектора деятельности
промышленный	технологический	Характеризуется определенной последовательностью и взаимосвязью строительных этапов	Схематизация последовательности этапов
	системный	Характеризуется сформированной структурой, обладающей свойствами единого целого	Множественность элементов
	динамический	Характеризуется изменением во времени	Модальность, существующая возможность преобразования ресурсов
Координационный	управленческий	Характеризуется функциями организации, мотивации, планирования и контроля	Результирующие показатели, которые являются качественными и количественными
	организационный	Характеризуется структурными компонентами, которые формируют ключевые позиции для развития	Иерархическая структура
	информационный	Характеризуется математизацией и моделированием путем формализации данных	Результативность

Источник: составлено автором

**Висновки.** Строительство характеризується широким спектром характеристик и признаков, которые изменяются во времени. При этом:

1. Система учитываемых характеристик и признаков не может быть в полной мере использована для дифференциации в рамках Украины, поскольку ряд параметров, формирующих условия развития строительной отрасли, носят гипотетический характер и не содержат специфического набора числовых и категориальных данных.

2. В существующих подходах к толкованию строительной отрасли не отражены основные характеристики производственно-строительной системы, по которым оценивается целесообразность строительной деятельности,

то есть отсутствует такая характеристика, как репрезентативность.

3. Критичность к варьируемым параметрам отсутствует, хотя строительной отрасли как системе необходимо соответствующим образом реагировать на изменение каждого элемента.

4. Отсутствует сравнимость результатов комплексной оценки.

По результатам ранее проведенных исследований [30-38] автора, категориальный понятийный аппарат строительства необходимо дополнить по каждому аспекту с целью уточнения термина «строительная отрасль». Это позволит рассматривать строительную отрасль с позиции стратегического развития.

#### Список использованных источников:

1. Загородній А.Г. «Джерела інформації економічного аналізу в будівництві». – К.: ІСДО, 1994. – 72 с.
2. Загородній А.Г., Вознюк Г.Л. «Словник-довідник з підприємництва та економіки будівництва». – Львів: Вид-во Держ. ун-ту «Львівська політехніка», 1994. – 296 с.
3. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т. 1 / Редкол. С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр «Академія», 2000 – 864 с.
4. Анін В.І. Розрахунки ризиків інвестиційних проєктів в будівництві [Текст] / В.І. Анін // Формування ринкових відносин в Україні. – 2003. – № 6. – С. 18.
5. Лагутін Г.В., Куліков П.М., Тормосов Р.Ю., Поколенко В.О., Шпаков А.В., Приходько Д.О., Чуприна Ю.А. Операційний менеджмент у будівництві. – К.: КНУБА, 2010. – 364 с.
6. Левіт Л.Г. Порівняльна ефективність інвестицій у житлове будівництво за формами власності [Текст] / Л.Г. Левіт // Коммунальное хозяйство городов. науч. – техн. сб. – К.: Техніка, 2003, – Випуск 48. – С. 67-71.
7. Федоренко В.Г. Концепція стратегії розвитку будівельного комплексу України на період до 2015 року // Економіка та держава. – 2007. – № 1. – С. 3.
8. Закревський А.І. Трансформація маркетингової орієнтації будівельної промисловості України під час економічної кризи [Текст] / А.І. Закревський // Маркетинг в Україні. – 2009. – № 4. – С. 62-65.
9. Обґрунтування концептуального підходу до управління розвитком житлово-комунального комплексу / О.В. Димченко, В.І. Торкатюк, Л.М. Шутенко, Г.В. Стадник // Економічні проблеми та перспективи розвитку житлово-комунального господарства на сучасному етапі: матеріали ІV міжнар. наук.-практ. конф., Харків, 26-28 травня 2015 р. / Харків. обл. держ. адмін., Азербайдж. архіт.-будів. ун-т (м. Баку), Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О.М. Бекетова та ін. – Харків: ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2015. – С. 17-20.
10. Сухоруков А. Щодо напрямів антикризової політики у будівельному секторі України. Аналітична записка / А. Сухоруков, Т. Крупельницька / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/367/>.
11. Биба В.В. Стан та перспективи розвитку будівельної галузі України / В.В. Биба, В.С. Гагаш // Збірник наукових праць (галузеве машинобудування, будівництво). Вип. 4(39). Т. 2 – 2013. – ПолтНТУ, с. 3-9.
12. Касич А.О. Зміст та завдання державної інноваційно-інвестиційної політики України / Касич А.О. // Схід. – 2005. – № 6(72). – С. 3-9.
13. Касич А.О. Модернізаційні процеси в Україні в контексті світового досвіду / А.О. Касич // Економіка України. – 2017. – № 9. – С. 38-58.
14. Касич А.О. Вибір методу оцінки вартості будівельного підприємства / Касич А.О., Романенко О.В. // Економічний простір: збір. наук. праць. Дніпропетровськ: ПДАБА, 2012. – № 64. – С. 221-228.
15. Касич А. Понятійний апарат терміну «готова продукція» як об'єкта бухгалтерського обліку / А. Касич, В. Шара // Вісник Київського національного університету імені Т. Шевченка. Економіка, 2016. – № 11(188). – С. 33-36. Doi.org/10.17721/1728-2667.2016/188 – 11/6.
16. Національний класифікатор України. Класифікація видів економічної діяльності ДК 009:2010. Державний комітет україни з питань технічного регулювання та споживчої політики. Із змінами і доповненнями, внесеними наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 29 листопада 2010 року № 530. (Чинний від 01.01.2012 р.).
17. Миронець І.М. Поняття будівництва і капітального будівництва / І.М. Миронець // Вісник господарського судочинства. – № 3. – 2009. – С. 167-171.
18. Український тлумачний словник будівельних термінів [перше видання] / гол. ред. О.М. Лівінський. – К.: Українська академія наук, 2006. – 528 с.
19. Гриценко Г.М. Господарсько-правове регулювання організації і здійснення капітального будівництва в Україні: монографія / Г.М. Гриценко. – Донецьк: Юго-Восток, 2012. – 210 с.
20. Стукаленко О.О. Теоретичні аспекти визначення дефініцій «будівництво» та «капітальне будівництво» / О.О. Стукаленко // Адміністративне право. Київ, 2016. – С. 103-106.
21. Циленко В.А. Строительная деятельность как объект хозяйственно-правовой политики государства (введение в проблематику) / Циленко В.А. // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» № 4(15) 2013. – С. 263-270.
22. Процик С.І., Загородній А.Г. «Економічний аналіз виробничо-господарської діяльності будівельно-монтажних організацій». – К.: ІСДО, 1995. – 256 с.

23. Верхоглядова Н.І. Методика оцінки конкурентостійкості будівельних підприємств / Н.І. Верхоглядова, І.В. Радамовська // Вісник ОНУ ім. Мечникова. – Одеса, 2014. – Т. 19. – Вип. 3/2. – С. 31-35.
24. Рогожин П.С. Економіка будівельних організацій / П.С. Рогожин, А.Ф. Гойко. – К.: Видавничий дім «Скарби», 2001. – 448 с.
25. Іванілов О.С. Оцінка потенціалу будівельних підприємств графоаналітичним методом / О.С. Іванілов, В.В. Смачило, А.А. Неупокоева – Науковий вісник будівництва. – 2014. – С. 189-192.
26. Низомов С.Ф. Влияние отраслевой специфики строительных предприятий на организацию управленческого учета / С.Ф. Низомов // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 1. – С. 307-313.
27. Марчук Т.С. Системний підхід до визначення конкурентоздатності будівельної організації / Т.С. Марчук // Формування ринкових відносин в Україні: Наук. зб. – Вип. 4. – К.: НДЕІ, 2009. – С. 130-133.
28. Литвиненко О.Л. Фінансування будівельних компаній в умовах кризи / Литвиненко О.Л. // Фінансовий простір, № 1(13), – 2014. – С. 101-103.
29. Асаул А.Н. Формирование системы управления строительным комплексом в современных условиях. Международная конференция «Региональные и отраслевые проблемы инвестиционной политики», Международная академия инвестиций и экономики строительства. Суздаль, 2002 – 19-22 февраля. – Доклад.
30. Горелик А.Л. Об одном подходе к выбору пространства признаков, используемого при построении системы распознавания объектов и явлений / А.Л. Горелик // Журнал «Кибернетика». – 1972. – № 4 – 85с.
31. Залунина О.М. Построение агрегатов признаков строительного комплекса территории для концептуальной схемы группировки / О.М. Залунина // Восточно – Европейский журнал передовых технологий. – 2014. – 4/3(70). – С. 29-33.
32. Залунина О.М. Построение концептуальной схемы группировки областей Украины по макроэкономическим параметрам в строительном секторе // Науковий журнал Проблеми економіки. – 2014. – № 4. – С. 91-96.
33. Залунина О.М. Определение взаимосвязей отраслей, связанных с региональным строительством / О.М. Залунина // Журнал технологічний аудит і резерви виробництва. – 2015. – № 1/7(21). – С. 8-12.
34. Залунина О.М. Экономическое измерение управленческих решений в строительном секторе / О.М. Залунина // Scientific Journal «ScienceRise», 2015 – Volume 9/1(14) – September, – P. 42-46.
35. Залунина О.М. Формирование оптимального масштаба выпуска строительных материалов / О.М. Залунина // Журнал технологічний аудит і резерви виробництва. – 2016. – № 1/3(27). – С. 45-49.
36. Zalunina O. Construction of complex index for evaluation of investment attractiveness of building projects / O.Zalunina // Scientific Journal «ScienceRise», 2016 – Volume 5/1(22) – January, – P. 41-45.
37. Zalunina O. Formation of condition severity index of the industrial-building systems / O.Zalunina // «Technology audit and production reserves», 2016 – № 2/5(28). – С. 38-42.
38. Залунина О.М. Формування багаторівневої системи показників виміру добробуту населення / Дружиніна В.В., Алексеєва Н.Ф., Залунина О.М. // Науковий економічний журнал «Актуальні проблеми економіки». – 2017. – № 4(190). – С. 100-112.
39. Залунина О.М. Приоритеты информационного поля, используемые в управлении предприятием / О.М. Залунина // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство», 2016 – № 6. – С. 132-135.

**Анотація.** У статті досліджено термін «будівельна галузь». Розглянуто, наскільки повно існуючі поняття відображають суть і зміст визначення «будівельна галузь» у сучасних умовах. Відображено системні характеристики, що дають змогу класифікувати підходи до тлумачення поняття «будівельна галузь» із позицій юридичного аспекту, функціонування будівельних підприємств; будівельного комплексу, інвестиційної політики та узагальненого уявлення.

**Ключові слова:** будівельна галузь, управління, підприємство, національне господарство, стабільне функціонування, антикризові рішення.

**Summary.** The term «building industry» is studied in the article. It is considered how fully the existing concepts reflect the essence and content of the definition definition of the «construction industry» in modern conditions. The system characteristics allowing to classify approaches to interpretation of the concept «building branch» from positions: the legal aspect are reflected; functioning of construction companies; building complex; investment policy and generalized presentation.

**Key words:** construction industry, management, enterprise, national economy, stable functioning, anti-crisis solutions.