
ДО ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ МІЛІЦІЇ

*Колесніков Анатолій Дмитрович,
студент 2-го курсу факультету податкової міліції
Національного університету державної податкової служби України*

На фоні світової кризи важливим політичним і організаційним фактором на сьогодні є процес модернізації та розвитку ДПС України. Реалізація програми модернізації ДПС України, що здійснюється завдяки місії Світового банку, передбачає докорінну зміну і удосконалення організаційної і функціональної основи податкової

служби, у тому числі й податкової міліції. Тому ми пропонуємо розглянути та дослідити ряд законопроектів та думок провідних вчених.

На нашу думку особливої уваги заслуговує законопроект від 01.11.2005 №8210 «Про внесення змін та доповнень до деяких законів України (щодо створення служби фінансових розслідувань)» та законопроект від 07.12.2005 №8210-1, «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо реорганізації податкової служби)». Даними законопроектами передбачено створення служби фінансових розслідувань (передбачено злиття в єдиний орган податкової міліції і підрозділів міністерства внутрішніх справ України, які проводять боротьбу зі злочинністю у сфері економіки, з подальшим підпорядкуванням його Міністерство фінансів або міністерства внутрішніх справ України.[1,2]

У зв'язку з цим пропонуємо проаналізувати досвід Російської Федерації. Згідно з Указом Президента РФ №262 було створено Головне управління податкових розслідувань РФ. З липня 1993 р. до Закону РФ від 24.06.1993 р. №5238-1-Федеральна служба податкової поліції при Державній податковій службі Російської Федерації. Відповідно до ст.56 Федерального Закону РФ від 30.06.2003 р. №86-ф-3 федеральні органи податкової поліції було скасовано. Вочевидь такий підхід не може не впливати на ефективність боротьби з порушенням законодавства про податки.

Основною причиною яка призвела до ліквідації федеральної служби податкової поліції і передачі її функцій у 2003 році до міністерства внутрішніх справ Російської Федерації, є проблема взаємодії з іншими центральними органами виконавчої влади – колишнім Міністерством по податках і зборах РФ (нині-Податкова служба РФ). Але це не дало змоги вирішити проблему. Тим більше, що в системі міністерства внутрішніх справ Російської Федерації, на яке покладене виконання важливих загально – поліцейських завдань, блок податкової міліції «губиться» у прямому сенсі цього слова. Сучасна організаційна структура міністерства внутрішніх справ Російської Федерації навіть не передбачає у своєму складі самостійного департаменту (управління), працівники якого виконували функцію боротьби з податковою злочинністю.[7, с.69]

Тому слід погодитись з думкою, проте що «Податкова міліція повинна розглядатися, як невід'ємна складова єдиного організму ДПА України».[3,с.18]

Також варта уваги думка В. Грищенко з приводу реформування податкової міліції. Він зазначає, що проблеми реформування податкової міліції недоцільно розглядати відокремлено від модернізації системи державної податкової служби України загалом. Нині вся система нагально потребує подальшого розвитку і вдосконалення податкової бази, яка сприяла б реалізації завдань, що стоять перед нею. [33,с.36]

Робота у цьому напрямі на наш погляд, має передбачати: впровадження законодавств, регламентує діяльність податкових органів відповідно до міжнародних зобов'язань України, інтеграційних процесів та міжнародних стандартів, поширення правового регулювання на відносини, пов'язані із функціонуванням підрозділів органів удосконалення та поглиблення правових основ взаємодії податкової міліції з іншими правоохоронними органами, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, підготовку та внесення пропозиції щодо поліпшення фінансових та матеріально-технічного забезпечення підрозділів податкової служби та економічного стимулювання її працівників; удосконалення правової роботи в системі державної податкової служби України, у тому числі законотворчої діяльності.[3, с.24]

І це далеко не повний перелік умов які треба виконати для удосконалення правових основ податкової служби.

Слід зазначити, що основними причинами гальмування та проблем процесу реформування правоохоронних органів загалом та податкової міліції зокрема є: недостатньо високий рівень свідомості (в тому числі інформативності) суспільства, економічні чинники та політична воля керівництва держави тощо.[3, с.17]

Враховуючи вище викладене, ліквідація або виведення податкової міліції з підпорядкуванням ДПА України сьогодні навряд чи є доцільним. Підпорядкування податкової міліції України іншому відомству може призвести до зміни її статусу і структури, а також до руйнування чітко налагодженої системи боротьби зі злочинністю у сфері оподаткування та погіршенню її результатів і відповідно до значного зменшення надходжень до бюджету держави. І навпаки перебування податкової міліції у структурі державної ДПС України сприятиме: зосередженню зусиль оперативних та інших підрозділів працівників податкової міліції, податкових органів і слідчих на викритті злочинів та інших правопорушень у сфері оподаткування; активному та ефективному використанню в процесі протидії податкової злочинності інтегрованих без даних Державної податкової адміністрації України, безперервному процесу взаємодії податкової міліції з іншими підрозділами ДПС.

Література

1.Про внесення змін та доповнень до деяких законів України (щодо створення служби фінансових розслідувань) [Законопроект № 8210 від 01.11.2005 р] : [Електронний ресурс] / Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua>

2.Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо реорганізації податкової міліції) [Законопроект № 8210-1 від 07.12.2005 р] : [Електронний ресурс] / Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua>

3. Україна - НАТО / В. Голуб, В. Корнілова // Університет : історико-філософський журнал / Видається Київським славистичним університетом. – 2007. – № 6 (22) с. 70.

4.Новітні тенденції реформування державної податкової служби України. Монографія / За заг. ред. Т.Т.Ковальчука. - К.: "МП Леся", 2007. - 247 с.

Науковий керівник - Біла Вікторія Русланівна, викладач кафедри управління, адміністративного права і процесу та адміністративної діяльності