

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я МОЗ УКРАЇНИ

РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

за попередніми результатами
моніторингу стану охорони здоров'я
в сільській місцевості

2007 рік

Київ 2008

ЗМІСТ

1. Вступ.....	2
2. Перелік окремих інтегральних показників моніторингу стану охорони здоров'я та діяльності закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України в сільській місцевості, що подаються щорічно	4
3. Розподіл АР Крим та областей України у відповідності з їх рейтинговою оцінкою за показниками діяльності охорони здоров'я в сільській місцевості (за оперативними даними моніторингу 2006 року).....	5
4. Аналіз попередніх результатів моніторингу стану охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними 2006 року	6
5. Значення показників АР Крим та областей України в динаміці 2004-2006 рр.....	8

За загальною редакцією професора Г.О.Слабкого

ВСТУП

При визначенні цілей, завдань у стратегії розвитку територіальних систем охорони здоров'я необхідне врахування потреб різних контингентів населення. Виняткової уваги заслуговують сільські мешканці, для яких характерні значні рівні захворюваності, інвалідності і смертності.

На підвищення доступності та якості медичної допомоги сільському населенню спрямовано Указ Президента України «Про невідкладні заходи щодо реформування системи охорони здоров'я населення» від 06.12.05 №1694/2005, окремим пунктом (п.7) якого МОЗ України, Раді міністрів АР Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям доручено здійснювати заходи щодо підвищення рівня забезпечення населення медичною допомогою та лікарськими засобами, особливо у сільській місцевості, виділення приміщень для сільських лікарських амбулаторій та вдосконалювати систему профілактики медичних оглядів населення.

Проблемам охорони здоров'я сільських жителів присвячено окремий розділ Міжгалузевої комплексної програми «Здоров'я нації» на 2002-2011 рр., яка спрямована на збереження і зміцнення здоров'я населення шляхом впливу на комплекс соціальних, медичних, економічних та екологічних чинників. Міжгалузевий підхід щодо збереження здоров'я сільських мешканців, започаткований у програмі, пов'язаний із багатогранністю цієї проблеми і передбачає участь різних міністерств, державних комітетів, місцевих органів виконавчої влади у вирішенні питань, які зумовлені специфікою організації медичної допомоги на селі, а це, насамперед, низька укомплектованість лікарями сільських медичних закладів, недостатній розвиток ПМСД на засадах сімейної медицини, недостатній обсяг диспансерного нагляду.

Для визначення сучасних особливостей надання медичної допомоги сільським жителям, її доступності, ефективності профілактичної роботи, кадрового забезпечення в Українському інституті громадського здоров'я МОЗ України за підтримки МОЗ України (наказ МОЗ України від 10.12.2001 р. № 491 «Про додаткові показники щодо забезпечення моніторингу стану охорони здоров'я в сільській місцевості» та наказ МОЗ України від 31.05.2002 р. №197

«Про рейтингову оцінку стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я») проводиться моніторинг окремих інтегральних показників діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я сільської місцевості.

У 2007 р. моніторинг діяльності з охорони здоров'я в сільській місцевості проводився за попередніми даними показників, вказаними в таблиці 1.

Результати, надіслані з регіонів України, за кожним із показників представлені у відповідних таблицях в динаміці 2005-2007 рр. Підставою для внесення кожного значення в розрахункові таблиці є документ за підписом начальника або заступника управління охорони здоров'я, які несуть відповідальність за їх достовірність.

Моніторинг діяльності лікувально-профілактичних закладів окремих адміністративних територій, спрямований на застосування диференційованого підходу до вирішення питань соціального розвитку, в т.ч. розбудови системи охорони здоров'я в сільській місцевості, є додатковим інформаційним підґрунтям для прийняття своєчасних управлінських рішень щодо вдосконалення організації медичної допомоги сільським жителям.

Таблиця 1

Перелік окремих інтегральних показників моніторингу стану охорони здоров'я та діяльності закладів охорони здоров'я АР Крим, областей України в сільській місцевості, що подаються щорічно

№	Показник	Одиниці виміру	Ваговий коефіцієнт
1	2	3	4
1	Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень і лікарських амбулаторій	в %	18,0
2	Укомплектованість фізичними особами посад середніх медичних працівників ФАПів	в %	12,6
3	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів	в %	8,29
4	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії у сільських жителів	в %	8,07
5	Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %	7,84
6	Питома вага раку молочної залози III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %	7,73
7	Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості	на 100 000 населення	6,24
8	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці	9,28
9	Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (до року) в сільській місцевості	в %	8,25
10	Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (від 1 до 2 років) в сільській місцевості	в %	7,62
11	Питома вага пологів, що відбулися поза лікувальним закладом, в сільській місцевості	в %	6,08

Таблиця 2

Розподіл АР Крим та областей України у відповідності з їх рейтинговою оцінкою за показниками діяльності охорони здоров'я в сільській місцевості (за оперативними даними моніторингу 2006 року)

Рейтингове місце	Адміністративні території	T-показник
1	Харківська	0,7596
2	Чернівецька	0,7552
3	Вінницька	0,7486
4	Закарпатська	0,7468
5	Сумська	0,7119
6	Тернопільська	0,7103
7	АРКрим	0,707
8	Миколаївська	0,7029
9	Київська	0,7007
10	Рівненська	0,7001
11	Запорізька	0,6991
12	Львівська	0,6747
13	Одеська	0,6739
14	Кіровоградська	0,6706
15	Донецька	0,6373
16	Хмельницька	0,6327
17	Дніпропетровська	0,6204
18	Черкаська	0,6054
19	Полтавська	0,5978
20	Житомирська	0,5836
21	Луганська	0,5826
22	Чернігівська	0,5736
23	Волинська	0,572
24	Херсонська	0,55
25	Івано-Франківська	0,5187

Аналіз попередніх результатів моніторингу стану охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними 2006 року

Моніторинг стану охорони здоров'я в сільській місцевості спрямовано на визначення сучасних особливостей надання медичної допомоги сільським жителям, її доступності та якості, обсягів профілактичної роботи, кадрового забезпечення.

Про кадрову складову сільських закладів охорони здоров'я свідчать такі показники як укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень і лікарських амбулаторій та посад середніх медичних працівників ФАПів.

Не дивлячись на позитивні зрушення у ряді областей щодо укомплектованості фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень і лікарських амбулаторій, цей показник знаходиться на рівні 90,0% і вище лише у трьох областях (Чернівецькій, Закарпатській, Львівській). На рівні 71,87-87,7% укомплектовано заклади охорони здоров'я ще у 13 областях та АР Крим. На решті територій 31,4-41,7% посад лікарів залишаються не укомплектованими.

Дещо кращим є стан справ щодо укомплектованості ФАПів середніми медичними працівниками. Стовідсотковою є укомплектованість ФАПів у трьох областях – Львівській, Запорізькій, Рівненській. На рівні 90,2-99,7% знаходиться цей показник ще у 17-и областях та АР Крим. На решті територій від десяти до дванадцяти відсотків посад середніх медичних працівників у ФАПах є не укомплектованими.

Значною медико-соціальною проблемою є злякисні новоутворення. На зменшення інвалідності та смертності від цих хвороб спрямоване раннє їх виявлення і скорочення кількості занедбаних форм цієї патології.

Питома вага злякисних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів, у 2007 р. коливалася від 2,2% у Вінницькій області до 15,5% у Івано-Франківській. Порівняно з 2006 р. зменшення цього показника зареєстровано на 12 адміністративних територіях, на решті територій підвищився. Високою залишається частка злякисних новоутворень, виявлених вперше у IV стадії. На рівні 11,5-18,3% є питома вага давнених випадків цієї патології у 16 областях та АР Крим, на рівні 20,3-24,6% ще на 4 адміністративних територіях і лише у чотирьох областях цей показник є нижчим за десять відсотків. Питома вага раку шийки матки III-IV

стадії серед вперше виявлених у сільських жителів у 2007 р. була найнижчою у Волинській (4%) і Вінницькій (4,2%) областях. У Вінницькій області ще є найнижчою частка вперше виявленого раку молочної залози у III-IV стадії (4,1%), тоді як у Полтавській і Івано-Франківській областях вона становить відповідно 32,5% і 35,7%.

Стан психічного здоров'я сільських мешканців характеризує такий показник як захворюваність на алкогольні психози. Звертає на себе увагу значна різниця рівня захворюваності на алкогольні психози на 100 тис. населення у Запорізькій, Кіровоградській, Харківській, Дніпропетровській, Одеській областях, де він є найнижчим і коливається від 1,4 до 3,7 і Луганською, Херсонською, Волинською областями з найвищим рівнем – у межах 27,1-29,6.

В умовах епідемії туберкульозу важливим є визначення ступеня охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення. Повністю або практично повністю (980-1000 дітей що підлягали туберкулінодіагностиці) охоплено цим видом обстеження дитяче населення на 13 адміністративних територіях України.

При аналізі такого показника як питома вага сільських дітей у віці до року і у віці від одного до двох років, померлих поза стаціонаром, встановлено наступне. Частка дітей (до року), померлих поза стаціонаром, у 2007 р. порівняно з 2006 р. зменшилася на 13 територіях і була найнижчою у Донецькій (2,5%), Чернівецькій (2,7%), Рівненській (2,82%), Запорізькій (2,9%) областях. Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (від 1 до 2 років) у 2007 р. була найвищою у Хмельницькій, Житомирській, Волинській областях, де вона коливалася від 44,4% до 64,3%, тоді як у Донецькій, Луганській, Полтавській, Чернігівській областях взагалі не зареєстровано випадків смерті дітей у цьому віці, а ще у двадцяти областях питома вага померлих поза стаціонаром дітей становила 2,6%-29,1%.

**Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських
дільничних лікарень і лікарських амбулаторій (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Чернівецька	98,5	98,1	98,10
2	Львівська	89,5	91,4	93,08
3	Закарпатська	95,0	92,3	92,60
4	Харківська	84,4	82,3	87,71
5	АР Крим	99,0	98,6	86,0
6	Тернопільська	95,1	90,2	84,70
7	Житомирська	89,0	82,8	82,80
8	Вінницька	73,0	71,3	81,30
9	Миколаївська	91,3	84,2	78,40
10-11	Одеська	85,2	72,4	78,10
10-11	Рівненська	67,4	65	78,10
12	Хмельницька	83,9	81,2	77,40
13	Івано-Франківська	93,5	76,5	76,0
14	Херсонська	74,2	79,34	73,60
15	Черкаська	84,7	80,4	72,40
16	Полтавська	79,5	77,7	72,0
17	Київська	73,25	70,55	71,87
18	Луганська	72,08	68,6	68,60
19	Кіровоградська	66,2	60,9	67,50
20	Дніпропетровська	71,6	67,8	65,20
21	Запорізька	81,2	79,8	64,60
22	Донецька	80,9	64,9	64,50
23	Чернігівська	61,2	63,5	63,80
24	Волинська	67,8	62,31	62,20
25	Сумська	65,2	60,85	58,30

**Укомплектованість фізичними особами посад середніх медичних
працівників ФАПів (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Запорізька	100,0	100	109,60
2	Львівська	99,3	101	102,13
3	Рівненська	101,7	99,7	100,10
4	Закарпатська	100,0	99,7	99,70
5	Чернівецька	99,0	99,3	99,4
6	Житомирська	99,8	97,4	98,60
7	Вінницька	97,1	98,1	98,4
8-9	АР Крим	98,5	98,1	98,0
8-9	Хмельницька	97,7	99,1	98,0
10-11	Полтавська	103,0	123	97,90
10-11	Тернопільська	121,09	96,7	97,90
12	Івано-Франківська	99,2	97,1	97,60
13	Луганська	98,99	96,8	96,80
14	Черкаська	99,8	98,3	95,8
15	Одеська	97,7	90,1	95,20
16	Волинська	93,0	92,3	95,1
17	Чернігівська	93,5	94,2	94,8
18	Донецька	91,0	85,7	94,7
19	Харківська	94,4	94,6	94,1
20	Херсонська	94,6	95,1	91,1
21	Миколаївська	98,6	92,5	90,20
22	Кіровоградська	94,1	94,3	89,90
23	Київська	86,2	87,2	87,93
24	Дніпропетровська	93,2	91,2	87,6
25	Сумська	88,9	87,5	87,40

Таблиця 5

**Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії
(візуальні форми) у сільських жителів (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Вінницька	4,8	3,5	2,2
2	Харківська	9,23	5	3,2
3	Київська	4,6	4,2	4,34
4	Сумська	3,12	3,6	5,20
5	Донецька	5,2	5,8	6,2
6	Волинська	7,2	7,46	6,4
7	Закарпатська	7,2	8,1	7,80
8	Хмельницька	10,7	8,4	9,2
9	Дніпропетровська	13,2	9,3	9,8
10	Житомирська	9,87	10,2	10,10
11-12	Запорізька	12,4	9,8	10,20
11-12	Кіровоградська	12,2	15,5	10,20
13	Львівська	12,1	12,1	10,30
14	Тернопільська	12,0	9	11,50
15	Чернігівська	16,6	16,3	11,6
16-17	Миколаївська	10,1	9,6	11,90
16-17	Одеська	10,5	14,8	11,90
18	Рівненська	9,2	9,4	12,20
19	Черкаська	12,8	12,6	12,4
20	Полтавська	11,4	11,5	13,10
21	Чернівецька	12,8	13,1	13,7
22	АР Крим	15,0	15,0	14,0
23	Херсонська	13,1	13,6	14,4
24	Луганська	15,8	16,4	14,60
25	Івано-Франківська	15,2	17,6	15,50

Таблиця 6

**Питома вага злочинних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії
у сільських жителів (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Тернопільська	15,0	16,1	3,80
2	Чернівецька	13,4	7,0	8,1
3	Кіровоградська	12,5	16,6	8,75
4	Харківська	12,7	12,4	8,8
5	Миколаївська	10,2	10,9	11,50
6	Хмельницька	10,6	10,9	12,0
7	АР Крим	12,0	13,3	12,1
8	Сумська	11,66	12,6	12,60
9-10	Вінницька	16,8	16,1	13,5
9-10	Рівненська	15,5	14,3	13,50
11	Закарпатська	18,5	18,2	13,80
12	Дніпропетровська	13,3	12,4	13,9
13	Донецька	14,2	15,5	14,9
14	Київська	14,1	14,1	15,60
15	Запорізька	12,6	15,9	16,00
16	Львівська	15,9	17,1	16,20
14	Одеська	14,1	20,9	16,30
18	Житомирська	12,1	16,6	16,40
19	Волинська	18,86	18,68	16,6
20	Чернігівська	20,9	20,3	17,2
21	Черкаська	16,5	9	18,3
22	Івано-Франківська	21,2	24,0	20,30
23	Луганська	23,3	24,2	22,60
24	Херсонська	21,5	21,6	22,9
25	Полтавська	18,4	18,9	24,60

Таблиця 7

**Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених
у сільських жителів (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Волинська	3,28	9,6	4,0
2	Вінницька	5,6	6,7	4,2
3	Луганська	4,3	13,8	5,00
4-5	Рівненська	8,5	8,3	6,00
4-5	Сумська	6,52	5,4	6,00
6	Закарпатська	8,8	8,1	8,10
17	АР Крим	14,9	19,9	9,6
7	Кіровоградська	13,1	32,7	10,42
8	Дніпропетровська	14,9	8,2	10,5
9	Житомирська	16,1	11,2	11,0
10	Тернопільська	15,6	14,8	11,10
11-12	Одеська	15,7	13	12,90
11-12	Харківська	19,8	18,3	12,9
13	Миколаївська	8,5	12,5	13,0
14	Черкаська	25,0	22	14,5
15-16	Донецька	13,6	16	16,2
15-16	Львівська	17,7	13,2	16,20
18	Полтавська	15,5	13,4	16,70
19	Київська	17,0	16,7	17,28
20	Чернівецька	16,4	16,5	17,4
21	Чернігівська	27,9	27,3	19,0
22	Запорізька	19,3	19,4	20,0
23	Херсонська	19,2	20	20,1
24	Хмельницька	18,8	16,4	24,6
25	Івано-Франківська	20,3	25,3	26,70

**Питома вага раку молочної залози III-IV ст.. серед вперше виявлених
у сільських жителів (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Вінницька	15,1	5,5	4,1
2	Сумська	4,9	7,9	13,30
3	Закарпатська	14,2	14	14,0
4	Миколаївська	10,9	14,4	14,90
5	Хмельницька	22,6	20,5	16,1
6	Чернівецька	18,6	17,4	16,2
7	Львівська	26,8	23,9	16,90
8	Волинська	20,0	19,79	17,2
9	Харківська	19,5	18,6	18,3
10	Кіровоградська	21,8	33,1	18,46
11	Житомирська	18,6	19,7	19,10
12	Одеська	18,1	33,1	19,40
13	Рівненська	19,7	19,9	20,10
14	Тернопільська	20,5	19,3	21,40
15	Запорізька	24,0	22	21,60
16	Чернігівська	30,4	27,8	22,3
17	АКрим	23,7	24,7	24,0
18	Київська	19,0	18,6	24,06
19-20	Херсонська	27,6	26,9	25,2
19-20	Черкаська	36,6	26,9	25,2
21	Луганська	32,3	28	28,0
22	Дніпропетровська	32,4	28,6	29,5
23	Донецька	26,8	30,5	29,7
24	Полтавська	28,7	34,2	32,50
25	Івано_Франківська	34,9	35,8	35,70

**Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості
(на 100 000 населення)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Запорізька	2,1	1,5	1,40
2	Кіровоградська	5,2	2,9	2,50
3	Харківська	4,3	3	3,1
4	Дніпропетровська	5,6	4,95	3,5
5	Одеська	2,7	3,8	3,70
6	Хмельницька	4,1	2,6	4,06
7	Київська	8,0	3,8	4,96
8	Сумська	7,4	7,6	7,10
9	Чернівецька	15,9	6,85	8,3
10	Рівненська	11,6	9,5	14,0
11	Полтавська	18,2	14,9	14,30
12	Житомирська	4,1	15,5	14,50
13	АР Крим	12,0	15,2	15
14	Миколаївська	14,8	16,1	18,06
15	Черкаська	16,2	14,8	19,1
16	Чернігівська	21,0	42,1	20,0
17	Вінницька	18,8	21,2	21,3
18	Львівська	29,6	24,5	22,20
19	Закарпатська	27,0	18,6	23,80
20	Івано-Франківська	22,6	29,2	24,60
21	Донецька	26,4	26,7	25,8
22	Тернопільська	18,6	19,6	26,30
23	Луганська	36,8	27,3	27,10
24	Херсонська	26,0	15,4	27,2
25	Волинська	22,4	21,3	29,6

Таблиця 10

Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості (на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Житомирська	1000,0	999,8	999,80
2	Чернівецька	999,6	999,7	999,1
3	Тернопільська	992,8	948,9	996,50
4	Івано-Франківська	996,9	972,3	996,30
5	Запорізька	995,9	995,3	995,90
6-7	АР Крим	1025,0	990	991,0
6-7	Харківська	1000,0	1000	991,0
8	Одеська	999,8	988,7	990,80
9	Луганська	993,3	985,8	989,70
10	Миколаївська	995,0	985	984,00
11	Херсонська	1000,0	977,3	980,7
12-13	Дніпропетровська	952,3	953	980,0
12-13	Чернігівська	999,5	980	980,0
14	Київська	997,17	979,7	978,30
15	Закарпатська	1023,0	917,4	977,60
16	Сумська	999,23	977,8	975,00
17	Донецька	990,5	899,7	971,2
18	Львівська	984,3	992	971,16
19	Полтавська	1000,0	1000	959,20
20	Рівненська	998,8	958,2	958,40
21	Волинська	997,9	969	956,0
22	Кіровоградська	970,8	915,5	952,60
23	Черкаська	1000,0	946	948,0
24	Хмельницька	999,6	981,9	947,9
25	Вінницька	1000,0	710	784,0

Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (до року) в сільській місцевості (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Донецька	2,7	1,9	2,5
2	Чернівецька	1,6	1,8	2,7
3	Рівненська	10,2	12,8	2,82
4	Запорізька	2,0	3	2,90
5	Київська	10,6	5,56	5,56
6	Миколаївська	6,7	5,7	5,60
7	Львівська	8,26	8,2	5,90
8	Закарпатська	8,3	8,9	6,60
9	Тернопільська	12,2	15,45	7,10
10	АКрим	8,0	8,0	8,0
11	Дніпропетровська	6,5	6,4	9,2
12	Вінницька	13,87	11,6	9,94
13	Полтавська	8,5	8,5	10,10
14	Одеська	9,81	11,6	10,40
15	Сумська	3,9	10,4	11,40
16	Харківська	14,2	13,3	12,3
17	Черкаська	12,0	9,1	13,2
18	Херсонська	15,65	14,5	14,3
19	Хмельницька	10,2	18,9	18,0
20	Кіровоградська	19,2	24,8	18,80
21	Волинська	29,8	16,1	20,3
22	Івано_Франківська	30,0	25	20,60
23	Луганська	0,95	12,3	21,10
24	Чернігівська	13,0	13,2	28,3
25	Житомирська	2,86	7,4	29,70

**Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (від 1 до 2 років)
в сільській місцевості (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1-4	Донецька	0	0,5	0
1-4	Луганська	11,8	0	0,00
1-4	Полтавська	13,3	18,2	0,00
1-4	Чернігівська	20,0	25	0
5	Миколаївська	2,8	2,7	2,60
6	Дніпропетровська	3,8	8	4,8
7-8	АР Крим	0	0	5,0
7-8	Запорізька	4,0	4	5,00
9	Івано-Франківська	38,0	33,3	6,80
10	Київська	11,7	10,53	10,53
11	Чернівецька	7,5	8,4	11,2
12	Херсонська	21,1	33,3	13,33
13	Закарпатська	10,3	24,2	16,60
14	Тернопільська	25,0	27,3	18,20
15	Кіровоградська	36,8	45,3	18,80
16-17	Сумська	16,7	25	20,00
16-17	Черкаська	10,1	10	20,0
18	Рівненська	28,5	52,9	23,50
19	Одеська	32,31	25	25,00
20	Вінницька	34,79	34,5	27,2
21	Харківська	22,5	22,2	28,5
22	Львівська	33,34	42,1	29,10
23	Хмельницька	33,3	42,8	44,4
24	Житомирська	8,9	27,5	61,50
25	Волинська	75,0	44,4	64,3

**Питома вага пологів, що відбулись поза лікувальним закладом в
сільській місцевості (%)**

Рангове місце	Адміністративні території	2005	2006	2007
1	Закарпатська	0	0,02	0,01
2-3	Сумська	0,02	0,08	0,03
2-3	Чернігівська	0,03	0,01	0,03
4	Тернопільська	0,06	0	0,04
5	АР Крим	0,1	0,2	0,05
6	Черкаська	0,3	0,2	0,06
7	Херсонська	0,14	0,07	0,078
8-9	Івано-Франківська	0,1	0,1	0,10
8-9	Луганська	0,28	0,1	0,10
10	Хмельницька	0,06	0,02	0,1
11	Харківська	0,03	0,06	0,11
12	Вінницька	0,18	0,18	0,13
13	Житомирська	0,021	0,09	0,19
14-18	Волинська	0,2	0,2	0,2
14-18	Київська	0,09	0,2	0,20
14-18	Миколаївська	0,2	0,2	0,20
14-18	Одеська	0,22	0,3	0,20
14-18	Полтавська	0,03	0	0,20
19	Чернівецька	0,027	0,3	0,2
20	Запорізька	0	0,12	0,22
21-22	Кіровоградська	0,09	0,24	0,29
21-22	Рівненська	0,07	0,03	0,29
23	Львівська	0,3	0,5	0,34
24	Донецька	0,3	0,7	0,6
25	Дніпропетровська	1,6	1,2	1,4