

УДК 327:339.543.62

*В. СИМЧЕРА*

## **ПОЧЕМУ БУКСУЕТ ИНТЕГРАЦИЯ (ОПЫТ КРИТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ НАБЛЮДАЕМЫХ БАРЬЕРОВ)**

На смену бывшему Великому шелковому пути в рамках формируемого Единого экономического пространства стран ЕврАзЭС и создания Таможенного союза приходит Великий стальной путь, соединяющий Азию с Европой. Этот путь только за счет снятия таможенных барьеров и ускорения транспортировки сухопутных грузов обещает громадную экономию средств, на фоне которой практически все морские и большинство воздушных перевозок оказываются убыточными. И это убедительно подтвердил пусть не продолжительный, но весьма поучительный опыт формирования Единого экономического пространства (ЕЭП) и функционирования Таможенного союза в рамках созданного в 2000 г. Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Почему и как следует дальше двигаться по этому большому пути?

В рамках любого таможенного союза рано или поздно становится тесно — далеко не всякие формы и методы работы того или иного объединения одинаково полезны и положительно сказываются на конечных результатах развития окружающего мира. Особенно пагубный след оставляют невидимые барьеры, которые очень часто скрываются за мнимыми успехами или очевидными общими проблемами и, таким образом, умаляются или вовсе игнорируются.

## ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ АСПЕКТИ ГЕОПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

---

В связи с этим возникает необходимость изучения этих барьеров и реформирования устоявшихся представлений и общих правил, их преодоления как догматических. В частности, речь идет о барьерах, связанных с сохранением протекционизма, демпинга, контрабанды, нетарифных барьеров и многих других теневых и инертных явлений в современной торговле. Прежде всего, такая необходимость возникает там и тогда, где и когда речь идет о стимулировании и развитии новых мультиформатных международных структур, способных выполнять не одни только таможенные, но и комплексные расчетно-валютные, платежные, промышленные, транспортные и даже туристические функции в рамках одного и того же международного объединения. Сегодня именно такая необходимость возникла и рассматривается как ключевая странами-членами СНГ и Таможенного ЕвразЭС.

Поэтому закономерно, что в рамках сформированного к началу 2012 г. Единого евразийского экономического пространства и создаваемого на этой базе Евразийского союза объективно возникает необходимость формировать целый комплекс других международных объединений. Среди них союзы: валютный, промышленный, транспортный, энергетический. Здесь же можно назвать и совместные структуры, нацеливаемые на регулирование общих рынков товаров, услуг, рабочей силы, материальных и финансовых активов, интеллектуальной собственности, инноваций. Перечень и других неотъемлемых комплексов, конструирующих интегрированную материальную и инфраструктурную базы этих стран, может быть продолжен. Как и в каких направлениях в рамках создаваемых новых евразийских образований дви-

гаться дальше, как решать встающие перед ними современные интеграционные задачи? Ответ на этот вопрос может дать сравнительный анализ опыта, накопленного в ходе формирования интеграционных потенциалов Таможенного союза ЕврАзЭС и успешно функционирующей структуры ЕС. Исходный момент такого анализа представляет параметризация этих потенциалов. Сравнительное представление о том, что является собою сегодня ЕС и ЕврАзЭС как предтечи априорно воображаемого Евразийского союза, каков экономический паритет между ними и как этот паритет может измениться в будущем, дают показатели, приведенные в **таблице 1**.

Данные таблицы свидетельствуют о зачаточном развитии интеграционных связей в странах Таможенного союза ЕврАзЭС и достижении зрелого их уровня в странах ЕС, что наглядно подтверждают цифры, характеризующие удельный вес этих союзов в мировой экономике. Они также говорят о наличии огромных резервов у стран Таможенного союза ЕврАзЭС к самосовершенствованию. Правда, судя по таблице, подобные резервы сокращаются. Наконец из той же таблицы следует, что достигнутый в странах ЕС интеграционный уровень не является оптимальным. То есть наличие разительных отличия между обоими союзами. Почему? Формируемый на базе ЕЭП Евразийский союз – объединение сугубо экономическое. А Евросоюз – устоявшееся политико-экономическое объединение. Общее у них то, что оба эти матрешечные новоязы – в принципе неоднородные образования, связывающие страны не только с разноскоростными, но и разнонаправленными укладами и векторами социально-экономического развития, ядра которых – их ментальные потенциалы – похожи друг на друга лишь настолько, насколько похожи друг на друга ряженые матрешки.

## ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ АСПЕКТИ ГЕОПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

В том виде и с теми же многочисленными объективными и субъективными ограничениями, с которыми создавался Таможенный союз ЕврАзЭС и формировалось Евразийское экономическое пространство, на устойчивой основе и эффективно двигаться дальше вперед нельзя. И поэтому не случайно, а вполне закономерно намерение учредить новый интегрирующий международный субъект – Евразийский союз, функции по формированию которого возложены на созданную взамен Комиссии Таможенного союза Евразийскую экономическую комиссию.

*Таблиця 1*

*Сравнительные показатели экономического развития стран-членов Таможенного союза, ЕврАзЭС и ЕС в 2010 г.*

Показатели	Таможенный союз	ЕврАзЭС	ЕС	Таможенный союз в % к ЕС, 2010 г.	Ожидаемые изменения к 2020 г.
Год основания	2007-2010	2000-2001	1952 1958 1993  2000 2009	Бенилюкс Общий рынок Шенгенская зона Зона евро ЕС	
Число объединяемых стран	3	5	27	5:27	12:27
Общая территория, тыс. кв. км.	20 030,7	20 373,7	4 324,7	463,2	570,0
Удельный вес в мире, %	14,6	15,8	3,2	456,3	560,0
Население, млн. человек	167,7	180,8	501,1	33,5	60,0

ГЕОПОЛІТИКА УКРАЇНИ: ІСТОРІЯ І СУЧАСНІСТЬ  
Збірник наукових праць. 2012, випуск 7

Удельный вес в мире, %	2,5	2,7	7,4	33,8	
ВВП, млн. USD					
- по обменному курсу валют	1388,5	1443,1	16447,0	8,5	16,8
- по ППС	2318,8	2410,0	14799,3	15,7	33,0
ВВП в расчете на одного человека, USD	8280-13827	7982-13330	29729-33052	27,9-41,8	45,1-50,0
Удельный вес в мире по объему паритетного ВВП, %	1,5	1,5	21,0	7,3	17,5
Удельный вес в добыче нефти, %	15,1	15,2	2,9	5,2 раза	3,5
Средне-годовые темпы прироста ВВП (2001-2010 гг.)	167	155	114	147	180
Процентная доля в ВВП:					
- инвестиций	17,4	17,5	18,4	94,6	100
- услуг	60,5	58,0	55,4	109,2	100
Удельный вес в экспорте товаров, %	2,5	2,6	37,9	6,6	18,0
Прирост ВВП за счет фактора внешней интеграции, %	4,5-7,5	4,1-7,0	2,7-3,1	166,7-242,0	110,0-120,0

## ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ АСПЕКТИ ГЕОПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

Ставка рефінансування, %	8,5	8,1	2,4	354,2	100
Бюджетний дефіцит, %	-10,1	-10,5	0,2	-50 раз	200
Уровень инфляції, %	8,0	8,1	1,5	6,2	150
Уровень фактичної безробітності, %	6,4	6,5	9,8	66,0	100
Разрыв в доходах на душу населения, тыс. USD	2,7-5,8	0,3-5,2	8-78	6,7-38,6	1,2-1,5
Из 500 крупнейших в мире ТНК на территории соответствующего союза расположено	7	7	161	4,4	25,0
Количество ежегодно публикуемых унифицированных таблиц, характеризующих социально-экономическое положение	890	450	1780	50	100,0

Це формування, в отличие від численних існуючих аналогічних міжнародних союзів (в тому числі від того ж ЄС), його ініціаторами – нинішніми лідерами держав-членів ЄП і ЄврАзЭС (см. опубліковані в «Ізвестиях» осінню минулого року

статьи Владимира Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня», Александра Лукашенко «О судьбах нашей интеграции», Нурсултана Назарбаева «Евразийский союз: от идеи к истории будущего») - рассматривается как принципиально новое, призванное реализовать не только экзогенные, но и многие эндогенные преимущества полномасштабной или большой инерции. Сама по себе большая интеграция - это глобальное объединение и последующее сращивание под эгидой заинтересованных государств различных ресурсов. Среди этих ресурсов – транснациональные капиталы, товары, услуги, рабочая сила и инновации в форме создании различных международных промышленных, торговых, таможенных, финансовых, валютных, оффшорных и других ассоциированных экономических организаций и союзов с целью экономии издержек производства и получения максимальной прибыли.

Большая интеграция – это механизм преодоления противоречий и диспропорций в развитии международных отношений путем разработки различных методов их согласования и создания на этой основе многообразных межгосударственных союзов и объединений. В еще более широком смысле – это механизм преодоления пороков и несовершенств современного мира. С сугубо экономической точки зрения большая интеграция представляет собой большой механизм преодоления противоречий и диспропорций в сложившихся формах и методах международного развития труда, порождающих нерациональное использование национальных ресурсов и неравномерное экономическое развитие.

Сама же неравномерность развития в условиях тотального господства антагонистических капитали-

## ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ АСПЕКТИ ГЕОПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

---

стических противоречий в принципе непреодолима. В реальной жизни она может только смягчаться. А общая причина этих противоречий в том, что капиталистическое производство в принципе не может быть эффективным потому, что не поддается организации поточному и взаимовыгодному профилю интересов производителей и потребителей. Как общественное крупное производство оно по определению не может быть индивидуализированным и персонализированным. Те же самые частнособственнические присвоение и потребление произведенных благ в условиях обобществленной стихии автоматически становятся антагонистическими и хищническими, незаконно обогащающими класс капиталистов и обделяющими класс рабочих.

В результате неизбежно возникает разрыв между производством, объемы которого растут и оказываются больше общей суммы выданных рабочим наличных денег, и потреблением, объемы которого, таким образом, уменьшаются и оказываются меньше объемов произведенных благ. Поэтому капиталисты богатеют, а рабочие беднеют. Получающееся превышение объемов производства над объемами потребления (излишки товаров) или спроса над предложением (излишки денег) формируются двояко. Или искусственно (обычно спекулятивно) путем запуска в обращение избыточного количества бумажных денег. И тогда образуется превышение количества денег над количеством товаров, возникает товарный дефицит, происходит обесценивание денег, наступает инфляция, именуемая еще инфляцией спроса. Или же количество товаров превышает количество денег, появляется дефицит денег, происходит массовое обесценивание товаров, наступает инфляция, которая в этом случае именуется еще инфляцией производства или предложения.



Излишки товаров порождают дефляцию денег (на валютных рынках – ревальвацию), то есть рост их стоимости, а излишки денег – другую дефляцию, или дефляцию стоимости товаров, то есть рост потребительских цен. Когда разрывы между рассматриваемыми переменными достигают апогея, говорят о кризисе производства или кризисе спроса и потребления. Частным случаем избавления от излишков (товаров или денег) является реализация их вовне, стимулирующая внешнюю торговлю и другие формы международных связей. Однако проблема кризиса ни в том, ни в другом случае не решается. Если в первом случае мы отодвигаем момент наступления кризиса во времени, то во втором – в пространстве. Но и в том, и в другом случае в равной мере мы имеем дело с искусственным решением проблемы, которая вне устранения изложенного общего противоречия капиталистического способа производства в принципе не может быть снята.

Кризис – это бренд капитализма, его родимое пятно и имманентное свойство, это система искусственных, граничащих с преступными, спекулятивных и эгоистических посылок и ограничений. Она в принципе не приемлет и должна нивелировать образующиеся излишки. Но не излишки, которые порождаются антагонистическими причинными противоречиями между капиталистическими формами производства и потребления. Эти излишки снимаются лишь путем смены самих этих форм производства и потребления. То есть интеграция должна рассматриваться как естественная форма содействия минимизации национальных издержек и уже только затем и только на основе повсеместного обеспечения минимальных издержек на местах – как отлаженный и совершенный международный механизм

## ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ АСПЕКТИ ГЕОПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

---

и орудие получения наднациональных сверхприбылей за счет оптимизации международного разделения труда.

Международная интеграция, представляющая собою концентрированное выражение положительных эффектов международного разделения труда и комбинации лучших образцов научно-технического прогресса, казалось бы, должна гарантировать самые низкие издержки производства и цены. Между тем, вопреки ожиданиям, мы на самом деле сплошь и рядом сталкиваемся с прямо противоположными, предельно высокими и непрерывно растущими мировыми издержками и ценами. Почему?

Причины этого странного экономического парадокса надо искать в существующем коренном противоречии между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения и потребления. Внешняя торговля как наиболее распространенная форма интеграции является механизмом поглощения избыточного продукта, представляющего своего рода отходы или брак национального производства, увеличивающий его высокие издержки и цены.

Поэтому не случайно, а скорее закономерно, что в странах интеграции, в том числе в Таможенном союзе ЕврАзЭС как последнем новом международном интеграционном образовании цены растут, а физические объемы остаются на месте или даже падают.

Поскольку вся внешняя торговля (и шире – вся интеграционная деятельность) выстроена на этом искусственно образуемом излишке национального продукта, она изначально всегда и везде убыточна. Именно поэтому ее цены (по сравнению с соответствующими национальными ценами) всегда и везде завышены, а

физические объемы растут на искусственной основе или вовсе не повышаются. Как преодолеть этот удручающий феномен фактического роста цен при объективно обусловленных факторах их падения, с одной стороны, и падении физических объемов производимых благ при объективных предпосылках их роста, с другой стороны? Единственно перспективный путь здесь – отказ от нынешних неоднородных противоречивых и кустарных форм интеграционной деятельности и переход на создание современных крупных международных объединений и союзов в оптимальных границах, обеспечивающих решение всех в совокупности современных и будущих международных проблем по точному профилю однородных задач в упреждающем режиме и с гарантированной эффективностью. Необходимы новые подходы к интеграции, основанные на законах естественного отбора, формирование новых полюсов в современной мировой экономике, одним из которых сегодня как раз и представляется образуемое некоторыми республиками бывшего СССР новое союзное евразийское экономическое пространство. Что собой представляет Евразийский союз? Безусловно новый этап в интеграции этих стран, на уровне которого должны быть материализованы все необходимые и достаточные условия для обеспечения всестороннего использования их потенциалов, побужден интерес присоединения к нему других стран, разделяющих его цели, задачи и принципы работы (в первую очередь стран СНГ). На этой новой волне должна произойти инкорпорация интеграционных процессов – в том числе инкорпорация Евразийского союза в ЕС.

Успех возможен, если работа по созданию Евразийского союза будет вестись на единой синхронной

## ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ АСПЕКТИ ГЕОПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

---

и скоординированной платформе, основанной на обеспечении максимально полного и эффективного использования всех имеющихся наличных ресурсов интегрируемых стран. При этом важно, какие национальные ресурсы и резервы не используются или неудовлетворительно используются или скрываются. Необходимо идентифицировать те центробежные силы и факторы, которые нагнетают протекционизм и создают искусственные барьеры во взаимной торговле, иницируют нетарифные режимы и насаждают демпинг, контрабанду, снижение уровня конкуренции и рост издержек производства, пособничают увеличению объемов пиратской, поддельной и подпольной приграничной и других видов неформальной торговли и тем самым усугубляют и нивелируют эффекты интеграции.

В нынешней мировой торговле, объемы экспорта которой на 2010 г. зашкаливают за 14,2, а объемы импорта за 16,4 триллиона долларов, из-за действия этих отрицательных факторов теряется до половины ее общего объема. При этом доля отрицательных факторов в общем объеме мировой торговли растет, а доля положительных – падает.

Эффект решения интеграционных задач в рамках Таможенного союза в 2011-2015 гг. оценивается в 416 млрд. долларов (из них 400 млрд. для России и 16 млрд. долларов - для Беларуси и Казахстана). Если же планировать в масштабах ЕврАзЭС, то этот показатель увеличивается до 1,6 триллиона долларов. Названная сумма превышает нынешний годовой объем совместно произведенного ВВП, что при общем годовом взаимном торговом обороте, составившем в странах Таможенного союза в 2010 г. примерно 87,3 (в 2011 г.- 140) млрд. долларов,

звучит весьма неплохо. (В странах ЕврАзЭС с добавлением данных по Киргизии и Таджикистану эти оценки лишь не намного больше.)

Приведенный прогноз можно было бы оценивать как крайне благоприятный, если бы не невидимые барьеры, отрицательное действие которых съедает едва ли не половину и более гипотетических эффектов интеграций – в границах Евразийского союза.

**Таблица 2** показывает, как оценивается доля отдельно взятых невидимых барьеров, отрицательно влияющих на процессы интеграции этих стран в 2011-2015 гг.

Интеграции станут эффективными только тогда, когда геометрия, состав и границы международных союзов и других образований будут формироваться на основе предварительного технико-экономического обоснования и расчета их оптимальных параметров на безубыточной основе.

Чтобы исправить существующее положение и по точному профилю и с гарантированной эффективностью добиться действенных интеграционных преобразований, в том числе, и прежде всего, в рамках стран ЕврАзЭС и СНГ должны быть реализованы следующие общесистемные организационные меры.

ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ АСПЕКТИ  
ГЕОПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

*Таблиця 2*

*Распределение долей и оценка потерь из-за действия невидимых барьеров во взаимной торговле стран-членов Таможенного союза в 2011-2015 гг.*

<b>Факторы отрицательного влияния</b>	<b>Доля влияния отдельных факторов (в процентах к итогу)</b>	<b>Оценка значимости влияния каждого фактора (в млрд. долларов США)</b>
Протекционизм	12,5	31,3
Нетарифные барьеры	10,2	25,5
Демпинг	10,0	25,0
Контрабанда	8,8	22,0
Спекулятивный рост цен	7,5	18,7
Спекулятивный рост валютных курсов	7,0	17,5
Спекулятивный рост банковских ставок	6,5	16,2
Снижение уровня конкуренции	5,5	13,7
Рост издержек производства	5,4	13,5
Увеличение объемов пиратской и поддельной продукции	5,3	13,2
Рост подпольной приграничной и других видов неформальной торговли	2,3	5,7
Двойное налогообложение	2,2	5,5
Фиктивный возврат НДС	2,1	5,2
Оффшорные и инсайдерские сделки	2,0	5,0
Фиктивный толлинг	1,9	4,7
Таможенные поборы и рейдерские захваты	1,8	4,5
Коррупцированные сделки	1,7	4,2
Отмывание денег и легализация доходов, полученных преступным путем	1,6	4,0

ГЕОПОЛІТИКА УКРАЇНИ: ІСТОРІЯ І СУЧАСНІСТЬ  
Збірник наукових праць. 2012, випуск 7

Упущенные выгоды и умышленные потери	1,5	3,7
Двойной счет, фатальные ошибки и статистическая погрешность	1,2	3,0
Прочие факторы	3,0	7,5
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>250,</b>

Во-первых. На основе действующих международных стандартов учета и отчетности необходимо провести инвентаризацию и фундаментальную переоценку всех подлинных международных и национальных активов. Затем следует изъять из балансового оборота все фиктивные активы, размывающие реальные представления о современной мировой экономике и, следовательно, в принципе исключающие возможность востребованной ее реструктуризации и регулирования на ясных и скоординированных началах.

Во-вторых. Взамен плавающих должны быть введены фиксированные на годовой основе курсы валют, отражающие реальные соотношения цен по всей совокупности производимых и находящихся в мировом обороте товаров, услуг, инноваций и капиталов.

В-третьих. Необходимо признать непригодными и отменить ныне повсеместно применяемые корпоративные индексы и рейтинги фондовых рынков как искажающие истинное положение дел и глобальные физические оценки, характеризующие динамику и структуру современных мировых рынков.

В-четвертых. Следует на принципиально новой основе выстроить и ввести в международный оборот единые мировые индексы, репрезентативно отражающие динамику мировых фондовых и валютных рынков.

## ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ АСПЕКТИ ГЕОПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

---

В-пятых. На началах открытости и доступности, публичного контроля и персональной ответственности, с компенсацией причиненного ущерба и упущенных выгод, надлежит коренным образом пересмотреть концепцию и принципы работы МВФ и Мирового банка. В случаях дальнейшего невыполнения взятых ими обязательств должны быть разработаны условия приостановки их деятельности как международных институтов-регуляторов мировых финансовых отношений.

В-шестых. Надо разработать и принять в качестве единой международной конвенции законодательные положения о страховании всех агентов рынка и защите прав всех добросовестных потребителей от меняющегося законодательства и недобросовестной конкуренции.

В-седьмых. Требуются меры по противодействию дезинформации, открытию данных и вранью в международных изданиях, в том числе публикациях мировых и актуарных фирм, информационных и рейтинговых агентств. Сюда же должны быть отнесены и вводящие в заблуждение сведения о состоянии мировых фондовых индексов и рейтингов.

В-восьмых. На основе принятых мер должна быть дана юридическая оценка действиям указанных агентств и опубликованным ими притворным заключениям, индексам и рейтингам и проведена судебная квалификация этих действий как особо изощренных форм мошеннического сговора, направленного на дезинформацию мировой общественности и причинение вреда юридическим лицам и гражданам с целью извлечения наживы.

В-девятых. На фоне скандальных просчетов на мировых фондовых рынках и понесенных финансовых потерь из-за этих просчетов должна быть дана оценка



искажающим истинное положение дел и провальным по результатам действиям либеральных экономистов России, в том числе иностранным, включая некоторых лауреатов Нобелевской премии по экономике. На этом основании надлежит принять меры по изоляции либеральных экономистов от участия в дальнейших разработках государственных программ и проектов, в том числе программ по выходу из текущего кризиса.

В-десятих. Под эгидой ООН следует создать Международную комиссию по квалификации причин и урегулированию последствий разразившегося мирового финансового кризиса. Комиссии должны быть приданы функции определения размера материального вреда и морального ущерба, причиненных денежными властями США и их сателлитов в результате непринятия или ненадлежащего принятия ими мер по предотвращению последствий кризиса. Таковую комиссию следует наделить правами выявления и привлечения в установленном международном порядке виновных лиц к ответственности за умышленные нарушения норм и правил ведения финансового бизнеса, что привело к мировому дефолту, массовым банкротствам и разрушительным потерям, превышающим по своим масштабам учетные потери всех стран и народов во всех мировых войнах.

В-одиннадцатых. На основе адаптированной международной методики экспертизы и технико-экономического обоснования крупных социально-экономических и инженерных проектов должна быть разработана и утверждена программа, направленная на понижение степени влияния мирового финансового кризиса на эффективно действующие и проектируемые международные организации, в частности на Таможенный союз ЕврАзЭС и Евразийский союз. Еще более востребованной

## ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ АСПЕКТИ ГЕОПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

---

представляется программа мер, направленных на минимизацию рисков и отрицательных последствий, угрожающих этим объединениям во всех видах экономической деятельности и ключевым региональным образованиям – в предстоящих еще более масштабных и опасных техногенных и общесистемных экономических и социально-экономических кризисах.

Без разрешения этих общесистемных проблем ни одну эффективную интеграционную структуру сегодня не создашь, ни один вопрос, как это наглядно показывает опыт ЕС по преодолению бюджетного дефицита и **смягчению долгового** кризиса неплатежей в Греции, Португалии и Ирландии, толком не решишь.

И все дело в том, что в кризисе, как показывает проведенный нами анализ, находятся сами право-устанавливающие и регулирующие международные организации. Равно как и апологетизирующие их мировые рейтинговые агентства и службы, которые за свои тенденциозные оценки подвергаются сегодня в мире ожесточенной критике. Именно эти организации требуют большой чистки. О необходимости именно их модернизации ставится вопрос не только многими национальными, но и международными организациями, в частности, персонально нынешним руководством ЕС. Именно с их модернизации, по-видимому, и следует начинать, принимаясь за предстоящие общие интеграционные преобразования.