

Залунина О. М.

*кандидат технических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента
Кременчугского национального университета
имени Михаила Остроградского*

Вовк В. С.

*магистр
Кременчугского национального университета
имени Михаила Остроградского*

Zalunina O. M.

*Candidate Science (Tech.), Associate Professor
Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University*

Vovk V. S.

*Master
Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University*

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ ПО РАЗВИТИЮ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В статье систематизированы теоретические подходы к решению задач по развитию строительного комплекса. Обоснована необходимость выявления технологии процесса управления с точки зрения общих законов взаимодействия управляющей и управляемой подсистем. Такой подход позволит учесть фундаментальные черты процесса управления в строительстве и устранить наиболее грубые ошибки в организации строительного процесса. На основе систематизации экономических теорий роста с позиции развития строительного комплекса выявлены основные критерии и принципы его развития.

Ключевые слова: строительный комплекс, строительство, строительная отрасль, критерии развития, принципы развития.

Вступление и постановка проблемы. Строительный комплекс относится к воспроизводственному аспекту структуры национальной экономики и участвует в макроэкономическом развитии. Он является основным звеном в развитии территорий и совершенствовании национального хозяйства страны, так как выполняет работы по проектированию, строительству и реконструкции зданий, сооружений, инфраструктуры. Строительный комплекс национального хозяйства страны как экономическая система [6, с. 444] состоит из совокупности отраслей, то есть определенных областей экономической деятельности. В строительстве готовой продукцией является завершённое строительство с выполненным объемом строительно-монтажных работ, сданных заказчику.

Строительный комплекс по праву относится к стратегическим объектам государства, поскольку он, во-первых, воплощает основу экономической цикличности развития; во-вторых, имеет тесные взаимосвязи со многими базисными отраслями хозяйственного комплекса; в-третьих, выступает системообразующим фактором для развития отдельных регионов. Именно поэтому [1–4] строительный комплекс как движущий фактор развития экономики, инфраструктуры и территории представляет собой особый интерес для исследования в современных условиях.

Анализ последних исследований и публикаций. Для изучения развития строительного комплекса и его влияния на развитие территории необходимо проанализировать существующие концепции относительно развития территории и выделить перспективные направления исследований для этой области.

Представители неоклассических теорий роста Г.Х. Бортс, Дж.И. Штейн [5], Т. Свон [6], Р. Барро, К. Салаи-Мартин [7], А. Пред [8], Н. Манкив, Д. Ромер, Д. Вейл [9], К. Догерти, Д.В. Йоргенсон [10], Х. Зиберт [11],

Р. Холл, Ч. Джонс [12], Дж. Харрис [13] рассматривают развитие территории на основе факторов, формирующих производственный потенциал, основными среди которых являются труд, земля, капитал. Дополнительными движущими силами выступают факторы пространственного размещения. Строительный комплекс, расположенный на территории, можно рассматривать как производственную систему, состоящую из нескольких отраслей. При этом взаимодействия между отраслями могут устанавливаться посредством рыночных отношений.

Достаточно широко исследованы и представлены теории, основанные на цикличности развития (Н. Кондратьев [14], Й. Шумпетер [15], Д. Китчин [16], С. Кузнец [17], К. Жюгляр [18], Х. Кларк [19]).

Приверженцы кумулятивных теорий (синтез неокейнсианских, институциональных, экономико-географических) Г. Мюрдаль [20], П. Кругман [21], Э. Венаблес [22], исследующие экономическое развитие территории, отдают предпочтение группе факторов, влияющих на пространственное развитие территории.

Сторонники теории полюсов роста Ф. Перру [23], Ж.Л. Будвиль [24], П. Потье [25] придерживаются мнения, что развитие территории происходит в результате мультипликационного эффекта основной отрасли, то есть образуется «полюс роста», оказывающий влияние на территориальную структуру. В этом подходе присутствует дискуссионный аспект, который заключается в том, что строительный комплекс имеет непосредственное отношение к национальной экономике, следовательно, рассматривается как показатель экономического развития всей страны.

Теория секторов, представленная в работах А. Фишера [26], К. Кларка [27] и Ж. Фурастье [28], рассматривает промышленное производство и строительство как один из доминирующих секторов развития территории. Как

элемент целостной структуры национального хозяйства страны строительный комплекс имеет существенное преимущество для увеличения интенсивности взаимодействия участников рынка и роста экономики.

Теория экономической базы, сторонниками которой являются В. Зомбарт [29] и Т. Манн [30], представляет собой попытку определить те виды экономической деятельности, которые в результате позволят усилить экономический рост территории.

Целью работы является систематизация теоретических подходов к решению задач по развитию строительного комплекса как инструмента в контексте формирования антикризисных управленческих решений по его развитию.

Результаты исследования. Пространственная организация в строительстве представляет собой структурирование строительного комплекса, в котором взаимодействуют все участники строительного процесса. При этом здесь затронуты две характеристики, а именно пространственная и функциональная. Пространственная характеристика отражает зависимость от размещения строительного производства. Функциональная характеристика отражает внутреннее взаимодействие строительного комплекса.

Исследование пространственного распределения строительного комплекса, основанное на агрегированных показателях, способно в целостной форме описать динамику развития строительной системы, включая природные, экономические, социальные, экологические и другие системы. Основываясь на обобщающих выводах и укрупненных оценках, можем выявить качественные изменения в системе, определить степень трансформации структуры строительного комплекса и ожидаемые результаты развития.

Результат функционирования строительного комплекса тесно связан не только с его расположением в пространстве, новыми технологиями, но и с другими факторами, а именно человеческим и физическим капиталом. Так, можно представить взаимосвязь структурных компонентов строительного комплекса на территории (рис. 1).

Стоит подчеркнуть, что распределение строительного производства на территории будет хаотичным, если нет внешнего стимула для развития технологий и факто-

ров роста. Чтобы включить пространственные экстерналии в модель экономического роста, необходимо решить такие задачи:

1) измерить степень интенсивности пространственного распределения;

2) ввести элемент пространственной интенсивности в агрегатную производственную функцию;

3) расширить агломерационную экономику на всю территорию.

Связь пространственного распределения строительного комплекса на территории согласуется с интенсивностью развития территории, а также может суммировать несколько различных направлений исследований по экономическому росту территорий.

Мировой опыт фундаментальных и прикладных работ, предоставляющий научную базу для дальнейшего исследования по экономическому росту, включает несколько направлений анализа и решения задач по развитию строительного комплекса. Обобщая и систематизируя существующие подходы к решению задач развития строительного комплекса, можем выделить основные теоретические подходы, которые формируют принципы и критерии его развития (табл. 1).

Под критерием развития стоит понимать признак, характеризующий соответствие концептуальной основы теории представленным положениям, а именно связности, организации, сложности, масштабности, пространственному размаху, централизованности, концентрации преимуществ. Это позволит определить вектор дальнейшего исследования в данном направлении.

Под принципом развития стоит понимать основополагающее утверждение каждой теории развития. К основным принципам развития строительного комплекса стоит отнести принципы цикличности развития, пространственного развития территории, мультипликационного эффекта, промышленного производства, доминирующего сектора, кластерного развития.

Дискуссионными аспектами развития строительного комплекса можно считать следующие положения:

1) целостность (оказывает ли изменение одного элемента в строительном комплексе влияние на другой элемент);

2) устойчивость (сохраняет ли структура строительного комплекса нормальное функционирование при изменениях внешних и внутренних факторов);

3) наблюдаемость (можно ли по результату деятельности полностью восстановить информацию о состоянии строительного комплекса);

4) управляемость (можно ли перевести строительный комплекс из одного состояния в другое);

5) детерминированность (можно ли определить результат);

6) открытость (есть ли возможность обмена ресурсами с внешней средой);

7) динамичность (происходит ли развитие во времени при изменении состава входящих компонентов при сохранении основных функций).

В результате проведенного исследования систематизированы теоретические подходы к решению задач по развитию строительного комплекса (табл. 1).

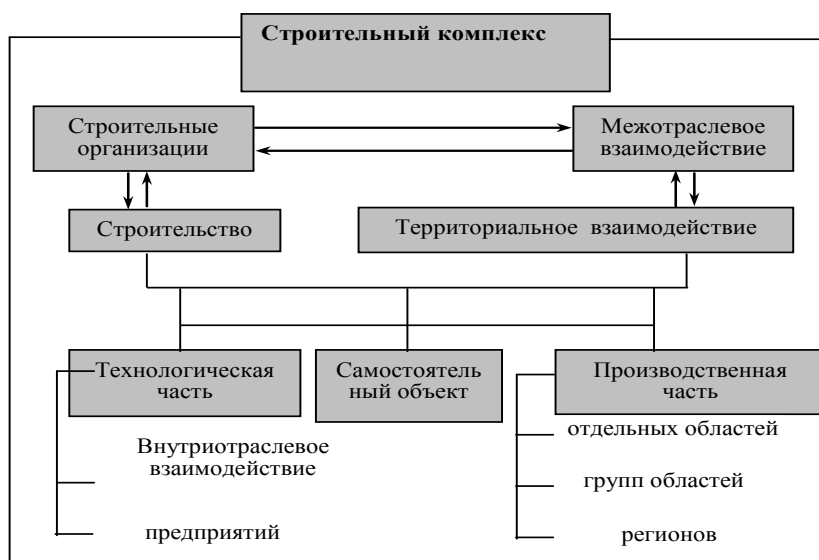


Рис. 1. Компоненты пространственного распределения строительного комплекса

Источник: составлено авторами

Систематизация теоретических подходов к решению задач по развитию строительного комплекса

Автор	Критерий развития	Основной принцип развития	Дискуссионный аспект развития строительного комплекса
Дж. Бортс, Р. Солоу, Т. Свон, А. Пред, Р. Барро, К. Сала-и-Мартин, Р. Холл, Ч. Джонс, Н. Манкив, Д. Ромер, Д. Вейл, К. Догерти, Д.В. Йоргенсон, Х. Зиберт, Дж. Харрис.	Связность строительного процесса.	Факторы, формирующие производственный потенциал.	Целостность строительного комплекса как строительной системы.
Н. Кондратьев, М. Туган-Барановский, Й. Шумпетер, Д. Китчин, С. Кузнец, К. Жюгляр, А. Гельфанд, Дж. Кларк.	Организация строительного процесса.	Цикличность развития.	Устойчивость взаимосвязей в строительном комплексе.
Г. Мюрдаль, П. Кругман, Э. Венаблес, М. Хендерсон, П. Нийкамп, О. Ричардсон, Дж. Фридман, А. Хиршман, Г. Ханин.	Сложность организованной структуры.	Группа факторов, влияющих на пространственное развитие строительного комплекса.	Диагностика состояния строительного комплекса.
Ф. Перру, Ж.Л. Будвиль, П. Потье, Х. Ласуэн.	Масштабность.	Мультипликационный эффект основной отрасли.	Управляемость сложной системой, детерминированность.
А. Фишер, К. Кларк, Ж. Фурастье, Д. Цейтлин, Ф. Чарльз, Ф. Сэйбл, Я. Тинберген, Х. Бос.	Централизованность процессов развития строительного комплекса.	Промышленное производство как доминирующий сектор развития территории.	Динамичность развития строительного комплекса.
Т. Манн, П. де Ла Кур, В. Зомбарт	Пространственный размах.	Вид экономической деятельности, которая в результате позволит усилить развитие территории.	Детерминированность.
А.Т.Х. Куа, А. Маршалл, М. Портер, Е.Дж. Фесер, Т. Роланд, П. Хертог, О. Сульве, Г. Линквист, Ч. Кетелс.	Концентрация преимуществ.	Кластерное развитие.	Сложность контроля за формированием и развитием кластеров, открытость.
В. Асаул, В. Анин, А. Безух, В. Поколенко, И. Бланк, П. Виленский, А. Воронцовский, И. Мазур, В. Киринос, И. Козлова, А. Касич, З. Лагутина, В. Молодецкий, В. Онищенко, С. Ушацкий, В. Федоренко, А. Шпаков, У. Шарп, П. Массе, М. Денисенко, Я. Крупка, А. Пересада, Л. Гитман.	Финансирование строительных проектов.	Инвестиции.	Ожидаемый результат от финансовых вложений, детерминированность.
А. Пригожин, Б. Санто, Б. Твисс, М. Хучек, М. Шабуршвили, Н. Журавлева, И. Балабанов, Т. Бурнышева, Н. Молчанов, Ю. Яковец, С. Валдайцев, Ф. Янсен, Ю. Максимов, А. Касич, М. Егорова, В. Горбулин, В. Большаков, Ф. Валента, Л. Волдачек, М. Денисенко, О. Евдоченко, П. Завлина, Ф. Никсон.	Использование новой техники, новых технологических процессов, изготовление нового продукта или известного продукта с новыми свойствами, использование новых видов сырья или полуфабрикатов, изменения в организации производства и его материально-техническом обеспечении.	Инновации.	Технологический прорыв, устойчивость.

Источник: систематизировано авторами

На основе такой систематизации можно выделить теоретические подходы к решению задач развития строительного комплекса (рис. 2).

Можно констатировать, что развитие строительного комплекса не может быть решено традиционными

методами на основе сформированных дисциплинарных подходов. Для достижения целей необходимо опираться в теоретических разработках на результативность расчетов, ресурсоемкость технологий, оперативность принятия решений, активность действий,

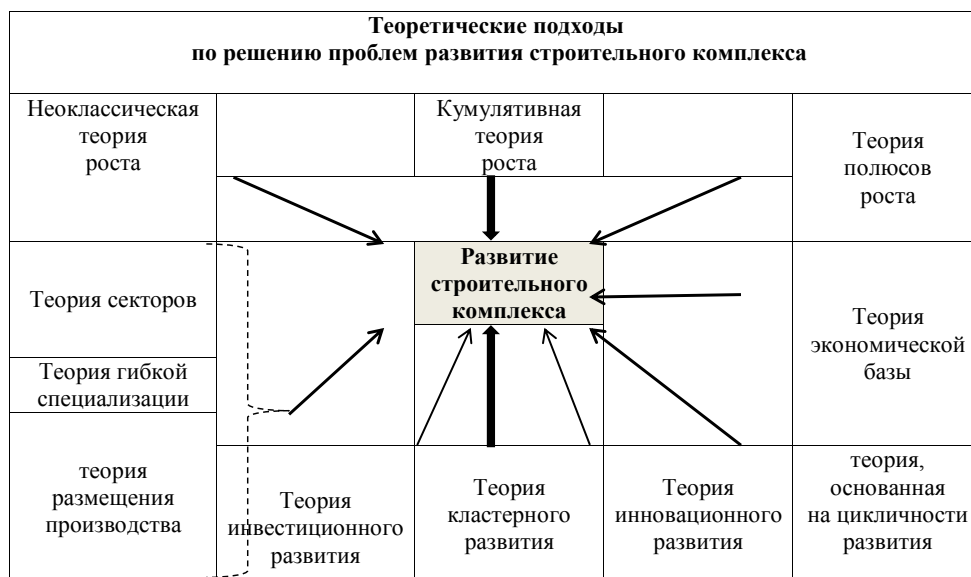


Рис. 2. Совокупность теоретических подходов к решению проблем развития строительного комплекса территории в соответствии с целью исследования

Источник: составлено авторами

мощность и мобильность оборудования, производительность.

Качественное обновление принципов развития строительного комплекса возможно путем эволюции методологии, включающей увеличивающийся междисциплинарный аспект.

Это вызвано такими причинами:

1) отсутствие принципов пространственного развития территории и возможностей для реализации сбалансированной модели роста;

2) трудности обмена информацией, в том числе по вопросам эффективности практического опыта управленческой тактики;

3) отсутствием вариантов адаптации зарубежных аналогов для отечественных методологических разработок.

Выводы. На основе проведенного исследования можно сделать такие выводы.

1) Большинство представителей экономической мысли не рассматривает развитие строительного комплекса в контексте генерирования идеи по развитию территории.

2) Развитие строительного комплекса призвано выявить технологию процесса управления с точки зрения общих законов взаимодействия управляющей и управляемой подсистем, характера регулятора, типа обратной связи и т. д. Такой анализ позволит учесть некоторые фундаментальные черты процесса управления в строительстве и устранить наиболее грубые ошибки в организации строительного процесса.

3) Следует иметь в виду, что существующие подходы являются чересчур общими для того, чтобы на их основе можно было делать окончательные рекомендации по организации процесса управления в строительстве. Необходимые рекомендации может дать только комплекс методов теории, анализа и процессов управления в строительном комплексе.

4) Анализ исходной информации предполагает выявление совокупности критериев и принципов развития строительного комплекса.

5) На основе систематизации экономических теорий роста с позиции развития строительного комплекса выявлены основные критерии и принципы его развития.

Список использованных источников:

1. Залунина О. Роль целевых показателей в определении прогностических оценок для строительной отрасли. Бизнес-Информ. 2014. № 3. С. 160–165.
2. Залунина О. Построение агрегатов признаков строительного комплекса территории для концептуальной схемы группировки. Восточно-Европейский журнал передовых технологий. 2014. № 4/3 (70). С. 29–33. DOI: 10.15587/1729-4061.2014.26278.
3. Залунина О. Экономическое измерение управленческих решений в строительном секторе. Science Rise. 2015. № 9/1 (14). С. 42–46. DOI: 10.15587/23-13-8416.2015.50512.
4. Залунина О. Построение концептуальной схемы группировки областей Украины по макроэкономическим параметрам в строительном секторе. Проблемы экономики. 2014. № 4. С. 91–96.
5. Borts G.H., Stein J.I. Economic Growth in a Free Market. New York, London, 1964. 333 p.
6. Swan T. Economic Growth and Capital Accumulation. Economic Record. 1956. Vol. 32. № 2. P. 334–361.
7. Barro R., Sala-i-Martin X. Economic growth and convergence across the United States. NBER Working paper. 1990. № 3419. P. 272.
8. Pred A. R. The Spatial Dynamics of U.S. Urban-Industrial Growth. 1800–1914. Cambridge: MIT Press., 1966.
9. Mankiw N. Gregory D.R., Weil D. A Contribution to the Empirics of Economic Growth. Quarterly Journal of Economics. 1992. P. 407–438.
10. Dougherty Ch., Jorgenson D.W. International Comparisons of the Sources of Economic Growth. American Economic Association Papers and Proceedings. 1996. LXXXVI. P. 25–29.
11. Siebert H. Regional Economic Growth: Theory and Policy. Scranton, 1969. 217 p.

12. Hall R.E., Jones Ch.E. Why Do Some Countries Produce So Much More Output Per Worker Than Others? *The Quarterly Journal of Economics*. 1999. Vol. 114. No. 1. P. 83–116.
13. Harris G.D. The market as a factor in the localization of production. *Annals of the Association of American Geographers*. 1954. P. 83–116.
14. Кондратьев Н., Опарин Д. Большие циклы конъюнктуры: доклады и их обсуждение в Институте экономики. 2-е изд. Москва, 1928. 287 с.
15. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Москва: Мысль, 1982. 455 с.
16. Kitchin J. Cycles and Trends in Economic Factors. *Review of Economics and Statistics*. 1923. № 5 (1). С. 10–16.
17. Kuznets S.S. *Cyclical Fluctuations: Retail and Wholesale Trade, United States, 1919–1925*. New York, 1926.
18. Juglar C. *Des Crises Commerciales Et De Leur Retour Periodique En France*. Paris, 1862. 311p.
19. Clark J.M. Business Acceleration and the Law of Demand; A Technical Factor in Economic Cycles. *Journal of Political Economy*. 1917. Vol. 25. March. P. 217–235.
20. Myrdal G. *Economic Theory Underdeveloped Regions*. London: Duckworth, 1957. 566 p.
21. Krugman P. Increasing returns and economic geography. *Journal of Political Economy*. 1991. № 99. P. 483–499.
22. Venables A.J., Krugman P. *The Spatial Economy. Cities, Regions and International Trade*. Cambridge, MA: The MIT Press, 1999. 367 p.
23. Perroux F. *L'Europe sans rivages*. Grenoble: Presses universitaires de Grenoble, 1954. 859 p.
24. Boudeville Jacques Raoul *Les espaces economiques*, Puf. Paris, 1970. 126 p.
25. Pierre Pottier *Axes de communication et développement économique*. Revue économique. 1963. T. 14. P. 58–132.
26. Fisher A.G.B. Production, primary, secondary and tertiary. *Economic Record*. 1939. № 15.1. S. 24–38.
27. Clark C. *The Conditions of Economic Progress*. London: Macmillan, 1940. 213 p.
28. Fourastié J. *Le Grand Espoir du XXe siècle: Progres technique, progres economique, progrès social*. Paris: Presses Universitaires de France, 1949. 221 p.
29. Зомбарт В. Избранные работы / пер. с нем. Москва: Территория будущего, 2005. 324 с.
30. Блауг М. Манн, Томас. 100 великих экономистов до Кейнса. Санкт-Петербург: Экономикс, 2008. С. 191–194.
31. Залунина О. Методология определения ключевых факторов влияния функционирования строительного предприятия. *Вісник Одеського національного університету. Серія: Економічні науки*. 2014. № 6. С. 44–51.
32. Залунина О. Методологический инструментарий структурирования строительного сектора областей Украины. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Економічні науки*. 2014. № 6. С. 52–60.
33. Залунина О. Определение взаимосвязей отраслей, связанных с региональным строительством. *Технологический аудит и резервы производства*. 2015. № 1/7 (21). С. 8–12. DOI: 10.15587/2312-8372.2015.38434.
34. Залунина, О. Формирование оптимального масштаба выпуска строительных материалов. *Технологический аудит и резервы производства*. 2016. № 1/3 (27). С. 45–49. DOI: 10.15587/2312-8372.2016.60447.

СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ВИРІШЕННЯ ЗАДАЧ З РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ

Анотація. У статті систематизовано теоретичні підходи до вирішення завдань з розвитку будівельного комплексу. Обґрунтовано необхідність виявлення технології процесу управління з точки зору загальних законів взаємодії керуючої та керованої підсистем. Такий підхід дозволить врахувати фундаментальні риси процесу управління в будівництві і усунути найбільш грубі помилки в організації будівельного процесу. На основі систематизації економічних теорій зростання з позиції розвитку будівельного комплексу виявлені основні критерії та принципи його розвитку.

Ключові слова: будівельний комплекс, будівництво, будівельна галузь, критерії розвитку, принципи розвитку.

SYSTEMATIZATION OF THEORETICAL APPROACHES TO SOLVING THE TASKS FOR THE DEVELOPMENT OF THE CONSTRUCTION COMPLEX

Summary. The article systematizes theoretical approaches to solving problems in the development of the construction complex. The necessity of identifying the management process technology from the point of view of the general laws of interaction between the controlling and controlled subsystems is substantiated. Such an approach will allow taking into account the fundamental features of the management process in construction and eliminating the most blunders in the organization of the construction process. On the basis of systematization of economic theories of growth from the standpoint of the development of the construction complex, the main criteria and principles of its development are identified.

Key words: building complex, construction, construction industry, development criteria, principles of development.