

хозяйственного развития. Описаны функции ментальности, к которым отнесено стимулирующую, оценочную, интеграционную, стратегическую, культурную.

*Ключевые слова:* ментальность, экономическое развитие, фактор развития, экономика постмодерна.

**Kubiniy Natalya,**

PhD, prof. of the Department of Economics and Entrepreneurship,

Uzhhorod National University,

[Natalya.kubiniy@uzhnu.edu.ua](mailto:Natalya.kubiniy@uzhnu.edu.ua)

**Kubiniy Volodymyr,**

PhD, docent of the Department of Economics and Entrepreneurship,

Uzhhorod National University,

[Natalya.kubiniy@uzhnu.edu.ua](mailto:Natalya.kubiniy@uzhnu.edu.ua)

## **MENTALITY AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF POST-MODERN ECONOMY**

***Abstract.** It is proposed to consider the modern economy as a postmodern economy, when the main driving force is a person with all his contradictions that arise and manifest simultaneously with his creative and, most importantly, worldview potential. The role and importance of mentality as a factor in economic development are shown. The functions of mentality are described, which include stimulating, evaluative, integration function, strategic, cultural.*

*Key words:* mentality, economic development, development factor, postmodern economy.

Усложнение экономических взаимодействий на фоне углубления деловых, региональных и прочих противоречий, связанных в первую очередь с качественным наполнением развития, в том числе развития экономического, сопровождается ужесточением конкуренции как борьбы за овладение радикальными, ключевыми преимуществами. Современный этап экономической жизнедеятельности характеризуется также и тем, что происходит трансформация всех экономических составных: способа производства, его производительных сил и производственных отношений; рынков с их элементами; управляющей составной, сочетающей синергетику с кибернетикой и переходящей на стратегическое планирование в условиях повышения турбулентности и неопределенности даже в краткосрочном периоде.

Отличительными чертами «новой экономики», по мнению Сурина А.В. «являются: 1. Снижение ценности материальных ресурсов и возрастание ценности информации и других «неосязаемых» факторов – идеи, квалификация персонала и т.п... 2. Сжатие пространства при одновременном росте числа конкурентов... 3. Возрастание роли человеческого фактора, когда яркие идеи, постановка новых задач и блестящие алгоритмы их решения приносят колоссальные доходы... 4. Трансформация общественной организации производства.... 5. Интенсификация темпов роста и качественно иная природа роста... 6. Изменение роли посредников... 7. Качественная трансформация рынков... 8. Совмещение рыночных стадий... 9. ... трансформация в объектах собственности...10. Трансформация структуры экономики за счет уменьшения доли собственно производства и увеличения доли услуг, информации, интеллектуального труда... 11. Возрастание роли государства как гаранта экономических, политических и социальных прав личности, как органа, формирующего инфраструктуру новой экономики». [1]

Одновременно при переходе к новой экономической эпохе, которую называют и информационной, и цифровой, и постиндустриальной, и креативной, происходит усиление роли человеческого потенциала, человеческого фактора во всех сферах хозяйственной жизни. Именно человек в его широком понимании в процессе экономической деятельности создает ключевые рычаги развития и обеспечивает их имплементацию в реальной практике. Человеческий фактор становится основной движущей силой экономического соревнования, творит, и тем самым мотивирует творчество как условие повышения качества жизни людей.

Современная экономика характеризуется также тем, что правила все чаще, с одной стороны, и кардинально, с другой, меняются и само изменение правил становится правилом. С другой стороны, доказано, что доверие становится «экономическим фактором повышения эффективности экономической деятельности». [2]

Все выше сказанное позволяет назвать современный этап экономической жизнедеятельности этапом постмодерна по аналогии с культурологическими, и в более широком контексте - с философскими ракурсами на современный мир. Так, по одному из определений, постмодерном является эпоха, в которой отвергаются любые каноны, на которых строилось искусство, культура в прошлой жизни. Другими словами, канон становится их отсутствие. Утвердилась точка зрения, что «постмодернизм – метисная параэстетика, своеобразная мутация модернизма.... Его характерные черты – ... деканонизация

традиционных эстетических ценностей...» [3] Культурную парадигму постмодерна, как утверждает Кириллова Н.Б. составляет набор особенностей, среди которых «отказ от канонов, от авторитетов...» [4]

Экономика выступает одним из элементов культуры в ее широком понимании. Исходя из этого, современная экономика может быть рассмотрена как экономика постмодерна, когда главной движущей силой выступает человек со всеми его противоречиями, возникающими и проявляющимися одновременно с его творческим и главное –мировоззренческим потенциалом.

Экономика постмодерна – это экономика неожиданностей, вызываемых новациями и инновациями; экономика интенциальная [5], ведомая намерениями и видением будущего; экономика игры, случайности и счастливого стечения обстоятельств; экономика интеграции реального и виртуального миров; экономика креатива как производительной силы и как потребности; экономика человеческого развития и через него – развития мира.

Человеческое развитие выполняет в условиях постмодерна тройную задачу:

- выступает рычагом развития экономики как составной части культуры и цивилизации в целом. «Именно человеческий гений стал составлять основу новых технологий и бизнес-моделей, а люди, способные генерировать такие идеи, стали исключительно ценным капиталом»; [1]

- служит фактором, мотивирующим рост человеческого капитала вследствие инвестиций в образование, здравоохранение, культурное совершенствование;

- представляет собой цель экономической деятельности.

Усиление человеческого фактора в условиях постмодерна обусловило повышение значения гуманитарных ценностей, намерений, мотиваторов, проявляющихся в процессе экономической деятельности.

Человеческий потенциал непосредственно связан с ментальностью, которая в условиях постмодерна становится реальной движущей силой экономического развития.

Ментальность, как утверждает Хафизова Н.– «это результат основного свойства сознания - быть активным в отношении мира и себя (т.е. ментальность приобретает только в активности сознания), а также это свойство конкретного человека, владеющего сознанием особым образом. Эти особенности проявляются в "привычках сознания", к которым можно отнести: приоритетные стили и формы мышления (аналитическое или синтетическое,

стратегическое или тактическое, основанное на формальной или неформальной логике, абстрактно-логическое или образно-чувственное); приоритетная форма активности сознания, выражающаяся в той или иной "жизненной" стратегии "Я" (самоутверждение или освоение: "осваиваю столько, сколько необходимо для самоутверждения как самореализации" или "самоутверждаюсь для того, чтобы расширить возможности освоения как опять же формы личностной самореализации); приоритетная сфера, на которую направлена активность сознания - и мышления, и эмоционально-чувственной сферы, и волевой, - что также рождает его специфическую организацию (научное, религиозное, художественное и т.п.)». [6]

Таким образом, ментальность индивидуальной или совокупной рабочей силы как двигателя экономического развития может быть ориентирована на долгосрочные цели или же удовлетворяться прохождением текущих вех, тем самым определяя приоритеты управления развитием.

Ментальность может способствовать изменениям, примером чего является США, или же поддерживать традиционность жизни в целом и экономики в частности, как свидетельствует опыт восточных народов.

Религия как отражение ментальности существенно влияет на экономическое развитие и выбор его модели. «Исследование подтвердило корреляцию: чем богаче была страна, тем менее религиозны ее жители. В странах с низкими доходами (ВВП на душу населения до \$2 тысяч) примерная доля религиозного населения – около 95%. В более преуспевающей группе (от \$12 тысяч до \$25 тысяч) гораздо ниже – около 70%. Среди самых богатых стран (более \$25 тысяч) – она составляет менее половины. В десятку самых религиозных, по версии Gallup, вошли страны с ВВП на душу населения менее \$5 тысяч (Нигер, Бурунди). Для сравнения – в Великобритании (около \$40 тысяч на душу населения) важность религии признали лишь 27% респондентов. В Японии (около \$39 тысяч) – 24%.» [7]

Ментальность как действующая система ценностей определяет способы ведения бизнеса и взаимоотношения с государством в процессе экономической деятельности, что подтверждается наличием теневой экономики. Так, по данным Киевского международного института социологии, «в 2018 году уровень теневой экономики в Украине составил 47,2% от общего объема ВВП и 46,8% в 2017 году. По регионам уровень теневой экономики распределился следующим образом: Юг - 44,7% в 2018 году и 43,5% в 2017 году; Запад - 47,6%

в 2018 и 43,5% в 2017; Восток - 46,1% в 2018 и 44,3% в 2017; Север/Центр - 45,9% в 2018 и 50,2% в 2017; Киев - 45,7% в 2018 и 44,9% в 2017.» [8]. Наличие теневой экономики свидетельствует о том, что менталитет страны и региона относится снисходительно к обману государства, неуплате налогов, сокрытию доходов, а это в свою очередь предполагает отказ от традиционных правил экономической жизни.

Рамки данного исследования вынуждают ограничить перечень примеров влияния менталитета на суть, процессы, темы и цели и результаты экономической деятельности и экономического развития.

Выступая фактором экономики постмодерна, ментальность выполняет следующие экономические функции:

1. Стимулирующую. Ценности могут быть ориентированы на самосовершенствование и духовный мир или же на материальный.
2. Оценочная. Шкала успеха и достижений зависит от морально-нравственных и этических критериев, лежащих в основе экономических акций.
3. Интеграционная. Ментальность, ориентированная на развитие, интегрирует внутренние силы, намерения, креативный потенциал и практические действия, обеспечивая тем самым синергию
4. Стратегическая. «Европейская цивилизация более нацелена на самоутверждение, тогда как восточная - при всей её вариативности - на освоение», [6] и т.п.);
5. Культурная. Принимая культуру экономического развития определяет форму и содержание поведения экономических игроков в экономике постмодерна.

Осознание важности использования менталитета в управлении экономическим развитием и управление его функциональным наполнением обеспечивает экономическую систему дополнительными возможностями повышения собственной эффективности и результативности.

#### *Список использованных источников*

1. Сурин А. Роль человеческого фактора в становлении и развитии «Новой экономики»/ А.Сурин // Государственное управление. Электронный вестник. 2008. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-chelovecheskogo-faktora-v-stanovlenii-i-razvitii-novoy-ekonomiki>

2. Алтман Й. Виды доверия и их оценка [Текст] / Й. Алтман, Н. Ю. Кубиний // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Економіка; збірник наукових праць – Ужгород : Вид-во УжНУ "Говерла". – 2016. – Вип. 2 (48). –С. 148–152.
3. Маньковская Надежда Постмодернизм в эстетике // Философская антропология. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodernizm-v-estetike> (дата обращения: 13.10.2019).
4. Кириллова Н.Б. Концепт постмодерна как явление культурного полифонизма /Н.Кирилова // Приволжский научный вестник. 2013. №11 (27).
5. Кубиний Н. Интенциальная экономика и ее кредо / Н. Кубиний // Актуальні питання економіки, обліку, фінансів та управління персоналом / Збірник тез міжнародної науково-практичної конференції (17-18 квітня 2019 р.). - Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2019. С. 273-275.
6. Хафизова Н. Ментальность и менталитет: между "духом" и "материей". URL:<https://natalija-khaf.livejournal.com/20466.html>
7. Тищенко М. Как религия влияет на экономику. – URL: <https://www.e-vid.ru/ekonomika/310718/kak-religiya-vliyaet-na-ekonomiku>
8. Экономическая правда. – 11 ОКТЯБРЯ 2019. – URL:<https://www.epravda.com.ua/rus/news/2019/10/11/652509/>

**Латинін Костянтин,**

аспірант кафедри економіки і підприємництва  
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»  
Kostantin.Latinin@uzhnu.edu.ua

### **ДИЗАЙН-МЕТОД У СТРАТЕГІЧНОМУ АНАЛІЗІ**

***Анотація.** Розкрита сутність дизайн-методу в системі стратегічного управління, висвітлені його функції, до яких віднесено дослідницька та формуюча. Описані етапи дизайн-мислення: емпатія, генерування ідей, фокусування, створення прототипу та тестування.*