

УДК 338.24

Злотенко О. Б.

*аспірант кафедри менеджменту,
адміністрування та готельно-ресторанної справи
Хмельницького національного університету*

Рудніченко Є.М.

*доктор економічних наук, професор,
професор кафедри менеджменту,
адміністрування та готельно-ресторанної справи
Хмельницького національного університету*

Zlotenko Oleksandr

*Postgraduate Student of Management,
Administration and Hotel and Restaurant Business Department
Khmelnitsky National University*

Rudnichenko Jevghenij

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of Management,
Administration and Hotel and Restaurant Business Department
Khmelnitsky National University*

АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ТА СТРУКТУРИ ІНВЕСТИЦІЙ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ

Анотація. У роботі проаналізовано динаміку та структуру інвестицій в Україні з погляду перспектив залучення інвестиційних коштів, у тому числі коштів іноземних інвесторів, з метою забезпечення економічного розвитку промислових підприємств. Зазначено, що нестача фінансування промислового виробництва, обмеженість ринків збуту продукції, неефективність матеріально та морально зношених основних фондів потребують активізації у сфері інвестиційної діяльності. Виявлені сприятливі умови для вкладання інвестиційних коштів у подальший розвиток промисловості, пріоритетність інвестування машинобудівної галузі, а також позитивні настрої і готовність керівництва промислових підприємств до залучення інвестиційних коштів з метою розширення та модернізації виробничих потужностей. Встановлено значний інвестиційний потенціал, потребу в збільшенні обсягів прямих інвестицій, а також нестачу власних коштів промислових підприємств і необхідність залучення або запозичення інвестиційних коштів із зовнішніх джерел.

Ключові слова: інвестиційна діяльність, іноземні інвестиції, промислове підприємство, економічна безпека, джерела фінансування.

Вступ та постановка проблеми. Інвестиційна діяльність промислових підприємств тісно пов'язана з економічною безпекою та розвитком країни і залежить зокрема від рівня інвестицій, як іноземних, так і внутрішніх,

оскільки таке інвестиційне забезпечення створює умови в тому числі для технічної модернізації виробництва, що в свою чергу забезпечує зростання обсягів виробництва. Аналізуючи стан промисловості в Україні, можна констатувати його складність, яка полягає у низькому попиті на продукцію, що випускається, нестачі фінансування виробництва, обмеженості ринків збуту продукції, особливо зовнішніх, неефективності матеріально та морально зношених основних фондів, нестачі кваліфікованих трудових ресурсів. У зв'язку з цим набуває надзвичайної актуальності проблема переходу вітчизняної промисловості на інноваційно-інвестиційну модель розвитку, що вимагає формування нових стратегічних орієнтирів у сфері інвестиційної діяльності [1, с. 123].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженню питань стратегічного управління підприємствами в контексті їхньої інвестиційної діяльності присвячено наукові праці таких авторів, як: З.Б. Живко, М.Г. Сасенко, М.В. Хапер, Д.О. Горелов, С.Ф. Большенко, О.І. Захаров, К.М. Хаустова, В.А. Соколенко, О.М. Бондаренко, І.Б. Дегтярєва, М.О. Харченко, І.В. Саух, О.С. Маковоз, Т.С. Передерій. У зазначених працях проаналізовано цілі, завдання й шляхи реалізації інвестиційної діяльності промислових підприємств, проте сучасний стан та перспективи інвестування в діяльність промислових підприємств потребують подальших досліджень із метою врахування сучасних умов їх функціонування.

Метою роботи є проаналізувати динаміку та структуру інвестицій в Україні з погляду перспектив залучення інвестиційних коштів, у тому числі коштів іноземних інвесторів.

Результати дослідження. Загалом економіка України перебуває в кризовому стані, проте сьогодні можна стверджувати, що є позитивна тенденція її подальшого розвитку, про що свідчить зростання ВВП у доларовому еквіваленті. Так, за результатами 2017 року ВВП країни зафіксувався на позначці 112,2 млрд дол., що майже на 10% більше, ніж відповідний показник 2016 року – 93,2 млрд дол. У період 2013–2017 років спостерігається дисбаланс між значеннями рівня ВВП, вираженому в національній валюті та в доларовому еквіваленті. Проаналізувавши дані за відповідні періоди реального ВВП, можна сказати, що невідповідність росту ВВП у гривневому і доларовому вираженні пояснюється лише високою інфляцією. Поряд із збільшенням рівня ВВП у доларовому еквіваленті простежується чіткий тренд до більш інтенсивного зростання обсягів ВВП у гривнях. Проте таке інтенсивне зростання швидше свідчить про негативні аспекти розвитку національної економіки, оскільки засвідчує знецінення національної грошової одиниці.

Швидке поглиблення інфляційних процесів спостерігалось ще у період 2014–2015 років, що у свою чергу призвело до гіперінфляції. Наслідком такого загострення інфляційних процесів поряд з втратою важливих економічних регіонів та неефективною державною політикою, стало падіння темпів росту виробництва та його низька ефективність. Також це призвело до нарощування дефіциту державного бюджету, зменшення надходжень та зростання державних витрат.

Результатом протидії інфляційним процесам стала безперервна емісія, у зв'язку з цим річні темпи інфляції сягнули 24,9% у 2014 році та 43,3% у 2015 році відповідно. Після запровадження політики стримування відбулося зменшення інфляції, у 2016 році цей показник становив 12,4% що в свою чергу призвело до наступних рецесійних процесів. Проте впродовж останніх двох років відбулося зниження річних темпів інфляції з 13,7% у 2017 році до 9,8% у 2018 році.

Промисловість, торгівля та сільське господарство відіграють функцію формуючих ВВП галузей. Поряд із торгівлею та сільським господарством промисловість займає провідну позицію в економіці України, а результати діяльності промислових підприємств є основними факторами соціально-економічного розвитку. Статистичні дані свідчать про суттєве зниження індексу промислового виробництва протягом останніх 10 років [2, с. 15]. У 2010 і 2016 роках відзначалися сплески виробництва промислової продукції, проте нестійкість позитивної динаміки проявилася у скороченні виробництва у 2017 році [3, с. 48]. Водночас показник частки доданої вартості промисловості у ВВП в Україні став нижчим, ніж середнє значення цього показника у світі [2, с. 9].

Вплив промисловості на розвиток економіки країни підтверджується показником індексу промислової продукції за період 2014–2018 років, оскільки його позитивний тренд збігається з позитивною динамікою реального ВВП в країні протягом зазначеного періоду. Зростання обсягів промислового виробництва в Україні протягом 2009–2010 рр. супроводжувалося монотонним падінням у 2011–2015 рр., на зміну якому прийшла деяка стабілізація у 2016–2018 рр. При цьому після падіння промислового виробництва у 2017 році на 2,4% було зафіксовано зростання а на 1,2% – у 2018 році. Що стосується машинобудування, то у 2013–2016 роках було помітне відставання обсягів виробництва у машинобудуванні порівняно з аналогічним показником для промисловості загалом. Проте у 2017 році відбулося випередження обсягів машинобудівної продукції порівняно з промисловою, а у 2018 році ці показники зрівнялись.

Відповідно до змін обсягів виробництва змінювалася ділова активність промислових підприємств. Так, протягом 2015–2017 років спостерігалось монотонне збільшення індексу ділової впевненості в промисловості, після чого у 2018 році відбулося нехай незначне, але все ж таки зниження цього показника. Аналогічна тенденція простежується і у зміні індикатора ділового клімату в промисловості: від помітного зростання у 2015–2017 роках до уповільнення темпів росту у 2018 році порівняно з 2017 роком.

Серед факторів, які стримують розвиток промислового виробництва, найбільш суттєвими залишаються недостатній попит на продукцію, що виготовляється, і нестача коштів у вигляді фінансових обмежень (рис. 1).

При цьому, якщо дія такого негативного фактора, як недостатній попит, суттєво зменшилася протягом 2015–2018 років, то негативна дія фінансових обмежень після послаблення протягом 2015–2017 років залишилася на тому самому рівні у 2018 році в порівнянні з 2017 роком.

Слід звернути увагу на той факт, що, незважаючи на зниження обсягів виробництва та рівня ділової активності, завантаженість виробничих потужностей промислових підприємств у 2015–2018 роках поступово збільшувалася. Тенденція до зростання завантаженості виробничих потужностей свідчить про необхідність їх нарощення, що потребує збільшення обсягів прямих інвестицій.

Впродовж останніх років частка промисловості в загальному обсязі здійснених інвестицій у межах національної економіки майже не змінювалася і в середньому завжди становила третину від загального обсягу. Така тенденція характерна для цього сектору економіки, що забезпечує більшу частку у ВВП країни. Разом із тим слід зазначити, що за умови забезпечення більшого фінансування інвестицій можливо досягти більших обсягів виробництва промислової продукції.

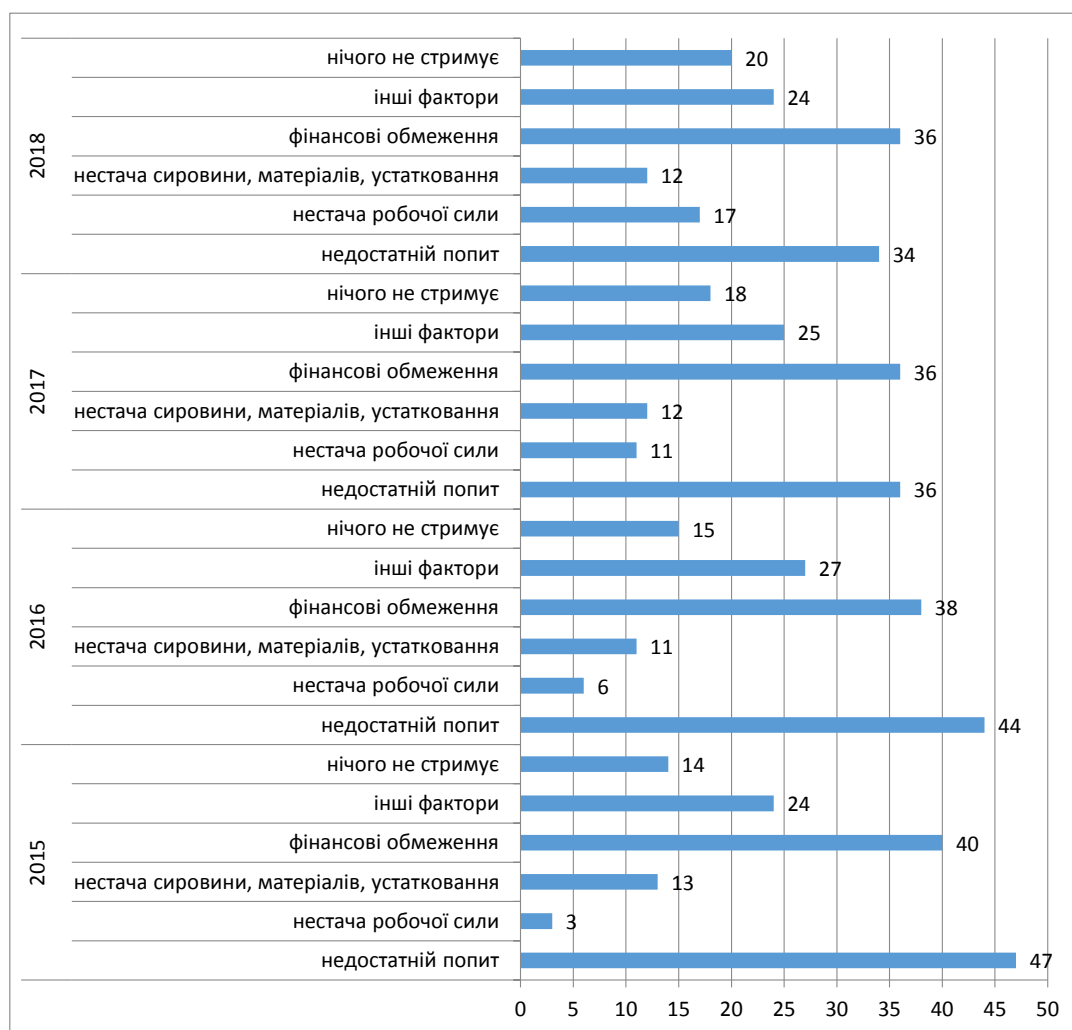


Рис. 1. Оцінка впливу факторів, що стримують промислове виробництво, %

Джерело: [4]

Аналіз капітальних інвестицій за видами активів свідчить про те, що більшість вкладень здійснюється у матеріальні активи. При цьому у період з 2011 до 2014 року відбувалось зменшення обсягів інвестицій, на зміну якому у 2015 прийшло монотонне зростання, яке продовжувалося до 2018 року (рис. 2). У структурі інвестицій спостерігається збільшення частки, яка відповідає транспортним засобам, машинам, обладнанню та інвентарю.

Більшість джерел фінансування інвестицій – це власні кошти підприємств та організацій (рис. 3). Причому збільшення загальних обсягів інвестування відбувається саме за рахунок збільшення власних коштів. Впродовж останніх 5 років спостерігається незначне зростання коштів державного бюджету і зменшення коштів іноземних інвесторів у загальному обсязі інвестицій.

Отже, головним джерелом капітальних інвестицій виступають власні кошти підприємств та організацій. При цьому не менш важливим джерелом фінансового забезпечення інвестиційної активності підприємств виступають прямі іноземні інвестиції (ПІІ), однак їхні обсяги у промисловість України є незначними – за рахунок коштів іноземних інвесторів у 2014 році освоєно 1,7% від загального обсягу капітальних інвестицій у промисловість (табл. 2.2.). Слід зазначити, що протягом 2014–2016 років спостерігалось зростання кількості іноземних інвестицій,

проте у 2017 році цей показник знизився майже на третину порівняно з 2016 роком, а 2018 – на дві третини порівняно з 2017 роком, досягнувши рекордно низького значення.

Разом із тим впродовж 2014–2018 років монотонно збільшувався обсяг інвестицій, що надходять із бюджету. Поряд із зростанням рівня інфляції інвестиції із державного та місцевих бюджетів значною мірою спричинили збільшення вартості інвестицій у національній грошовій одиниці у 2015 і 2018 роках.

Як видно з табл. 1, обсяги прямих іноземних інвестицій різко скоротилися у 2015–2016 роках і продовжують залишатися на низькому рівні, що збігається з хронологією зовнішньої агресії на сході України.

Аналізуючи частки та структуру джерел капітальних інвестицій, можна простежити спробу підтримати рівень капітальних інвестицій за рахунок коштів бюджету в умовах зменшення кількості іноземних інвестицій. Це свідчить про зменшення інвестиційної привабливості національної економіки та погіршення інвестиційного клімату всередині країни та недоотримання переваг зовнішнього фінансування.

Тут простежується вплив економічної небезпеки інвестиційної діяльності для іноземних інвесторів, у результаті чого виникають загрози для безпеки національ-

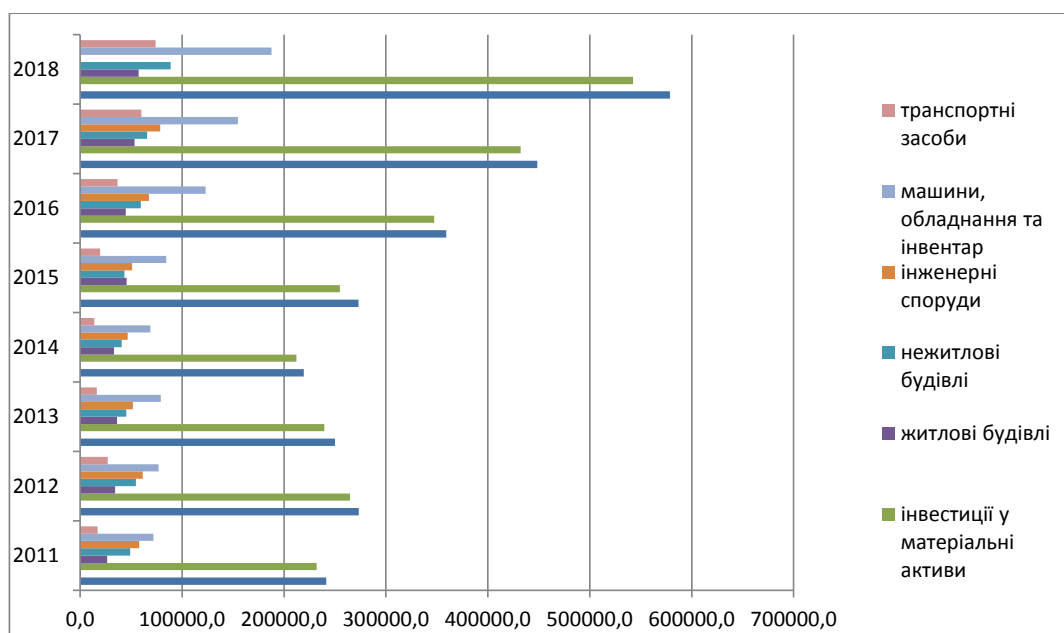


Рис. 2. Капітальні інвестиції за видами активів, 2010–2018 роки (млн. грн)

Джерело: [5]

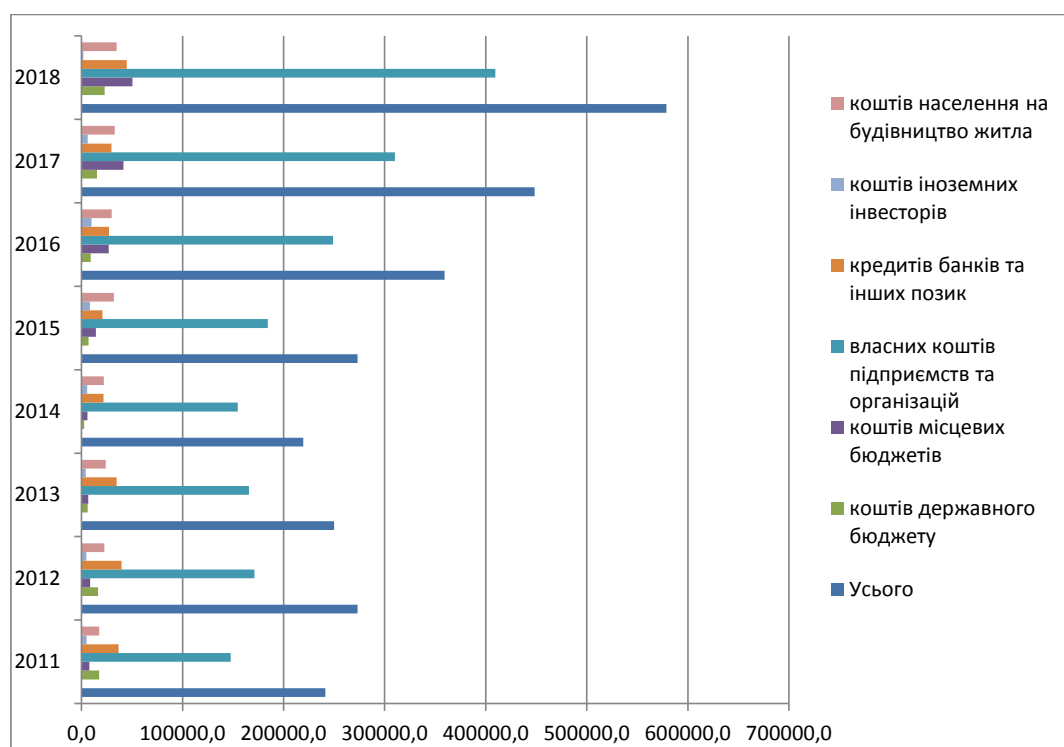


Рис. 3. Капітальні інвестиції за джерелами фінансування за 2010–2018 роки (млн. грн.)

Джерело: [5]

ної економіки, оскільки відбувається скорочення обсягів фінансування, що необхідне для забезпечення безперервного процесу її зростання. Як наслідок, зменшується кількість виготовленої продукції та зменшується споживання всередині країни.

Найбільші обсяги іноземних інвестицій спрямовуються на підприємства переробної промисловості. Відсутність тенденції до збільшення обсягів іноземних інвестицій свідчить про несприятливий економічний клімат,

що значно знижує рівень інвестиційної привабливості економіки України загалом. У результаті такі важливі сектори вітчизняної економіки, як металургія та машинобудування, не отримують необхідного обсягу іноземних інвестицій для здійснення технічної та технологічної модернізації виробництва.

Негативною тенденцією для вітчизняної промисловості є наявність проблем із фінансуванням інвестиційної діяльності, що пов'язано з нестабільним станом фінан-

Таблиця 1
Прямі іноземні інвестиції (акціонерний капітал)
у 2010–2018 роках (млн. дол. США)

Станом на 01.01	Прямі інвестиції в Україну
2010	38 992,9
2011	45 370,0
2012	48 197,6
2013	51 705,3
2014	53 704,0
2015	38 356,8
2016	32 122,5
2017	31 230,3
2018	31 606,4
31.12.2018	32 291,9

Джерело: [6]

сового сектору економіки і низьким ступенем надійності підприємств як інвесторів. Зазначена проблема виникає в результаті низького рівня валових заощаджень, а її наслідком є нестача інвестиційних ресурсів. Відставання рівня нагромадження основного валового капіталу в Україні порівняно із загальносвітовим призводить до уповільнення процесів його оновлення й прискорення зносу основних фондів промислових підприємств. У результаті цього виникає технологічна залежність промисловості від імпорту, гальмується інноваційний розвиток, створюються загрози економічній безпеці на усіх рівнях: підприємства, промисловості, національної економіки [2, с. 18].

Інвестиційна активність виробничої сфери характеризується трьома основними показниками: темпами приросту капітальних інвестицій у промисловості, часткою промисловості у загальному обсязі прямих іноземних інвестицій, темпами приросту прямих іноземних інвестицій. Динаміка прямих іноземних інвестицій протягом 2011–2018 рр. вказує на недостатні їхні обсяги, що є наслідком с глобальної економічної кризи 2007–2009 рр. та агресивних дій проти України починаючи з 2014 р. [7, с. 6].

Крім того, інвестиційна активність у промисловості відображається такими двома показниками, як темпи при-

росту необоротних активів і їхня частка в загальних активах. Зниження зазначених показників свідчить про втрати можливостей технологічної модернізації і технічного переозброєння матеріальної бази виробництва [8, с. 5].

У промисловості упродовж 2015–2018 років спостерігалось суттєве покращення ситуації стосовно інвестування. Так, із кожним роком у зазначений період відбувалося значне зростання такого показника, як очікувані зміни обсягу капітальних інвестицій. Позитивні очікування зростання обсягу капітальних інвестицій у промисловості підтвердилися нарощенням їх обсягів, які почали стрімко зростати в період із 2015 до 2018 року після явної стагнації упродовж 2011–2014 років (рис. 4).

Можна стверджувати, що в розрізі промислового сектору переробна промисловість займає провідну позицію з погляду освоєння капітальних інвестицій і, як наслідок, за обсягами виробленої продукції. Така тенденція здебільшого пов'язана з можливістю промислової переробки ресурсів, утворених за результатами сільськогосподарської діяльності, що в свою чергу свідчить про низьку технологічну базу підприємств промислового сектору країни. Так, наприклад, на підприємствах металургійного виробництва протягом досліджуваного періоду в середньому освоєно майже в чотири рази менше інвестицій, ніж на підприємствах переробної промисловості.

Аналіз структури інвестицій у промисловості за їхнім цільовим призначенням свідчить про те, що у 2015–2018 роках, у період, коли відбувалося суттєве збільшення їхніх обсягів, найбільші інвестиційні вкладення відбувалися в заміну зношених машин та устаткування. Проте поступово частка інвестицій на заміну зношених машин та устаткування зменшувалася, починаючи з 2016 року. Водночас друга за величиною частка в загальному обсязі інвестицій у промисловості – в розширення виробничих потужностей – залишалася майже незмінною. Хоч і незначне, але монотонне зростання частки інвестицій, спрямованих на раціоналізацію виробництва, свідчить про інноваційний характер інвестиційної діяльності промислових підприємств.

Машинобудування як галузь промисловості характеризується нерівномірним розподілом інвестицій за видами виробництв (рис. 5).

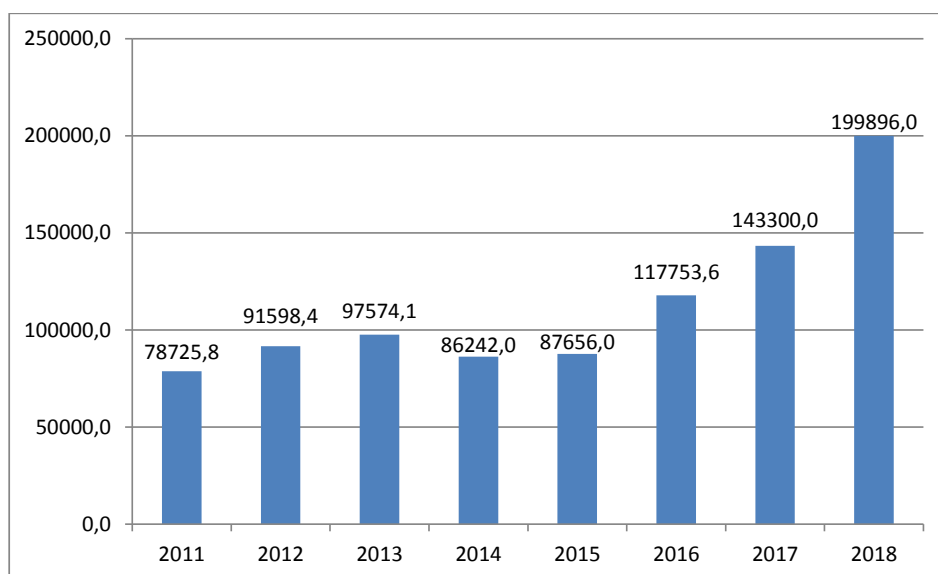


Рис. 4. Капітальні інвестиції в промисловості за 2010–2018 роки (млн. грн)

Джерело: [9]

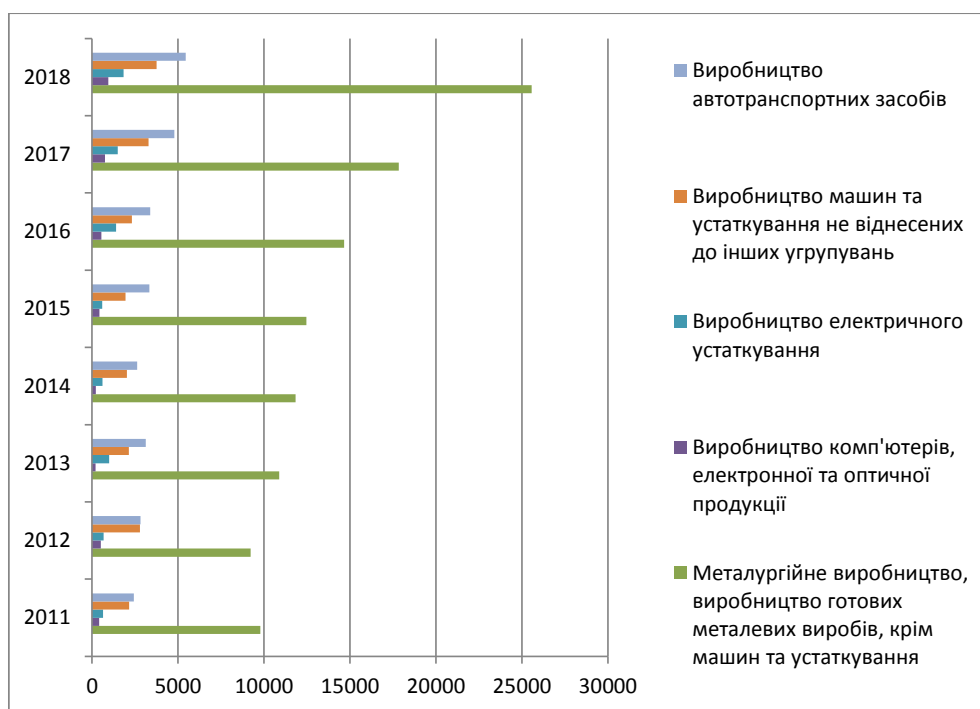


Рис. 5. Капітальні інвестиції за основними видами промислової діяльності, пов'язаної з машинобудуванням, за 2011–2018 роки (млн. грн)

Джерело: [9]

Лева частка інвестицій реалізується у сфері металургійного виробництва та виробництва готових металевих виробів. Причому зростання обсягів інвестицій у зазначені виробництва зростає за експоненціальним законом, про що свідчать відповідні статистичні дані за 2011–2018 роки. Упродовж того самого періоду зростали також, проте вже монотонно, обсяги інвестицій, спрямованих на виробництво автотранспортних засобів, машин та устаткування, електричного обладнання, а також комп'ютерів, електронної та оптичної продукції.

Аналізуючи значення індексів капітальних інвестицій за видами промислової діяльності, пов'язаної з машинобудуванням, можна констатувати, що темпи зростання інвестицій у металургійне виробництво і виробництво готових металевих виробів збільшуються, тоді як приріст інвестицій у виробництво комп'ютерів та оптичної продукції уповільнюється. Така динаміка свідчить про перевагу сировинного вектора вітчизняної промисловості над

високотехнологічним. Тому для покращення стану вітчизняної економіки необхідно забезпечити ефективне інвестування у сфері промислового виробництва.

Висновки. Проведений аналіз динаміки та структури інвестицій промислових підприємств в Україні виявив сприятливі умови для вкладання інвестиційних коштів у подальший розвиток промисловості, пріоритетність інвестування машинобудівної галузі, а також позитивні настрої і готовність керівництва промислових підприємств до залучення інвестиційних коштів з метою розширення та модернізації виробничих потужностей.

На основі проведеної ідентифікації основних джерел формування інвестиційних ресурсів та їхнього впливу на економічну безпеку промислових підприємств встановлено значний інвестиційний потенціал, потребу в збільшенні обсягів прямих інвестицій, а також нестачу власних коштів промислових підприємств і необхідність залучення або запозичення інвестиційних коштів із зовнішніх джерел.

Список використаних джерел:

1. Ровенська В.В., Єськова С.М. Стратегічні перспективи сталого розвитку промисловості України в умовах глобалізації. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2018. Вип. 5. С. 117–124.
2. Розвиток промисловості для забезпечення зростання та оновлення української економіки : науково-аналітична доповідь / за ред. д-ра екон. наук Л. В. Дейнеко; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». Київ, 2018. 158 с.
3. Остапук Б.Я., Грунік М.І., Легенький Ю.І. Особливості розвитку промисловості України в сучасних умовах. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2018. № 62. С. 45–52.
4. Очікування промислових підприємств щодо перспектив розвитку їх ділової активності за видами промислової діяльності та основними промисловими групами (2015–2019) : веб-сайт. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 01.06.2019).
5. Капітальні інвестиції за видами активів за 2010–2018 роки : веб-сайт. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 01.06.2019).
6. Прямі інвестиції (акціонерний капітал) (2010–2018) : веб-сайт. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 01.06.2019).
7. Паливода К.В. Проблеми формування привабливого інвестиційного клімату як засобу подолання деструкцій в економіці України. *Економіка та держава*. 2018. № 3. С. 4–9.
8. Ішук С.О., Процевят О.С. Діагностика ключових трендів розвитку промисловості України. *Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України*. 2018. Вип. 1(129). С. 3–9.
9. Капітальні інвестиції за видами промислової діяльності за 2010–2018 роки : веб-сайт. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 01.06.2019).

References:

1. Rovenska V.V., Yeskova S.M. (2018). Stratehichni perspektyvy staloho rozvytku promyslovosti Ukrainy v umovakh hlobalizatsii [Strategic prospects of sustainable development of Ukrainian industry in the conditions of globalization]. *Problemy systemnoho pidkhdodu v ekonomitsi*, no 5, pp. 117–124.
2. Rozvytok promyslovosti dlia zabezpechennia zrostannia ta onovlennia ukraïnskoi ekonomiky : naukovo-analitychna dopovid [Industry development for growth and renewal of the ukrainian economy: scientific and analytical report] / za red. d-ra ekon. nauk L.V. Deineko; NAN Ukrainy, DU «In-t ekon. ta prohnozuv. NAN Ukrainy». Kyiv, 2018.
3. Ostapiuk B.Ia., Hrunyk M.I., Lehenkyi Yu.I. (2018). Osoblyvosti rozvytku promyslovosti Ukrainy v suchasnykh umovakh [Features of development of industry of Ukraine in modern conditions]. *Visnyk ekonomiky transportu i promyslovosti*, no 62, pp. 45–52.
4. Ochikuvannia promyslovykh pidpriemstv shchodo perspektyv rozvytku yikh dilovoi aktyvnosti za vydamy promyslovoi diïalnosti ta osnovnymy promyslovymy hrupamy (2015–2019) : veb-sait [Expectations of industrial enterprises on prospects of development of their business activity by types of industrial activity and main industrial groups (2015–2019): web-site]. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (accessed: 01.06.2019).
5. Kapitalni investytsii za vydamy aktyviv za 2010–2018 roky : veb-sait [Capital investments by type of assets for 2010–2018: web-site]. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (accessed: 01.06.2019).
6. Priami investytsii (aktsionernyi kapital) (2010–2018) : web-site [Direct Investment (Equity) (2010–2018): web-site]. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (accessed: 01.06.2019).
7. Palyvoda K.V. (2018). Problemy formuvannia pryvablyvoho investytsiinoho klimatu yak zasobu podolannia destrukttsii v ekonomitsi Ukrainy [Problems of formation of attractive investment climate as a means of overcoming destructions in the Ukrainian economy]. *Ekonomika ta derzhava*, no 3, pp. 4–9.
8. Ishchuk S.O., Protseviat O.S. (2018). Diahnostyka kliuchovykh trendiv rozvytku promyslovosti Ukrainy [Diagnosis of key trends in industry development in Ukraine]. *Sotsialno-ekonomichni problemy suchasnoho periodu Ukrainy*, no 1(129), pp. 3–9.
9. Kapitalni investytsii za vydamy promyslovoi diïalnosti za 2010–2018 roky : web-site [Capital investments by type of industrial activity for 2010–2018: web-site]. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (accessed: 01.06.2019).

**АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ИНВЕСТИЦИЙ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УКРАИНЕ**

Аннотация. В работе проанализирована динамика и структура инвестиций в Украине с точки зрения перспектив привлечения инвестиционных средств, в том числе средств иностранных инвесторов, с целью обеспечения экономического развития промышленных предприятий. Отмечено, что недостаток финансирования промышленного производства, ограниченность рынков сбыта продукции, неэффективность материально и морально изношенных основных фондов требуют активизации в сфере инвестиционной деятельности. Выявлены благоприятные условия для вложения инвестиционных средств в дальнейшее развитие промышленности, приоритетность инвестирования машиностроительной отрасли, а также позитивные настроения и готовность руководства промышленных предприятий к привлечению инвестиционных средств с целью расширения и модернизации производственных мощностей. Установлен значительный инвестиционный потенциал, потребность в увеличении объемов прямых инвестиций, а также недостаток собственных средств промышленных предприятий и необходимость привлечения или заимствования инвестиционных средств из внешних источников.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, иностранные инвестиции, промышленное предприятие, экономическая безопасность, источники финансирования.

**ANALYSIS OF DYNAMICS AND INVESTMENT STRUCTURE
OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN UKRAINE**

Summary. The current state of the industry in Ukraine is characterized by low demand for manufactured products, lack of financing of production, limited sales markets, especially external, inefficient material and morally worn fixed assets. In this regard, the problem of the transition of domestic industry to the innovation-investment model of development, which requires the formation of new strategic guidelines in the sphere of investment activity, becomes extremely urgent. In recent years, the share of industry in the total volume of investments made within the framework of the national economy has almost not changed and on average has always been one-third of the total volume. The vast majority of sources of investment financing are the own funds of enterprises and organizations. Moreover, an increase in total volumes of investment is due to the increase of own funds. Analyzing the importance of capital investment indices by types of industrial activities related to mechanical engineering, it can be noted that the growth rate of investment in metallurgical production and production of finished metal products is increasing, while the growth of investments in the production of computers and optical products is slowing down. This dynamics indicates the superiority of the raw material vector of the domestic industry over high-tech. Therefore, in order to improve the state of the domestic economy, it is necessary to ensure effective investment in the field of industrial production. The analysis of dynamics and structure of investments of industrial enterprises in Ukraine revealed favorable conditions for investing funds in the further development of industry, the priority of investing in the machine-building industry, as well as the positive mood and readiness of the management of industrial enterprises to attract investment funds for the purpose of expansion and modernization of production capacities. On the basis of the identification of the main sources of investment resources formation and their impact on the economic security of industrial enterprises, significant investment potential, the need to increase the volume of direct investments, as well as the lack of own funds of industrial enterprises and the need for attraction or borrowing of investment funds from external sources have been established.

Key words: investment activity, foreign investments, industrial enterprise, economic security, sources of financing.