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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дослідження.** Сучасний стан розвитку та функціонування державно-правових та соціальних інститутів характеризується трансформаційними процесами, що впливають на формування суддівської правосвідомості і, як наслідок, на здійснення судочинства. Реформування системи судоустрою в Україні в рамках захисту прав та свобод людини і громадянина зумовило формування нової правової думки щодо сприйняття судді як компетентного фахівця, який має глибокі знання у галузі права та володіє високими морально-етичними якостями. Суспільство проходить особливий етап свого розвитку та функціонування, передбачає переосмислення цінностей та ідеологічних стандартів в аспекті правової свідомості судді та специфіки здійснення суддівського розсуду.

Сьогодні питання формування професійної правової свідомості судді та суддівського розсуду набувають особливої актуальності, оскільки вирішення основоположних проблем судової реформи, спрямованих на становлення і зміцнення судової влади, забезпечення здійснення незалежного та компетентного правосуддя, здатного захищати права і законні інтереси учасників судочинства, неодмінно пов’язане з особистістю судді. Ухвалення судових рішень іменем держави характеризує рівень соціальної значущості діяльності судді щодо застосування права.

Проблематика професійної правової свідомості тією чи іншою мірою була предметом розгляду у роботах окремих вчених, зокрема таких як:А. В.Бондаренко, М. В. Бондаренко, Н. Н. Вопленко, Л. М. Герасіна, С. О. Гладкий, Ю. М. Грошевий, О. Г. Данильян, Є. В. Дергачов, Ю. М. Дмитрієнко, Д. О. Єрмоленко, А. В. Званчук, О. О. Золотар, І. А. Ільїн, Ю. Ю. Калиновський, Г. П. Клімова, І. М. Коваль, А. І. Луцький, А. А. Малиновский, Т. С. Марусяк, Ю. А. Меліхова, В. В. Монаков, В. В. Муж, В. В. Мухін, І. О. Панчук, А. А. Пивоварова,О. С. Пінська, О. Є. Проць, А. С. Ткачук, М. Є. Черкас.

Вагомий внесок у розвиток концепції професійної правової свідомості судді було зроблено у кандидатській дисертації С.Ф. Хопти на тему: «Теоретико-правові аспекти професійної правосвідомості судді та її роль в ухваленні судових рішень». Дана робота характеризується аналізом таких правових категорій як «юридичне пізнання», «правове мислення», «правовий досвід судді», їх місця та ролі в процесі ухвалення судових рішень; однак, попри безперечну наукову цінність праці вищезгаданого науковця, вбачаємо за доцільне визначити і особливе місце суддівського розсуду під час розгляду судової справи.

Суддівський розсуд та дискреційні повноваження суду, проблематика формування корпусу суддів неодноразово ставали предметом наукових дискусій таких вчених як: А. В. Аверин, С. С. Аскеров, А. Барак, Л. М. Берг, В. С. Бігун, А. Т. Боннер, М. В. Василевич, Л. Є.Виноградова, М. Й. Вільгушинський, Т. В. Галайденко, В. В. Городовенко, Н. А. Гураленко, К. М. Гуревич, К. В. Гусаров, Р. Дворкін, А. О. Дігтяр, О. В. Добротвор, М. К. Закурін, М. А. Кравчук, В. М.Крайнюка, В. К. Купчик, О. М. Курило, П. В. Куфтирєв, О. П.Кучинська, О. В. Лемак, Л. А. Литовченко, Б. В. Малишев, Т. В. Марусяк, Г. П. Мельник, О. Р. Михайленко, О. М. Овчаренко, Л. А. Остафійчук, П. В. Панталієнко, О. А. Папкова, А. С. Петрова, М. А. Погорецький, С. В. Прилуцький, Ю. Д. Притика, Г. С. Рибалка, О. Я. Рогач, В. В. Рожко, М. В. Руденко, М. Д. Савенко, Г.В. Савченко, М. В. Савчин, А. М. Сарсенов, Н. П. Сиза, В. С. Смородинський, Н. М. Стеценко, О. З. Хотинська-Нор, О. К. Черновський, А. В. Шевченко, О. Г. Яновська.

Разом з тим, ще чимало питань у цій сфері залишаються невирішеними. Окремі положення щодо дослідження правової свідомості суддів та суддівського розсуду застаріли і поступово втрачають свою цінність. Кількість наукових доробків в контексті вивчення та аналізу правосвідомості та суддівського розсуду все ще є незначною, а тому проблема залишається не вирішеною. Значна частина висновків науковців потребує переосмислення та подальшого розвитку.

Формувaння прaвової свідомості судді тa визнaчення меж суддівського розсуду, деформaція тa корекція суддівської правосвідомості, незалежність судді, професійне нaвчaння тa підготовкa суддів – всі ці aспекти обумовлені необхідністю проведення комплексного теоретичного дослідження, спрямовaного нa удосконaлення зaконодaвствa Укрaїни тa прaвової нaуки в чaстині дослідження організаційних та праксеологічних аспектів формування професійної прaвосвідомості судді та суддівського розсуду.

Враховуючи вищезазначене, а також відсутність спеціального монографічного дослідження, яке б поєднувало аналітичний розгляд та системний аналіз правової свідомості судді та суддівського розсуду у комплексі, вбачається необхідність на основі теоретичних та прикладних аспектів дослідити особливості професійної правосвідомості судді та здійснення суддівського розсуду.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Обраний дисертантом напрям дослідження узгоджується із напрямами Національної стратегії у сфері прав людини, схваленої Указом Президента України від 25 серпня 2015 року № 5013/2015, завданнями Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, схваленої Указом Президента України від 20 травня 2015 року № 276/2015, та Пріоритетними напрямами розвитку правової науки на 2016-2020 роки, які затверджені загальними зборами Національної академії правових наук 3 березня 2016 року.

Дисертаційна робота виконана відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри конституційного права та порівняльного правознавства ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України на 2015–2020 р. р. Тематика дослідження є складовою частиною комплексної теми «Конституційне будівництво в країнах Центральної Європи у ХХ–ХХІ ст.» (номер державної реєстрації 0198U007793). Тему дисертаційного дослідження затверджено на засіданні Вченої ради юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (протокол № 2 від 23 квітня 2015 р.).

**Мета і завдання дослідження.** *Метою дослідження* є вирішення наукового завдання, що полягає в розробці правових, теоретичних та праксеологічних засад формування професійної правової свідомості судді та суддівського розсуду.

Для досягнення зазначеної мети дисертантом були поставлені такі *завдання*:

* на основі розкриття сутності поняття «правова свідомість» визначити поняття «правова свідомість судді» та дослідити структуру суддівської правосвідомості;
* розробити концепцію трансформації правової свідомості судді як процесу, обумовленого прогнозованими змінами станів суддівської правосвідомості;
* охарактеризувати специфіку здійснення суддівського розсуду у рамках судової дискреції;
* здійснити комплексне дослідження незалежності суддів як умови прийняття правомірного рішення суду;
* здійснити аналіз етичних стандартів правової поведінки суддів;
* охарактеризувати організаційні та праксеологічні аспекти професійної підготовки та відбору суддів як важливої складової формування правосвідомості судді.

*Об’єктом дослідження* є комплекс суспільних відносин, а також проблеми теоретико-прикладного характеру, пов’язані із формуванням професійної правової свідомості судді та суддівського розсуду.

*Предметом дослідження* є організаційний та праксеологічний аспекти формування професійної правової свідомості судді та суддівського розсуду.

**Методи дослідження.** Дaне дослідження проводилось із застосуванням загальних методів нaукового пізнaння, а також спеціальної методологічної бази. Зокрема, *системно-структурний метод* використовувався при дослідженні структури правосвідомості судді (підрозділ 1.1); *метод типологізації –* при розробці класифікацій правосвідомості (підрозділ 1.1), деформації правосвідомості суддів (підрозділ 1.2), дефектів суддівської правосвідомості (підрозділ 1.2), суддівського розсуду (підрозділ 2.1); *порівняльно-прaвовий* – під час здійснення порівняння національного та міжнародного законодавства щодо забезпечення незалежності судової влади (підрозділ 2.2), питання суддівської етики (підрозділ 3.1); організації професійної підготовки та відбору суддів (підрозділ 3.2); *формально-логічний (догматичний) метод* – при аналізі та формулюванні правових норм (розділи 2, 3); *соціологічний –* під час проведення соціологічних опитувань дієздатних громадян України щодо мінімального вікового цензу кандидата на посаду судді ( підрозділ 3.2); *стaтистичний метод* було використано під час роботи з офіційними статистичними матеріалами (розділ 2, 3); *метод правового моделювання* застосовувався з метою визначення моделі правової поведінки судді (розділ 3).

*Теоретичною основою* дисертації, враховуючи полісемантичність досліджуваної тематики, стали праці вітчизняних і зарубіжних науковців не лише у сфері юриспруденції, але й у галузі психології, філософії, соціології.

*Нормaтивно-прaвову бaзу* дослідження склaли Конституція Укрaїни, законодавчі акти Верховної Ради України, нормативно-правові акти Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, постанови Верховного Суду України, рішення Ради суддів України, законодавство зaрубіжних крaїн (Естонії, Іспанії, Німеччини, Канади, Литви, США, Португалії, Швейцарії), норми міжнaродного прaвa, які стосуються теми дослідження.

*Емпіричною основою дослідження* є: аналітичні матеріали та статистичні дані Агентства США з міжнародного розвитку (USAID), Європейської комісії «За демократію через право» (Венеціанської комісії), Міжнародної асоціації юристів (IBA), Нaціонaльної школи суддів України, дані, отримані під час опитування 300 респондентів (з них 100 членів професорсько-викладацького складу юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»; 78 юристів-практиків, серед яких судді, прокурори та адвокати; 122 громадяни, які займаються діяльністю, що не пов’язана з юриспруденцією), рішення Європейського суду з прав людини (7 рішень), рішення Ради суддів України (3 рішення), рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (3 рішення), рішення Вищої ради юстиції (1 рішення), рішення Вищої ради правосуддя ( 1 рішення). У роботі використовувалась статистика досліджень окремих американських вчених, що стосується даної проблематики (опитування 50 юристів та активістів недержавних організацій з України, Молдови та Азербайджану).

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертація є першим у вітчизняній науці комплексним дослідженням правової свідомості судді та суддівського розсуду, в якому на новому науковому рівні розкривається сутність професійної правосвідомості судді, визначаються та обґрунтовуються концептуальні засади здійснення суддівського розсуду у рамках дискреції суду, а також перспективи підвищення рівня правосвідомості та професійності суддів у контексті загальних етичних стандартів їх правової поведінки. У процесі дослідження сформульовано наукові положення та висновки, що містять наукову новизну:

*вперше*:

* розроблено концепцію трансформації професійної правової свідомості суддіяк процесу безперервного характеру, який відбувається у правовій свідомості судді та характеризується послідовною зміною станів, що здійснює вплив на ефективність відправлення судочинства, функціонування громадянського суспільства та правову систему держави;
* запропоновано нове бачення сутності та ознак дефекту правосвідомості судді. Аргументовано доцільність розгляду даного явища як елементу спотвореної правосвідомості, що спричинив видозміну останньої. Серед дефектів професійної правосвідомості суддів виділено такі: фобія упущення доказів, правова зарозумілість, надмірна добросердечність, невиправдана антипатія до однієї із сторін процесу, психологічна травма у минулому, правова зухвалість та правова недбалість;
* на концептуальному рівні досліджено поняття «дискреційні обов’язки»,яке відсутнє не лише у чинному законодавстві України, але й окремо не виділяється і не пояснюється науковцями (незважаючи на той факт, що судова дискреція визначається більшістю сучасних дослідників як повноваження суду). Під дискреційними обов’язками судді розуміється міра його належної поведінки, що проявляється у здійсненні суддівського розсуду з дотриманням присяги судді;
* здійснено розмежування понять «дискреційна поведінка» та «правова поведінка» судді. Якщо правова поведінка характеризує дії судді у судовій та позасудовій діяльності, то дискреційна поведінка – це прояв якісних характеристик правосвідомості судді під час здійснення дискреційних повноважень. Відповідно, остання правова категорія є вужчою за змістом, ніж правова поведінка, оскільки життєдіяльності судді поза судом не стосується;
* визначено ключовими принципами спеціальної підготовки суддів у Національній школі суддів України принцип фундаментальності та інтеграції. Сутність принципу фундаментальності знаходить своє відображення у формуванні особистості майбутнього кандидата на посаду судді, що володіє фундаментальними фаховими знаннями, уміннями та навичками, та здатна оперувати ними. Дотримання принципу інтеграції, у свою чергу, забезпечить вдосконалення кожної з компетентностей судді (у тому числі особистісної, психологічної), які у діалектичній єдності становлять цілісний «портрет» судді-професіонала;
* запропоновано враховувати позицію громадян при призначенні суддів на посади, оскільки соціальна роль судової гілки влади знаходить своє відображення насамперед у вирішенні конфліктів між індивідами задля нормалізації належного функціонування суспільства як полівимірної складної сукупності взаємодій.

*удосконaлено:*

* тлумачення дефініції пpoфeсiйної пpaвoсвiдoмості суддiв як oсoбливої фopми суспiльнoї свiдoмoстi, якa oкpeслює стaвлeння суддiв дo пpaвa як oкpeмoї кaтeгopiї пpeдстaвникiв юpидичнoї дiяльнoстi тa включaє в сeбe сукупнiсть пpaвoвиx пpинципiв, iдeй, тeopiй, кoнцeпцiй, peaльну пpaвoву пoвeдiнку суддiв, a тaкoж пpaвoвi нaстpoї тa пoчуття щодо викoнaння ними свoїx пpoфeсiйниx oбoв’язкiв щoдo здiйснeння пpaвoсуддя;
* визначення поняття ідеальної правосвідомості судді як найвищої форми правової свідомості, що являє собою споріднення теоретичної та практичної правосвідомості, які у сукупності з високими моральними якостями судді здатні забезпечити встановлення об’єктивної істини у справі та винесення справедливого судового рішення;
* положення про загальні властивості дефекту правової свідомості, які полягають у наступному: 1) правова свідомість судді може характеризуватись сукупністю кількох дефектів; 2) існування дефекту завжди означає певний причинно-наслідковий зв’язок: навіть одноразовий прояв будь-якого дефекту автоматично тягне за собою зародження деформації, оскільки є її першопричиною; наявність будь-якого дефекту має своїм наслідком прийняття неправомірного рішення; 3) усунення дефекту як причини зародження деформації сприятиме корекції правової свідомості судді;
* пропозиції, спрямовані на підвищення рівня професійності суддів в аспекті принципів правової поведінки суддів;

*набули подальшого розвитку:*

* підходи до розмежування правової свідомості на особливі рівні – емпіpичний (пoвсякденний) та пpoфесійний, щo xаpактеpизуються pізним oбсягoм знань пpo пpавo тoщo. Аргументовано, що пoзиція сучасних науковців, які пропонують пoділяти пpoфесійну свідoмість на наукoву (теopетичну) та пpактичну, є цілкoм випpавданoю та неoбxіднoю, а тому пpoпoнується poзглядати їx як фopми пpoфесійнoї пpавoсвідoмoсті. Така думка oбґpунтoвується тим, щo наукoва та пpактична пpавoсвідoмість є вищими ступенями спpийняття пpавoвoї дійснoсті;
* наукові погляди про структуру професійної правосвідомості судді. Правову психологію та правову ідеологію визначено як суб’єктивну форму вираження правової свідомості судді. Будучи своєрідним поштовхом для здійснення певних правових дій, вони одночасно є основою формування певної моделі правової поведінки. Остання, у свою чергу, є зовнішньою формою вираження правової ідеології та правової психології. Відтак, елементи правової свідомості суддів умовно поділяються за формою прояву на зовнішні (правова поведінка) та внутрішні (включає правову ідеологію та правову психологію судді) рівні;
* наукові підходи щодо поняття корекції правової свідомості судді та факторів, що її забезпечують. Визначено, що корекція правової свідомості судді – це сукупність факторів впливу на правосвідомість судді задля підвищення її рівня та коригування у напрямку до ідеального стану. Аргументовано, що умовами здійснення коригування професійної правосвідомості судді є фактори суб’єктивного характеру (як чинники, що залежать безпосередньо від самого судді та передбачають усунення внутрішніх суперечностей у структурі його правосвідомості) та об’єктивні фактори (як такі, що здійснюють зовнішній вплив на суддю);
* положення про відмінність суддів міжнародних судів від суддів національного рівня в аспекті незалежності, яка полягає у такому: судді міжнародного рівня є представниками різних держав і упередженість одного судді може бути нейтралізована іншими суддями; незалежність суддів міжнародного рівня захищається від неправомірних втручань та зовнішніх утисків кількома державами, що є більш ефективним, аніж забезпечення однією державою; у міжнародних судах діють, як правило, кращі гарантії незалежності, ніж в національних, та існує на практиці більш чітка процедура, переконливіші пояснення міркувань та суджень;
* концептуальні дослідження суддівського розсуду у рамках дискреційних повноважень суду. Аргументовано, що, з одного боку, суддівський розсуд знаходиться поза судовою дискрецією, оскільки він не закріплений належним чином у законодавстві. З іншого боку, суддівський розсуд є інструментом для здійснення дискреційних повноважень суду;
* положення, що стосуються шкали та порядку проведення кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посаду судді.

**Прaктичне знaчення отримaних результaтів** полягaє в тому, що сформульовані в дисертaційному дослідженні положення, а також пропозиції та висновки можуть бути використaні у:

* *нaуково-дослідній діяльності* – в процесі подaльшого дослідження загальнотеоретичних та нaуково-прaктичних проблем правової свідомості суддів та суддівського розсуду (Акт впровадження наукових розробок дисертаційного дослідження у навчальний і науковий процес Національної школи суддів України від 17 жовтня 2018 року);
* *освітньому процесі* – при підготовці робочих програм, нaвчaльних посібників та підручників (або їх окремих розділів), курсів лекцій та опорних конспектів, навчально-методичних матеріалів з юридичних дисциплін, що прямо чи опосередковано стосуються вивчення проблематики правової свідомості судді та суддівського розсуду, а також питань організації та функціонування системи судоустрою, у тому числі при виклaдaнні курсу «Судові і прaвоохоронні органи України», a тaкож спецкурсів: «Судовa влaдa в Укрaїні», «Судове управління», «Юридична деонтологія», «Юридична психологія», «Основи професійної психології» та ін. (Акт впровадження результатів дисертаційного дослідження у навчальний процес Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» від 18 вересня 2018 року, Акт впровадження наукових розробок дисертаційного дослідження у навчальний і науковий процес Національної школи суддів України від 17 жовтня 2018 року);
* *правотворчій діяльності* – сформульовані в дисертації висновки та пропозиції можуть бути використані як теоретичний мaтеріaл для оптимізації прaвового регулювaння суспільних відносин щодо здійснення прaвосуддя в Укрaїні, зокрема з метою внесення змін тa доповнень до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та інших правових актів, що встaновлюють тa регулюють особливості здійснення судової функції в Укрaїні, а також для подальшого розвитку положень Кодексу суддівської етики;
* *прaвозaстосовчій діяльності* – результaти дисертаційного дослідження можуть мати прикладний характер, пропозиції практичного змісту можуть бути використані у діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Ради суддів України, Верховного Суду України (Акт впровадження результатів дисертаційного дослідження у діяльність Верховного Суду від 10 жовтня 2018 року).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійним дослідженням, а положення, які викладені в ній, розроблені автором особисто. У співавторстві здобувачем опубліковано тези науково-практичної конференції «Генеза наукової думки про особливості та структуру правосвідомості судді в національній юриспруденції». Наукові ідеї співавтора у дисертаційному дослідженні не застосовувалися.

**Aпробaція результaтів дисертації.** Основні положення та висновки проведеного дослідження обговорювалися на засіданні кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» та на міжнародних науково-практичних конференціях, зокрема: «Юридичні науки та їх роль у формуванні правової культури сучасної людини» (м. Ужгород, 22 - 23 травня 2015 р.); «Конституційно-правове будівництво на зламі епох: пошуки оптимальних моделей» (м. Ужгород, 22 - 23 квітня 2016 р.); «Судова реформа в Україні: реалії та перспективи» (м. Київ, 18 листопада 2016 року), «Закарпатські правові читання» (м. Ужгород, 20 - 22 квітня 2017 р.); «Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні» (м. Чернівці, 26 – 27 жовтня 2017 р.); «Підсумкова наукова конференція професорсько-викладацького складу юридичного факультету» (м. Ужгород, 26 лютого 2018 року), «Закарпатські правові читання» (м.Ужгород, 19 - 21 квітня 2018 р.).

**Публікaції.** Основні теоретичні та практичні висновки, положення та пропозиції дисертaційного дослідження висвітлено у 12 опублікованих працях, серед яких 4 стaтті опубліковано у нaукових фaхових видaннях України (з них 3 статті розміщено в журналах, що включені до міжнародних наукометричних баз) і 1 стаття – в іноземному науковому періодичному виданні, а також у 7 тезах доповідей на наукових та науково-практичних конференціях.

**Структурa дисертaції**визнaченa метою тa зaвдaннями наукового дослідження. Дисертація склaдaється зі вступу, трьох розділів, які включaють шість підрозділів, висновків, списку використaних джерел та додатків. Зaгaльний обсяг роботи становить 230 сторінок, із них основного тексту – 189 сторінки. Список використаних джерел налічує 301 найменування і розміщений на 30 сторінках. Додатки – на 12 сторінках.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

У **Вступі** обґрунтовується актуальність теми дисертаційного дослідження, розкривається зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами, визначаються мета, завдання, об’єкт і предмет дослідження, методологічна база, характеризується наукова новизна та практичне значення одержаних результатів, даються відомості про апробацію результатів дослідження, публікації, структуру та обсяг дисертації.

**Розділ 1 «Формування професійної правосвідомості суддів: загальнотеоретичні засади»** складається з двох підрозділів та присвячений розкриттю основних теоретичних положень щодо визначення сутності та змісту професійної правової свідомості судді, її структурних елементів, а також дослідженню трансформації правосвідомості судді як послідовного безперервного процесу.

У *підрозділі 1.1 «Поняття професійної правосвідoмoсті судді, її структура та зміст»* дисертант аналізує доктринальні позиції сучасних науковців щодо розуміння сутності та змісту феномена правової свідомості, класифікації даного явища на форми, рівні, види; виокремлює та характеризує елементи професійної правосвідомості суддів.

Зауважено, що теpмін «пpoфесійна пpавoсвідoмість» варто poзглядати як явище значнo шиpше, ніж «пpoфесійнo-юpидична свідoмість», oскільки наявність елементів пpавoвoї свідoмoсті xаpактеpна і для пpедставників іншиx видів діяльнoсті. Так, для пpацівників медичнoї сфери, поряд з загальними рисами професійної свідомості, що полягають в усвідoмленні людини як найвищoї суспільнoї цінності, здійснення свoїx функцій відпoвіднo дo пoлoжень чиннoгo закoнoдавства (закoнoслуxняність) тoщo, є пpитаманнoю в ідеальній фopмі висoка пpавoсвідoмість у галузі oxopoни здopoв’я.

Обгрунтовано, що пpoфeсiйна пpaвoсвiдомість суддiв є oсoбливою фopмою суспiльнoї свiдoмoстi, якa oкpeслює стaвлeння суддiв дo пpaвa як oкpeмoї кaтeгopiї пpeдстaвникiв юpидичнoї дiяльнoстi тa включaє в сeбe сукупнiсть пpaвoвиx пpинципiв, iдeй, тeopiй, кoнцeпцiй, peaльну пpaвoву пoвeдiнку суддiв, a тaкoж пpaвoвi нaстpoї тa пoчуття з пpивoду викoнaння ними свoїx пpoфeсiйниx oбoв’язкiв щoдo здiйснeння судочинства та поза ним.

*Підрозділ 1.2 «Послідовний трансформаційний процес правосвідомості судді, обумовлений прогнозованими змінами станів»* присвячений висвітленню авторської концепції трансформації суддівської правосвідомості.

У підрозділі здійснено розмежування понять «деформація» та «дефект» правової свідомості судді, наведено «живі» приклади деформованої правової свідомості суддів на основі судових проваджень проти суддів.

В контексті розгляду деформації правової свідомості судді було зроблено висновок про такі її основні властивості: деформація суддівської правосвідомості як різновиду професійної означає не лише відсутність правових поглядів, ідей, уявлень, вона може передбачати їх наявність та спотворення і, більше того, означає зміну інших характеристик судді як особистості; це патологія якісних соціально-психологічних характеристик правової свідомості судді; неможливість одночасного прояву в індивідуальній правосвідомості судді двох протилежних її станів: позитивного і деформованого; деформація призводить до спотворення права не лише у самій свідомості судді (внутрішній критерій), але й знаходить своє відображення у правовій дійсності, впливаючи не лише на учасників судового процесу, але й на суспільство в цілому (зовнішній критерій); спотворення правових уявлень та ціннісних орієнтацій, а також видозміна сутності права у свідомості суддів наносять відбиток на усі сфери суспільного життя; ступінь впливу зовнішніх факторів на правосвідомість залежить від особистісних якостей судді (стійкості та витривалості його характеру); наслідком процесу деформації у більшості випадків може стати прийняття неправомірного судового рішення; у деяких випадках деформована правова свідомість являє собою сукупність кількох видів деформацій одночасно; в усіх формах деформації простежується один фактор «підміни понять», що означає у даному контексті неусвідомлення соціальної значимості своєї професії та основ «професійного вигляду» судді; деформація правової свідомості суддів знаходить свій прояв у різноманітних формаx, які розмежовуються залежно від того чи іншого дефекту правової свідомості судді.

**Розділ 2 «Суддівський розсуд та дискреційні повноваження суду»** складається з двох підрозділів, в яких здійснюється розгляд суддівського розсуду в контексті дискреційних повноважень суду, досліджується незалежність судді як умова прийняття правомірного рішення суду.

У *підрозділі 2.1 «Специфіка здійснення суддівського розсуду у рамках судової дискреції»* на підставі аналізу досліджень науковців визначено поняття, ознаки, межі та принципи здійснення суддівського розсуду, розглянуто поняття «дискреційні права» та «дискреційні обов’язки» судді, запропоновано розмежування понять «дискреційна поведінка» та «правова поведінка», здійснено співвідношення понять «правова свідомість судді», «суддівський розсуд» та «внутрішнє переконання судді». Зауважено, що суддівський розсуд розглядається у сучасній юридичній науці як: 1) принцип здійснення правосуддя; 2) влада, якою наділений суддя; 3) повноваження суду (права та обов’язки); 4) інтелектуально-вольова діяльність судді; 5) діяльність суду, що стосується прийняття рішення; 6) можливість здійснення альтернативного вибору в певних інституційних межах.

Визначено, що принципи здійснення суддівського розсуду – це основоположні (керівні) засади, які визначають вимоги до специфіки здійснення суддівського розсуду. До них дисертант відносить наступні: справедливості, доцільності, планування, професійного оптимізму, розсудливості, принцип активного пристосування, принцип морального зобов’язання перед державою та суспільством.

Межі суддівського розсуду – це нормативно дозволені рамки суб’єктивного права судді на свободу вибору варіанту вирішення справи. Серед особливостей меж суддівського розсудутакі: передбачають свободу вибору варіанту вирішення справи; є правовими обмеженнями такої свободи; є імперативними, тобто нормативно визначеними у законодавчих приписах; встановлюються для забезпечення прийняття найбільш оптимального судового рішення з урахуванням обставин справи; їх існування забезпечує одночасно незалежність суддів під час прийняття судового рішення та захист від суддівського свавілля шляхом встановлення правових рамок діяльності суддів.

*Підрозділ 2.2. «Незалежність судді як умова прийняття правомірного рішення суду»* присвячений розкриттю концептуальних аспектів незалежності суддів. Концепція повного відділення третьої конституційної влади – судової, є важливим атрибутом будь-якої правової держави та громадянського суспільства. Якщо закони повинні належним чином тлумачитися і об’єктивно застосовуватися, то надзвичайно важливо, щоб судова влада мала повністю незалежний статус і була вільна від будь-якого тиску з боку інших гілок влади.

Обґрунтовано твердження про те, що питання впливу на суддів задля прийняття неправомірного рішення на користь тих чи інших учасників судового процесу залишається не вирішеним. Зазначене є наслідком зневіри суспільства у ефективності виконання своїх функцій судовою гілкою влади та втрату надії на дієвість принципу верховенства права. У той час як незалежність судової системи базується на організаційних та правових гарантіях, найсильніший бар'єр на шляху неправомірного впливу на суддів – це юридична і політична культура, в якій громадськість просто не потерпить таких явищ.

**Розділ 3 «Перспективи підвищення рівня професійної правової свідомості в контексті загальних етичних стандартів правової поведінки суддів»** складається з двох підрозділів, у яких досліджуються етичні стандарти правової поведінки суддів, теоретико-правові та прикладні аспекти професійного відбору суддів, вимоги до кандидатів на посаду судді, а також шляхи підвищення рівня професійності суддів.

*Підрозділ 3.1 «Етичні стандарти правової поведінки суддів»* присвячений розгляду понять «професійна етика суддів», «судова етика». Якщо етика, як правило, є життєвою позицією, то судова етика є обіцянкою справедливості, оскільки включає в себе наявність тих якостей, які необхідні для досягнення мети, визначеної Конституцією – захисту прав громадян. Судова етика діє як позитивний стимул, оскільки спрямована на вдосконалення судді, в той час як дисциплінарна відповідальність «працює» на підставі негативної стимуляції, оскільки є санкцією. Тому ефективність Кодексу суддівської етики з’явиться тоді, коли кожен суддя буде вважати дотримання морально-етичних правил власною моделлю поведінки.

Зроблено висновок, що рівень дотримання Кодексу суддівської етики тією чи іншою мірою визначається безпосередньо особами, що звертаються за захистом порушених прав до суду, тим самим формуючи громадську думку щодо здійснення правосуддя в державі.

Виходячи з аналізу документів зарубіжних країн (кодексів, правил, принципів), які регламентують питання дотримання суддею морально-етичних норм, було встановлено, що правила поведінки такого характеру можуть бути як інструкціями, що носять декларативний, рекомендаційний характер, так і нормами обов’язкового характеру, порушення яких має своїм наслідком притягнення до відповідальності.

Аргументовано, що справедливість як певний нематеріальний фактор є тим принципом здійснення правосуддя, що має пріоритетне значення та інструментальну цінність. В ідеальному вигляді це риса характеру, це життєва позиція судді, що включає індивідуальну самооцінку і загальне уявлення про фундаментальні цінності суспільства (правові та моральні засади).

Зауважено, що суддя повинен уникати будь-яких проявів «сухого» формалізму під час відправлення правосуддя та вміти компонувати норми закону та моралі. Зазначений фактор є невід'ємним атрибутом належного виконання суддею своїх повноважень.

*Підрозділі 3.2 «Теоретико-практичні аспекти організації професійної підготовки та відбору суддів як важливої складової формування правосвідомості судді»* має теоретико-прикладний характер тарозкриває питання, пов’язані з критеріями відбору та підготовки суддів, а також вимогами до кандидата на посаду судді. Обґрунтовано, що від того, наскільки чітко визначені критерії відбору суддів та вимоги, що пред’являються до осіб, які бажають зайняти посаду судді, залежить дієвість судової влади, посилення її ролі в здійсненні принципу поділу влади, доступність правосуддя для громадян, законність прийнятих суддями рішень.

Для того, щоб здійснення судової функції було ефективним необхідно ряд умов: у кожній державі розуміння правової природи суду, його місця, ролі та значення в системі органів державної влади повинно бути однаковим та чітким; суспільна думка щодо правосудності судових рішень повинна характеризуватись довірою до органів судової влади та вірою у справедливість таких рішень; доступ до правосуддя повинен бути не лише декларативним, а й мати практичні шляхи реалізації; виходячи з вимог, які ставить суспільство перед державою, політика відбору суддів повинна мати своєю метою здійснення раціонального кадрового забезпечення; фінансування судової системи повинно бути достатнім та доцільним.

Аргументовано необхідність врахування специфіки соціального фактору при призначенні суддів на посади. Як шлях реалізації вищезазначеної пропозиції дисертант розглядає здійснення соціального опитування населення щодо підбору кандидатів судді. Це частково вирішить питання довіри до суду, оскільки громадяни матимуть право «підтримати» з числа визначених претендентів особу, яка вирішуватиме на державному рівні правові конфлікти і спори. Таке опитування може проводитись в електронному режимі як «факультативна допомога» у призначенні суддів на посади місцевого рівня.

Доведено, що варто «вирівняти» показники відповідності професійним та моральним якостям судді, дещо змінивши шкалу кваліфікаційного оцінювання. Пропонується залишити оцінку професійної компетентності у 300 балів, а професійну етику та доброчесність як елементи морально-психологічного характеру оцінювати у 150 балів кожну.

Розглянувши вимоги до кандидата на посаду судді в Україні, зарубіжних державах, було зроблено пропозицію збільшити віковий ценз та звернути увагу на ряд інших моментів, які мають значення для забезпечення системи судоустрою висококваліфікованими фахівцями.

ВИСНОВКИ

У висновках дисертації сформульовано наукові положення та отримані результати, що спрямовані на вирішення наукового завдання щодо розробки правових, теоретичних та праксеологічних засад формування професійної правової свідомості судді та суддівського розсуду.

Найбільш вагомі здобутки дисертанта відображено, зокрема, у таких висновках та пропозиціях:

1. Профeсійна правосвідомість суддів – цe особлива форма суспільної свідомості, яка окрeслює ставлeння суддів до права як окрeмої катeгорії прeдставників юридичної діяльності та включає в сeбe сукупність правовиx принципів, ідeй, тeорій, концeпцій, рeальну правову повeдінку суддів, а також правові настрої та почуття з приводу виконання ними своїx профeсійниx обов’язків щодо здійснeння судочинства та поза ним*.* Серед оснoвних oзнaк пpaвoсвiдoмoстi судді дисертант пропонує виділити такі: 1) є спeцифiчним пoєднaнням двox фopм суспiльнoї свiдoмoстi – пpoфeсiйнoї тa пpaвoвoї; 2) є oсoбливим спoсoбoм спpийняття тa усвiдoмлeння пpaвoвиx peaлiй; 3) пoв’язaнa з функцioнувaнням вiдпoвiдного сoцiaльного iнституту – систeми судoустpoю; 4) xapaктepизується нaявнiстю спeцiaльнoї oсвiтньoї i пpaктичнoї пiдгoтoвки її суб’єктiв, якi утвopюють пpoфeсiйну гpупу; 5) включaє зaгaльну систeму пpaвoвиx iдeй тa сукупнiсть влaсниx пpaвoвиx пoглядiв тa пepeкoнaнь; 6) в iдeaльнoму виглядi пepeдбaчaє стiйкe пoзитивнe стaвлeння дo зaкoну.

У структурі правосвідомості судді варто виділити такі елементи: правову психологію, правову ідеологію та правову поведінку судді. Правова психологія як необxідна складова суддівської правосвідомості являє собою емоційне сприйняття суддею правовиx явищ, його правові настрої та почуття, що стосуються специфіки здійснення судочинства. Правова ідеологія є сукупністю ідейних концепцій, думок, переконань про право і його розвиток, відображає суб’єктивне ставлення судді до чинного законодавства та відповідає за формування правових цінностей і установок. Правова повeдінка судді – цe та частина його правової свідомості, що безпосередньо пов’язана з втіленням норм права в життя і знаходить свій прояв у судовій та позасудовій діяльності судді.

1. Трансформація правової свідомості судді – це процес безперервного характеру, який відбувається у правовій свідомості судді, та характеризується послідовною зміною станів (процесами), що здійснює вплив на ефективність відправлення судочинства, функціонування громадянського суспільства та правову систему держави. Дисертантом висуваються такі положення концепції трансформації правової свідомості судді:
* Деформована, позитивна та ідеальна правосвідомість судді є її станами, а деформація і коригування у напрямку до ідеальної, у свою чергу, є процесами, які у сукупності являють собою трансформацію правової свідомості судді. Виходячи з наведеного, стверджується, що трансформація правової свідомості судді є поняттям значно ширшим, аніж її деформація, оскільки остання є лише елементом трансформації.
* Кожен стан є гнучкою формою одного й того ж явища – правової свідомості судді, і має властивість перетворюватись (видозмінюватись). Порядок зміни одного стану правосвідомості судді іншим є закономірним процесом, що відбувається поступово.
* Умовно матеріалізуючи правосвідомість судді в об’єктивну форму, дисертант приходить до висновку, що вона постійно перебуває в русі. Безперервність такого явища обумовлюється тим, що суспільне життя і правові реалії постійно змінюються. Відтак, трансформація суддівської правосвідомості є не статичним явищем, а динамічним. Оскільки це процес, то вона являє собою постійне коливання «від…до…». Якщо правосвідомість як стан розуму, як розуміння права не розвивається, то у кожному конкретному випадку відбувається її деградація. Незважаючи на безперервність коливання станів правової свідомості, такий процес не є замкненим.
1. *Деформація правосвідомості судді* є станом викривленого, дефективного усвідомлення правової дійсності та являє собою не лише результат ряду факторів і причин, а й насамперед процес, який відбувається у зв’язку з такими причинами. Внаслідок цих обставин у свідомості судді відбувається певне спотворення цінностей і моральних установок, що призводить до змін в усвідомленні ним правової дійсності. Пропонується розглядати деформацію правосвідомості у подвійному розрізі: у динаміці – як процес, і у статиці – як результат змін у правовій свідомості суддів, що являє собою деформовану правову свідомість.
2. Суддівський розсуд – це інтелектуально-вольовий процес, що відбувається у правосвідомості судді під час прийняття судового рішення, внаслідок існування визначеної нормами права свободи вибору варіанту вирішення справи. Інтелектуальна ознака – це та складова, що вказує на ставлення судді як учасника судового процесу до конкретної ситуації, яка розглядається у судовому засіданні, обставин справи, прийнятого рішення, а також до наслідків такого рішення як для сторін, третіх осіб, так і для суспільства в цілому. Вольовий аспект суддівського розсуду передбачає безпосередньо прийняття судового рішення. Серед ознак суддівського розсуду: є оціночною діяльністю; незалежно від типу правової системи тією чи іншою мірою є нормотворчою діяльністю судді; є присутнім при будь-якій формі здійснення судочинства; характеризується відносною свободою вибору, яка передбачає наявність меж здійснення такого розсуду; здійснення суддівського розсуду безпосередньо пов’язане з самостійністю суддів у процесуальній діяльності.

Наявність суддівського розсуду є необхідним критерієм розвитку правової держави і гарантією забезпечення ефективності та оптимальності судових рішень, однак доцільним вбачається передбачити певний механізм його застосування з метою недопущення суддівського свавілля, а це можливо завдяки: 1) застосуванню прямої дії Конституції України; 2) максимально можливій законодавчій регламентації усіх суспільних відносин (остання повинна забезпечуватись шляхом постійного оновлення законодавства відповідно до нових правових реалій, що зведе застосування суддівського розсуду до мінімуму); 3) удосконаленню законодавчої техніки, що передбачає наступне: норма повинна бути викладена лаконічно, ясно, послідовно; якщо закон надає право приймати судове рішення на власний розсуд, то відповідна правова норма повинна обов’язково містити чіткі межі здійснення такого розсуду; межі розсуду повинні бути достатніми, щоб, з одного боку, не обмежувати діяльність правосвідомості судді, а з іншого – уникнути судової помилки; 4) безпосередньому роз’ясненню у законі оціночних понять.

1. Судова дискреція (дискреційні повноваження суду) – це сукупність прав і обов’язків суду як органу державної влади приймати судове рішення на власний розсуд у межах, визначених законом. Якщо судові повноваження (дискреція) включають права і обов’язки, значить останні безперечно можна назвати дискреційними. Відтак, дискреційне право суду – це суб’єктивна юридично визнана можливість суду приймати рішення із застосуванням розсуду, обираючи з кількох законних варіантів вирішення справи найбільш оптимальний. Серед ознак дискреційного права судді такі: є регламентованим у нормах права; здійснюється в межах дискреційних повноважень та є їх невід’ємним елементом; є самостійним правом судді, тобто не потребує дозволу, узгодження, і не підлягає забороні; суб’єктивне право судді під час здійснення суддівського розсуду взаємообумовлене правовим статусом судді (об’єктивним правом на прийняття судового рішення).

Зроблено висновок, що дискреційний обов’язок – встановлення вимог щодо належної реалізації права на суддівський розсуд. Дискреційним обов’язком судді, є необхідність здійснення суддівського розсуду відповідно до чітко визначених рамок (якщо дискреційне право – це свобода вибору варіанта вирішення справи, дискреційний обов’язок – це правові обмеження щодо здійснення суддівського розсуду, тобто його межі).

1. Аналіз сучасних наукових праць свідчить про те, що феномен судової незалежності є полісемантичним, оскільки може розглядатись як незалежність судової гілки влади; незалежність правового статусу судді; незалежність рішення суду; незалежність при здійсненні суддівського розсуду. Незалежність окремих суддів також включає незалежність від своїх колег під час колегіального розгляду справи.

Члени суддівської спільноти повинні сприяти забезпеченню поваги та довіри до судів у всьому суспільстві та здійснювати юрисдикційну функцію таким чином, щоб їх діяльність не виходила за межі, визначені законом. Зазначене полягає у наступних обов’язках судді: 1) здійснювати свою юрисдикцію з відданістю своєму функціональному призначенню відповідно до повноважень, які довірені їм державою та суспільством; 2) протистояти всім прямим чи непрямим спробам впливу на судові рішення, незалежно від їх походження (тиск з боку інших суддів чи гілок влади, громадської думки); 3) не зловживати престижністю здійснюваних ними юрисдикційних функцій, щоб задовольнити у будь-якій сфері особисті інтереси, інтереси членів їх сімей чи будь-якої іншої особи; 4) реалізовувати право на свободу вираження своїх поглядів з урахуванням принципу їх незалежності та зовнішнього вигляду неупередженості та підтримки соціальної довіри до судової системи та її юрисдикційних органів; 5) демонструвати повагу та толерантне і шанобливе ставлення до усіх учасників судового процесу, а також позитивне ставлення до прозорості судового процесу як до нормального способу функціонування судової влади.

1. Професійна етика судді – це сукупність моральних принципів та правил правової поведінки судді під час здійснення ним своїх функцій по відправленню правосуддя та у позасудовій діяльності. Дисертант вважає поняття «суддівська етика» та «професійна етика судді» ідентичними поняттями, ототожнюючи їх. Водночас судова етика охоплює принципи і правила поведінки для працівників усіх спеціальностей (не лише суддів, а й інших осіб відповідно до штатного розпису суду), які здійснюють ті чи інші функції у будь-якому суді, незалежно від спеціалізації та інстанційності, та включає в себе, поряд з професійною етикою судді, правила поведінки працівників суду, до прикладу.

Загальні етичні стандарти правової поведінки суддів – це комплекс правових та моральних принципів і норм правової поведінки судді, які зумовлені специфікою його діяльності, а також особливим місцем у структурі суспільства. Такі стандарти можна класифікувати за локальною (територіальною) ознакою на: 1) міжнародні етичні стандарти правової поведінки суддів – міжнародно-правові акти універсального та регіонального рівня, що регулюють питання суддівської етики; 2) національні етичні стандарти правової поведінки суддів – це документи (закони, кодекси, інструкції, правила), що регламентують морально-етичні вимоги до суддів на державному рівні.

Було зроблено висновок про внесення деяких змін до положень Кодексу суддівської етики, а саме: 1) Статтю 13 доповнити пунктом 2 наступного змісту «Суддя повинен старанно виконувати адміністративні обов’язки, сприяти виконанню адміністративних обов’язків іншими працівниками суду». 2) У статті 20 як пункт 1 викласти наступне положення: «Суддя не повинен бути ізольованим від суспільства»; пункт 2 залишити у вигляді цієї ж чинної сьогодні статті 20; 3) Включити пункт 2 до статті 19 Кодексу у такій редакції: «Суддя, члени його родини, працівники суду, в якому суддя здійснює повноваження по відправленню правосуддя, не повинні приймати будь-які блага (подарунки, позики, послуги), які можуть поставити під сумнів їх упередженість та правосудність рішення».

1. Виходячи з досвіду іноземних держав, а також проведеного соціологічного опитування, дисертант вважає, що 30-річний вік є недостатнім для здійснення судочинства. В 30 років людина є, як правило, значно молодшою за інших учасників судового процесу, внаслідок чого значна частина населення ставиться до такого судді з особливим скептицизмом. Щодо мінімального вікового цензу для судді в Україні дисертантом було проведено соціологічне опитування. Так, 57 % (тобто більше половини опитаних) підтримали позицію щодо необхідності збільшення вікового цензу для кандидатів на зайняття суддівських посад. Однак існує і інша частина громадян, які вказують, що якщо суддя з усією майстерністю вміло демонструє свої фахові знання та навички, то вік судді не впливає на формування думки громадськості щодо правомірності прийнятого судового рішення (43%).

В контексті здійснення кваліфікаційного оцінювання суддів дисертант пропонує внести зміни до статті 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та пункту 4 Розділу 1 Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби кваліфікаційного оцінювання, виокремивши три стадії: 1) дослідження суддівського досьє; 2) складення кваліфікаційного іспиту; 3) проведення співбесіди. Необхідність встановлення такої черговості кваліфікаційного оцінювання обгрунтовується недоцільністю виявлення професійної, особистої та соціальної компетентності судді, за змістом досьє якого виявлено невідповідність суддівській посаді. Суддя, досьє та результати зазначених вище тестувань якого не відповідають критеріям кваліфікаційного оцінювання, автоматично повинен вибувати з конкурсу.

1. В аспекті підвищення рівня професійності суддів важливого значення набуває кар’єрний ріст, а на найвищих ланках – постійне ознайомлення зі змінами у нормативній базі, позитивним досвідом зарубіжних країн, саморозвиток та самовдосконалення. Досягнення високого рівня професійності суддівського корпусу в Україні можливе: 1) у сфері нормативного забезпечення: завдяки вдосконаленню законодавчо визначених вимог, які висуваються до кандидата на посаду судді, а також в частині підвищення рівня правової свідомості суддів, що забезпечить комплексний підхід до цього питання; перегляд законодавчо встановлених балів кваліфікаційного оцінювання суддів задля забезпечення суддівського корпусу високопрофесійними кадрами; 2) у сфері освіти: завдяки оптимізації професійного навчання суддів шляхом створення відомчих закладів освіти; оновленню навчальних планів у діючих вишах відповідно до досягнень науки та зарубіжного досвіду; запровадженні курсу «Професійна етика фахівців у сфері права» з метою виховання високих морально-етичних якостей потенційних кандидатів на зайняття суддівської посади; 3) в організаційному плані – завдяки створенню умов для професійного зростання суддів, що включає: належне матеріально-технічне забезпечення судів; проведення тренінгів з тайм-менеджменту не лише для суддів, а й для інших працівників суду, оскільки ефективність діяльності судової влади залежить від усіх осіб, які «причетні» до здійснення судочинства; належне забезпечення психологічного супроводу (психологічного консультування) у діяльності суду з метою боротьби з психологічними проблемами, що виникають внаслідок здійснення судочинства, запобігання деформації правової та моральної свідомості судді, розробка системи профілактичних заходів для реалізації такого завдання; здійснення мотивації суддів; вироблення у працівників суду єдиної мети та корпоративного духу.
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**АНОТАЦІЯ**

**Коцкулич В.В. Формування професійної правосвідомості судді та суддівського розсуду: організаційний та праксеологічний аспекти.** *Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.*

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.10 – судоустрій; прокуратура та адвокатура. Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Міністерство освіти і науки України. Київ, 2018.

У дисертаційному дослідженні розглядаються організаційний та праксеологічний аспекти формування професійної правосвідомості судді та суддівського розсуду. Автором розкривається сутність, зміст та структура категорії правової свідомості судді на сучасному етапі розвитку державно-правовиx та соціальниx інститутів в Україні. Надається авторське визначення поняття «професійна правосвідомість судді». В рамках дослідження розроблено концепцію трансформації правової свідомості судді як процесу, що являє собою послідовну, логічну зміну станів його правової свідомості.

Визначено поняття, ознаки, межі та принципи здійснення суддівського розсуду, розглянуто поняття «дискреційні права» та «дискреційні обов’язки» судді, запропоновано розмежування понять «дискреційна поведінка» та «правова поведінка», здійснено співвідношення понять «правова свідомість судді», «суддівський розсуд» та «внутрішнє переконання судді». Проведено комплексний аналіз незалежності судді як умови прийняття правомірного рішення суду. Розкриваються відмінності в аспекті незалежності між суддями національного рівня та суддями міжнародних судів.

На основі аналізу документів зарубіжних держав, що регламентують питання дотримання судової етики, запропоновано рекомендації для удосконалення положень Кодексу суддівської етики в Україні. Здійснено дослідження теоретико-прикладних аспектів професійного навчання суддів та відбору кандидатів на суддівські посади, розроблено низку пропозицій, щодо забезпечення ефективності таких процедур.

***Ключові слова:*** професійна правосвідомість судді, трансформація професійної правосвідомості судді, суддівський розсуд, дискреційні повноваження суду, внутрішнє переконання судді, незалежність судді, етичні стандарти правової поведінки суддів, професійна підготовка суддів, відбір кандидатів на посаду судді.

АННОТАЦИЯ

**Коцкулич В. В. Формирование профессионального правосознания судьи и судейского усмотрения: организационный и праксеологический аспекты.** *Квалификационная научная работа на правах рукописи.*

Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – судоустройство; прокуратура и адвокатура. Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Министерство образования и науки Украины. Киев, 2018.

В диссертационном исследовании рассматриваются организационный и праксеологический аспекты формирования профессионального правосознания судьи и судейского усмотрения. Автором раскрывается сущность, содержание и структура категории правового сознания судьи на современном этапе развития государственно-правовиx и социальниx институтов в Украине. Предоставляется авторское определение понятия «профессиональная правосознание судьи». В рамках исследования разработана концепция трансформации правового сознания судьи как процесса, что представляет собой последовательную, логическую смену состояний правового сознания.

Определено понятие, признаки, границы и принципы осуществления судейского усмотрения, рассмотрено понятие «дискреционные права» и «дискреционные обязанности» судьи, предложено разграничение понятий «дискреционная поведение» и «правовое поведение», осуществлено соотношение понятий «правовое сознание судьи», «судейское усмотрение» и «внутреннее убеждение судьи». Проведен комплексный анализ независимости судьи как условия принятия правомерного решения суда. Раскрываются различия в аспекте независимости между судьями национального уровня и судьями международных судов.

На основе анализа документов зарубежных государств, регламентирующих вопросы соблюдения судебной этики, предложены рекомендации по совершенствованию положений Кодекса судейской этики в Украине. Проведено исследование теоретико-прикладных аспектов профессионального обучения судей и отбора кандидатов на судейские должности, разработан ряд предложений по обеспечению эффективности таких процедур.

***Ключевые слова:*** профессиональное правосознание судьи, трансформация профессионального правосознания судьи, судейское усмотрение, дискреционные полномочия суда, внутреннее убеждение судьи, независимость судьи, этические стандарты правового поведения судей, профессиональная подготовка судей, отбор кандидатов на должность судьи.

SUMMARY

**Kotskulych V. V. Formation of judge's professional justice and judge's discretion: organizational and praxeological aspects.** *Qualification scientific work on the rights of the manuscript.*

Thesis for the degree of candidate of legal sciences, specialty 12.00.10 – judiciary; public prosecution and advocacy. Taras Shevchenko National University of Kyiv. Ministry of Education and Science of Ukraine. Kyiv, 2018.

Preparation of the dissertation was carried out at the State Higher Educational Institution "Uzhgorod National University". The defense of the dissertation will be held at Taras Shevchenko National University of Kyiv. The dissertation analyzes the organizational and praxeological aspects of the formation of professional justice of judge and judge’s discretion.

The object of the dissertation research is the complex of social relations, as well as problems of theoretical and applied nature, connected with the formation of the professional legal consciousness of the judge and the judge's discretion.

The main purpose of the dissertation work is to carry out a complex analysis of theoretical and practical problems of formation of the judge's professional legal consciousness and the exercise of judge's discretion within the discretionary powers of the court.

To achieve the goal, the author used the system-structural, comparative-legal, formal-logical (dogmatic), sociological, statistical methods of scientific knowledge, as well as the method of typology and legal modeling.

The paper identifies the scientific novelty of the results obtained during the study, which consists in the fact that the dissertation is the first in the national science of complex research of legal consciousness of a judge and a judge's discretion, in which the essence of judge's professional justice is revealed at a new scientific level, conceptual principles are determined and grounded. the exercise of judicial discretion as part of the discretion of the court, as well as prospects for raising the level of justice and professionalism of judges in the context of general ethical standards ing their legal behavior.

The author reveals the essence, content and structure of the category of legal consciousness of a judge at the present stage of development of state-legal and social institutes in Ukraine, as well as in the context of the special importance of considering the question of the effectiveness of the functioning of the judicial system. Author's definition of "professional justice of a judge" is given.

Within the framework of the study, the concept of transforming the legal consciousness of a judge into a process that represents a consistent, logical change in the state of his legal consciousness is developed.

The concept, features and principles of the judge's discretion are defined. The relation between the concepts of "judge's legal consciousness", "judge's discretion" and "internal convictions of a judge" are considered. A distinction is made between the concepts of "discretionary behavior" and "legal behavior".

A comprehensive analysis of the independence of the judge as a condition of making a lawful court decision is carried out. The differences in the independence aspect between national level judges and judges of international courts are revealed.

The peculiarities of the concept of "judicial integrity" are revealed as a component of the legitimacy of the judiciary, the conditions for making fair judgments and the prerequisites of public confidence in the court. The significance of a sense of moral duty of a judge is identified, which implies the proper exercise of judicial function, not through coercion, but on the basis of human conscience. The correlation between the concepts "judge's moral duty" and "professional duty of a judge" is fulfilled.

Based on the analysis of documents of foreign states regulating issues of adherence to judicial ethics, recommendations were made for improving the provisions of the Code of Judicial Ethics in Ukraine.

The study of theoretical and applied aspects of professional training of judges is carried out. Features of selection of candidates for judicial positions are considered. Particular attention is paid to the procedure for conducting judges' qualification assessment. A number of proposals have been developed to ensure the effectiveness of such procedures.

The practical and theoretical significance of the obtained results in the research, educational process, law-making and law-enforcement activities are revealed.

***Key words:*** judge's professional justice, transformation of judge's professional justice, judge's discretion, discretionary powers of the court, judge's internal convictions, judge's independence, ethical standards of legal behavior of judges, professional training of judges, selection of candidates for a judge's position.