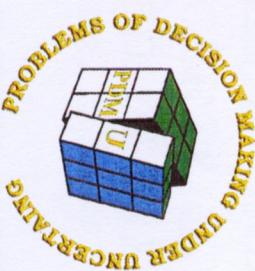


*45th Anniversary
of the Faculty of Cybernetics of the
Taras Shevchenko
National University of Kyiv*

XXIII International Conference

PROBLEMS OF DECISION MAKING UNDER UNCERTAINTIES (PDMU-2014)



ABSTRACTS

*May 12-16, 2014
Mukachevo, Ukraine*

Taras Shevchenko National University of Kyiv
(Faculty of Cybernetics)

International Institute for Applied Systems Analysis
(Austria)

Glushkov Institute of Cybernetics of NAS of Ukraine

Mukachevo State University

Lviv State University of Life Safety

System Analysis Committee of Presidium National

Academy of Sciences of Ukraine

Academy of Sciences "Vishcha Shkola" of Ukraine
International University of Economics and Humanities
named after Stepan Demianchuk

XIII International Conference
PROBLEMS OF DECISION
MAKING UNDER
UNCERTAINTIES
(PDMU-2014)
May 12-16, 2014

ABSTRACTS

Mukachevo, Ukraine

Kuib
2014

ФАКУЛЬТЕТУ КІБЕРНЕТИКИ – 45 РОКІВ

УДК 007 (100)(06)

ББК 32.81я43

Надруковано за рішенням Вченої Ради факультету кібернетики Київського національного університету імені Тараса Шевченка (протокол № 8 від 14 квітня 2014р.)

INTERNATIONAL PROGRAM COMMITTEE

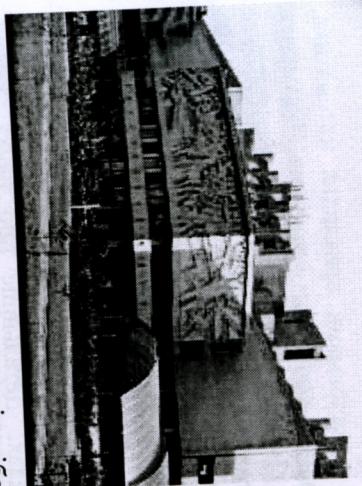
A.Nakonechny (Ukraine) - Chairman
F.Chernousko (Russia), A.Chekriy (Ukraine)
M.Bratyjchuk (Poland), Yu.Ermoliev (Austria),
I.Gaishun (Belarus), I.Herlin (France), J.Kaluski (Poland), V.Korolyuk (Ukraine), A.Kurzhanskii (Russia), J.Michalek (Czech Republik), V.Rosul (Ukraine), I.Sergienko (Ukraine), Ya.Savula (Ukraine), Yu.Shestopalov (Sweden), O.Zakusylo (Ukraine)

NATIONAL ORGANIZING COMMITTEE

A.Anisimov – Chairman
V.Kobal – Vice-Chairman
Ya.Chabanuk – Vice-Chairman
M.Bartish, I.Beyko, V.Donchenko, V.Kabazi, O.Iksanov, P.Knporov, E.Lebedev, V.Marcenyuk, N.Pankratova, V.Romanenko, N.Semenova, F.Sopronyuk, A.Vlasiyuk, V.Zaslavsky, F.Garashchenko, Ya.Yeleiko

LOCAL ORGANIZING COMMITTEE

P.Zinko – Chairman
M.Pagirya – Vice-Chairman
O.Lukovych, B.Homyak, E.Kapustyan, A.Kinash, O.Kinash, V.Kukurba T.Korobko, M.Loseva, O.Malanchyk, O.Pitovka, T.Zinko, O.Ravlyuchenko



Факультет кібернетики відкритий у Київському університеті у травні 1969 року (наказ міністра МВССО УРСР № 258 від 6 травня 1969; наказ ректора Київського університету № 104 від 19 червня 1969). У 60-х роках ХХ століття Київ став центром 3 розробки та випуску обчислювальної техніки, що створювалась в Інституті кібернетики НАН України і випускалася серійно на збудованому заводі обчислювальних та керуючих машин, спеціальних конструкторських бюро. Почала різко зростати потреба в спеціалістах – розробниках програмного забезпечення, фахівцях з чисельних методів оптимізації, баз даних, інформаційних систем та іхнього застосування. Системний підхід до організації та розвитку комп’ютерної інфраструктури актуалізував необхідність підготовки кадрів. Саме тому у Київському університеті було відкрито факультет кібернетики – перший факультет відповідного профілю в колишньому СРСР, який увібрал у себе спеціальності комп’ютерного профілю механіко-математичного, економічного та філологічного факультетів.

Нині факультет складається з 9 кафедр: обчислювальної математики, моделювання складних систем, дослідження операцій, теоретичної кібернетики, теорії та технології програмування, математичної інформатики, системного аналізу і теорії прийняття рішень, прикладної статистики, інформаційних систем, де працює 102 викладача (19 професорів та докторів наук, 59 докторантів та кандидатів наук). Науково-дослідна частина факультету має науково-дослідні лабораторії: обчислювальних методів в механіці суцільних середовищ, моделювання та оптимізації, високопродуктивних систем обробки інформації, ймовірнісно-статистичних методів та науково-дослідних секторів: теоретичної кібернетики, проблем програмування, проблем системного аналізу, статистичних методів та науково-дослідних секторів: теоретичної кібернетики, проблем програмування, проблем системного аналізу, де працюють 78 науковців (6 докторів наук, 31 кандидат наук). На

$$Q_{ST}(a) = \frac{1}{ST} \int_0^T \int_0^S [a(s,t) - x(s,t)]^2 ds dt - \frac{1}{ST} \int_0^T \int_0^S G^2(n(s,t)) ds dt,$$

мінімізація якого по $a \in K$ приводить до оцінки a_{ST} .

Доведення збіжності оцінки a_{ST} функції $a \in K$ до її істинного значення a_0 базується на фундаментальних результатах [1, 2], де запропоновано універсальний підхід до доведення конзистентності оцінок.

Література

1. Pfanzagl J. On the Measurability and Consistency of Minimum Contrast Estimates / J. Pfanzagl // Metrika. — 1969. — Vol. 14, No. 1. — P. 249 – 272.
2. Дороговцев А. Я. Теория оценок параметров случайных процессов / А. Я. Дороговцев. — К.: Вища школа. Изд-во при Киев. ун-те, 1982. — 192 с.

АЛГОРИТМ НАВЧАННЯ ДІАГНОСТУЮЧОЇ НЕЙРО-ФАЗИСЬКОЇ СИСТЕМИ В ЗАДАЧАХ БІОМЕДИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

¹Бодянський Є.В., ¹Винокурова О.А., ²Мулеса П.П., ¹Плісс І.П.
¹Харківський національний університет радіоелектроніки
²Ужгородський національний університет

ppmulesa@gmail.com

У доповіді запропоновано діагностуючу нейро-фаззі систему для ситуацій, коли розмірність входних сигналів має один порядок з обсягом навчальної вибірки, а самі дані належать на вход системи у послідовному режимі. Архітектура діагностуючої нейро-фаззі системи складається з шести послідовно поєднаних шарів. Для навчання синаптичних ваг такої системи синтезовано алгоритм навчання, що засновано на спеціалізованому критерії Шинка, який застосовується для вирішення задач розпізнавання образів, класифікації, діагностики тощо.

Базуючись на загальному критерії навчання для усіх виходів системи, кількість яких співпадає з кількістю діагнозів

$$E(k) = \sum_{j=1}^m E_j(k) = \sum_{j=1}^m e_j(k) u_j(k), \quad (1)$$

де $e_j(k) = d_j(k) - y_j(k) = d_j(k) - \text{sign } u_j(k)$, $d_j(k) \in \{-1, 1\}$ – зовнішній навчальний сигнал, що приймає значення 1, якщо вхідний вектор $x(k)$ відноситься до j -го діагнозу, та -1 у

протилежному випадку. Відомо, що градієнтні алгоритми забезпечують збіжність у достатньо широкому діапазоні варіювання параметра кроку, але при цьому швидкість збіжності може бути недостатньою. Для підвищення швидкодії навчання введено оптимальний алгоритм навчання у вигляді

$$W(k+1) = W(k) + (d(k) - \text{sign } W(k)\varphi(x(k))) \left(\eta + \|\varphi(x(k))\|^2 \right)^{-1} \varphi^T(x(k)), \quad (2)$$

де $d(k) = (d_1(k), \dots, d_m(k))^T$, $W(k) = (w_1^T(k) \dots w_m^T(k))^T$ – $(m \times h)$ -матриця налаштованих синаптичних ваг, η – параметр регуляризації. За допомогою введеної нейро-фаззи мережі вирішено задачу діагностування урологічних захворювань, з подальшим аналізом та виявленням прихованих залежностей. Результати експериментів підтверджують доцільність використання запропонованих методів для інтелектуального аналізу біомедичних даних.

ЗАДАЧА Б. В. БОНДАРЕВА О МАКСИМІЗАЦІЇ ВЕРОЯТНОСТИ НЕРАЗОРЕННЯ

Болдырева В.О.
Донецький національний університет

valeriy.boldyreva@gmail.com

Рассматривается модель страховой компании, функционирующей на (B, S) -рынке. Часть средств компании вкладывается в безрисковый актив B (банковский счет с процентной ставкой r), а остаток – в рисковый актив S (например, акции). Эволюция цены акций описывается моделью П. Самуэльсона. В каждый момент времени капитал компании делится на две части: доля $0 \leq u \leq 1$ будет отводиться на покупку акций, а доля $1 - u$ – на банковский счет.

Для описания потока страховых премий используется частный случай их представления в работе [1], а именно, когда поступающие премии пропорциональны имеющемуся капиталу. Количество исков, поступающих в компанию, описывается процессом Пуассона с параметром λ , величины страховых требований подчинены некоторому закону распределения $F(x)$. Суммарные иски к страховой компании описываются сложным пуссоновским процессом и представимы в виде стохастического интеграла [2].