

УДК 342.7; 347.155.5

**УКРАЇНО-ЄВРОПЕЙСЬКИЙ АСПЕКТ  
ПРИМУСОВОЇ ГОСПІТАЛІЗАЦІЇ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ  
ДО ПСИХІАТРИЧНОГО ЗАКЛАДУ**

**UKRAINIAN-EUROPEAN ASPECT OF THE FORCED  
HOSPITALIZATION OF PHYSICAL PERSON  
IS TO PSYCHIATRIC ESTABLISHMENT**

**Устінова-Бойченко Г.М.,**  
*кандидат юридичних наук, доцент,  
завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін  
Національного університету «Одеська юридична академія»*

**Войчук Т.В.,**  
*студентка юридичного факультету  
Національного університету «Одеська юридична академія»*

Стаття присвячена висвітленню проблемних питань, пов'язаних із наданням психіатричної допомоги у примусовому порядку у вигляді госпіталізації фізичної особи до психіатричного закладу. Розглянуто зміни, які відбуваються в світлі здійснення реформування порядку надання психіатричної допомоги. У результаті проведеного дослідження встановлені проблемні питання процедури примусової госпіталізації фізичної особи до психіатричного закладу та запропоновано шляхи вирішення цих питань.

**Ключові слова:** недоторканність фізичної особи, немайнові права фізичної особи, психіатрична допомога, примусова госпіталізація до психіатричного закладу, окреме провадження, комісія лікарів-психіатрів.

**Актуальність теми** обумовлена тим, що протягом останніх декількох років в Україні простежується зростання кількості справ, які порушуються за заявами психіатричних лікарень, а також лікарів-психіатрів із питань примусової госпіталізації до психіатричних закладів. Одним із пріоритетних напрямів державної діяльності є збереження та укріплення здоров'я населення (у тому числі і психічного). Застосування примусових заходів медичного (психіатричного) характеру до фізичних осіб виступає крайнім заходом, який може застосовуватися лише з метою соціаль-

ного захисту особистих та суспільних інтересів у тих випадках, коли надання психіатричної допомоги в добровільному порядку неможливе через об'єктивні обставини (наприклад, наявність психічного розладу, в результаті якого особа не усвідомлює значення своїх дій). Реформування медичної системи, у тому числі системи надання психіатричної допомоги, повинно відбуватися з метою приближення її до демократичних стандартів, що існують у європейському суспільстві.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій** свідчить про те, що окре-

ними проблемами примусової госпіталізації фізичної особи займалися такі вчені, як В.В. Комаров, О.С. Погребняк, Ю.Д. Притика, С.А. Чванкін, М.М. Ясинок, С.Я. Фурса та інші.

**Дослідження питань** примусової госпіталізації фізичної особи, як одного з видів психіатричної допомоги, дозволить проаналізувати процесуальну форму зазначеного заходу та його ефективність.

**Виклад основного матеріалу.** Відповідно до статті 3 Конституції України людина, її життя та здоров'я, честь і гідність, недоторканність та безпека визнаються в Україні найвищою цінністю і кожен має право на повагу до його гідності. Основний Закон України проголошує право кожної людини на особисту недоторканість, що включає фізичну (тілесну) і психічну недоторканість. Зміст фізичної недоторканності створює можливість фізичної особи автономно вирішувати питання про користування і розпорядження своїм тілом, а психічна – вільно вчиняти дії відповідно до своєї свідомості. Ці норми є безпосередньо діючими.

Право громадянина на медичну допомогу відповідно до цивільного законодавства України належить до категорії особистих немайнових прав, яке забезпечує природне існування фізичної особи. Реалізовувати будь-які особисті немайнові права фізична особа може самостійно і на свій розсуд.

Проте в Конституції передбачена можливість обмеження прав і свобод людини і громадянина, але тільки в тій мірі, в якій це необхідно з метою захисту основ конституційного ладу, моральності, здоров'я, законних прав і інтересів інших осіб. Обмеження таких невід'ємних прав як право на особисту свободу, недоторканність, свободу пересування має місце при поміщенні особи, яка страждає на психічне захворювання, проти її волі в психіатричний лікувальний заклад [1]. У зв'язку з тим,

що надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку призводить до обмеження її свободи та особистої недоторканності, така процедура може здійснюватися тільки у судовому порядку з обов'язковою участю прокурора як гаранта захисту прав, свобод та інтересів такої особи. Госпіталізація особи до психіатричного закладу є одним із видів психіатричної допомоги у примусовому порядку.

У таких умовах постає питання аналізу цього аспекту на правовому рівні. Теоретичні підходи до вищевказаного питання були втілені на законодавчому рівні, практиці Конституційного Суду України та Європейського Суду з прав людини.

Крім цивільно-процесуального законодавства, порядок примусової госпіталізації в психіатричний заклад регулюється Законом України «Про психіатричну допомогу», який встановлює обов'язки органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з організації надання психіатричної допомоги та правового і соціального захисту осіб, які страждають на психічні розлади, регламентує права та обов'язки фахівців, інших працівників, які беруть участь у наданні психіатричної допомоги [4].

14 листопада 2017 р. Верховна Рада України прийняла в другому читанні законопроект згідно європейських стандартів, який покращив захист прав людини в сфері психіатрії. Новим стало забезпечення доступу до суду осіб, до яких застосовані примусові заходи медичного характеру. Така зміна направлена на реалізацію рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Горшков проти України», де зазначено, що особу примусово утримували в психіатричній установі [6].

Відповідно до закону, лікарі-психіатри можуть надавати свою професійну медичну допомогу тільки в двох випадках: коли особа добровільно звер-

нулася за психіатричною допомогою та коли є обґрунтоване рішення суду щодо примусової госпіталізації. Окрім того, законодавець закріпив, що згода на госпіталізацію фіксується у медичній документації за підписом особи або її законного представника та лікаря-психіатра [9].

Дуже часто особам із психічними розладами проводять так звані «формальні» експертизи, які часто не відповідають критеріям незалежності і якості. Не кожна особа знає своє право на альтернативну медичну експертизу. Тобто особа, до якої застосовуються примусові заходи медичного характеру, має право звернутися до обраного ним незалежного лікаря-психіатра з метою отримання висновку про стан свого психічного здоров'я і про необхідність застосування до неї примусових заходів медичного характеру.

У змінах було втілено рішення Конституційного суду про госпіталізацію недієздатних осіб до установи з надання психіатричної допомоги. Конституційний Суд України чітко визначив необхідність судового контролю при госпіталізації психічнохворої особи без її згоди до закладу з надання психіатричної допомоги. Законодавець оновив нормативний алгоритм, проте не зробив його імперативно судовим.

В окресленому контексті зміни стартували із прийняттям рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення третього речення ч. 1 ст. 13 Закону України «Про психіатричну допомогу» (справа про судовий контроль за госпіталізацією недієздатних осіб до психіатричного закладу), що знайшло своє відображення у новій редакції Закону України «Про психіатричну допомогу» [5, с. 9].

Відповідно до Цивільного процесуального кодексу України розгляд

цивільних справ про надання особі психіатричної допомоги в примусовому порядку здійснюється в окремому провадженні. Окреме провадження – це один із трьох видів проваджень у суді першої інстанції, в порядку якого розглядається визначене законом коло справ, загальною рисою яких є відсутність у них спору про право і метою яких є встановлення юридичного факту, створення умов здійснення прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав. Глава 10 присвячена та врегульовує порядок розгляду справ про надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку [2].

Законом України «Про психіатричну допомогу» (ст. 11–14) визначається, перш за все, коло заявників та предмет заяви по цій категорії цивільних справ. Заявником, по-перше, може бути лікар-психіатр. Предметом його заяви може бути вимога про:

- 1) психіатричний огляд особи у примусовому порядку;
- 2) надання особі амбулаторної психіатричної допомоги;
- 3) продовження амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку.

По-друге, заявником може бути представник психіатричного закладу. Предметом його заяви може бути вимога про:

- 1) госпіталізацію особи до психіатричного закладу у примусовому порядку;
- 2) про продовження госпіталізації особи у психіатричному закладі у примусовому порядку [4].

Статтею 339 Цивільного процесуального кодексу України визначено підсудність таких справ. Зокрема, відповідно до частини першої статті 339 ЦПК України за умов, визначених Законом України «Про психіатричну допомогу», заява лікаря-психіатра про проведення психіатричного огляду особи у примусовому порядку, про надання

особі амбулаторної психіатричної допомоги та її продовження в примусовому порядку подається до суду за місцем проживання особи, а заява представника закладу із надання психіатричної допомоги про госпіталізацію особи до закладу з надання психіатричної допомоги у примусовому порядку та заява про продовження такої госпіталізації подаються до суду за місцезнаходженням зазначеного закладу.

Особливою вимогою до заяв про надання психіатричної допомоги у примусовому порядку є обов'язок заявника зазначити підстави для надання психіатричної допомоги у примусовому порядку, встановлені Законом України «Про психіатричну допомогу». Підстави, встановлені зазначеним законом, повинні підтверджуватися певними доданими до заяви документами:

1) до заяви лікаря-психіатра додається висновок лікаря-психіатра;

2) до заяви представника психіатричного закладу додається висновок комісії лікарів-психіатрів та інші відповідні матеріали [2].

Висновок комісії лікарів-психіатрів про примусову госпіталізацію має носити доказовий характер, тобто крім діагнозу і опису стану фізичної особи, повинен міститися виклад конкретних фактів, які мали місце в діях, висловлюваннях, особливості поведінки особи, яка страждає на психічний розлад, на підставі яких прийнято рішення про необхідність примусової госпіталізації. Іншими словами, кожен лікар-психіатр, який приймає рішення про примусову госпіталізацію, повинен скласти предметний доказовий опис, з якого із достатнім ступенем визначеності можна було б зробити висновок, що особа відповідає одному із двох критеріїв, наведених у ст. 14 ЗУ «Про психіатричну допомогу» і є підставою для примусової госпіталізації [4].

Виникає питання: яким повинен бути кількісний склад комісії лікарів-

психіатрів, і чи законний висновок комісії лікарів-психіатрів, до складу якої входить два лікарі-психіатра? Закон відповіді на це питання не дає.

Коли суд приймає рішення про необхідність примусової госпіталізації хворого до психіатричного закладу, лікарі його виконують. У той же час на сьогодні існує ряд європейських документів, які конкретно описують, як це повинно виконуватися. У них, зокрема, йдеться про те, чи повинні психіатри призначити хворому ліки до рішення суду, на скільки годин, діб тощо, тому повинен бути певний алгоритм виконання рішення суду, якого поки що немає в жодному нормативному акті України.

Європейський Суд з прав людини також вказує на те, що закон вимагає, щоб суди розглядали всі справи про примусову госпіталізацію на підставі медичних документів, які є суттєвою гарантією.

Однак виходячи з принципу презумпції невинуватості у вчиненні злочину, закріпленого у ст. 62 Конституції, ст. 2 Кримінального кодексу України, а також із сформульованого у ст. 3 Закону «Про психіатричну допомогу» принципу презумпції психічного здоров'я людини (згідно з яким кожна особа вважається такою, що не має психічного розладу, доки наявність такого розладу не буде встановлено на підставах і в порядку, передбачених зазначеним та іншими законами), судам слід мати на увазі, що до набрання законної сили судовим рішенням про неосудність особи і застосування до неї примусових заходів медичного характеру вона не обмежується в правах, якими наділена згідно із Конституцією і законами України [1, с. 3].

На рішення судів про надання особі психіатричної допомоги в примусовому порядку може бути подано апеляційні, касаційні скарги або подання у порядку, передбаченому ЦПК України.

Європейський Суд з прав людини відносить примусову госпіталізацію

до позбавлення людини фізичної свободи (Рішення по справі «Гюльфуччі проти Франції»). Саме в силу цього роль суду в таких випадках не може зводитися лише до формального задоволення заяви про примусову госпіталізацію особи або про продовження терміну його примусової госпіталізації: суд зобов'язаний упевнитися, що відсутні підстави сумніватися в достовірності та повноті відомостей, представлених лікарями-психіатрами на підтвердження необхідності проведення судового засідання, при цьому такі відомості не можуть мати для суду заздалегідь встановленої сили і підлягають оцінці в повній мірі з іншими доказами [7, с. 8].

Сфера психіатрії особливо чутлива і потребує максимально чіткого й визначеного законодавчого регулювання, аби запобігти зловживанню, дискримінації та створити комфортні нормативні умови для осіб, які страждають на психічні розлади, з одного боку, а з іншого, – для осіб, які таку допомогу надають. Пропонуємо закріпити норму про кількісний склад комісії лікарів-психіатрів, прийняти нормативний акт відповідно до європейських стандартів, про те, чи повинні психіатри призначати хворому ліки до рішення суду, на скільки годин, діб та інше, і встановити певний алгоритм виконання рішення суду.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Конституція України : закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96 URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (Дата звернення 12.03.2019).
2. Цивільний процесуальний кодекс України: Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. Дата оновлення 04.11.2018. URL: Режим доступу :<http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15> (дата звернення 12.03.2019).
3. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р, № 2341-III. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (Дата звернення 12.03.2019).
4. Про психіатричну допомогу: Закон України від 22.02.2000 р. № 1489-III. Дата оновлення 20.12.2018. URL:<http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1489-14>. (Дата звернення 12.03.2019).
5. Рішення Конституційного суду України від 01 червня 2016 р. № 2-рп/2016. URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/KS16019.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KS16019.html) (Дата звернення 12.03.2019).
6. Рішення ЄСПЛ від 08 листопада 2005 р. Заява № 67531/01. URL: [http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974\\_090http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/KS16019.html](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_090http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KS16019.html) (Дата звернення 12.03.2019).
7. Практика ЄСПЛ. Український аспект від 22 серпня 2018 р. URL: <https://www.echr.com.ua/yespl-rozglyanuv-umovi-pravomirnosti-primusovo%D1%97-psixiatrichno%D1%97-gospitalizaci%D1%97/>. (Дата звернення 12.03.2019).
8. Практика ЄСПЛ. Український аспект від 26 липня 2018 р. URL: <https://www.echr.com.ua/translation/sprava-gyulfuchchi-proti-franci-pres-reliz/> (дата звернення 12.03.2019).
9. Українська Гельсінська спілка з прав людини URL: <https://helsinki.org.ua/articles/verhovna-rada-pryjnyala-vazhlyvi-zakonoproekty-napravleni-na-zahyst-osib-iz-psyhichnymy-rozladamy/> (дата звернення 12.03.2019).

Статья посвящена освещению проблемных вопросов, связанных с оказанием психиатрической помощи в принудительном порядке в виде госпитализации физического лица в психиатрическое учреждение. Рассмотрены изменения, которые происходят в связи с осуществлением реформирования порядка оказания психиатрической помощи. В результате проведенного исследования установлены проблемные вопросы процедуры принудительной госпитализации физического лица в психиатрическое учреждение и предложены пути решения этих вопросов.

**Ключевые слова:** неприкосновенность физического лица, неимущественные права физического лица, психиатрическая помощь, принудительная госпитализация в психиатрическое учреждение, отдельное производство, комиссия врачей-психиатров.

The article is devoted to the coverage of problematic issues related to the provision of psychiatric care in a forced order in the form of hospitalization of an individual to a psychiatric institution. The changes that take place in the light of the reform of the procedure for providing psychiatric care are considered. As a result of the study, problem issues of the procedure of forced hospitalization of an individual to a psychiatric institution were established and ways of solving these issues were proposed.

**Key words:** immunity of an individual, non-property rights of an individual, psychiatric care, forced hospitalization to a psychiatric institution, separate proceedings, commission of psychiatric doctors.

---