

ми земле-користування Києва. Часопис картографії. К. : КНУ ім. Тараса Шевченка, 2013. – Вип. 9. – С. 48–62. 3. Колотуха І.О. Историко-географічний аналіз зв'язності житлових районів міста Києва легкорейковим транспортом у XX–XXI сторіччі // Економічна та соціальна географія. – К.: 2016. – Вип. 76. – С.27–31. 4. Україна у цифрах 2009. Статистичний збірник; за ред. О. Г. Осауленка; відповідальний за випуск Н.П. Павленко. – К. : Август Трейд, 2010. – 259 с. 5. Україна у цифрах 2016. Статистичний збірник; за ред. І. Є. Вернера; відповідальний за випуск О.А. Вишневська. – К. : Август Трейд, 2017. – 241 с.

*Артыкул паступіў у рэдакцыю часопіса 4 верасня 2017 г.  
Рэцэнзенты – С.П. Запатоцкі, д-р геаграф. навук, прафесар КНУ імя Т. Шаўчэнькі  
(Кіеў, Украіна), А.В. Шадракоў, заг. МРЦ НІЭІ Мінэканомікі,  
канд. геаграф. навук, дацэнт (г. Магілёў, Беларусь)*

УДК: 332.1

## АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА КАРПАТСКОГО РЕГИОНА

А.В. Машика, МукГУ, Мукачево, Украина

**Машыка Г. Аналіз уплыву чыннікаў на фарміраванне гаспадарчага патэнцыялу Карпацкага рэгіёна.** У артыкуле праведзены аналіз ўплыву фактараў на фармаванне гаспадарчага патэнцыялу Карпацкага рэгіёна (КР). Прааналізаваны негатыўныя і пазітыўныя змены ў развіцці КР. Да негатыўных змен у развіцці варта аднесці: скарачэнне эканамічна актыўнага насельніцтва, скарачэнне навуцальных устаноў, скарачэнне колькасці навучэнцаў ва ўсіх навуцальных установах, памяншэнне колькасці устаноў аховы здароўя, скарачэнне шпітальных устаноў і ложкаў у іх, памяншэнне сярэдняга медыцынскага персанала і рост зарэгістраваных захворванняў, скарачэнне колькасці канцэртных арганізацый. Да пазітыўных змен у развіцці адносяцца: рост колькасці лекараў усіх спецыяльнасцяў, павелічэнне сярэднесутачнага аб'ёму мясцовага тэле- і радыёвяшчання, ВРП, аб'ёмаў капітальных інвестыцый. Прааналізаваны палітычныя, эканамічныя і сацыяльныя чыннікі развіцця КР. Да галоўных палітычных фактараў у працэсе прыцягнення капіталаўкладанняў з мэтай развіцця гаспадарчага патэнцыялу КР адносяцца: тып палітычнага рэжыму, палітычнай стабільнасці, пазіцыю органаў дзяржаўнай улады; да эканамічных адносяцца: паляпшэнне або пагаршэнне эканамічнага становішча; з сацыяльных пагрозаў: дэмаграфія, структура даходаў і выдаткаў, базавыя каштоўнасці, мадэлі паводзінаў спажываўцоў і г.д. Праведзена карэляцыйнае даследаванне чыннікаў фарміравання гаспадарчага патэнцыялу КР.

**Машика А.В. Анализ влияния факторов на формирование хозяйственного потенциала Карпатского региона.** Проведен анализ влияния факторов на формирование хозяйственного потенциала Карпатского региона (КР). Проанализированы негативные и позитивные изменения в развитии КР. К негативным изменениям в развитии следует отнести: сокращение экономически активного населения, сокращение учебных заведений, сокращение численности учащихся во всех учебных заведениях, уменьшение численности учреждений здравоохранения, сокращение больничных учреждений и больничных коек в них, уменьшение среднего медицинского персонала и рост зарегистрированных заболеваний, сокращение количества концертных организаций. К позитивным изменениям в развитии КР следует отнести рост числа врачей всех специальностей, увеличение среднесуточного объема местного телевидения и радиовещания, рост валового регионального продукта, постоянный рост объема капитальных инвестиций. Проанализированы политические, экономические и социальные факторы развития КР. К главным политическим факторам в процессе привлечения капиталовложений с целью развития хозяйственного потенциала КР относят тип политического режима, политической стабильности, позицию органов государственной власти. К экономическим факторам относят: улучшение или ухудшение экономического положения, что приводит к росту или уменьшению дохода населения Украины. Из социальных факторов угрожающими являются: демография, структура доходов и расходов, базовые ценности, модели поведения потребителей. Проведено корреляционное исследование факторов формирования хозяйственного потенциала КР.

**Mashika A. Analysis of the influence of the factors on the formation of the economic potential of the Carpathian region.** The author of this article has analyzed the influence of factors on the formation of the economic potential of the Carpathian region (CR). It has been analyzed the negative and positive changes in the development of the CR. The negative changes in the development of the CR comprise the reduction of the economically active population, the reduction of educational institutions, the reduction of the number of pupils in all other educational institutions, the reduction of the number of health care institutions, the reduction of hospital facilities and hospital beds in them, the reduction of average medical personnel and the growth of registered diseases, the reduction of the number of theatres and concert organizations. Among the positive changes in the development of the CR there are the growth of the number of doctors of all specialties, the increase in the average daily volume of local broadcasting, as well as the increase in radio broadcasting, the growth of the gross regional product, and the constant growth of the volume of capital investments. The author has also examined the political, economic and social factors of the development in the CR. There are main political factors in the process of attracting

investments in order to develop the economic potential of the CR, among which are: the type of political regime, political stability, and the position of state authorities. The author has included the improvement or deterioration of the economic situation, which leads to an increase or decrease in the income of the population of Ukraine, to the main economic factors. Among threatening social factors are demography, income and expenditure structure. The author has also conducted the correlation study of the factors, which form the economic potential of the CR.

**Введение.** Современное состояние экономики и тенденции экономических преобразований в регионах Украины обуславливают необходимость использования качественно нового подхода к управлению хозяйственным потенциалом для достижения устойчивого развития. Недостаток информации о количественных и качественных характеристиках хозяйственного потенциала затрудняет формирование стратегии развития региона, и, следовательно, снижает возможности его устойчивого роста.

В настоящее время экономический потенциал Карпатского региона (КР) Украины характеризуется определенными положительными и отрицательными моментами. Так, среди положительных: значительный природный потенциал отдельных территорий региона, богатое культурное наследие, вековые традиции и экологическая составляющая. Однако имеются и негативные стороны – безработица, высокая доля эмиграции населения в соседние страны, упадок отдельных отраслей хозяйства, нехватка квалифицированных кадров. Глубинные исследования этих проблем будут способствовать приумножению и эффективному использованию хозяйственного потенциала областей региона, самого КР и Украины в целом.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросам хозяйственного потенциала территорий, в частности КР, уделяли внимание такие ведущие ученые, как Берданов А. [1], Боврон Б. [2], Вакуленко В. [1], Вигода А. [2], Дэвидсон Г. [2], Кийко А. [4], Крайник А. [5], Мамонова В. [2], Тертичка В. [1], Федив И. [2] и др. Однако вопросы влияния факторов на формирование хозяйственного потенциала КР требуют постоянного внимания.

**Цель статьи** – осуществить анализ влияния факторов на формирование хозяйственного потенциала Карпатского региона.

**Изложение основного материала.** Развитие социально-экономического потенциала в регионе невозможно без структурной перестройки хозяйственного комплекса в соответствии с принципами удовлетворения региональных и государственных интересов, вложения значительных инвестиций в развитие перспективных отраслей экономики, в целом, и предприятий, в частности, с целью повышения конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

К негативным изменениям в развитии КР следует отнести: сокращение экономически активного населения, сокращение учебных заведений, сокращение численности учащихся во всех других учебных заведениях, уменьшение численности учреждений здравоохранения, сокращение больничных учреждений и больничных коек в них, уменьшение среднего медицинского персонала и рост зарегистрированных заболеваний, сокращение количества театров и концертных организаций. Происходит постепенное сокращение численности пенсионеров из-за сокращения продолжительности жизни и роста пенсионного возраста, рост числа детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки. Произошло сокращение во всех областях количества санаториев-профилакториев, домов и пансионатов отдыха, детских оздоровительных лагерей.

К позитивным изменениям в развитии КР следует отнести рост числа врачей всех специальностей, увеличение среднесуточного объема местного телевидения и радиовещания, рост валового регионального продукта, постоянный рост объема капитальных инвестиций, что ведет к росту объема реализованной промышленной продукции КР. Положительной является динамика роста числа санаториев и пансионатов с лечением за счет их роста в Черновицкой и Ивано-Франковской области.

Развитие хозяйственного потенциала в КР зависят от его социально-экономического состояния. Осознание значимости развития хозяйственного потенциала на современном этапе социально-экономической трансформации хозяйственного механизма, которая происходит в Украине, является оптимальным путем, который улучшает уровень жизни населения. Акцентируя внимание на определенной значимости хозяйственного потенциала, следует отметить, что в нем, как, пожалуй, ни в одном социально-экономическом явлении, сфокусировались различные направления развития рыночных отношений, исследование и внедрение которых охватывает широкий спектр проблем, решение которых является первоочередной задачей на пути перестройки экономики.

Управление развитием хозяйственного потенциала должно быть направлено на формирование благоприятной среды для развития хозяйственного потенциала и реализовываться соответствующими общегосударственными, региональными и местными органами власти, с целью соответствия интересам граждан. Для обеспечения результативности системы управления развитием хозяйственного потенциала деятельности требуется постоянное уточнение роли государства и региональных органов власти путем реформ и совершенствование механизмов и инструментов, адекватных условиям рыночной экономики; должно быть ориентировано на постепенное расширение полномочий низовых уровней управления. Все это предполагает необходимость разработки и реализации соответствующей активной государственной политики.

Поэтому, КР имеет все возможности, чтобы достичь высокого уровня развития, т. к. он характеризуется значительным природным потенциалом для развития хозяйственного потенциала. Поэтому комплексное развитие хозяйственного потенциала КР также возможно без взаимодействия социальных и природных ресурсов.

Однако, для КР, как и для других регионов Украины характерно много проблемных вопросов в развитии хозяйственного потенциала. Именно поэтому следует проводить глубокие исследования развития всех стратегически важных отраслей региона для того, чтобы вовремя устранять недостатки и совершенствовать структуру хозяйственного потенциала КР. К проблемам развития хозяйственного потенциала КР относятся проблемы как и социально-экономического, так и институционального, и природного, и экологического характера. Однако все они имеют комплексные решения, внедрение которых если не устранил проблему, то хотя бы периодически прекратит их негативное воздействие. При этом необходимо совершенствовать каждую отрасль производственной и непроизводственной сферы, внедряя меры по улучшению их развития, что в целом улучшило бы развитие всего КР.

К главным политическим факторам в процессе привлечения капиталовложений с целью развития хозяйственного потенциала КР относят тип политического режима, политическую стабильность, позицию органов государственной власти. К экономическим факторам относят: улучшение или ухудшение экономического положения, что приводит к росту или уменьшения доходов населения. Из социальных факторов угрожающими являются: демография, структура доходов и расходов, базовые ценности, модели поведения потребителей, а возможности формируют: тенденции образа жизни, здоровый образ жизни, уровень образования, катаклизмы и форс-мажорные обстоятельства, потребительские предпочтения, представления СМИ, реклама и связи с общественностью. Также следует отметить, что факторы социального характера влияют на уровень развития хозяйственного потенциала КР не меньше политических и экономических факторов. Также существует выгодное положение научно-технологической сферы в КР. Влияние экологических факторов на уровень развития хозяйственного потенциала КР может быть как отрицательным, так и положительным, зависит от будущей экологической политики Украины и региона. Влияние правовых факторов присущ более негативный характер, чем положительный. Такое положение характерно почти для всех регионов Украины, что указывает на неэффективность законодательства.

Проведем корреляционное исследование факторов формирования хозяйственного потенциала КР.

Корреляцию мы осуществили с помощью программы STATISTICA по формуле 1, отражающей связи между показателями:

$$r_{xy} = \frac{\sum d_x + d_y}{\sqrt{\sum d_x^2 + d_y^2}} \quad (1)$$

При интерпретации результатов корреляционного анализа размер погрешности должен составлять  $p > 0,05$ . На импорт товаров и услуг влияют валовой региональный продукт ( $r=0,72$ ), валовой региональный продукт в расчете на 1 чел. ( $r=0,72$ ), прямые иностранные инвестиции ( $r=0,66$ ), среднегодовое количество наемных работников ( $r=0,76$ ), количество врачей всех специальностей ( $r=0,71$ ) и перевозки пассажиров железнодорожным транспортом ( $r=0,87$ ). Надо заметить, что связь между импортом товаров и услуг и другими факторами носит прямой характер, т.е. при увеличении фактора зависимая величина тоже увеличивается, и наоборот.

На объем научных и научно-технических работ, выполненных собственными силами организаций (предприятий) оказывают влияние такие факторы, как прямые иностран-

ные инвестиции ( $r=0,83$ ), среднегодовое количество наемных работников ( $r=0,93$ ), среднемесячная номинальная и реальная заработная плата наемных работников ( $r=0,72$ ), доходы ( $r=0,87$ ), доход на одного человека ( $r=0,87$ ), дошкольные учебные заведения ( $r=0,88$ ), перевозки пассажиров железнодорожным транспортом ( $r=0,89$ ), санатории и пансионаты с лечением ( $r=0,89$ ), образование отходов ( $r=0,914$ ) и утилизация отходов ( $r=0,91$ ). Это означает, что при росте объема научных и научно-технических работ, выполненных собственными силами организаций (предприятий) будут расти и прямые иностранные инвестиции, среднегодовое количество наемных работников, среднемесячная номинальная и реальная заработная плата наемных работников, доходы, доход одного человека, количество дошкольных учебных заведений, перевозки пассажиров железнодорожным транспортом и т.д.

На количество занятых работников на субъектах хозяйствования оказывают существенное влияние такие факторы, как инвестиции в основной капитал ( $r=0,88$ ), среднемесячная номинальная и реальная заработная плата наемных работников ( $r=0,66$ ), доходы ( $r=0,74$ ), доход на одного человека ( $r=0,73$ ) и дошкольные учебные заведения ( $r=0,72$ ). Это означает, что при росте количества занятых работников на субъектах хозяйствования будут расти инвестиции в основной капитал, среднемесячная номинальная и реальная заработная плата наемных работников, доходы, имеющийся доход на одного человека и количество дошкольных учебных заведений.

На среднегодовое количество наемных работников оказывают положительное влияние такие факторы, как образование отходов ( $r=0,83$ ), количество санаториев и пансионатов с лечением ( $r=0,80$ ), перевозки пассажиров железнодорожным транспортом ( $r=0,82$ ), количество врачей всех специальностей ( $r=0,78$ ), количество дошкольных учебных заведений ( $r=0,71$ ), доход на одного человека ( $r=0,69$ ), доходы ( $r=0,69$ ), объем научных и научно-технических работ, выполненных собственными силами организаций (предприятий,  $r=0,93$ ), прямые иностранные инвестиции ( $r=0,79$ ) и импорт товаров и услуг ( $r=0,75$ ). При росте среднегодовой численности наемных работников будет расти образование отходов, количество санаториев и пансионатов с лечением, перевозки пассажиров железнодорожным транспортом, количество врачей всех специальностей, количество дошкольных учебных заведений, доход на одного человека, доход, объем научных и научно-технических работ, выполненных собственными силами организаций (предприятий), прямые иностранные инвестиции, импорт товаров и услуг.

**Выводы.** Проведенное исследование влияния факторов на формирование хозяйственного потенциала Карпатского региона позволяет сделать следующие выводы. При росте объема научных и научно-технических работ, выполненных собственными силами организаций (предприятий) будут расти и прямые иностранные инвестиции, среднегодовое количество наемных работников, среднемесячная номинальная и реальная заработная плата наемных работников, доходы, имеющийся доход на душу населения, количество дошкольных учебных заведений, перевозки пассажиров железнодорожным транспортом, количество санаториев и пансионатов по лечению, образование отходов и их утилизация. При росте количества занятых работников на субъектах хозяйствования будут расти инвестиции в основной капитал, среднемесячная номинальная и реальная заработная плата наемных работников, доходы, доход на одного человека и количество дошкольных учебных заведений, а при росте среднегодовой численности наемных работников будет расти образование отходов, количество санаториев и пансионатов с лечением, перевозки пассажиров железнодорожным транспортом, количество врачей всех специальностей, количество дошкольных учебных заведений, доход на одного человека, доходы, объем научных и научно-технических работ, выполненных собственными силами организаций (предприятий), прямые иностранные инвестиции и импорт товаров и услуг. Именно влияние этих факторов позволит улучшить формирование хозяйственного потенциала Карпатского региона.

**Литература:** 1. Берданова, О. Стратегічне планування: навчальний посібник / О. Берданова, В. Вакулєнко, В. Тертичка. Львів: ЗУКЦ, 2008. – 138 с. 2. Боврон, Б. Розроблення та впровадження стратегічного плану розвитку регіону: Практичний посібник / Б. Боврон, А. Вігода, Г. Девідсон, В. Мамонова, І. Федів. К.: Вид-во К.І.С., 2008. – 214 с. 3. Игнатов, В.Г. Регионоведение и управление / В.Г. Игнатов, В.И. Бутов. – М.: Тесса, 2000. – 416 с. 4. Кійко, О.А. Кластерний аналіз лісового комплексу карпатського регіону. Львів: РВВ НЛТУ України. 2009. Вип. 7. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/old\\_jrn/chem\\_biol/nplanu/2009\\_7/107\\_Kijko\\_LAN\\_7.pdf](http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/chem_biol/nplanu/2009_7/107_Kijko_LAN_7.pdf). 5. Крайник, О.П. Соціально-економічний розвиток регіону: механізми державного впливу: монографія. Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2011. – 232 с. 6. Экономика природопользования [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://900igr.net/prezentatsii/ekologija/Ekonomika-prirodopolzovanija/01\\_7-Prirodoemkost.html](http://900igr.net/prezentatsii/ekologija/Ekonomika-prirodopolzovanija/01_7-Prirodoemkost.html). 7. Экологизация экономики и устойчивое развитие [Електронний

ресурс]. – Режим доступа: [http://testent.ru/publ/studenty/ehkologija\\_i\\_ustojchivoje\\_razvitie/ehkologizacija\\_ehkonomiki\\_i\\_ustojchivoje\\_razvitie\\_/34-1-0-2527](http://testent.ru/publ/studenty/ehkologija_i_ustojchivoje_razvitie/ehkologizacija_ehkonomiki_i_ustojchivoje_razvitie_/34-1-0-2527). 8. Symochko, H. Constructive approaches to paid nature management development in tourism and recreational facilities / H. Symochko // International Journal of Economics & Society. – Memphis, USA, 2015. – Volume 1, Issue 1. – С. 96–99.

*Артыкул паступіў у рэдакцыю часопіса 5 верасня 2017 г.  
Рэцэнзент – В.В. Пап, д-р эканам. навук, прафесар,  
прарэктар Мукачаўскага дзяржаўнага ўніверсітэта (г. Мукачава, Украіна)*

УДК 910:004.65+528:332.3(477)

## СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ УКРАИНСКОГО ПРИКАРПАТЬЯ

П.А. Сухой, Я.П. Скрипник, М.-Т.Н. Атаманюк,  
ЧНУ им. Ю. Федьковича, г. Черновцы, Украина

Сухі П., Скрыпнік Я., Атаманюк М.-Т. Структурна-функцыянальны аналіз сучаснага землекарыстання Украінскага Прыкарпацця. У артыкуле ўлічана прыродна-гаспадарчая тэрытарыяльная дыферэнцыяцыя, прааналізаваны асноўныя функцыі кіравання зямельным фондам, даследавана структура і размеркаванне зямель па катэгорыям, вызначаны галоўныя накірункі выкарыстання зямель па мэтаваму прызначэнню і відах угоддзяў.

Сухой П.А., Скрипник Я.П., Атаманюк М.-Т.Н. Структурно-функциональный анализ современного землепользования Украинского Прикарпатья. В статье учтена природно-хозяйственная территориальная дифференциация, проанализированы основные функции управления земельным фондом, исследованы структура и распределение земель по категориям, определены основные направления использования земель по целевому значению и видам угодий.

Sukhoj P., Skripnik Ya., Atamanyuk M.-T. Structurally functional analysis of modern land use of the Ukrainian Carpathian region. The article takes into account the natural and economic territorial differentiation, analyzed the main functions of managing the land fund, explored the structure and distribution of land by category, and identified the main areas of land use by the target value and types of land.

**Введение.** Земельные ресурсы являются основой материального производства и духовности общества. От характера и эффективности их использования зависит развитие и размещение производительных сил, масштабы производства и материальное благополучие народа. Хотя земельные ресурсы – базис всех отраслей экономики, однако, их роль в различных сферах общественного производства различна. Если в промышленности (кроме добывающей), земля является лишь пространственным базисом, то в сельском хозяйстве она предстает главным средством производства. Последнее преимущественно и определяет дифференциацию земельного фонда по категориям и функциональному назначению. Особенно это важно для анализа функционирования природно-хозяйственных территориальных образований (систем, комплексов и т.п.), где внимание акцентируется в основном на рационализации землепользования при комплексном учете природных и социально-экономических условий.

**Исходные предпосылки.** Вопрос комплексного районирования территории Украины, который бы адекватно учитывал естественный, социально-экономический, политико-административный, геоэкологический и другие аспекты, с целью рационализации системы природопользования в целом, и землепользования в частности, является актуальной междисциплинарной научной проблематикой. Кроме географов, с преобладающим у них комплексным подходом, вопросами районирования (регионализации) территории, с тех или иных соображений, отчасти занимаются представители других сфер науки и производства, в частности, экономисты, политики, историки, этнографы, землеустроители. Ведущее место среди работ в данном аспекте занимают труды С.И. Дорогунцова, М.И. Долишнего, Ф.Д. Заставного, В.А. Поповкина, А.Н. Колодий, А.М. Маринича, П.А. Масляка, В.И. Нудельмана, Н.Н. Паламарчука, Н.Д. Пистуна, Л.Н. Перовича, А.Г. Топчиева, А.Н. Третьяка, А.Н. Федорищева, О.И. Шабля, П.Г. Шищенко и др. Тем не менее, указанная проблематика регионализации территории Украины с оптимально всеобъемлющим учетом естественных и социально-экономических факторов с позиций системного подхода, адекватности нынешнему состоянию природопользования и научно-технологическим новациям, социально-политической ситуации и историко-культурных традиций землепользования – остается нерешенной. В то же время, существующая не-