

УДК 517.927

**I. I. Король** (Київський нац. ун-т ім. Тараса Шевченка)

## ПРО ОДИН ПІДХІД ДО ІНТЕГРУВАННЯ ПАРАМЕТРИЗОВАНИХ КРАЙОВИХ ЗАДАЧ

A new scheme of successive approximations on the basis of the numerical-analytic method of the successive approximations is suggested. It allows, for the non-linear ordinary differential equations with unknown parameters considered together with multipoint linear boundary conditions, to approximately construct the solutions.

На основі чисельно-аналітичного методу послідовних наближень запропоновано нову схему інтегрування систем нелінійних звичайних диференціальних рівнянь з невідомими параметрами, підпорядкованих лінійним багатоточковим краївим умовам.

При моделюванні реальних процесів часто зустрічаються країові задачі для диференціальних рівнянь з параметрами. Саме тому таким задачам приділяється значна увага, застосовуються різноманітні методи дослідження умов існування та наближеної побудови їх розв'язків. Так, у працях А. М. Самойленка, Н. И. Ронто [1–3] для цього використано чисельно-аналітичний метод послідовних наближень, у роботі Р. І. Собковича [4] цей метод поєднується з двосторонніми та проекційно-ітеративними методами, у монографії А. Ю. Лучки [5] розглядається проекційно-ітеративний метод. Для побудови наблизених розв'язків застосовуються також функціонально-аналітичний метод [6], метод Ньютона [7], метод усереднення функціональних по-правок [8]. Дво- та багатоточкові країові задачі для скалярного диференціального рівняння з параметрами вивчалися також у роботах І. А. Гома [9] та Н. С. Курпеля, А. Г. Марусяка [10].

У даній статті на основі чисельно-аналітичного методу послідовних наближень А. М. Самойленка розроблено алгоритм наближеного відшукання розв'язку нелінійних систем звичайних диференціальних рівнянь з параметрами, підпорядкованих лінійним багатоточковим краївим умовам.

**1.** На початку розглянемо систему звичайних диференціальних рівнянь з невідомими параметрами  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$

$$\frac{dx}{dt} = f(t, x, \lambda_1, \dots, \lambda_p), \quad (1)$$

підпорядковану нерозділеним двоточковим краївим умовам

$$Ax(0) + Bx(T) = d, \quad (2)$$

де  $t \in [0, T]$ ,  $x, f, d \in \mathbb{R}^n$ ,  $A, B$  – сталі  $n \times n$ -вимірні матриці такі, що  $\det(A + B) \neq 0$ . При цьому певні фіксовані координати вектора  $x(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))$  у заданих точках  $t = \tau_s$ ,  $s = \overline{1, r}$ ,  $r \leq p$ ,  $\tau_s \in [0, T]$  приймають задані значення  $z_1, \dots, z_p$ :

$$\begin{cases} x_{i_1}(\tau_{j_1}) = z_1, \\ \vdots \\ x_{i_p}(\tau_{j_p}) = z_p. \end{cases} \quad (3)$$

Дану країову задачу будемо розглядати в області

$$(t, x, \Lambda) \in \Omega = [0, T] \times U \times B(\Lambda_0, \rho),$$

де  $\Lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_p)$ ,  $U$  — компактна область в  $\mathbb{R}^n$ ,  $B(\Lambda_0, \rho) = \{\Lambda : |\Lambda - \Lambda_0| \leq \rho\}$ ,  $\Lambda_0 \in \mathbb{R}^p$  — деяка фіксована точка.

Позначимо  $y = (x, \Lambda)$ ,  $x_0 = (x_{0,1}, \dots, x_{0,n}) = (A + B)^{-1}d$ ,  $x_0^{(p)} = (x_{0,i_1}, \dots, x_{0,i_p})$ ,  $z^{(p)} = (z_1, \dots, z_p)$ ,  $C_1$  —  $p \times n$ -вимірна матриця, яка складається з рядків матриці  $(A + B)^{-1}A$  з номерами  $i_1, i_2, \dots, i_p$ ,

$$F(y) = F(x, \Lambda) = \begin{pmatrix} F_1(x, \Lambda) \\ \vdots \\ F_p(x, \Lambda) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \int_{\tau_{j_1}}^T f_{i_1}(s, x(s), \Lambda) ds \\ \vdots \\ \int_{\tau_{j_p}}^T f_{i_p}(s, x(s), \Lambda) ds \end{pmatrix},$$

$$\Phi(y) = \Phi(x, \Lambda) = \begin{pmatrix} \Phi_1(x, \Lambda) \\ \vdots \\ \Phi_p(x, \Lambda) \end{pmatrix} = x_0^{(p)} - F(x, \Lambda) + C_1 \int_0^T f(s, x(s), \Lambda) ds - z^{(p)},$$

$J = \left( \frac{\partial}{\partial \Lambda} \Phi(x_0, \Lambda_0) \right)$  — матриця Якобі  $p$ -вимірної вектор-функції  $\Phi(x, \Lambda)$  у точці  $(x, \Lambda) = (x_0, \Lambda_0)$ .

Під розв'язком задачі (1)-(3) на інтервалі  $t \in [0, T]$  розуміємо неперевно-диференційовну вектор-функцію  $x^*(t)$  і значення векторного параметра  $\Lambda = \Lambda^*$ , тобто сукупність  $(x^*(t), \Lambda^*)$ , яка задовольняє умовам:

- 1)  $(t, x^*(t), \Lambda^*) \in [0, T] \times U \times B(\Lambda_0, \rho)$ ,
- 2)  $\frac{d}{dt}x^*(t) \equiv f(t, x^*(t), \Lambda^*)$ ,
- 3)  $Ax^*(0) + Bx^*(T) = d$ ,
- 4)  $\Phi(x, \Lambda) = 0$ .

Розв'язок задачі (1)-(3) будемо шукати наступним чином: знайдемо функцію  $x^* = x^*(t, \Lambda)$ , яка при всіх  $\Lambda \in B(\Lambda_0, \rho)$  є розв'язком системи диференціальних рівнянь (1) і задовольняє умовам (2), а також значення параметра  $\Lambda = \Lambda^*$ , яке є розв'язком алгебраїчної системи  $\Phi(x^*, \Lambda) = 0$ . При цьому для знаходження розв'язку задачі (1), (2) застосуємо модифікацію чисельно-аналітичного методу А. М. Самойленка [11], при якій не потрібно розв'язувати визначальне рівняння.

Наближений розв'язок задачі (1)-(3) будемо шукати у вигляді

$$x_0(t) = x_0, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

$$x_{m+1}(t) = x_0 - \int_t^T f(s, x_m(s), \Lambda_m) ds + (A + B)^{-1} A \int_0^T f(s, x_m(s), \Lambda_m) ds, \tag{4}$$

$$\Lambda_{m+1} = \Lambda_m - J^{-1} \cdot \Phi(x_m, \Lambda_m). \tag{5}$$

Легко переконатися, що всі члени послідовності (4) задовольняють країовим умовам (2).

Будемо вважати, що в області  $\Omega$  виконуються наступні умови:

A) права частина рівняння (1) визначена, неперервна, обмежена вектор-функцією  $m(t)$  і задовільняє умові Ліпшица по  $x, \Lambda$ :

$$|f(t, x, \Lambda)| \leq m(t), \quad (6)$$

$$|f(t, x', \Lambda') - f(t, x'', \Lambda'')| \leq K(t) |x' - x''| + L(t) |\Lambda' - \Lambda''|, \quad (7)$$

$$\text{де } K(t) = \{k_{ij}(t) \geq 0, i, j = \overline{1, n}\}, \quad L(t) = \{l_{ij}(t) \geq 0, i = \overline{1, n}, j = \overline{1, p}\},$$

$$m(t) \geq 0, \quad m(t), K(t), L(t) \in L_1[0, T];$$

Тут і надалі  $|x| = (|x_1|, \dots, |x_n|)$ ,  $|\Lambda| = (|\lambda_1|, \dots, |\lambda_p|)$ , і всі нерівності між векторами розуміємо покомпонентно.

B) існують матриці  $P_1$  та  $P_2$  розмірності відповідно  $p \times n$  і  $p \times p$  з невід'ємними елементами такі, що

$$|J^{-1} \cdot \{\Phi(x', \Lambda) - \Phi(x'', \Lambda)\}| \leq P_1 |x' - x''|_0, \quad (8)$$

$$|(\Lambda' - \Lambda'') - J^{-1} \cdot \{\Phi(x, \Lambda') - \Phi(x, \Lambda'')\}| \leq P_2 |\Lambda' - \Lambda''|, \quad (9)$$

$$\text{де } |x|_0 = \left( \max_{t \in [0, T]} |x_1(t)|, \dots, \max_{t \in [0, T]} |x_n(t)| \right);$$

C)  $\beta$  окіл точки  $x_0$  міститься в області  $U$ :

$$B(x_0, \beta) \subseteq U,$$

$$\beta = \max_{t \in [0, T]} \left\{ |(A + B)^{-1} A| \cdot \int_0^t m(s) ds + |(A + B)^{-1} B| \cdot \int_t^T m(s) ds \right\},$$

і існує невід'ємний вектор  $N$  такий, що для довільних  $x \in U$

$$|J^{-1} \cdot \Phi(x, \Lambda_0)| \leq N, \quad N \leq \rho - P_2 \rho; \quad (10)$$

D) найбільше власне значення  $(n + p) \times (n + p)$ -вимірної матриці  $Q$  менше за одиницю, де

$$Q = \begin{pmatrix} R_1 & R_2 \\ P_1 & P_2 \end{pmatrix},$$

$$R_1 = \max_{t \in [0, T]} \left\{ |(A + B)^{-1} A| \cdot \int_0^t K(s) ds + |(A + B)^{-1} B| \cdot \int_t^T K(s) ds \right\},$$

$$R_2 = \max_{t \in [0, T]} \left\{ |(A + B)^{-1} A| \cdot \int_0^t L(s) ds + |(A + B)^{-1} B| \cdot \int_t^T L(s) ds \right\}.$$

**Теорема 1.** *Нехай для краївової задачі (1)–(3) виконані умови А)–Д).*

*Тоді послідовні наближення  $y_m = (x_m(t), \Lambda_m)$  вигляду (4), (5) рівномірно збігаються в області  $\Omega$  до единого розв'язку  $y^* = (x^*(t), \Lambda^*)$  задачі (1)–(3), причому при всіх натуральних  $t$  виконуються оцінки похибки*

$$|y^* - y_m| = \left( \frac{|x^*(t) - x_m(t)|}{|\Lambda^* - \Lambda_m|} \right) \leq Q^m (E - Q)^{-1} \left( \frac{\beta}{\rho} \right). \quad (11)$$

**Доведення.** З (4), (5) на підставі (6) і умови С) слідує, що

$$\begin{aligned} |x_1(t) - x_0| &= \left| - \int_t^T f(s, x_0, \Lambda_0) ds + (A + B)^{-1} A \cdot \int_0^T f(s, x_0, \Lambda_0) ds \right| = \\ &= \left| (A + B)^{-1} A \cdot \int_0^t f(s, x_0, \Lambda_0) ds - (A + B)^{-1} B \cdot \int_t^T f(s, x_0, \Lambda_0) ds \right| \leq \quad (12) \\ &\leq |(A + B)^{-1} A| \cdot \int_0^t m(s) ds + |(A + B)^{-1} B| \cdot \int_t^T m(s) ds \leq \beta, \end{aligned}$$

$$|\Lambda_1 - \Lambda_0| \leq |J^{-1} \cdot \Phi(x_0, \Lambda_0)| \leq N \leq \rho. \quad (13)$$

Отже,  $(x_1(t), \Lambda_1) \in U \times B(\Lambda_0, \rho)$ . За індукцією, враховуючи (9), (10), а також, що

$$|\Lambda_m - \Lambda_0| \leq |\Lambda_{m-1} - \Lambda_0 - J^{-1} \cdot \{\Phi(x_m, \Lambda_m) - \Phi(x_m, \Lambda_0)\}| + |J^{-1} \cdot \Phi(x_m, \Lambda_0)|,$$

можемо показати, що при всіх  $t \in [0, T]$ , для довільного  $m \in \mathbb{N}$  маємо  $(x_m(t), \Lambda_m) \in U \times B(\Lambda_0, \rho)$ .

Беручи до уваги (7), з (4) отримуємо

$$\begin{aligned} &|x_{m+1}(t) - x_m(t)| = \\ &= \left| (A + B)^{-1} A \cdot \int_0^t \{f(s, x_m(s), \Lambda_m) - f(s, x_{m-1}(s), \Lambda_{m-1})\} ds - \right. \\ &\quad \left. - (A + B)^{-1} B \cdot \int_t^T \{f(s, x_m(s), \Lambda_m) - f(s, x_{m-1}(s), \Lambda_{m-1})\} ds \right| \leq \quad (14) \\ &\leq |(A + B)^{-1} A| \cdot \int_0^t \{K(s) |x_m(s) - x_{m-1}(s)| + L(s) |\Lambda_m - \Lambda_{m-1}|\} ds + \\ &\quad + |(A + B)^{-1} B| \cdot \int_t^T \{K(s) |x_m(s) - x_{m-1}(s)| + L(s) |\Lambda_m - \Lambda_{m-1}|\} ds. \end{aligned}$$

Враховуючи (12), (13), з (14) при  $m = 1$  одержуємо

$$\begin{aligned} &|x_2(t) - x_1(t)| \leq |(A + B)^{-1} A| \cdot \int_0^t \{K(s) \beta + L(s) \rho\} ds + \\ &\quad + |(A + B)^{-1} B| \cdot \int_t^T \{K(s) \beta + L(s) \rho\} ds \leq R_1 \beta + R_2 \rho, \end{aligned}$$

а з (8), (9) слідує, що

$$\begin{aligned} |\Lambda_2 - \Lambda_1| &\leq |\Lambda_1 - \Lambda_0 - J^{-1} \cdot \{\Phi(x_1, \Lambda_1) - \Phi(x_0, \Lambda_0)\}| \leq \\ &\leq |\Lambda_1 - \Lambda_0 - J^{-1} \cdot \{\Phi(x_1, \Lambda_1) - \Phi(x_1, \Lambda_0)\}| + \\ &+ |J^{-1} \cdot \{\Phi(x_1, \Lambda_0) - \Phi(x_0, \Lambda_0)\}| \leq P_1\beta + P_2\rho, \end{aligned}$$

тобто

$$|y_2 - y_1| = \left( \frac{|x_2(t) - x_1(t)|}{|\Lambda_2 - \Lambda_1|} \right) \leq Q \left( \frac{\beta}{\rho} \right).$$

Неважко переконатися, що при всіх  $m = 0, 1, 2, \dots$

$$|y_{m+1} - y_m| = \left( \frac{|x_{m+1}(t) - x_m(t)|}{|\Lambda_{m+1} - \Lambda_m|} \right) \leq Q^m \left( \frac{\beta}{\rho} \right),$$

а тому маємо, що

$$|y_{m+j} - y_m| \leq \sum_{i=0}^{j-1} |y_{m+i+1} - y_{m+i}| \leq \left( \sum_{i=0}^{j-1} Q^{m+i} \right) \left( \frac{\beta}{\rho} \right) \leq Q^m \left( \sum_{i=0}^{j-1} Q^i \right) \left( \frac{\beta}{\rho} \right). \quad (15)$$

З умови D) слідує, що  $\sum_{i=0}^{j-1} Q^i \leq (E - Q)^{-1}$ ,  $\lim_{m \rightarrow \infty} Q^m = 0$ , отже, при  $m \rightarrow \infty$  послідовність  $y_m = (x_m(t), \Lambda_m)$  рівномірно збігається до єдиної граничної точки  $y^* = (x^*(t), \Lambda^*)$ :

$$\lim_{m \rightarrow \infty} x_m(t) = x^*(t), \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \Lambda_m = \Lambda^*,$$

і при цьому з (15) одержуємо оцінку (11). Переходячи в (4), (5) до границі при  $m \rightarrow \infty$ , бачимо, що  $y^* = (x^*(t), \Lambda^*)$  є розв'язком крайової задачі (1)–(3). Теорему доведено.

**2.** Даний алгоритм може бути застосований також і у випадку, коли замість умови (2) маємо лінійну багатоточкову крайову умову

$$\sum_{k=0}^q A_k x(t_k) = d, \quad (16)$$

де  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_q = T$ ,  $q \geq 1$ ,  $A_k$ ,  $k = \overline{0, q}$  — сталі  $n \times n$ -вимірні матриці такі, що  $\det \left( \sum_{k=0}^q A_k \right) \neq 0$ .

Припустимо при цьому, що крім А) крайова задача (1), (16), (3) в області  $\Omega$  задовольняє наступним умовам:

B1) існують відповідно  $p \times n$ - та  $p \times p$ -вимірні матриці  $\tilde{P}_1$  та  $\tilde{P}_2$  з невід'ємними елементами такі, що

$$\begin{aligned} \left| \tilde{J}^{-1} \cdot \left\{ \tilde{\Phi}(x', \Lambda) - \tilde{\Phi}(x'', \Lambda) \right\} \right| &\leq \tilde{P}_1 |x' - x''|_0, \\ \left| (\Lambda' - \Lambda'') - \tilde{J}^{-1} \cdot \left\{ \tilde{\Phi}(x, \Lambda') - \tilde{\Phi}(x, \Lambda'') \right\} \right| &\leq \tilde{P}_2 |\Lambda' - \Lambda''|, \end{aligned}$$

де

$$\tilde{\Phi}(y) = \tilde{\Phi}(x, \Lambda) = \begin{pmatrix} \tilde{\Phi}_1(x, \Lambda) \\ \vdots \\ \tilde{\Phi}_p(x, \Lambda) \end{pmatrix} = \tilde{x}_0^{(p)} - F(x, \Lambda) + \sum_{k=0}^q G_k \int_{t_k}^T f(s, x(s), \Lambda) ds - z^{(p)},$$

$\tilde{x}_0 = (\tilde{x}_{0,1}, \dots, \tilde{x}_{0,n}) = G^{-1}d$ ,  $G = \sum_{k=0}^q A_k$ ,  $\tilde{x}_0^{(p)} = (\tilde{x}_{0,i_1}, \dots, \tilde{x}_{0,i_p})$ ,  $G_k$ ,  $k = \overline{0, q}$  —  $p \times n$ -вимірні матриці, які складаються з рядків із номерами  $i_1, \dots, i_p$  відповідних матриць  $G^{-1}A_k$ ,  $\tilde{J} = \left( \frac{\partial}{\partial \Lambda} \tilde{\Phi}(\tilde{x}_0, \Lambda_0) \right)$ ;

C1) точка  $\tilde{x}_0$  разом із своїм  $\tilde{\beta}$  околом лежить в області  $U$ , де

$$\tilde{\beta} = \int_0^T m(s) ds + \sum_{k=0}^q \left( |G^{-1}A_k| \cdot \int_{t_k}^T m(s) ds \right);$$

і існує вектор  $\tilde{N}$  з невід'ємними елементами такий, що при всіх  $x \in U$

$$\left| \tilde{J}^{-1} \cdot \tilde{\Phi}(x, \Lambda_0) \right| \leq \tilde{N}, \quad \tilde{N} \leq \rho - \tilde{P}_2 \rho;$$

D1) найбільше власне значення матриці  $\tilde{Q}$  менше за одиницю, де

$$\begin{aligned} \tilde{Q} &= \begin{pmatrix} \tilde{R}_1 & \tilde{R}_2 \\ \tilde{P}_1 & \tilde{P}_2 \end{pmatrix}, \\ \tilde{R}_1 &= \int_0^T K(s) ds + \sum_{k=0}^q \left( |G^{-1}A_k| \cdot \int_{t_k}^T K(s) ds \right), \\ \tilde{R}_2 &= \int_0^T L(s) ds + \sum_{k=0}^q \left( |G^{-1}A_k| \cdot \int_{t_k}^T L(s) ds \right). \end{aligned}$$

Для країової задачі (1), (16), (3) має місце аналогічний результат.

**Теорема 2.** *Нехай для країової задачі (1), (16), (3) виконані умови А), В1)–D1). Тоді послідовні наближення  $\tilde{y}_m = (\tilde{x}_m(t), \tilde{\Lambda}_m)$  виглядають*

$$\tilde{x}_0(t) = \tilde{x}_0, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

$$\tilde{x}_{m+1}(t) = \tilde{x}_0 - \int_t^T f(s, \tilde{x}_m(s), \tilde{\Lambda}_m) ds + G^{-1} \sum_{k=0}^q A_k \cdot \int_{t_k}^T f(s, \tilde{x}_m(s), \tilde{\Lambda}_m) ds,$$

$$\tilde{\Lambda}_{m+1} = \tilde{\Lambda}_m - \tilde{J}^{-1} \cdot \tilde{\Phi}(\tilde{x}_m, \tilde{\Lambda}_m),$$

рівномірно збігаються в області  $\Omega$  до единого розв'язку  $\tilde{y}^* = \{\tilde{x}^*(t), \tilde{\Lambda}^*\}$  задачі (1), (16), (3), причому при всіх натуральних  $m$  виконуються оцінки

$$|\tilde{y}^* - \tilde{y}_m| = \begin{pmatrix} |\tilde{x}^*(t) - \tilde{x}_m(t)| \\ |\tilde{\Lambda}^* - \tilde{\Lambda}_m| \end{pmatrix} \leq \tilde{Q}^m (E - \tilde{Q})^{-1} \begin{pmatrix} \tilde{\beta} \\ \rho \end{pmatrix}.$$

**Доведення.** Проводиться аналогічно до доведення теореми 1.

**3.** Для ілюстрації розробленого алгоритму розглянемо наступну параметризовану крайову задачу.

**Приклад.** Нехай на відрізку  $t \in [0, 1]$  потрібно знайти розв'язок системи диференціальних рівнянь

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = \frac{4}{5}t\lambda + \frac{1}{5}x_1^2 - \frac{1}{5}tx_1x_2, \\ \frac{dx_2}{dt} = \frac{1}{5}t\lambda^2 x_1 - \frac{1}{8}tx_2^2 + \frac{2}{5}\lambda, \end{cases} \quad (17)$$

підпорядкованої крайовим умовам

$$x(0) + 3x(1) = \begin{pmatrix} \frac{3}{10} \\ \frac{3}{10} \end{pmatrix} \quad (18)$$

і додатковій умові

$$x_1\left(\frac{1}{4}\right) = \frac{1}{160}. \quad (19)$$

Неважко переконатися, що в області

$$t \in [0, 1], \quad |x_1| \leq 1, \quad |x_2| \leq 1, \quad |\lambda| \leq 1 \quad (20)$$

для задачі (17)–(19) виконуються припущення А)–Д). Справді, права частина системи (17) задовільняє умовам обмеженості (6) і Ліпшица (7), де

$$m(t) = \begin{pmatrix} t + \frac{1}{5} \\ \frac{13}{40}t + \frac{2}{5} \end{pmatrix}, \quad K(t) = \begin{pmatrix} \frac{2}{5} + \frac{1}{5}t & \frac{1}{5}t \\ \frac{1}{5}t & \frac{1}{4}t \end{pmatrix}, \quad L(t) = \begin{pmatrix} \frac{4}{5}t \\ \frac{2}{5}t + \frac{2}{5} \end{pmatrix}.$$

При цьому

$$x_0 = \begin{pmatrix} \frac{3}{40} \\ \frac{3}{40} \end{pmatrix}, \quad \beta = \begin{pmatrix} \frac{21}{40} \\ \frac{27}{64} \end{pmatrix}, \quad N = \frac{85}{88}, \quad J = -\frac{11}{40},$$

$$R_1 = \begin{pmatrix} \frac{3}{8} & \frac{3}{40} \\ \frac{3}{40} & \frac{3}{32} \end{pmatrix}, \quad R_2 = \begin{pmatrix} \frac{3}{10} \\ \frac{9}{20} \end{pmatrix}, \quad P_1 = \left( \frac{103}{88}, \frac{23}{88} \right), \quad P_2 = 0,$$

матриця  $Q$  має вигляд

$$Q = \begin{pmatrix} \frac{3}{8} & \frac{3}{40} & \frac{3}{10} \\ \frac{3}{40} & \frac{3}{32} & \frac{9}{20} \\ \frac{103}{88} & \frac{23}{88} & 0 \end{pmatrix},$$

а її найбільше власне значення складає 0.9122133563, тобто в області (20) умови А)–Д) для задачі (17)–(19) виконуються і для знаходження її розв'язку можемо застосувати розроблений алгоритм.

Нульовим наближенням до розв'язку є

$$x_{0,1}(t) = \frac{3}{40}, \quad x_{0,2}(t) = \frac{3}{40}, \quad \lambda_0 = 0.$$

Згідно (4), (5), наступні послідовні наближення шукаються за формулами

$$\begin{aligned} x_{m+1,1}(t) &= \frac{3}{40} - \int_t^T \left\{ \frac{4}{5}s \cdot \lambda_m + \frac{1}{5}x_{m,1}(s)^2 - \frac{1}{5}s \cdot x_{m,1}(s) \cdot x_{m,2}(s) \right\} ds + \\ &+ \frac{1}{4} \int_0^T \left\{ \frac{4}{5}s \cdot \lambda_m + \frac{1}{5}x_{m,1}(s)^2 - \frac{1}{5}s \cdot x_{m,1}(s) \cdot x_{m,2}(s) \right\} ds , \end{aligned} \quad (21)$$

$$\begin{aligned} x_{m+1,2}(t) &= \frac{3}{40} - \int_t^T \left\{ \frac{1}{5}s \cdot \lambda_m^2 \cdot x_{m,1}(s) - \frac{1}{8}s \cdot x_{m,2}^2 + \frac{2}{5}\lambda_m \right\} + \\ &+ \frac{1}{4} \int_0^T \left\{ \frac{1}{5}s \cdot \lambda_m^2 \cdot x_{m,1}(s) - \frac{1}{8}s \cdot x_{m,2}^2 + \frac{2}{5}\lambda_m \right\} ds , \\ \lambda_{m+1} &= \lambda_m + \frac{40}{11} \cdot \left( \frac{11}{160} - \int_{\frac{1}{4}}^T \left\{ \frac{4}{5}s \cdot \lambda_m + \frac{1}{5}x_{m,1}(s)^2 - \frac{1}{5}s \cdot x_{m,1}(s) \cdot x_{m,2}(s) \right\} ds + \right. \\ &\left. + \frac{1}{4} \int_0^T \left\{ \frac{4}{5}s \cdot \lambda_m + \frac{1}{5}x_{m,1}(s)^2 - \frac{1}{5}s \cdot x_{m,1}(s) \cdot x_{m,2}(s) \right\} ds \right) . \end{aligned} \quad (22)$$

Три перші наближення, знайдені за формулами (21), (22), мають вигляд

$$x_{1,1}(t) = \frac{4773}{64000} + \frac{9}{8000}t - \frac{9}{16000}t^2 ,$$

$$x_{1,2}(t) = \frac{7707}{102400} - \frac{9}{25600}t^2 ,$$

$$\lambda_1 = 0,2493607954 ,$$

$$x_{2,1}(t) = -2,2830587314 \cdot 10^{-4} + 1,1123793457 \cdot 10^{-3}t +$$

$$+ 9,9199795907 \cdot 10^{-2}t^2 - 1,1153759765 \cdot 10^{-5}t^3 + 3,3644531250 \cdot 10^{-6}t^4 +$$

$$+ 2,8476562500 \cdot 10^{-8}t^5 - 6,5917968750 \cdot 10^{-9}t^6 ,$$

$$x_{2,2}(t) = 1,0606642460 \cdot 10^{-4} + 9,9744318182 \cdot 10^{-2}t + 1,0969402555 \cdot 10^{-4}t^2 +$$

$$+ 4,6635604732 \cdot 10^{-6}t^3 - 9,5092387239 \cdot 10^{-8}t^4 - 2,5749206543 \cdot 10^{-9}t^6 ,$$

$$\lambda_2 = 2,4993593958 ,$$

$$x_{3,1}(t) = 1,9148496702 \cdot 10^{-4} + 1,0424714343 \cdot 10^{-8}t + 9,9743709954 \cdot 10^{-2}t^2 -$$

$$- 1,4269451119 \cdot 10^{-6}t^3 + 4,9625228894 \cdot 10^{-6}t^4 - 2,1665049123 \cdot 10^{-6}t^5 -$$

$$- 3,9933654296 \cdot 10^{-7}t^6 - 3,6910335582 \cdot 10^{-9}t^7 + 2,9589644589 \cdot 10^{-10}t^8 -$$

$$- 1,4592035768 \cdot 10^{-11}t^9 + 5,1336095717 \cdot 10^{-12}t^{10} - 7,0573758746 \cdot 10^{-16}t^{11} +$$

$$+ 1,2768244516 \cdot 10^{-16}t^{12} + 1,7965642306 \cdot 10^{-18}t^{13} - 2,4247648461 \cdot 10^{-19}t^{14} ,$$

$$\begin{aligned}
x_{3,2}(t) = & 1,9275870237 \cdot 10^{-4} + 9,9743758325 \cdot 10^{-2}t - 1,4203115217 \cdot 10^{-6}t^2 + \\
& + 3,7295642773 \cdot 10^{-6}t^3 - 2,4920561832 \cdot 10^{-6}t^4 - 5,7483420131 \cdot 10^{-7}t^5 - \\
& - 1,2658679813 \cdot 10^{-8}t^6 + 3,7106789998 \cdot 10^{-10}t^7 - 1,0252285422 \cdot 10^{-11}t^8 + \\
& + 7,1465881704 \cdot 10^{-12}t^9 + 6,9483032747 \cdot 10^{-15}t^{10} + 2,7291586784 \cdot 10^{-16}t^{11} - \\
& - 5,1011531660 \cdot 10^{-18}t^{12} - 5,9198360499 \cdot 10^{-20}t^{14}, \\
\lambda_3 = & 2,4999744789.
\end{aligned}$$

Точним розв'язком задачі (17)-(19) є  $x_1^*(t) = \frac{1}{10}t^2$ ,  $x_2^*(t) = \frac{1}{10}t$ ,  $\lambda^* = \frac{1}{4}$ . Похибки наблизених розв'язків, знайдених згідно (21), (22), наведені в таблиці 1. З неї бачимо, що на кожному кроці похибка зменшується і послідовні наблизення швидко збігаються до точного розв'язку.

Таблиця 1.

Порядок наблизення (m)	Похибка першої координати $\max_{t \in [0,1]}  x_{m,1}(t) - x_1^*(t) $	Похибка другої координати $\max_{t \in [0,1]}  x_{m,2}(t) - x_2^*(t) $	Похибка $\lambda$ $ \lambda_m - \lambda^* $
1	$7,45782 \cdot 10^{-2}$	$7,52637 \cdot 10^{-2}$	$6,39205 \cdot 10^{-3}$
2	$2,28306 \cdot 10^{-4}$	$1,06067 \cdot 10^{-4}$	$6,40605 \cdot 10^{-4}$
3	$1,91485 \cdot 10^{-4}$	$1,92759 \cdot 10^{-4}$	$2,55222 \cdot 10^{-6}$
4	$5,25498 \cdot 10^{-7}$	$4,73865 \cdot 10^{-7}$	$8,08743 \cdot 10^{-7}$
5	$2,41671 \cdot 10^{-7}$	$2,42945 \cdot 10^{-7}$	$3,29569 \cdot 10^{-9}$
6	$6,87654 \cdot 10^{-10}$	$6,20051 \cdot 10^{-10}$	$1,02045 \cdot 10^{-9}$
7	$3,04908 \cdot 10^{-10}$	$3,06507 \cdot 10^{-10}$	$4,2362 \cdot 10^{-12}$

- Самойленко А.М., Ронто Н. И. Численно-аналитические методы в теории краевых задач обыкновенных дифференциальных уравнений. – К.: Наука, 1992. – 279 с.
- Ronto M., Samoilenko A.M. Numerical-analytic methods in the theory of boundary-value problems. – Singapore: World Scientific, 2000. – 455 p.
- Ronto M. On numerical-analytic methods for BVPs with parameters // Publ. Univ. of Miskolc, Series D. Natural Sciences. – 1995. – **36**, No. 1. – P. 125-140.
- Собкович Р.И. Численно-аналитический метод исследования краевых задач с управлениеми: Дис. ... канд. физ.-мат. наук. – Киев, 1983. – 161 с.
- Лучка А.Ю. Проекционно-итеративные методы. – К.: Наукова думка, 1993. – 288 с.
- Кибенко А.В. Функция Грина краевой задачи для обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка с параметром // Докл. АН УССР. Сер.А. – 1963. – № 3. – С. 309–314.
- Хосабеков О. Достаточные условия сходимости метода Ньютона-Канторовича для краевой задачи с параметром // Докл. АН ТаджССР. – 1973. – №8. – С. 14–17.
- Ахмедов К. Т., Сваричевская Н. А., Ягубов М. А. Приближенное решение двухточечной краевой задачи с параметром методом осреднения функциональных поправок // Докл. АН АзССР. – 1973. – **29**, №8. – С. 3–7.
- Гома И. А. Метод последовательных приближений в двухточечной задаче с параметром // Укр. мат. журн. – 1977. – **47**, №6. – С. 800–806.
- Курпель Н. С., Марусяк А. Г. Об одной многоточечной краевой задаче для дифференциального уравнения с параметрами // Укр. мат. журн. – 1980. – **32**, №2. – С. 223–226.
- Трофимчук Е. П., Коваленко А. В. Численно-аналитический метод А. М. Самойленко без определяющего уравнения // Укр. мат. журн. – 1995. – **47**, №1. – С. 138–140.

Одержано 24.09.2003