

П. В. Слюсарчук, Т. В. Боярищева (Ужгородський нац. ун-т)

## ОЦІНКА БЛИЗЬКОСТІ ФУНКЦІЙ РОЗПОДІЛУ СУМ ВИПАДКОВИХ ВЕЛИЧИН

The paper contains the estimates of approximation of distribution of two sums of independent random variables are contained. From this results as a conclusion the rate of convergence to the stable laws of distribution are made.

Робота містить оцінки близькості розподілів двох сум незалежних випадкових величин. З цих результатів можна отримати оцінки швидкості збіжності до стійких законів.

Задача про близькість розподілів двох сум розглядається у працях [2]–[3], причому у [3] досліджується наближення представником із певного класу розподілів. Дана робота продовжує дослідження, розпочаті в [4]–[5], використовуючи характеристики, введені Золотарьовим у [1].

Нехай  $\xi_1, \dots, \xi_n, \dots$  і  $\eta_1, \dots, \eta_n, \dots$  – дві послідовності випадкових величин відповідно з функціями розподілу  $F_i(x)$  і  $G_i(x)$ ; характеристичними функціями  $f_i(t)$  і  $g_i(t)$ ,  $\Phi_n(x)$  і  $Q_n(x)$  – відповідно функції розподілу випадкових величин  $\sum_{i=1}^n \xi_i$  і  $\sum_{i=1}^n \eta_i$ , а  $H_i(x) = F_i(x) - G_i(x)$ .

Розглянемо наступні умови: існує число  $\alpha \in (0, 2]$  і стала  $\lambda > 0$  такі, що

$$|g_k(t)| \leq e^{-\lambda|t|^\alpha}; \quad (1)$$

$$\mu_{ik} = \int_{-\infty}^{\infty} x^k dH_i(x) = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, k = 0, 1, m), \quad (2)$$

$$\text{де } m = \begin{cases} 1, & \alpha \leq 1, \\ 2, & \alpha > 1. \end{cases}$$

Введемо псевдомоменти

$$\chi_{i0}^{(1)}(y) = \int_{|x| \leq y} \max(1, |x|^\alpha) |H_i(x)| dx, \quad \chi_{i0}^{(2)}(y) = \int_{|x| > y} \max(1, |x|^{m-1}) |H_i(x)| dx;$$

$$\chi_0^{(1)}(y) = \max_{1 \leq i \leq n} \chi_{i0}^{(1)}(y), \quad \chi_0^{(2)}(y) = \max_{1 \leq i \leq n} \chi_{i0}^{(2)}(y);$$

$$\nu_{i0}^{(1)}(y) = \int_{|x| \leq y} \max(1, |x|^{\alpha+1}) |H_i(x)| dx, \quad \nu_0^{(1)}(y) = \max_{1 \leq i \leq n} \nu_{i0}^{(1)}(y);$$

$$\nu_{i0}^{(2)}(y) = \int_{|x| > y} \max(1, |x|^m) |H_i(x)| dx, \quad \nu_0^{(2)}(y) = \max_{1 \leq i \leq n} \nu_{i0}^{(2)}(y).$$

Нехай  $\rho_n = \sup_x |\Phi_n(x) - Q_n(x)|$ .

**Теорема.** Для всіх натуральних  $n$  справедливими є оцінки:

$$\rho_n \leq C^{(1)} \inf_{y>0} \left\{ \frac{\chi_0^{(1)}(y)}{n^{\frac{1}{\alpha}}} + \chi_0^{(2)}(y) + \frac{1}{n^{\frac{1}{\alpha}}} \max \left( \chi_0(y), (\chi_0(y))^{\frac{n}{n+1}} \right) \right\}, \quad (3)$$

$$\rho_n \leq C^{(2)} \inf_{y>0} \left\{ \frac{\nu_0^{(1)}(y)}{n^{\frac{1}{\alpha}}} + \nu_0^{(2)}(y) \right\}, \quad (4)$$

де  $\chi_0(y) = \max(\chi_0^{(1)}(y); \chi_0^{(2)}(y))$ ,  $C^{(j)}$  ( $j = 1, 2$ ) – сталі, що залежать від  $\alpha$  і  $\lambda$ .

**Лема 1.** Якщо виконується умова (2), то для будь-яких дійсних  $t$  і  $y > 0$  виконується нерівність

$$\begin{aligned} \omega_i(t) &= |f_i(t) - g_i(t)| \leq \\ &\leq \min \left\{ \frac{2^{1-\delta}}{m!(m+1)^\delta} |t|^{\alpha+1} \nu_{i0}^{(1)}(y) + \frac{2}{m!} |t|^m \nu_{i0}^{(2)}(y), \nu_{i0}^{(1)}(y) + \nu_{i0}^{(2)}(y), \right. \\ &\quad \left. \frac{2^{1-\delta}}{m^\delta} |t|^\alpha \left( \nu_{i0}^{(1)}(y) + \nu_{i0}^{(2)}(y) \right) \right\}, \end{aligned}$$

де  $\delta = \alpha + 1 - m$ .

**Доведення.** За умовою (2)

$$\begin{aligned} \omega_j(t) &= \left| \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} dH_j(x) \right| = \left| \int_{-\infty}^{\infty} \left( e^{ux} - \sum_{k=0}^m \frac{(itx)^k}{k!} \right) dH_j(x) \right| \leq \int_{-\infty}^{\infty} \left| e^{ux} - \sum_{k=0}^m \frac{(itx)^k}{k!} \right| |dH_j(x)| = \\ &= \int_{|x| \leq y} \left| e^{ux} - \sum_{k=0}^m \frac{(itx)^k}{k!} \right| |dH_j(x)| + \int_{|x| > y} \left| e^{ux} - \sum_{k=0}^m \frac{(itx)^k}{k!} \right| |dH_j(x)| \leq \\ &\leq \int_{|x| \leq y} \frac{2^{1-\delta} |tx|^{m+\delta}}{m!(m+1)^\delta} |dH_j(x)| + \int_{|x| > y} \frac{2 |tx|^m}{m!} |dH_j(x)| = \\ &= \frac{2^{1-\delta} |t|^{m+\delta}}{m!(m+1)^\delta} \int_{|x| \leq y} |x|^{m+\delta} |dH_j(x)| + \frac{2 |t|^m}{m!} \int_{|x| > y} |x|^m |dH_j(x)| = \\ &\frac{2^{1-\delta} |t|^{\alpha+1}}{m!(m+1)^\delta} \int_{|x| \leq y} |x|^{\alpha+1} |dH_j(x)| + \frac{2 |t|^m}{m!} \int_{|x| > y} |x|^m |dH_j(x)| \leq \\ &\leq \frac{2^{1-\delta} |t|^{\alpha+1}}{m!(m+1)^\delta} \nu_{j0}^{(1)}(y) + \frac{2 |x|^m}{m!} \nu_{j0}^{(2)}(y). \end{aligned}$$

$$\omega_j(t) = \left| \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} dH_j(x) \right| \leq \nu_{j0}^{(1)}(y) + \nu_{j0}^{(2)}(y),$$

$$\begin{aligned} \omega_j(t) &= \left| \int_{-\infty}^{\infty} \left( e^{itx} - \sum_{k=0}^{m-1} \frac{(itx)^k}{k!} \right) dH_j(x) \right| \leq \int_{-\infty}^{\infty} \frac{2^{1-\delta} |tx|^{m-1+\delta}}{(m-1)!m^\delta} |dH_j(x)| \leq \\ &\leq \frac{2^{1-\delta}}{m^\delta} |t|^\alpha \left( \nu_{j0}^{(1)}(y) + \nu_{j0}^{(2)}(y) \right). \end{aligned}$$

Лемі доведено.

**Лема 2.** Нехай

$$0 < c < \min \left\{ \lambda^2 e^{2(\alpha-m-2)}; \frac{\lambda m}{4} e^{-\lambda} \right\}; \quad y > 0, \quad \nu_0(y) = \max \left( \nu_0^{(1)}(y), \nu_0^{(2)}(y) \right),$$

виконуються умови (1) і (2), а також  $\nu_0^{(2)}(y) \leq c$ . Тоді при  $\nu_0(y) \leq c$  і  $|t| \leq T_1 = (-\frac{1}{\lambda} \ln \nu_0(y))^{\frac{1}{\alpha}}$  виконується нерівність

$$|f_i(t)| \leq e^{-|t|^\alpha c_1}, \quad (5)$$

де  $c_1 = \frac{\lambda}{2} - \sqrt{c} \frac{2^{1+m-\alpha}}{m^{\alpha+1-m}} > 0$ .

Якщо  $\nu_0(y) \leq c$  і  $|t| > T_1$ , то

$$|f_i(t)| \leq 3\nu_0(y). \quad (6)$$

Якщо  $\nu_0(y) > c$  і  $|t| \leq T_2 = \frac{c}{\nu_0^{(1)}(y)}$ , тоді виконується нерівність

$$|f_i(t)| \leq e^{-|t|^\alpha c_2}, \quad (7)$$

де  $c_2 = \lambda - e^\lambda \frac{4}{m} c > 0$ .

**Доведення.** Розглянемо випадок  $\nu_0(y) \leq c$  і  $|t| \leq T_1$ . Тоді із леми 1 ( $\delta = \alpha + 1 - m$ ):

$$\begin{aligned} |f_i(t)| &\leq g_i(t) + \omega_i(t) \leq e^{-\lambda|t|^\alpha} + \omega_i(t) = e^{-\frac{\lambda|t|^\alpha}{2}} \left( e^{-\frac{\lambda|t|^\alpha}{2}} + e^{\frac{\lambda|t|^\alpha}{2}} \omega_i(t) \right) \leq \\ &\leq e^{-\frac{\lambda|t|^\alpha}{2}} \left( 1 + e^{\frac{\lambda|t|^\alpha}{2}} \frac{2^{1-\delta}|t|^\alpha}{m^\delta} \left( \nu_{i0}^{(1)}(y) + \nu_{i0}^{(2)}(y) \right) \right) \leq \\ &\leq e^{-\frac{\lambda|t|^\alpha}{2}} \left( 1 + e^{\frac{\lambda}{2} T_1^\alpha} \nu_0(y) \frac{2^{2-\delta}}{m^\delta} \right) \leq e^{-\frac{\lambda|t|^\alpha}{2}} \left( 1 + \sqrt{c} \frac{2^{2-\delta}}{m^\delta} \right) \leq e^{-|t|^\alpha c_1}. \end{aligned}$$

Нехай  $\nu_0(y) \leq c$  і  $|t| > T_1$ . Тоді із леми 1

$$|f_i(t)| \leq e^{-\lambda|t|^\alpha} + \omega_i(t) \leq e^{-\lambda|t|^\alpha} + \nu_{i0}^{(1)}(y) + \nu_{i0}^{(2)}(y) \leq 3\nu_0(y).$$

Нехай  $\nu_0(y) > c$ ,  $\nu_0^{(2)}(y) \leq c$  і  $|t| \leq T_2$ . Тоді із леми 1 (враховуючи, що  $T_2 \leq 1$ )

$$\begin{aligned} |f_i(t)| &\leq e^{-\lambda|t|^\alpha} + \omega_i(t) = e^{-\lambda|t|^\alpha} \left( 1 + e^{\lambda|t|^\alpha} \omega_i(t) \right) \leq \\ &\leq e^{-\lambda|t|^\alpha} \left( 1 + e^{\lambda T_2^\alpha} |t|^\alpha \left( \frac{2^{1-\delta}|t|}{m!(m+1)^\delta} \nu_{i0}^{(1)}(y) + \frac{2|t|^{m-\alpha}}{m!} \nu_{i0}^{(2)}(y) \right) \right) \leq \\ &\leq e^{-\lambda|t|^\alpha} \left( 1 + e^\lambda |t|^\alpha \left( \frac{2^{1-\delta}|t|}{m!(m+1)^\delta} \frac{c}{\nu_0^{(1)}(y)} \nu_0^{(1)}(y) + \frac{2|t|^{m-\alpha}}{m!} c \right) \right) \leq \\ &\leq e^{-\lambda|t|^\alpha} \left( 1 + e^\lambda |t|^\alpha \frac{4}{m!} c \right) \leq e^{-|t|^\alpha c_2}. \end{aligned}$$

Лему доведено.

**Доведення теореми.** Нехай  $y > 0$  і виконується умова  $\nu_0^{(2)}(y) \leq c$ , де стала  $c$  визначена у лемі 2. Оскільки у випадку  $\nu_0^{(2)}(y) > c$   $\rho_n \leq \frac{\nu_0^{(2)}(y)}{c}$  і теорема стає очевидною.

Нехай  $j = \begin{cases} 1, & \text{при } \nu_0(y) \leq c, \\ 2, & \text{при } \nu_0(y) > c, \end{cases}$  тоді при  $|t| \leq T_j$  і  $\nu_0^{(2)}(y) \leq c$  із лем 1 і 2 одержимо

$$\begin{aligned} \left| \prod_{i=1}^n f_j(t) - \prod_{i=1}^n g_j(t) \right| &\leq \sum_{i=1}^n \left( \frac{2^{1-\delta}|t|^{\alpha+1}}{m!(m+1)^\delta} \nu_{i0}^{(1)}(y) + \frac{2}{m!} |t|^m \nu_{i0}^{(2)}(y) \right) e^{-\lambda|t|^\alpha(i-1)} e^{-c_j|t|^\alpha(n-1)} \leq \\ &\leq \left( \frac{2^{1-\delta}|t|^{\alpha+1}}{m!(m+1)^\delta} \nu_0^{(1)}(y) + \frac{2}{m!} |t|^m \nu_0^{(2)}(y) \right) n e^{-c_j|t|^\alpha(n-1)}. \quad (8) \end{aligned}$$

Із виконання умови (1) випливає, що

$$|Q'_n(x)| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-itx} \prod_{i=1}^n g_i(t) dt \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\lambda n |t|^\alpha} dt = \frac{\Gamma(\frac{1}{\alpha})}{\pi \alpha (\lambda n)^{\frac{1}{\alpha}}},$$

тому ([6], стор. 299)  $\forall X$  :

$$\rho_n \leq \frac{2}{\pi} \int_0^X \left| \prod_{i=1}^n f_j(t) - \prod_{i=1}^n g_j(t) \right| \frac{dt}{t} + \frac{24\Gamma(\frac{1}{\alpha})}{\pi^2 \alpha (\lambda n)^{\frac{1}{\alpha}} X}. \quad (9)$$

Розглянемо спочатку випадок  $\nu_0(y) > c$ . У цьому випадку у (9) покладемо  $X = T_2$ . Тоді для інтеграла в (9) із (8) при  $n > 1$  одержимо

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{T_2} \left| \prod_{i=1}^n f_j(t) - \prod_{i=1}^n g_j(t) \right| \frac{dt}{t} \leq \int_0^{T_2} 2n \left( t^{\alpha+1} \nu_0^{(1)}(y) + t^m \nu_0^{(2)}(y) \right) e^{-t^\alpha c_2 (n-1) \frac{dt}{t}} \leq \\ &\leq \frac{2n \nu_0^{(1)}(y)}{(c_2(n-1))^{\frac{1}{\alpha}} \alpha} \int_0^\infty z^{\frac{1}{\alpha}} e^{-z} dz + \frac{2n \nu_0^{(2)}(y)}{(c_2(n-1))^{\frac{m}{\alpha}} \alpha} \int_0^\infty z^{\frac{m}{\alpha}-1} e^{-z} dz \leq \\ &\leq \nu_0^{(1)}(y) \frac{C_1}{n^{\frac{1}{\alpha}}} + \nu_0^{(2)}(y) \frac{C_2}{n^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}}. \end{aligned} \quad (10)$$

Із (9), (10) і визначення  $X = T_2$  при  $n > 1$

$$\rho_n \leq \frac{2}{\pi} \left( \nu_0^{(1)}(y) \frac{C_1}{n^{\frac{1}{\alpha}}} + \nu_0^{(2)}(y) C_2 \right) + \frac{24\Gamma(\frac{1}{\alpha}) \nu_0(y)}{\pi^2 (\lambda n)^{\frac{1}{\alpha}} c},$$

а якщо врахувати, що в розглядуваному випадку  $\rho_1 < \frac{\nu_0(y)}{c}$ , то одержимо справедливість (4).

Нехай  $\nu_0^{(1)} \leq c$ . Покладемо в (9)  $X = c(\nu_0(y))^{-1}$ . Визначимо  $X_1 = \min(X, T_1)$ . Тоді для інтеграла в (9) одержимо

$$\begin{aligned} I &= \int_0^X \left| \prod_{k=1}^n f_k(t) - \prod_{k=1}^n g_k(t) \right| \frac{dt}{t} \leq \\ &\leq \int_0^{X_1} \left| \prod_{k=1}^n f_k(t) - \prod_{k=1}^n g_k(t) \right| \frac{dt}{t} + \int_{X_1}^X \prod_{k=1}^n |f_k(t)| \frac{dt}{t} + \int_{X_1}^X \prod_{k=1}^n |g_k(t)| \frac{dt}{t} = L_1 + L_2 + L_3. \end{aligned} \quad (11)$$

Оскільки  $X_1 \leq T_1$ , то із (8), аналогічно до (10), при  $n > 1$

$$L_1 \leq \nu_0^{(1)}(y) \frac{C_1}{n^{\frac{1}{\alpha}}} + \nu_0^{(2)}(y) \frac{C_2}{n^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}}. \quad (12)$$

Будемо вважати, що  $X_1 = T_1$ , бо у випадку  $X_1 = X$   $L_2 = L_3 = 0$ . Враховуючи нерівність ( ) і умову  $T_1 \leq 1$  оцінимо інтеграл  $L_3$ :

$$L_3 = \int_{X_1}^X \prod_{k=1}^n |g_k(t)| \frac{dt}{t} \leq \int_{T_1}^X X e^{-\lambda t^\alpha n} t^{-1} dt \leq \frac{1}{\alpha} \int_{T_1^\alpha \lambda n}^{+\infty} z^{-1} e^{-z} dz \leq \frac{e^{-T_1^\alpha \lambda n}}{\alpha T_1^\alpha \lambda n} \leq \frac{\nu_0^{(1)}(y)}{n^{\frac{1}{\alpha}}} C_5. \quad (13)$$

Оцінимо інтеграл  $L_2$ . Із (8) одержуємо:

$$\begin{aligned} L_2 &= \int_{X_1}^X \left| \prod_{k=1}^n f_k(t) \right| \frac{dt}{t} \leq \int_{X_1}^X (5\nu_0(y) |t|^{\alpha+1})^n t^{-1} dt \leq (5\nu_0(y))^n \int_{T_1} X t^{(\alpha+1)n-1} dt \leq \\ &\leq (5\nu_0(y))^n \frac{X^{(\alpha+1)n}}{(\alpha+1)n} = \frac{(\nu_0(y))^{n-(\alpha+1)n}}{(\alpha+1)n} (5c^{\alpha+1})^n \leq \frac{(\nu_0(y))^{-n\alpha}}{(\alpha+1)n} (5c^{\alpha+1}). \end{aligned}$$

Оскільки за лемою 2  $c < e^{-\frac{\alpha}{2}}$ , то  $5c^{\alpha+1} < 1$ . Тому

$$L_2 \leq \frac{(\nu_0^{(1)}(y))^{-1}}{n^{\frac{1}{\alpha}}} C_6. \quad (14)$$

Із (13), (14)

$$L_2 + L_3 \leq C_7 n^{-\frac{1}{\alpha}} \max(\nu_0^{(1)}(y), \nu_0^{(1)}(y)^{-1}). \quad (15)$$

Із леми 1 і (9) одержуємо:

$$\begin{aligned} \rho_1 &\leq \frac{2}{\pi} \int_0^X |f_1(t) - g_1(t)| \frac{dt}{t} + \frac{24\Gamma(\frac{1}{\alpha})}{X\pi^2\lambda^{\frac{1}{\alpha}}} \leq \\ &\leq \frac{2}{\pi} \int_0^X \left( \frac{2^{m-\alpha}}{m^{\alpha+1-m}} t^{\alpha+1} \nu_{01}^{(1)}(y) + 2t^m \nu_{01}^{(2)}(y) \right) \frac{dt}{t} + \frac{24\Gamma(\frac{1}{\alpha})}{X\pi^2\lambda^{\frac{1}{\alpha}}} \leq \\ &\leq \frac{2}{\pi} \left( \frac{2^{m-\alpha}}{m^{\alpha+1-m}} t^{\alpha+1} \nu_{01}^{(1)}(y) \frac{1}{\alpha+1} X^{\alpha+1} + \frac{2}{m} \nu_{01}^{(2)} X^m \right) + \frac{24\Gamma(\frac{1}{\alpha})\nu_{01}(y)}{\pi^2\lambda^{\frac{1}{\alpha}}} \leq \\ &\leq C_8 \left( \nu_{01}^{(1)}(y) + \nu_{01}^{(1)}(y) \right). \end{aligned} \quad (16)$$

Із визначення  $X$ , нерівності (9) і нерівності (11)–(16) одержуємо справедливості нерівності (4).

Доведення нерівності (3) повністю аналогічне до вищенаведеного. Лише при її доведенні покладаємо  $X = c(\chi_0(y))^{\frac{n}{n+1}}$ .

1. *Золотарев В. М.* Современная теория суммирования независимых случайных величин. – М.: Наука, 1986. – 416 с.
2. *Золотарев В. М.* О близости распределений двух сум независимых случайных величин // Теория вероятностей и ее применения. – 1965. – Т. 10, вып. 3. – С. 519–526.
3. *Нагаев С. В.* Оценка погрешности приближения устойчивыми законами // Теорія ймовірностей та математична статистика. – 1997. – Вип. 56. – С. 145–160.
4. *Боярищева Т. В., Слюсарчук П. В.* Оцінка близькості розподілів двох сум для різно розподілених випадкових величин // Науковий вісник Ужгород. ун-ту. Сер. матем. – Ужгород, 2001. – Вип. 6 – С. 4–8.
5. *Боярищева Т. В.* Наближення розподілів сум випадкових величин // Вісник Київського університету. Серія фіз.-мат. науки. – Київ, 2003. – Вип. 4. – С. 26–30.
6. *Лозєв М.* Теория вероятностей. – М.: Из-во иностр. лит., 1962. – 720 с.

Одержано 03.09.2006