

ВІДДІЄСЛІВНІ ІМЕННИКИ СЕРЕДНЬОГО РОДУ В УКРАЇНСЬКИХ ГОВОРАХ ЗАКАРПАТЯ

Науковий вісник Ужгородського університету.

Серія: Філологія. Соціальні комунікації. – 2013. – Випуск 2 (30)

Харківська О.В. Віддієслівні іменники середнього роду в українських говорах Закарпаття; 15 стор.; кількість бібліографічних джерел – 10; мова – українська.

Анотація. У статті описано словотвір віддієслівних іменників середнього роду, утворених за допомогою суфіксів *-ан'-а/-ан'-е, -ин'-а/-ин'-е, -л-о*, в українських говорах Закарпаття.

Ключові слова: словотвір, формант, іменник, українські говори Закарпаття.

Для творення іменників середнього роду в українських говорах Закарпаття використано 26 суфіксів. Деривати утворюються переважно від дієслівних (53,3 %) та субстантивних (46,7 %) основ. Зрідка похідні утворюються від прикметникових основ (*білило* ‘весільна фата нареченої’ (Зг, Лт, КПс, Пр, Ял, Тш, Ск, Лз, Тр, Пл). В українській літературній мові цей тип продуктивний; пор. літ. *молодило, білило, синило, чорнило, жовтило* та ін. [ІСУМ: 514].

За браком друкованої площині детальніше зупинимося на творенні віддієслівних іменників середнього роду за допомогою суфіксів *-ан'-а/-ан'-е, -ин'-а/-ин'-е, -л-о*.

Суфікс *-ан'-а/-ан'-е*. Деривати із суфіксом *-ння* (-ання, -ення, -іння, -ування, -ювання, -овання) “становлять основну масу українських віддієслівних іменників із загальним значенням опредметненої дії (процесу)” [8: с. 68]. “Український суфікс абстрактності **-ння** виник на південноруському ґрунті в зв’язку з подовженням приголосних після випадіння колишнього напруженого **j** у позиції перед **j** наступного складу (**н’је → нн’е**)” [6: с. 212]. Така група іменників частіше утворюється від інфінітива, подібна тенденція спостерігається як у літературній мові, так і в говорках. Спірним залишається питання про те, чи такі слова утворюються за допомогою суфікса *-нн(я)*, чи *-анн'-а, -енн'-а, -інн'-а, -інн'-а*. М.Плющ, описуючи словотвір сучасної української мови, відзначила: “Віддієслівні іменники з словотвірним значенням узагальненої дії або продукту дії творяться суфіксами *-анн-я, -енн-я, -інн-я*, які нашаровуються на суфікс дієслова” [10: с. 249]. Такої ж думки і Г.Л.Аркушин, який виділив три групи: 1) *-ан'-а, -ан:-е, 2) -ен':-а, -ин':-а, 3) -ин'-а, -ин'-е* [1: с. 335, 373, 391]. Ми приєднуємося до цієї точки зору. Частіше такі іменники утворюються шляхом приєднання суфікса до основи інфінітива.

Цікавим явищем у таких утвореннях є те, що “значення наслідку, предмета – історично похідне від значення дії. Тому немає жодного віддієслівного іменника на *-енн'-а, -ин'-а*, який би, маючи значення знаряддя чи наслідку дії, одночасно маніфестував наявність рідкісне, застаріле значення процесу” [4: с. 79]. Такі іменники часто можуть позначати як процес дії, так і її результат або навіть позначати конкретизовану дію. Утворюються такі словотвірні типи:

1. Високопродуктивний тип назв опредметненої дії (стану): *ла(o)ман'-е, ламан'-а* ‘період збирання кукурудзи’ (МР, Ск, Трн), *ад'істе|рован'-е* ‘критика’ (від *ад'істеро|вати* ‘критикувати, ганьбити’) [Сб.: 16], *ап|чихан'-е* ‘чхання’ (від *ап|чихати* ‘чхати’) [ib.: 18], *ар|шован'-е* ‘копання, перекопування земельної ділянки заступом’ (від *аршо|вати* ‘копати, перекопувати земельну ділянку заступом’, утвореного від *аршув'* ‘заступ’ <угор. ársó ‘т.с.’) [ib.: 18], *бабран'-е* ‘непродуктивна, затяжна праця’ (від *бабрати* ‘чіпати?’) [ib.: 19], *бал'імбан'-е* ‘коливання підвішеного предмета’ (від *бал'імбати* ‘коливати таким предметом’) [ib.: 20], *ба|нован'-е* ‘жаль, сум, туга за чим-небудь’ (від *бано|вати* ‘жалити, сумувати, тужити за чим-небудь’) [ib.: 20], *ба|ц'кан'-е* ‘умочування хліба, картоплі і под. в сметану, олію тощо’ (від *ба|ц'кати* ‘умочувати хліб, картоплю і под. в сметану, олію тощо’) [ib.: 21], *бачил'ован'-е* ‘вмочування, занурювання в рідкому середовищі’ (від *бачил'овати* ‘вмочувати, занурювати’) [ib.: 21], *бехкан'-е* ‘вдаряння’ (від *бехкати* ‘вдаряти’) [ib.: 23], *быркан'-е* ‘звукання, подібне до звуку працюючого пропелера’ (быркати ‘видавати звук, як пропелер’) [ib.: 24], *бл'ондан'-е* ‘пусте базікання’ (від *бл'ондати* ‘говорити багато про неістотне’) [ib.: 27], *варован'-е* ‘захищення, захист’ (від *варовати* ‘стерегти, берегти, оберігати; най т'а |Бох |варуйє ут |того |дури'а) [ib.: 36], *га|л'букан'-е, гул'укан'-е* ‘голосне кликання’ (від *га|л'букати, гул'укати* ‘голосно кликати кого-небудь’) [ib.: 44], *гойкан'-е* ‘крик’, *нич ут тых |Мади|йу не"* [чути лиши од'но |гойкан'-е (від *гойкати* ‘кричати’) [ib.: 50], *дрискан'-е* ‘брязкання (про видавлений сік, м'якоть з фрукта, овочі і под.)’ (від *дрискати* ‘видавлювати під напором дрібними порціями яку-небудь напіврідку масу’) [ib.: 79], *звар'ан'-е* ‘зоління’ (від *звар'ати* ‘золити (про домоткану близну, полотно); сильно бити, вдаряти кого-небудь’) [ib.: 121], *копан'-е* ‘пора обортання картоплі’ (*п'райде копан'-е та не"* буде ча|су |пти кавіл'кы) [ib.: 149], *лумуз'лован'-е* ‘гримання, грюкання’ (што там та|ке лумуз'лован'-е?) [ib.: 164], *роздаваня* ‘роздавання худоби господарям після літнього випасання на половині’ [Гриц.: 55], *задюваня* ‘часткове видоювання молока (коли ще ссе ягня)’ [ib.: 70], *заливаня* ‘годування ложкою’ [ib.: 72], *вісм'отрюваня* ‘перевірка вівцематок після ссання ягнят (чи все молоко висосали)’ [ib.: 72], *кочованя* ‘зміна місць випасання овець’ (чоловік н'йтє нийé супокійний з віїц'ами,

фурт лиши у кочован'у) [ib.: 86], продобювання, протігання ‘початок доїння’ [ib.: 138], відбювання, віклампування, віцпування ‘видобювання останків молока’ [ib.: 139], лішаня ‘один із способів стриження овець’ [ib.: 199], підростання ‘відростання нової шерсті у підстрижених овець’ [ib.: 203], дорізування ‘різання поневолі’ [ib.: 213]; пор. лемк. баданя ‘лікарський огляд’ (від бадати ‘обслідувати, оглядати, слухати’) [Пиртей: 21], заховання ‘поведінка, спосіб поводження’ (від заховуватися ‘добре поводитися, дотримуватися правил поведінки’) [ib.: 104]; бойк. відгощування ‘гощення, гостина’ (від відгоститися ‘закінчити гостину, перестати гоститися’) [Ониш., I: 119], ламаня ‘збирання кукурудзи, бобу’ (від ламати ‘ламати’) [ib.: 402]; гуц. баламбаня ‘дзвонення’ (від баламбати ‘дзвонити поволі у баламбас’) [СГГ: 135], бандйтана ‘вигадування, затіювання’ (від бандитати ‘вигадувати, затіювати’) [ib.: 140], вінчоване ‘побажання колядників (переважно різдвяні)’ [ГГ: 38], кутане ‘догляд за свійськими тваринами’ (від кутати ‘поратися коло домашнього господарства’) [ib.: 107]; бук. бáбраня ‘виконання брудної роботи; повільна робота; возіння’ [СБГ: 20]; наддністр. валоване ‘приєднання землі валком’ (від валкувати ‘притискати валком зорану землю’) [Шило: 65]; зах.поліс. трачованне ‘роздрізання колоди на дошки’ [Арк., II: 207] та ряд інших. Тип високопродуктивний і в інших говорах української мови (особливо в бойківських та гуцульських), а також у сучасній українській літературній мові; пор. бідування, обрізання, влізання, намокання, чиркання та багато інших [ІСУМ: 608–635].

2. Продуктивний тип назв голосів, що видають тварини: беўкан’е ‘бекання (про корову, вівцю)’ [Сб.: 21], гуркан’е ‘видавання загрозливих звуків (про свиню, кабана)’ [ib.: 54], кодко́дакан’е ‘кудкудакання (про курку)’ [ib.: 147], кукан’е ‘кування зозулі’ [ib.: 155], н’аўкан’е ‘нявчання (переважно котів)’ [ib.: 209], рапкан’е ‘видавання качками специфічних звуків’ [ib.: 305], рыкан’е ‘рік, рикання тварин, звірів’ [ib.: 307], забéкан’и ‘крик ягнят, козенят’ [П.Г.: 57]; пор. лемк. бечаня ‘бекання (про овець)’ (від бечати ‘бекати (про овець)’) [Пиртей: 27]; гуц. блáянє ‘бекання’ (від блáяти ‘бекати (про овець)’ [СГГ: 204], пíвкані ‘подавання голосу, крик (про птахів)’ (від пíвкати ‘подавати голос, пищати, кричати (про птахів)’) [Нег.: 133]; зах.поліс. кáвкане ‘гавкіт лисиці’ [Арк., I: 203], квáкане ‘звуки, що подають качки’ [ib.: 215] та багато інших. Тип продуктивний також у гуцульських говорках. Для сучасної української літературної мови такі утворення характерні, але з ремаркою розм. (напр. літ. нявшання, дія до знач. нявшати [СУМ, V: 459]); див. також гелгання, ричання і таке ін. [ІСУМ: 626–627].

3. Продуктивний тип конкретних предметів, що виникають при виконанні певної дії: убра́н’а ‘одяг’ [ДЛАЗ: № 153], ўшишиван’е ‘вишиваний одяг (загальна назва)’ (Дл, [Сб.: 395]), закладован’е ‘мариновані овочі та фрукти на зиму’ (Ск), пудбиван’а ‘суп із квасолі, заправлений мукою та сметаною’

(Нв), кашилан’е ‘кашель’ [Сб.: 140], кова́н’е ‘фурнітура для столярних виробів’ [ib.: 145–146], оран’е ‘оранка’ [ib.: 214], паренован’е ‘оранка на зяб’ [ib.: 217]; пор. бойк. лóмане ‘поламане вітром гілля дерев’ (від ломіти ‘терти, жати’) [Ониш., I: 417]; наддністр. пакóване ‘плечики для верхнього одягу, зроблені з вати’ [Шило: 194]; зах.поліс. в’язáнне ‘стовпи, балки, крокви, які потрібні для зведення будівлі’ [Арк., I: 82], поверта́ння ‘кінець ниви, де завертають коней під час орання’ [Арк., II: 58] і т. д. Деривати із таким словотвірним значенням у сучасній українській літературній мові не утворюються.

Отже, у говорах Закарпаття віддієслівні іменники середнього роду на -ан’-а/-ан’-е високопродуктивні (один тип – високопродуктивний, два – продуктивні). Високопродуктивними є іменники із значенням дії. Таке явище спостерігається не тільки в закарпатських говорах, а і в ряді сусідніх – лемківських, бойківських, гуцульських, а також буковинських, західнополіських та ін. Наприклад, у Словнику І.В.Сабадоша спостерігаємо близько 300 таких утворень, а у порівняно невеликому словнику лемківських говорок П.С.Пиртея віддієслівних іменників із суфіксами -ан’-а/-ан’-е нараховуємо близько 150, а за даними [ІСУМ: 608–635] у сучасній літературній мові близько 5000 таких лексем. Така статистика свідчить про високу продуктивність цього типу і постійне його поповнення новими лексемами як у говорах, так і в сучасній українській літературній мові.

Особливістю цих суфіксів у говорках є те, що в них не збереглися подовжені приголосні, на відміну від літературної мови, а “наголос якщо непадає на кінець слова, то його ніколи не буває на передостанньому складі” [7: с. 184–185]. У деяких словах, як зазначав В.Німчук, наголос міг служити засобом розрізнення значення, напр., копан’а ‘період обкопування кукурудзи’ і копан’а ‘процес дії’, с’їїан’а ‘посіві’ і с’їїан’а ‘процес дії’ тощо [ib: с. 185].

Суфікс -ін’-а/-ін’-е, -ін’-а/-ін’-е. Суфікс -інн-я у сучасній словотвірній системі української мови міг з’явитися двома шляхами: 1) “внаслідок перерозкладу – з кінцевого ъ основи – давній суфікс -ніе, -ньє”; 2) “внаслідок фонетичного варіювання суфікса -ення під наголосом (напр., значіння поряд із значення, кроїння – кроєння)” [8: с. 69].

В українських говорах Закарпаття із суфіксом -ін’-а ми зафіксували єдиний високопродуктивний тип назв определеної дії: ли́чин’е, лі́чин’е ‘лікування’ (Вр, Ск), го́він’е ‘піст’ (Ск, Вш), бл’о́хар’ін’е ‘заняття бляхарською справою’ (від бл’охарити ‘займатися бляхарською справою’) [Сб.: 27], болобóн’ін’е ‘невиразне говоріння; бурмотіння’ (від боуло́бо́н’іти ‘говорити до кого-небудь неясно, невиразно’) [ib.: 29], глумл’ін’е ‘перекривляння, дратування кого-небудь’ (від глумитис’а ‘перекривляти, дражнити кого-небудь’) [ib.: 48], гнóйін’е ‘удобрювання ґрунту гноєм’ (від гну́йти ‘удобряти ґрунт гноєм’) [ib.: 49], го́вор’ін’е ‘говоріння’ [ib.: 49], го́рожін’е ‘створення огорожі’ [ib.: 51], гри́бар’ін’е ‘ходіння на гриби’

[ib.: 52], *շրջін'* е ‘вантаження’ (від *грузити* ‘вантажити’) [ib.: 53], *дарін'* е ‘дарування, пожертвування’ [ib.: 60], *дымчин'* е ‘витримування маленької цибулі для садіння в теплі протягом зими’ [ib.: 65], *дівочин'* е ‘дівування’ (від *дівочити* ‘дівувати’) [ib.: 65], *дойн'* е ‘доїння’ [ib.: 70], *заражін'* е ‘заряження через рану’ (від *заражовати* ‘передавати заразу’) [ib.: 108], *звонин'* е ‘дзвоніння’ [ib.: 122], *знакомін'* е ‘знайомство’ [ib.: 129], *кошін'* е ‘косяння трави, бур’яну і т. д.’ [ib.: 152], *креичін'* е ‘хрещення’ [ib.: 153], *курін'* е ‘куриво’ [ib.: 156], *кухарін'* е ‘кухарство’ (від *кухарити* ‘куховарити, кухарювати’) [ib.: 156], *легінин'* е ‘парубкування’ (від *легінити* ‘парубкувати’) [ib.: 159], *лучін'* е ‘процес, при якому тереблять, лущать качани кукурудзи, стручки квасолі, гороху і под.’ [ib.: 164], *маларін'* е ‘робота малярем’ (від *маларити* ‘працювати малярем (про будівельну професію)’) [ib.: 167], *машчин'* е ‘побілка’ [ib.: 170], *метін'* е ‘замітання’ [ib.: 171], *мінин'* е ‘обіцянка’ (від *мінити* ‘обіцяти’) [ib.: 173], *моудушин'* е ‘мордування’ (від *моудушити* ‘мучити, мордувати’) [ib.: 176], *настырін'* е ‘пастушення’ (від *настырити* ‘пастушити’) [ib.: 218], *пліснявіння* [ib.: 233], *рыбарін'* е ‘риболовля’ [ib.: 307], *щеплення* [ib.: 332], *сужін'* е ‘осуд’ [ib.: 346], *тычін'* е ‘забивання в землю тичок біля стебел тичкової квасолі’ (дуже *мет'ні то то тычін'* е *са'муй ташко*) [ib.: 351], *учинін'* е ‘наврочення, навроки’ [ib.: 394], *учін'* е ‘навчання’ [ib.: 394], *харін'* е ‘прибирання, чищення, миття, наведення порядку’ (*треба ище тишир'* *поко'нати, бо тош н'райде харін'* е) [ib.: 402], *хджін'* е ‘ходіння, вештання без діла’ [ib.: 404], *розлучіння* ‘роздавання худоби господарям після літнього випасання на полонині’ [Гриц.: 55], *протігання* ‘початок доїння’ [ib.: 138], *дойн'* ‘доїння’ [ib.: 172], *лімлінія* ‘назва, пов’язана із «биттям» молока’ (колі *лімліт молокá жбаталівом, то с'а зве лімлін'а*) [ib.: 198], *прайдінія* ‘назва, пов’язана з обробкою вовни’ (колі з *вб'юни робл'а ниткі – томо звут пр'ад'їн'а*) [ib.: 286], *гáтторінія* ‘колі дуже гáукає пес та ише і тóусто – томо гáтторін’а, гáтторит пес’ [ib.: 286], *кала'мучін'* а, *свічін'* а [7: с. 184] і т. д.; пор. лемк. *бавінія* ‘бавлення, забави, безтурботне проведення часу’ (від *бавітися* ‘гратися (про дітей)’) [Пиртей: 21], *задоволінія* ‘задоволення’ [ib.: 100], *заселінія* ‘заселення, обживання вільних земель’ [ib.: 105]; бойк. *дочинія* ‘справа, діло’ (від *дочиняти* ‘долучати, приєднувати’) [Ониш., I: 231]; гуц. *мóршінє* ‘складки на сорочці, морщення’ (від *мóршити* ‘збирати в складки (про сорочку, постоли)’ [ГГ: 125], *кóшіні* ‘косіння’ [Нег.: 99], *позволіні* ‘дозвіл’ (від *позвольти* ‘дозволяти’) [ib.: 138]; бук. *хíрінє* ‘спання’ (від *хíріти* ‘спати’) [СБГ: 611]; наддністр. *гавлінє* ‘розвома (переважно дітей)’ [Шило: 100] та ін. Тип високопродуктивний в усіх говорах української мови, а також у сучасній українській літературній мові; пор. *теребіння, ловіння, сидіння, глядіння, бурління* та ряд ін. [ІСУМ: 645–649].

Зустрічається також поодинокі предметні назви *йід'ї(u)n'* е ‘їжа’ (Лт, ТП; [5: с. 12]), *од'їн'а* ‘одяг’ [ДЛАЗ: № 153], *помитін'* е ‘сміття’ [ДЛАЗ:

№ 226], *поте"ртін'* е (МУ), *поте"ртін'(a)* (Ск) ‘дрібна перетерта солома або сіно’.

Дуже часто в таких утвореннях відбувається чергування /д/ – /ж/ (*го"рожін'* е, *сужін'* е, *хджін'* е), /с/ – /ш/ (*кошін'* е), /з/ – /ж/ (*гружін'* е), /т/ – /ч/ (*кала'мучін'* а, *с'вічін'* а) перед суфіксом *-ін'-а*, яке зовсім відсутнє у сучасній українській літературній мові.

Суфікс -л-о. “Сучасна українська мова налічує близько трьохсот іменників на *-ло*, де *-л-* за походженням було суфіксальним. Це переважно слова середнього роду: *міроло, ковадло, шило, весло*” [9: с. 53]. В.В. Німчук писав, що слова на *-л-о* “утворюються шляхом відкидання від інфінітива *-ти*, тому суфікс приймає форму *-а-л-о, -и-л-о: покр'ыва́ло, чир'ка́ло* (тертка), *п'ра́ло* (спеціально підібраний камінь, на якому перути білизну), *к'реса́ло, к'лепа́ло, теса́ло* (те, чим тешуть)” [7: с. 185–186]. Л.Родніна виділяє ще й фонетичний варіант **-йло** [8: с. 67].

Суфікс *-л-о* багатозначний і поліфункціональний. Із його допомогою утворюються і назви конкретних предметів, і назви осіб. Часто такі іменники мають словотвірне значення “предмет, за допомогою якого виконується дія” або значення процесуальної ознаки предмета [8: с. 66]. Такої ж думки і В.Д.Семиряк, який при дослідженні іменникових утворень на *-л-* виділив декілька словотвірних значень таких похідних, сформулював словотвірні моделі, за якими утворюються похідні: 1. “дія → знаряддя дії, те, за допомогою чого виконується дія: *довба-ти* → *довба-л-о*”, 2. “дія → суб'єкт дії: *дріма-ти* → *дрімай-л-о*”, 3. “дія → об'єкт дії: *віша-ти* → *віша-л-о*”, 4. “дія → місце протікання дії: *стоя-ти* → *стий-л-о*”, 5. “дія → результат дії: *начина-ти* → *нача-л-о*” [9: с. 57]. Подібні моделі утворення нових дериватів спостерігаються і в українських говорах Закарпаття.

1. Високопродуктивний тип назв осіб: *брехло* ‘людина, яка постійно говорить неправду’ (від *брехати* ‘говорити неправду’) (Ск, Трн), *трос'комало* (Ск, КБП, ВБ, КсП), *тр'инло* (Пр, Ял, тш, Гл, Ст, Трн, Лз, Пл) ‘людина, яка багато, без упину говорить’, *беүкало* ‘дитина, що часто плаче; плакса’ (від *беүкати* ‘голосно ревіти (про людину, переважно дитину)’) [СБ.: 21], *гöйкало* ‘крикун’ [ib.: 49], *дыркало* ‘п'яниця, який говорити нерозбірливо’ [ib.: 65], *криндало* ‘плаксива, капризна дитина’ (від *криндати* ‘плакати, вередувати, капризувати (переважно про дитину)’) [ib.: 154], *піўкало* ‘людина, дитина, що говорити тонким писклявим голосом’ [ib.: 231], *рембало* ‘дитина, яка часто плаче’ (*Анцина д'їтина ўто ма'ке рембало, рот їуй с'а не" за'тират*) [ib.: 306], *чи'піндало* ‘базікало’ [ib.: 416], *чудило* ‘дивак’ [ib.: 418], *потікало* ‘риса характеру вівчаря; лінівість’ [Гриц.: 259]; пор. бойк. *бáцькало* ‘людина, яка щось бруднить’ [Ониш., I: 46], *гáкало* ‘людина, що часто гакає’ [ib.: 157], *гíкало* ‘зайка’ [ib.: 239], *дурíло* ‘обманщик, дуристівіт’ [ib.: 325]; гуц. *бурмáло* ‘буркотун, мовчазна непривітна людина’ [СГГ: 264], *мінáйло* ‘той, хто збирає по селу ганчір’я, обмінюючи його потім на різні дрібні речі’ [Нег.: 114], *лопóтало* [ib.: 107],

торкóтало [ib.: 169], *фолькóтало* [ib.: 176] ‘бала-
кун, базікало’; бук. *бóвкало* ‘той, що невиразно го-
ворить’ [СБГ: 34]; наддністр. *міняйло* ‘той, хто би-
рає і вимірює онучі’ [Шило: 175]; зах.поліс. *брехло*
‘обманщик, брехун’ [Арк., I: 32], *триплó* ‘базіка’
[Арк., II: 209] та багато ін. В основному такі дери-
вати мають відтінок згрубіlostі або зневажливості
(як у говірках Закарпаття, так і в інших говорах
української мови).

Тип високопродуктивний в усіх говорах
української мови, але малопродуктивний у сучас-
ній літературній мові; пор. *базікало*, *пам'якало*, *зу-
брило* та деякі ін. [ІСУМ: 513–514].

2. Високопродуктивний тип назив знарядь
праці та різних пристосувань: *воро́тило* ‘спеці-
альний пристрій, на який намотували вже випря-
дене полотно, яке ще потребувало обробітку; вал
у кроснах, на який навивають нитки основи’ (Гд;
[Сб.: 41]), *колòт'ило* ‘спеціальне пристосування
у водяній мельниці, яке обробляло полотно’ (Гр),
поме́ло ‘спеціальне пристосування із кукурудзя-
ного листя для вимивання печі’ (Квс), *мотило*,
мото́вило ‘спеціальне пристосування, на яке намо-
тували мітки’ (Вш, Бз, Гд, Трн), *чесало* ‘скребни-
ця; пристосування для чесання худоби’ (ВВ, КБП,
Дб), *ц'їдило* ‘прилад для проціджування молока’
(Ск, Дв, Ял, ВВ, Трн, Дл), *прикрывало* ‘покришка,
череп’яний чи металевий предмет, яким накри-
вають каструлі’ (ТП, Лз), *держало* ‘держак бато-
га’ [Сб.: 65], *дбуцкало* [ib.: 80], *да́вило* [7: с. 186]
‘кухонне начиння, за допомогою якого роблять
картопляне пюре’, *клепало* ‘на дзвіниці дерев’яна
дошка, по якій діти б’ють дерев’яним молотком у
великодню п’ятницю й суботу, коли дзвонити за-
боронено’ (від *клепати* ‘вистукувати на дзвіниці
дерев’яним молотком’) [ib.: 144], *пицало* ‘те, чим
пишуть (олівець, ручка)’ [ib.: 229], *то́чило* ‘точило’
(від *точити* ‘гостріти інструменти за допомогою
точила’) [ib.: 353], *чир’кало* ‘рибалська снасть у
вигляді розіп’ятої дерев’яними дужками сітки’ [ib.:
415], *бóдало* ‘шило в чиненні постолів’ [Бв.: 36],
крéсало ‘сталева деталь, якою викрещували вогонь’
[ib.: 78], *правíло* ‘дрюк, брус’ [ib.: 107]; пор. лемк.
клепáло ‘весь інструмент, необхідний для клепання
коси’ [Пиртей: 138], *скréбло* ‘інструмент для ско-
бління чого-небудь’ [ib.: 282]; гал.-лемк. *остріло*
‘те, чим гострять’ [3: с. 100]; бойк. *в'язало* ‘будь-
який прилад, що в’яже’ [Ониш., I: 153], *кáчало* ‘ко-
лісце; прилад, яким розписують писанки; гойдалка’
[ib.: 343]; гуц. *жтрéбло*, *згрéбло* ‘металева щітка для
чищення коней, корів, скребниця’ [ГГ: 69], *шуркало*
‘палиця, якою заганяють рибу в сак’ [Нег.: 192]; бук.
чесало ‘залізна щітка, якою чистять шерсть корові’
[СБГ: 641]; наддністр. *держáло* ‘палиця, на яку на-
саджують помело’ [Шило: 177], *мотови́ло* ‘прилад
для змотування ниток’ [ib.: 243]; зах.поліс. *крéсло*
‘залізна пластинка, яку використовували при ви-
крещуванні вогню’ [Арк., I: 252]; одеськ. *заткало*
‘жмут ганчірки, яким затикають димохід, каглу’
[Моск.: 35] і т. д. Тип високопродуктивний в усіх
українських говорах, але найбільше таких утворень
у гуцульських говірках.

3. Продуктивний тип назив місць: *мо́чило*,
мо́чело ‘спеціальна яма біля річки, в якій вимочу-
вали коноплі’ (Кл, Бз, Гд, ВВ, Трн), *пасло* ‘пасо-
вище, місце, де випасають худобу’ (Тр, ТП, Пр),
с'їдало ‘місце, де несуть яйця кури’ (Ск, Трс, СП,
НБ, ЛП, Трн), *с'їдло* ‘сидіння для вершника, яке
прикріплюється на спині коня’ (в усіх обстежених
говірках), *лежало* ‘місце, де лежать’ [Сб.: 160],
пряслó ‘назва частини загороди для овець’ [Гриц.:
222], *припочíвало* ‘місце на плаї, де вівці відпо-
чивають, коли йдуть у полонину або з полонини’
[ib.: 222], *гайнилó* ‘велике приміщення’ [Бв.: 45],
с'тойало ‘місце, на якому відпочиває вдень на па-
совищі худоба’ [7: с. 186]; пор. лемк. *цóркало* ‘ма-
лій водоспад’ [Пиртей: 336]; бойк. *бóркало* ‘місце
в гірській річці, де вода пливе з шумом і швидко’
[Ониш., I: 77]; гуц. *валýло* ‘обладнане місце, де об-
робляють ліжники, сукно; сукновальня’ [ГГ: 33],
возýло ‘доріжка-жолоб, яким спускають деревину
з гори’ [40], *бóркало* ‘глибока чиста вода в потоці;
ковбаня’ [СГГ: 263], *валýло* ‘природна або штучна
гребля на річці, де обробляють ліжника’ [Нег.: 31];
бук. *бóркало* ‘бистрінь у рукаві річки’ [СБГ: 43];
наддністр. *прáло* ‘місце, де у ставку перуть білиз-
ну’ [Шило: 215], *сідало* ‘місце над хлівом, де сидять
кури’ [ib.: 239] і под. У сучасній українській літе-
ратурній мові таких утворень порівняно з говорами
небагато, напр. *сідало*, *мо́чило*, *стíйло* [ІСУМ:
514–515]. В основному це лексеми, які використо-
вуються і в діалектах.

4. Продуктивний тип назив конкретних пред-
метів: *ва́лило* ‘сукно, яке валяли у водяному млині;
валяльня сукна у водяному млині’ (Дл, КсП), *лизало*
‘цукерка, зроблена в домашніх умовах із розігріто-
го цукру’ (Ск), *дз'їл'ін'кало* ‘дзвінок на велосипеді’
(від *дз'їл'ін'кати* ‘дзеленькати’) [Сб.: 64], *зир'кало*
‘дзеркало’ [ib.: 126], *глядíло* т.с. [2: с. 51], *кочало*
‘котушка для ниток; котушка з нитками на ній’
[Сб.: 152], *пискало* ‘свистулька, свисток’ [ib.: 297],
пугало, *пужсало* ‘опудало’ [ib.: 302], *цор'котало*
[ib.: 410], *цоркало* (Ял, Лз, Трн) ‘брязкальце; іграш-
ка для немовляти’, *чупкало* ‘примітивний замок’
[Сб.: 418], *печатлó* ‘печені мітки’ [Гриц.: 46], *пйilo*
‘те, чим напувають овець’ [ib.: 112], *сідлó* ‘на-
зва збрui’ [ib.: 250], *го́ло* ‘мазь, вазелін’ [Бв.: 51],
дзóркало ‘дитяча іграшка, що дзеленчить’ [ib.: 56],
жяло ‘бджолина голка’ [ib.: 63], *кóчало* ‘колесо, об-
руч’ [ib.: 77], *ку́пало* ‘лазня; мінеральні купелі’ [ib.:
80], *пíрцкало* ‘іграшка—опудало, зроблене із листка
кукурудзи, між двома прутиками; дуочи «пірцка-
ло» чинить страхітливі звуки та галасі’ [ib.: 100],
пíвкало ‘свисток; дитяча іграшка’ [ib.: 101], *пóркало*
‘іграшка—тріскачка’ [ib.: 105], *пýйло* ‘пйilo – рідка
страва для худоби’ [ib.: 110]; пор. лемк. *дзéркало*
‘дзеркало’ [Пиртей: 7]; гал.-лемк. *мастило* ‘чир на
молоці варений’ [3: с. 100]; бойк. *валýло* ‘посуд, у
якому золили білизну’ [Ониш., I: 81], *зéркало* ‘дзер-
кало’ [ib.: 308], *колíсало* ‘гойдалка’ [ib.: 366]; гуц.
тráбло ‘скребниця’ [ГГ: 54], *ціділо* ‘шматок полот-
на або металеве ситечко, через яке проціджують
молоко’ [ib.: 207], *зéркало* ‘дзеркало’ [Нег.: 80],
калýло ‘розвчин «глюю», яким мажуть піч’ [ib.: 88],

фівкало ‘свищик’ (від фівкати ‘свистіти’) [ib.: 175]; бук. фарбіло ‘речовина для фарбування предметів, речей, а також для малювання картин’ [СБГ: 580]; наддністр. жтрéбо ‘залізна щітка, якою чистять коней, корів’ [Шило: 116], кресíло ‘кресало’ [ib.: 152], числíло ‘рахівниця’ [ib.: 274]; зах.поліс. пíйло ‘зварена вода з мукою та лляним або конопляним насінням, якою напували телят’ [Арк., II: 50] тощо.

У говорах Закарпаття спостерігається різна наголошуваність таких слів, але частіше наголос падає на перший або другий склад, якщо суфікс приймає форму *-ил-o*, то наголошується тільки суфіксальний *-и-* (*валило, мо́чило, да́вило, с'ви́тило* та ін.).

Поряд із цими дериватами у сучасній українській літературній мові утворюється непродуктивний тип назв тварин, напр. *хрюкало, хрокало* (про

свиню) та деякі ін. [ІСУМ: 513], чого у говорах Закарпаття не спостерігаємо.

Отже, творення іменників середнього роду в українських говорах Закарпаття відбувається в межах словотвірних типів. Більша частина дериватів утворюється від діеслівних та субстантивних основ із залученням 26 формантів. Якщо говорити окремо про творення відсубстантивних та віддіеслівних іменників, то вони утворюються від однакової кількості засобів, тобто 15 суфіксів використано для творення відіменникових дериватів і 15 – для віддіеслівних. Деякі з цих суфіксів беруть участь у творенні і одних, і інших, тому загальна кількість засобів дещо менша. У творенні віддіеслівних дериватів переважають суфікси *-ан'-а/-ан'-е, -ин'-а/-ин'-е, -ин'-а/-ин'-е, -л-o*, які утворюють назви конкретних предметів та назви осіб.

Скорочення назв обстежених населених пунктів

Бг – с. Богдан Рахівського району, *Бз* – с. Березники Сваляв., *Бр* – с. Брід Іршав., *ВВ* – с. Ворочево Перечин., *ВР* – с. Верхні Ремети Берегів., *Ви* – с. Вишково Хуст., *Гд* – с. Гайдош Ужгород., *Гл* – с. Голубине Сваляв., *Гн* – с. Ганьковиця Сваляв., *Гр* – с. Грушово Тячів., *Гр* – с. Горонда Мукачів., *Дб* – с. Добрянське Тячів., *Дв* – с. Довге Іршав., *Дл* – с. Ділове Рахів., *Зг* – с. Загорб Великоберез., *КбП* – с. Кобилецька Поляна Рахів., *Кв* – с. Квасі Рахів., *Квс* – с. Квасово Берегів., *Кл* – с. Колочава Міжгір., *КПс* – с. Костева Пастиль Великоберез., *КсП* – с. Косівська Поляна Рахів., *Лаз* – с. Лазіщина Рахів., *Лз* – с. Лозянський Міжгір., *ЛП* – с. Липецька Поляна Хуст., *Лп* – с. Лопухово Тячів., *Лт* – с. Люта Великоберез., *Лц* – с. Лецовиця Мукачів., *МР* – с. Малий Раковець Іршав., *МУ* – с. Мала Уголька Тячів., *НБ* – с. Нижній Бистрий Хуст., *Нв* – с. Новоселиця Виноградів., *Нн* – с. Нанково Хуст., *Пл* – с. Пилипець Міжгір., *Пр* – с. Перехресний Воловець., *РК* – с. Руські Комарівці Ужгород., *Рс* – с. Руське Мукачів., *Ск* – с. Сокирниця Хуст., *СП* – с. Синевирська Поляна Міжгір., *Ст* – с. Скотарське Воловецьк., *ТП* – с. Тур'я Поляна Перечин., *Тр* – с. Турички Перечин., *Трн* – с. Торунь Міжгір., *Трс* – с. Тросник Виноградів., *Тс* – с. Тарасівка Тячів., *Ти* – с. Тишів Воловецьк., *Чн* – с. Чинадієво Мукачів., *Ял* – с. Ялове Воловецьк.

Скорочення назв використаних джерел

Арк. – Аркушин Г.Л. Словник західнополіських говорів : У 2-х т. / Аркушин Г.Л. – Луцьк : Вежа – 2000. – Т. 1–2.

Бв. – Бевка О. Словник-пам'ятник. Діалектний словник села Поляни Марамороського комітату / Бевка О. – Ніредьгаза, 2004. – 180 с.

ГГ – Гуцульські говорки : Короткий словник. – Львів, 1997. – 232 с.

Гриц. – Грицак М. Скарби гуцульського говору : Росішка (вівчарство у текстах) / Грицак М. – Львів, 2008. – 320 с.

ДЛАЗ – Дзендерзелівський Й.О. Лінгвістичний атлас українських народних говорів Закарпатської області УРСР (України) / Дзендерзелівський Й.О. – Ужгород, 1958–1993. – Ч. I–III.

ЕСУМ – Етимологічний словник української мови : У 7 т. – К., 1982–2012. – Т. 1–6.

ІСУМ – Інверсійний словник української мови. – К. : Наук. думка, 1985. – 811 с.

Моск. – Москаленко А.А. Словник діалектизмів українських говорів Одеської області / Москаленко А.А. – Одеса, 1958. – 79 с.

Нег. – Негрич М. Скарби гуцульського говору : Березови / Негрич М. – Львів, 2008. – 224 с.

Оніши. – Онишкевич М.Й. Словник бойківських говорів : У 2 ч. / Онишкевич М.Й. – К. : Наук. думка, 1984. – Ч. 1–2.

П.Г. – Піпащ Ю.О. Матеріали до словника гуцульських говорів (Косівська Поляна і Росішка Рахівського району Закарпатської області) / Ю.О. Піпащ, Б.К. Галас. – Ужгород, 2005. – 266 с.

Пиртей – Пиртей П.С. Словник лемківської говорки : Матеріали до словника / Пиртей П.С. – Івано-Франківськ, 1986. – 345 с.

Сб. – Сабадош І.В. Словник закарпатської говорки села Сокирниця Хустського району / Сабадош І. В. – Ужгород : Ліра, 2008. – 480 с.

СБГ – Словник буковинських говорів / [за заг. ред. Н.В.Гуйванюк]. – Чернівці : Рута, 2005. – 688 с.

СГГ – Словник гуцульських говорів // Гуцульщина : Лінгвістичні етюди. – К. : Наук. думка, 1991. – С. 90–270.

СУМ – Словник української мови : В 11 т. – К., 1970–1980. – Т. I–XI.

Шило – Гаврило Шило. Наддністрянський регіональний словник / Гаврило Шило. – Львів : Інститут українознавства ім. І.Крип'якевича НАН України, 2008 (Серія “Діалектологічна скриня”). – 288 с.

Література

1. Аркушин Г.Л. Іменний словотвір західнополіського говору : [Монографія] / Аркушин Г.Л.–Луцьк : Вежа, 2004. – 764 с.
2. Верхратський І. Знадоби для пізнання угорско-руских говорів / Верхратський І. – І. ч. Говори з наголосом движимим. – Львів, 1899. – 276 с. (про словотвір на С. 47–62).
3. Верхратський І. Про говор галицьких лемків / Верхратський І. – Львів, 1902. – 489 с. (про словотвір на С. 90–115).
4. Голянич М.І. Про одне словотвірне поле віддієслівних іменників на **-нн-а, -енн-а** / М.І.Голянич // Українське мовознавство. – Вип. 6. – К. : Вища шк., 1978. – С. 76–83.
5. Гоца Е.Д. Назви їжі й кухонного начиння в українських говорах Карпат / Гоца Е.Д. – Ужгород, 2010. – 360 с.: іл.
6. Лагутіна А.В. Віддієслівні іменники на **-ння** в історії української літературної мови / А.В.Лагутіна // Дослідження з української та російської мов. – К. : Наук. думка, 1964. – С. 212–231.
7. Німчук В.В. Спостереження над словотвором іменника в говорі села Довге Іршавського району (суфіксація) / В.В.Німчук // Наукові записки Ужгородського університету : Діалектологічний збірник. – 1955. – Т. 14. – С. 169–192.
8. Родніна Л.О. Суфіксальний словотвір іменників у сучасній українській мові / Л.О. Родніна // Словотвір сучасної української літературної мови. – К. : Наук. думка, 1979. – С. 57–118.
9. Семиряк В.Д. Іменникові утворення з суфіксом **-л-** у сучасній українській мові / В.Д.Семиряк // Питання словотвору. – К.: Вища школа, 1979. – С. 52–58.
10. Сучасна українська літературна мова / [за ред. А.П.Грищенка]. – К. : Вища шк., 1993. – 366 с.

Олеся Харьковская

**ОТГЛАГОЛЬНЫЕ СУЩЕСТИВЕЛЬНЫЕ СРЕДНЕГО РОДА
В УКРАИНСКИХ ГОВОРАХ ЗАКАРПАТЬЯ**

Аннотация. В статье описано словообразование отглагольных существительных среднего рода, образованных с помощью суффиксов **-ан'-а/-ан'-е, -ин'а/-ин'-е, -л-о**, в украинских говорах Закарпатья.

Ключевые слова: словообразование, формант, существительное, украинские говоры Закарпатья.

**Olesya Harkovska
VERBAL NOUNS NEUTER IN UKRAINIAN
DIALECTS TRANSCARPATHIA**

Summary. The paper describes the derivation verbal neuter nouns formed with the suffix **-an'-a/-an'-e, -in'-a/-in'-e, -l-o** in Ukrainian Transcarpathia dialects.

Key words: derivation, formants, noun, the Ukrainian patois of the Transcarpathian region.

Стаття надійшла до редакції
13 травня 2013 року

Харьковська Олеся Василівна – аспірантка кафедри української мови УжНУ.