

---

---

## ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА

---

---

УДК 347.965.6

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Заборовский В.В.**, Ужгородский национальный университет, г. Ужгород, Украина,  
*zaborovskyvictor@gmail.com*

Статья посвящена исследованию теоретических и практических проблем, возникающих при использовании адвокатом информационных технологий в процессе своей профессиональной деятельности, а также вопросов, связанных с обеспечением информационной безопасности такой деятельности. Цель данной статьи – раскрыть сложную взаимосвязь между использованием новейших информационных технологий (анализируя правовую природу наиболее распространенных видов таких технологий) и обеспечением надлежащего уровня информационной безопасности адвокатской деятельности в целом. Для достижения поставленной цели автором был применен комплекс методов, характерных для правовой науки. Так, использование системно-структурного метода дало возможность сформулировать общую структуру, способствовало полному решению поставленных задач. Диалектический метод дал возможность раскрыть сущность информационных технологий в адвокатской деятельности и проанализировать их основные виды. Метод системного анализа позволил комплексно исследовать правовую природу информационной безопасности адвокатской деятельности и выявить возможные угрозы такой безопасности, а метод синтеза применялся при формулировании выводов и других теоретических положений.

**Ключевые слова:** адвокат, адвокатская деятельность, профессиональная правовая помощь, информационные технологии, гарантии адвокатской деятельности, адвокатская тайна.

*DOI: 10.21779/2224-0241-2021-37-1-131-139*

UDC 347.965.6

### INFORMATION TECHNOLOGY AND INFORMATION SECURITY OF ADVOCACY

**Zaborovsky V.V.**, Uzhgorod National University, Uzhgorod, Ukraine, *zaborovskyvictor@gmail.com*

The article is devoted to the study of theoretical and practical problems that arise of the use of information technologies by a lawyer in the course of their professional activities, as well as issues related to ensuring information security of such activities. The purpose of this article is to reveal the complex relationship between the need to use the latest information technologies (analyzing the legal nature of the most common types of such technologies) and ensuring an appropriate level of information security for advocacy in general. To achieve this goal, the author used a set of methods that are characteristic of legal science. So, the use of the system-structural method made it possible to formulate a general structure, contributed to the complete solution of the tasks. The dialectical method made it possible to reveal the essence of information technologies in advocacy and analyze their main types. The method of systems analysis provided an opportunity to comprehensively investigate the legal nature of information security in advocacy and identify possible threats to such security, and the synthesis method was used when formulating conclusions and other theoretical provisions.

**Key words:** lawyer; advocacy; professional legal assistance; Information Technology; guarantees of lawyers' activities; legal professional privilege.

*DOI: 10.21779/2224-0241-2021-37-1-131-139*

Адвокатура представляет собой системообразующий элемент механизма обеспечения прав, свобод и законных интересов человека, и каждое правовое государство должно быть заинтересовано

в существовании сильной и независимой адвокатуры, поскольку только в таком случае можно обеспечить надлежащую реализацию делегированной ей конституционной обязанности по предоставле-

нию профессиональной правовой помощи. Это обусловлено, прежде всего, тем, что государство, которое позиционирует себя как правовое, должно не только гарантировать каждому лицу право на получение правовой помощи, но и обеспечивать надлежащие условия его реализации, в частности, путем закрепления особого статуса адвоката, реализация которого осуществляется на основе профессионализма и независимости.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что возможность осуществления адвокатской деятельности на профессиональной основе, в первую очередь, зависит от комплекса как структурных элементов категории «правовой статус адвоката» (прав, обязанностей, гарантий и ответственности), так и информации, которой он оперирует для формирования надлежащей и допустимой доказательной базы. Взаимодействие с такой информацией, то есть ее хранение, обработка, получение и передача, как справедливо отмечают ученые, является неотъемлемой частью профессиональной деятельности адвоката и занимает значительную долю его рабочего времени [1, с. 158].

Адвокатскую деятельность, как и многие другие виды юридической деятельности, не обошла стороной информатизация деятельности [2, с. 137]. Поэтому нельзя представить профессиональную деятельность современного адвоката без надлежащего использования информационных технологий. Это обусловлено тем, что глобализация, которая сопровождается быстрым развитием информационных технологий, интенсивным и неограниченным информационным обменом, постоянно требует от адвоката «идти в ногу со временем», а профессиональная деятельность адвоката включает в себя наличие навыков работы с электронными поисковыми системами и базами, в том числе системой электронного судопроизводства, позиционирование себя в информационном пространстве через социальные сети, виртуализацию предоставления правовой помощи и многое другое [3, с. 39].

Профессиональная деятельность адвоката связана с получением, обработкой, хранением и передачей информации разного рода, которую условно можно разделить на информацию правового (использование адвокатом всех имеющихся в его распоряжении баз данных правовой информации, содержащих актуальные сведения о массиве законодательства в сфере его деятельности, использование данных различных государственных реестров, формирование профессионально грамотных запросов в органы власти и другие – залог успеха адвокатской деятельности [4, с. 4]) и неправового (информация, которую он получает от клиентов, свидетелей и других участников соответствующего процесса) характера.

Важную роль в профессиональной деятельности адвоката играют различные аналитические материалы, статистические данные, знание различных научно-технических характеристик проведе-

ния экспертизы, а также другая информация в сферах любой общественной деятельности, которая является предметом адвокатской деятельности в той или иной фактической ситуации. Такое большое количество информации (как правового, так и неправового характера), которую должен использовать адвокат в своей профессиональной деятельности, свидетельствует о насущной необходимости применения информационных технологий.

Сегодня лавинные потоки социально-правовой информации, которые обрушиваются на юриста, как отмечает А.А. Воронов, настойчиво требуют от него владения современными информационными технологиями: справочными правовыми системами, юридическими экспертными системами, современными программными и техническими средствами защиты информации, электронной цифровой подписи, информационными технологиями, которые лежат в основе функционирования современных компьютерных сетей и глобальной сети Интернет и т.д. [5, с. 102]. Внедрение информационных технологий в профессиональную деятельность адвоката направлено на ускорение и повышение эффективности такой его деятельности, поскольку позволяет не только значительно уменьшить время, необходимое для формирования фактической стороны конкретной правовой ситуации и выработки правовой позиции по делу, но и улучшить качество деятельности адвоката и повысить возможности принятия решения по делу, на которое рассчитывает его клиент. Следовательно, эффективность профессиональной деятельности адвоката во многом зависит от уровня его информационного обеспечения и умения его применения.

Многоаспектность профессиональной деятельности адвоката обуславливает и использование им разного рода информационных технологий, наиболее распространенными видами которых являются:

- справочно-правовые системы (правовые информационно-поисковые системы). Большой объем правовой информации, которым оперирует адвокат в своей профессиональной деятельности, вызывает необходимость в использовании справочно-правовой системы, под которой следует понимать программный комплекс, включающий в себя массив правовой информации и программные инструменты, позволяющие специалисту работать с этим массивом информации: проводить поиск конкретных документов или их фрагментов, формировать подборки необходимых документов, выводить информацию на печать и т.д. [6, с. 248]. Положительным моментом в использовании справочно-правовых систем является то, что подавляющее большинство из них наделено системой перекрестных ссылок, позволяющих находить другие нормативные правовые акты, судебную практику, статистические данные и прочую необходимую информацию, имеющую отношение к указанному вопросу. Все это превратило данную систему в эффек-

тивный инструмент для ежедневной работы адвоката с правовой информацией.

Наиболее распространенными в Украине системами являются: информационно-правовая система «ЛИГА: ЗАКОН»; профессиональная правовая система «МЕГА-НАУ»; система правовой поддержки «ИНФОДИСК»; справочно-правовые системы «Динай»; информационно-правовая система «Прецедент2»; юридическая информационно-поисковая система «Законодательство». В Российской Федерации адвокатами активно используются: информационно-поисковая система «Закон»; научно-технический центр правовой информации «Система», информационно-правовая система «Законодательство России», справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Право.ру», «Система Юрист», «Кодекс» и др. Используют справочные правовые системы и адвокаты зарубежных стран. Так, в США это – WRU, LEXIS, WESTLAW, JURIS, FLITE; в Великобритании – INFOLEX, PRESTEL, POLIS, LEXIS; в Италии – ITALGUIRE, ENLEX; в Бельгии – CREDOC; в Германии – Система Бундестага, JURIS, LEXINFORM, NOMOS DATA POOL; в Австрии – RDB, в Канаде – DATUM, в Финляндии – FINLEX; во Франции – IRETIV, CEDIJ, JURIDIAL, JURISDATA, SINDONI и т.д. [7, с. 246];

- информационная (автоматизированная) система (информационно-телекоммуникационная система). В своей процессуальной деятельности, осуществляя защиту или представительство интересов своего клиента, адвокат имеет дело с автоматизированной системой документооборота суда (в Украине с началом функционирования Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы, адвокаты в обязательном порядке должны будут зарегистрировать официальные электронные адреса в ней), автоматизированной системой исполнительного производства; также применяется комплексная информационно-аналитическая система обеспечения организации предоставления бесплатной правовой помощи [8]. Что касается Российской Федерации, то А.С. Мицкевич справедливо отмечает, что в некоторых субъектах Федерации активно апробируется автоматизированная информационная система подачи заявок на участие адвокатов по назначению – АИС «Адвокатура» (для распределения поручений между ними), которая направлена на обеспечение принципов независимости, законности действия адвокатуры [9, с. 343];

- единые и государственные реестры. Одним из важнейших продуктов ИТ, которые стали неотъемлемой частью профессиональной деятельности адвоката, по утверждению К.В. Шафоростова, есть официальные государственные реестры в сети Интернет, с помощью которых адвокат имеет возможность гораздо быстрее и оперативнее получать информацию, которая ему нужна для эффективной реализации своих профессиональных прав и

выполнения обязанностей [10, с. 531]. Такими реестрами является Единый государственный реестр юридических лиц, физических лиц-предпринимателей и общественных формирований, Государственный реестр вещных прав на недвижимое имущество; Государственный реестр актов гражданского состояния граждан, Единый государственный реестр судебных решений и тому подобное;

- сеть Интернет. Значительную роль в профессиональной деятельности адвоката играет информация правового и неправового характера, которую он получает из разного рода веб-сайтов, веб-страниц и т.д., в частности, органов государственной власти и местного самоуправления. Ведущее место среди них занимают официальные сайты органов адвокатского самоуправления. Функциями данных веб-сайтов, по утверждению А.Н. Ситникова, является, с одной стороны, презентация адвокатов и формирование у граждан четкого понимания статуса адвоката, а с другой – наличие важной для адвоката или претендента на получение статуса адвоката информации [2, с. 137]. Указанные сайты выполняют и роль своеобразного средства коммуникации между адвокатом и органами адвокатского самоуправления. Так, одним из путей повышения эффективности использования имеющихся информационных ресурсов органов адвокатского самоуправления является облегчение коммуникации между клиентами и адвокатами путем налаживания и администрирования удобных и прозрачных систем поиска адвокатов по критериям специализации, опыта, территории деятельности и т.д. [11, с. 474]).

Сеть Интернет, в том числе и социальные сети, активно используются адвокатом как средство рекламирования своей деятельности, поиск потенциальных клиентов, платформа для предоставления правовой помощи, обсуждение различных дискуссионных вопросов и тому подобное. Но, применяя Интернет для профессиональной и повседневной деятельности, адвокат должен исходить из того, что его поведение в сети Интернет – это форма его публичной активности и он здесь должен соблюдать те же правила, что и везде [12]. При пользовании социальными сетями, интернет-форумами и другими формами общения в сети Интернет адвокат должен выполнять свои профессиональные обязанности и придерживаться следующих принципов: независимости; профессионализма; ответственности; честности; сдержанности и корректности; достоинства; недопущения любых проявлений дискриминации; толерантности и терпимости; корпоративности и сохранения доверия общества; конфиденциальности (ст. 57–60 Правил адвокатской этики [13]);

- технические устройства и программы. Такая составляющая информационных технологий, как технические устройства и программы играют важнейшую роль в профессиональной деятельно-

сти адвоката. Они служат одним из основных средств общения адвоката (в том числе с клиентами); получения, обработки, хранения, передачи и исследования доказательственной информации; анализа огромного массива информации, прежде всего, правового характера; ведения делопроизводства (формирования адвокатского досье); обеспечения материально-технического аспекта его профессиональной деятельности и т.п.

Применение таких технологий во многих случаях требует использования адвокатом цифровой подписи для его идентификации и доступа к базам данных. Использование адвокатом цифровой подписи необходимо, в частности, для получения доступа ко многим единым и государственным реестрам, а также для использования в дальнейшем функций Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы (представление процессуальных документов, получение судебных решений, судебных повесток и других процессуальных документов, участие в судебном заседании в режиме видеоконференции и т.д.).

Следует учитывать и то, что, с одной стороны, информационные технологии используются адвокатом не только для получения, обработки, хранения и передачи информации разного рода, а с другой – электронные документы, веб-сайты (страницы), текстовые и мультимедийные сообщения, базы данных и другие в электронной форме являются электронными доказательствами, поэтому могут быть средством доказательственной деятельности адвоката.

Это далеко не все виды информационных технологий и способов их использования, применяемых в адвокатской деятельности, и дальнейшее совершенствование информационных технологий, несомненно, будет только углублять процесс их использования в профессиональной деятельности адвоката.

Многогранность профессиональной деятельности адвоката связана, прежде всего, с использованием разного рода информационных технологий, что требует обеспечения информационной безопасности, а именно сохранения режима конфиденциальности информации, которая была получена адвокатом в процессе осуществления им своей деятельности. Необходимость сохранения конфиденциальности информации непосредственно связана с существованием доверительных отношений между адвокатом и его клиентом. В свою очередь, наличие доверия можно считать основополагающим моментом взаимоотношений адвоката с его клиентом, поскольку последний должен быть уверен в том, что указанные сведения «останутся конфиденциальными, не смогут быть использованы против него» [14, с. 244].

Сохранение конфиденциальности любой информации, которая определена как предмет адвокатской тайны, рассматривается и как право адвоката в отношениях со всеми субъектами права,

могущих требовать разглашения такой информации, и как обязанность клиента и тех лиц, кого эта информация касается (ч. 1 ст. 10 Правил адвокатской этики). Такая норма отвечает, в частности, положениям п. 2.3.1 Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества [15], согласно которому конфиденциальность является первостепенным и фундаментальным правом и обязанностью адвоката, а доверие адвокату может возникнуть только при условии обязательного соблюдения им принципа конфиденциальности.

В юридической литературе информационная безопасность в адвокатской деятельности рассматривается, прежде всего, как защита информации конфиденциального характера в ее целостном, то есть неискаженном виде, а также информации, находящейся в режиме тайн, которая необходима для осуществления адвокатской деятельности [16, с. 223]. Такую безопасность ученые рассматривают в широком (состояние защищенности прав и законных интересов адвокатом при осуществлении им профессиональной деятельности, а также прав и законных интересов его доверителей, гарантированных Законом о адвокатура в информационной сфере) и узком смысле (конфиденциальность, целостность и доступность, то есть именно безопасность информации, которой располагает адвокат – безопасность личной информации адвоката и информации, составляющей предмет адвокатской тайны) [1, с. 159]. Несомненно, в основе информационной безопасности лежит информация, содержащая адвокатскую тайну, что обуславливает необходимость раскрытия вопросов информационной безопасности в адвокатской деятельности через призму исследования теоретических и практических аспектов обеспечения сохранения такой тайны в контексте использования адвокатом информационных технологий.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что под адвокатской тайной следует понимать фактически любую информацию, которая имеется у адвоката в связи с предоставлением им клиенту профессиональной юридической помощи и обязанность сохранения которой не ограничена во времени. При этом возможность раскрытия такой информации обусловлена, с одной стороны, интересами клиента (по его письменному заявлению теряется правовая гарантия сохранения такой тайны) и не может ассоциироваться с возложением на адвоката обязанности сообщать как о преступлении его клиента, которое уже состоялось (но не известное правоохранительным органам), так и о преступлении, которое он только готовится осуществить, а с другой – интересами адвоката, поскольку не допускается неправомерное злоупотребление клиентом своими правами (в случае предъявления им требований к адвокату в связи с его профессиональной деятельностью) [17, с. 407].

Обеспечение сохранности адвокатской тайны, в том числе в аспекте применения информаци-

онных технологий, возможно при наличии надлежащего комплекса, прежде всего, прав и гарантий адвокатской деятельности (в частности, таких гарантий, как запреты вмешиваться в частное общение адвоката с клиентом, свидетельский иммунитет адвоката [18], а также гарантий при проведении обыска или осмотра жилища, другого владения адвоката, помещений, где он осуществляет адвокатскую деятельность).

Одним из важнейших этапов профессиональной деятельности адвоката является обмен информацией, осуществляемый между адвокатом и его клиентом, который во многих случаях происходит с применением информационных технологий. Обмен такой информацией требует создания условий для обеспечения сохранности ее конфиденциальности. Основопологающим условием сохранения адвокатской тайны является запрет вмешательства в частное общение адвоката с клиентом, который рассматривается как один из основных стандартов независимости юридической профессии (п. 13 Стандартов независимости юридической профессии МАЮ [19], ч. 5 принципа I Рекомендации № 21 Комитета министров Совета Европы [20], п. 8 Основных положений о роли адвокатов [21]).

Средством обеспечения информационной безопасности адвокатской деятельности являются и гарантии, которые указывают на наличие свидетельского иммунитета адвоката (запрещается требовать от адвоката предоставления сведений, которые являются адвокатской тайной). Свидетельский иммунитет адвоката начинает действовать «с момента, когда клиент переступил порог юридической консультации, адвокатской фирмы, бюро» [22, с. 136] и не ограничен во времени. Несмотря на закрепление положения о свидетельском иммунитете адвоката и об установлении уголовной ответственности, в том числе за нарушение профессиональной тайны (ст. 397 УК Украины), на практике имеют место отдельные случаи неправомерных допросов адвоката в качестве свидетелей [23].

Обеспечение информационной безопасности в профессиональной деятельности адвоката проявляется и через действие такой гарантии, как запрет на проведения осмотра, разглашение, истребование или изъятие документов, связанных с осуществлением адвокатской деятельности. Наличие такой гарантии не указывает на то, что она фактически отрицает возможность проведения обыска жилья адвоката, другого его владения, помещений, где он осуществляет адвокатскую деятельность, но такое следственное действие должно быть проведено в исключительных случаях. На его особенность неоднократно обращал внимание ЕСПЧ, указывая, что вопрос о проведении обыска помещения адвокатов должен быть особенно тщательно рассмотрен [24], что возможно только тогда, когда нет никаких других способов найти доказательство того или иного факта [25] и только при наличии в национальном законодательстве эффективных га-

рантий против злоупотреблений и произвола при условии их соблюдения в конкретном деле [26].

Исследуя состояние информационной безопасности, Г.И. Резникова правильно отмечает, что недостатки в обеспечении безопасности «информационных ресурсов» адвокатской деятельности включают просчеты в организации конфиденциального делопроизводства, кадрового, информационно-аналитического и материально-технического обеспечения безопасности информационных ресурсов, среди которых организационные меры обеспечения информационной безопасности являются наиболее уязвимыми [27, с. 120]. Отсутствие делопроизводства или ненадлежащая его организация у адвокатов способствуют разглашению информации, которая является конфиденциальной. С целью сохранения адвокатской тайны адвокат должен осуществлять делопроизводство, поскольку обычно отметки на папке и наличия подписанного договора о предоставлении адвокатских услуг на первых страницах «адвокатского досье» хватает для того, чтобы правоохранители воздержались от дальнейшего ознакомления с ним [28].

Большое значение в обеспечении конфиденциальности информации, которая имеет статус адвокатской тайны, учитывая значительный объем применяемых адвокатом новейших информационных технологий в процессе своей деятельности, имеет и безопасность информационной инфраструктуры, в частности, в сети Интернет, используемой адвокатом для сохранения полученной им информации. По утверждению В.В. Наумова, при применении виртуальных («облачных») серверов адвокат должен учитывать следующие особенности хранения информации на таких серверах: 1) адвокату необходимо определить юрисдикцию владельца таких серверов. Другими словами, он должен убедиться в том, что законодательство страны фактического расположения сервера предъявляет высокие стандарты конфиденциальности; 2) ликвидация предприятия-владельца серверов неизбежно приведет к потере информации, содержащей адвокатскую тайну; 3) провайдер (технический посредник услуг по предоставлению доступа к сети «Интернет»), а, следовательно, и субъект, который проник через систему защиты провайдера, имеет непосредственный доступ к информации в момент передачи ее из устройства адвоката на виртуальный сервер [29, с. 10].

В деятельности адвоката используются и разного рода программы для быстрого обмена сообщениями с помощью сети Интернет (Viber, WhatsApp, Telegram, Skype и другие). Каждая из таких программ, как отмечает Г.И. Резникова, не только имеет свои особенности по защите информации и положения о конфиденциальности, но и все они не раз подвергались хакерским атакам, в результате чего происходила утечка информации. Также не стоит забывать и о возможности контро-

лируемого снятия информации с каналов связи [27, с. 121].

В заключение можно сделать следующие выводы. Любой вид профессиональной деятельности адвоката неразрывно связан с получением, обработкой, хранением и передачей информации (правового и неправового характера). Наиболее распространенными видами информационных технологий, которые применяются в адвокатской деятельности, являются: справочно-правовые системы; информационные (автоматизированные) системы; единые и государственные реестры; сеть Интернет; технические устройства и программы.

Учитывая, что подавляющее большинство информации, которой оперирует адвокат в своей профессиональной деятельности является

конфиденциальной и составляет предмет адвокатской тайны, такая деятельность невозможна без обеспечения надлежащего уровня его информационной безопасности. Обеспечение надлежащего уровня информационной безопасности адвокатской деятельности, зависит, во-первых, от качества правового регулирования (в частности, от уровня обеспечения адвокатской деятельности и его реализации на практике) и, во-вторых, от учета самим адвокатом возможных угроз безопасности его информационной деятельности (от адвоката требуется больше активных действий по обеспечению конфиденциальности процесса получения, обработки, хранения и передачи информации различного рода, которая используется в его профессиональной деятельности).

### Литература

1. *Гусятников П.П., Гусятникова П.П.* Информационная безопасность деятельности адвоката и адвокатская тайна // Евразийская адвокатура. 2016. № 2. С. 158–162.
2. *Ситников А.Н.* Использование информационных технологий в деятельности адвоката // Молодые ученые. 2012. № 3. С. 137–139.
3. *Бірюкова А.М.* Правовий статус адвоката і адвокатури: вітчизняна модель у контексті процесів глобалізації: дис. ... д-ра юрид. наук. К., 2019. 496 с.
4. *Караханян С.Г.* Формирование и совершенствование информационного компонента адвокатской деятельности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. 46 с.
5. *Воронов А.А.* Адвокатская кибернетика: подходы и анализ // Евразийская адвокатура. 2013. № 5 (6). С. 101–107.
6. *Михеева Е.В.* Информационные технологии в профессиональной деятельности: учеб. пособие. 7-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 384 с.
7. Информационные технологии в юридической деятельности: учебник / под общ. ред. П.У. Кузнецова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 325 с.
8. Про затвердження Порядку надання безоплатної правової допомоги працівниками місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги: наказ Координаційного центру з надання правової допомоги Міністерства юстиції України від 28 січня 2019 року № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002419-19> (дата обращения: 11.01.2021).
9. *Мицкевич А.С.* Автоматизированная информационная система распределения дел // Молодой ученый. 2020. № 19 (309). С. 343–345.
10. *Шафоростов К.В.* Використання окремих видів інформаційних технологій в адвокатській діяльності // Право, економіка та управління: генезис, сучасний стан та перспективи розвитку: матер. Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 20-річчю економіко-правового ф-ту ОНУ імені І.І. Мечникова (м. Одеса, 14–15 верес. 2018 р.). Одеса: Фенікс, 2018. С. 530–537.
11. *Іваницький С.О.* Теоретичні основи організації адвокатури в Україні: принципи та система: монографія. Київ: Інтерсервіс, 2017. 795 с.
12. *Девяткин Г.С.* Актуальные вопросы правил поведения адвоката в сети «Интернет» // Мир науки и образования. 2016. № 3 (7). С. 1–11. URL: [www.mgirm.ru/World\\_of\\_science\\_and\\_education/2016/3\(7\)/Devyatkin.pdf](http://www.mgirm.ru/World_of_science_and_education/2016/3(7)/Devyatkin.pdf) (дата обращения: 11.01.2021).
13. Правила адвокатської етики, затверджені Звітньо-виборним з'їздом адвокатів України від 9 червня 2017 року. URL: <http://vkdko.org/wp-content/uploads/2017/07/PravilaAdvokatskojiEtiki2017.pdf> (дата обращения: 11.01.2021).
14. *Панченко В.Ю., Михалева А.Е.* Правовые средства обеспечения доверия клиента при оказании юридической помощи: возможности и пределы использования // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2014. № 11. С. 243–245.
15. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства, прийнятий делегацією дванадцяти країн-учасниць на пленарному засіданні у Страсбурзі в жовтні 1988 року. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_343](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_343) (дата обращения: 11.01.2021).
16. *Боричевская В.В.* Информационная безопасность в адвокатской деятельности: понятие и проблемы правового обеспечения // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф. (г. Пинск, 4 апреля 2016 г.). Пинск: ПолесГУ, 2016. С. 223–225.

17. *Заборовський В.В., Бисага Ю.М., Булеца С.Б.* Правовий статус адвоката: проблеми теорії та практики: монографія. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2019. 650 с.
18. *Заборовський В.В.* Свідоцький імунітет адвоката // Порівняльно-аналітичне право. 2017. № 3. С. 237–240. URL: [http://pap.in.ua/3\\_2017/72.pdf](http://pap.in.ua/3_2017/72.pdf) (дата обращения: 11.01.2021).
19. Standards for the independence of the legal profession, adopted by the IBA on 7 September 1990 in New York. URL: [http://www.ibanet.org/Publications/publications\\_IBA\\_guides\\_and\\_free\\_materials.aspx](http://www.ibanet.org/Publications/publications_IBA_guides_and_free_materials.aspx) (дата обращения: 11.01.2021).
20. Recommendation № R(2000)21 of the Committee of Ministers to member States on the freedom of exercise of the profession of lawyer, adopted by the Committee of Ministers on 25 October 2000 at the 727<sup>th</sup> meeting of the Ministers' Deputies. URL: <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=533749&SecMode=1&DocId=370286&Usage=2> (дата обращения: 11.01.2021).
21. Basic Principles on the Role of Lawyers, adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba, 27 August to 7 September 1990. URL: <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RoleOfLawyers.aspx> (дата обращения: 11.01.2021).
22. *Барцевский М.Ю.* Адвокатская этика. М.: Профобразование, 2000. 312 с.
23. Звіт про порушення прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності в Україні (2013–2016 роки), затверджений рішенням РАУ від 26 лютого 2016 року № 2. URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/news/publikacii/buklet-zvit-porushennya.pdf> (дата обращения: 11.01.2021).
24. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Golovan v. Ukraine» on July 05, 2012 (Application № 41716/06). URL: [http://www.golovan.com.ua/fileadmin/Blog/CASE\\_OF\\_GOLOVAN\\_v\\_UKRAINE.pdf](http://www.golovan.com.ua/fileadmin/Blog/CASE_OF_GOLOVAN_v_UKRAINE.pdf) (дата обращения: 11.01.2021).
25. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Roemen and Schmit v. Luxembourg» on February 25, 2003 (Application № 51772/99). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60958> (дата обращения: 11.01.2021).
26. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Kolesnichenko v. Russia» on April 09, 2009 (Application № 19856/04). URL: <http://demo.eurocases.eu/Doc/CourtAct/4541957/11> (дата обращения: 11.01.2021).
27. *Резнікова Г.І.* Інформаційна безпека адвокатської діяльності: криміналістичний погляд // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2017. Вип. 29 (2). С. 117–122.
28. *Бутовченко Е.* Адвокат с гарантией // Закон і Бізнес. 2016. Вип. 8 (1254). URL: <http://zib.com.ua/ru/issue/507/> (дата обращения: 11.01.2021).
29. *Наумов В.В.* Информационная безопасность адвоката в сети «Интернет» // Динамика на съвременната наука–2017: материали XIII Международна научна практична конференция. София: «Бял. ГРАД-БГ», 2017. С. 6–11.

### References

1. *Gusyatnikov P.P., Gusyatnikova P.P.* Informatsionnaya bezopasnost' deyatel'nosti advokata i advokatskaya tajna [Information security of a lawyer's activities and advocate secrets] // Yevraziyskaya advokatura. 2016. № 2. S. 158–162. (In Russian).
2. *Sitnikov A.N.* Ispol'zovaniye informatsionnykh tekhnologiy v deyatel'nosti advokata [The use of information technology in the activities of a lawyer] // Molodyye uchenyye. 2012. № 3. S. 137–139. (In Russian).
3. *Biryukova A.M.* Pravovyy status advokata i advokatury: vitchyznyana model' u konteksti protsesiv hlobalizatsiyi [Legal status of the lawyer and the bar: the domestic model in the context of globalization]: dys. ... d-ra yuryd. nauk. K., 2019. 496 s. (In Ukrainian).
4. *Karakhanyan S.G.* Formirovaniye i sovershenstvovaniye informatsionnogo komponenta advokatskoy deyatel'nosti [Formation and improvement of the information component of advocacy]: avtoref. dis. ... d-ra. yurid. nauk. M., 2012. 46 s. (In Russian).
5. *Voronov A.A.* Advocate cybernetics: approaches and analysis [Advocate cybernetics: approaches and analysis] // Eurasian Advocacy. 2013. № 5 (6). S. 101–107. (In Russian).
6. *Mikheyeva Ye.V.* Informatsionnyye tekhnologii v professional'noy deyatel'nosti: ucheb. posobiye [Information technology in professional activity: textbook]. 7-ye izd., ster. M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 2008. 384 s. (In Russian).
7. Informatsionnyye tekhnologii v yuridicheskoy deyatel'nosti: uchebnik [Information technologies in legal activity: textbook] / pod obsh. red. P.U. Kuznetsova. 3-ye izd., pererab. i dop. Moskva: Izd-vo Yurayt, 2019. 325 s. (In Russian).
8. Pro zatverdzhennya Poryadku nadannya bezoplatnoyi pravovoyi dopomohy pratsivnykamy mistsevykh tsentriv z nadannya bezoplatnoyi vtorynnoyi pravovoyi dopomohy [On approval of the Procedure for

providing free legal aid by employees of local centers for free secondary legal aid]: nakaz Koordynatsiynoho tsestru z nadannya pravovoyi dopomohy Ministerstva yustytysi Ukrainy vid 28 sichnya 2019 roku № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002419-1> (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In Ukrainian).

9. *Mitskevich A.S.* Avtomatizirovannaya informatsionnaya sistema raspredeleniya del [Automated information system for the distribution of cases] // *Molodoy uchenyy*. 2020. № 19 (309). S. 343-345. (In Russian).

10. *Shaforostov K.V.* Vykorystannya okremykh vydiv informatsiynykh tekhnolohiy v advokat-s'kiy diyal'nosti [The use of certain types of information technology in advocacy] // *Pravo, ekonomika ta upravlinnya: henezys, suchasnyy stan ta perspektyvy rozvytku: mater. Mizhnar. nauk.-prakt. konf., prysvyach. 20-richchyu ekonomiko-pravovoho f-tu ONU imeni I.I. Mechnykova (m. Odesa, 14–15 veres. 2018 r.)*. Odesa: Feniks, 2018. P. 530-537. (In Ukrainian).

11. *Ivanyts'kyi S.O.* Teoretychni osnovy orhanizatsiyi advokatury v Ukraini: pryntsyipy ta systema: monohrafiya [Theoretical foundations of the organization of advocacy in Ukraine: principles and system: monograph]. Kyiv: Interservis, 2017. 795 s. (In Ukrainian).

12. *Devyatkin G.S.* Aktual'nyye voprosy pravil povedeniya advokata v seti «Internet» [Topical issues of the rules of behavior of a lawyer on the Internet] // *Mir nauki i obrazovaniya*. 2016. № 3 (7). S. 1–11. URL: [www.mgirm.ru/World\\_of\\_science\\_and\\_education/2016/3\(7\)/Devyatkin.pdf](http://www.mgirm.ru/World_of_science_and_education/2016/3(7)/Devyatkin.pdf) (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In Russian).

13. *Pravyla advokat-s'koyi etyky [Rules of Advocacy Ethics]*, zatverdzeni Zvitno-vybornym z'yizdom advokativ Ukrainy vid 9 chervnya 2017 roku. URL: [http://vkdk.org/wp-content/uploads/2017/07/Pravila\\_AdvokatskojiEtiki2017.pdf](http://vkdk.org/wp-content/uploads/2017/07/Pravila_AdvokatskojiEtiki2017.pdf) (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In Ukrainian).

14. *Panchenko V.YU., Mikhaleva A.Ye.* Pravovyie sredstva obespecheniya doveriya kliyenta pri okazanii yuridicheskoy pomoshchi: vozmozhnosti i predely ispol'zovaniya [Legal means of ensuring client's confidence in the provision of legal assistance: possibilities and limits of use] // *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2014. № 11. S. 243-245. (In Russian).

15. *Zahal'nyy kodeks pravyl dlya advokativ krayin Yevropeys'koho Spivtovarystva [General Code of Conduct for Advocates of the European Communities]*, pryynyaty delehatsiyeyu dvanadtsyaty krayin-uchasnyts' na plenarnomu zasidanni u Strasburzi v zhovtni 1988 roku. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_3](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_3) (In Ukrainian).

16. *Borichevskaya V.V.* Informatsionnaya bezopasnost' v advokatskoy deyatelnosti: ponyatiye i problemy pravovogo obespecheniya [Information security in advocacy: the concept and problems of legal support] // *Ustoychivoye razvitiye ekonomiki: sostoyaniye, problemy, perspektivy: sb. Tr. X mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (g. Pinsk, 4 aprelya 2016 g.)*. Pinsk: PolesGU, 2016. S. 223-225. (In Russian).

17. *Zaborovs'kyi V.V., Bysaha YU.M., Buletsa S.B.* Pravovyy status advokata: problemy teorii ta praktyky: monohrafiya [Legal status of a lawyer: problems of theory and practice: monograph]. Uzhhorod: Vydavnychyy dim «Hel'vetyka», 2019. 650 s. (In Ukrainian).

18. *Zaborovs'kyi V.V.* Svidots'kyi imunitet advokata [Witness immunity of a lawyer] // *Porivnyal'no-analitychne pravo*. 2017. № 3. P. 237-240. URL: [http://pap.in.ua/3\\_2017/72.pdf](http://pap.in.ua/3_2017/72.pdf) (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In Ukrainian).

19. Standards for the independence of the legal profession, adopted by the IBA on 7 September 1990 in New York. URL: [http://www.ibanet.org/Publications/publications\\_IBA\\_guides\\_and\\_free\\_materials.aspx](http://www.ibanet.org/Publications/publications_IBA_guides_and_free_materials.aspx) (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In English).

20. Recommendation № R(2000)21 of the Committee of Ministers to member States on the freedom of exercise of the profession of lawyer, adopted by the Committee of Ministers on 25 October 2000 at the 727<sup>th</sup> meeting of the Ministers' Deputies. URL: <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=533749&SecMode=1&DocId=370286&Usage=2> (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In English)

21. Basic Principles on the Role of Lawyers, adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba, 27 August to 7 September 1990. URL: <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RoleOfLawyers.aspx> (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In English).

22. *Barshchevskiy M.YU.* Advokatskaya etika [Legal ethics]. M.: Profobrazovaniye, 2000. 312 s. (In Russian).

23. Zvit pro porushennya prav advokativ ta harantiy advokat-s'koyi diyal'nosti v Ukraini (2013-2016 roky) [Report on violation of lawyers' rights and guarantees of advocacy in Ukraine (2013-2016)], zatverdzenyy rishennyam RAU vid 26 lyutoho 2016 roku № 2. URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/news/publikacii/buklet-zvit-porushennya.pdf> (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In Ukrainian).

24. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Golovan v. Ukraine» on July 05, 2012 (Application № 41716/06). URL: [http://www.golovan.com.ua/fileadmin/Blog/CASE\\_OF\\_GOLOVAN\\_v\\_UKRAINE.pdf](http://www.golovan.com.ua/fileadmin/Blog/CASE_OF_GOLOVAN_v_UKRAINE.pdf) (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In English).



25. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Roemen and Schmit v. Luxembourg» on February 25, 2003 (Application № 51772/99). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60958> (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In English).

26. Judgment of the European Court of Human Rights in the case «Kolesnichenko v. Russia» on April 09, 2009 (Application № 19856/04). URL: <http://demo.europacases.eu/Doc/CourtAct/4541957/11> (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In English).

27. *Reznikova H.I.* Informatsiyana bezpeka advokat-s'koyi diyal'nosti: kryminalistychnyy pohlyad [Information security of advocacy: forensic view] // Naukovyy visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Seriya: Yurysprudentsiya. 2017. Vyp. 29(2). S. 117-122. (In Ukrainian).

28. *Butovchenko E.* Advokat s harantyey [Lawyer with a guarantee] // Zakon i Biznes. 2016. Vyp. 8 (1254). URL: <http://zib.com.ua/ru/issue/507/> (data obrashcheniya: 11.01.2021). (In Ukrainian).

29. *Naumov V.V.* Informatsionnaya bezopasnost' advokata v seti «Internet» [Information security of a lawyer on the Internet] // Dinamikata na sūvremennata nauka-2017: materiali XIII Mezhdunarodna nauchna praktichna konferentsiya. Sofiya: «Byal. GRAD-BG», 2017. S. 6–11. (In Russian).

*Поступила в редакцию 14 января 2021 г.  
Received 14 January, 2020*