

ВПЛИВ ІНСТИТУЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ САНАТОРНО-КУРОРТНОЇ СФЕРИ

Онищенко С.К.

У статті розглянуто вплив інституційного середовища на ефективність господарської діяльності підприємств санаторно-курортної сфери. У результаті дослідження було виявлено, що процес ефективного розвитку економічних систем різного рівня економічних відносин у санаторно-курортній сфері з точки зору «Нової інституціональної теорії» забезпечується як взаємодією інституційних факторів, що характеризується значними транзакційними витратами, які при інтеграції підприємств санаторно-курортної сфери можуть значною мірою скоротитися.

Ключові слова: інституціональна середа, підприємство санаторно-курортної сфери, транзакційні витрати.

ВВЕДЕНИЕ

Процесс развития экономических систем различного уровня и экономических отношений в значительной степени определяется институциональными факторами. С усложнением экономического развития существенно возрастает объем и потоки информации, усложняются процессы поиска, распределения и концентрации необходимых элементов, их организационных форм для обеспечения эффективной деятельности предприятий. Рыночные институты организации и управления закладывают институциональные основы экономики и придают отношениям соответствующее институциональное оформление. Поэтому рассмотрение влияния институциональной среды на деятельность предприятий санаторно-курортной сферы, как приоритетной для экономики АР Крым, представляется актуальным.

Институциональный подход к изучению экономических процессов занимает в современной науке особое место. Исторический приоритет в формировании самостоятельной исследовательской программы институциональной экономической теории принадлежит американской школе. Основу методологии классического институционализма заложили Т. Веблен [1], Дж. Коммонс [2] и У. Митчелл [3]. Значительно позже возникает новая институциональная экономика (неоинституционализм), общие начала которой были разработаны А. Алчианом [4], Г. Демсецем [5], Р. Коузом [6], Д. Нортон [7], О. Уильямсоном [8] и др. В настоящее время исследования, как правило, направлены на определение значимости отдельных институтов, а характеристики институциональной среды остаются мало изученными. Вопросы влияния институциональной среды на эффективность хозяйственной деятельности предприятий, к

сожалению, не получили надлежащего освещения, что представляет определенные трудности в изучении и диктуют необходимость хотя бы вкратце рассмотреть отдельные ее черты.

Т. Веблен исследовал проблемы, связанные с вмешательством государства в экономику и пришел к выводу, что при правительстве должен существовать своеобразный «мозговой центр» из интеллектуалов, технических специалистов, способствующих более рациональной деятельности государства. Он считал, что в рыночной экономике потребители подвергаются всевозможным видам общественного и психологического давления, которое вынуждает их принимать неразумные решения. Именно благодаря Т. Веблену в экономической теории вошло понятие «престижное или показное потребление», получившее название «эффект (Парадокс) Веблена» [1].

В центре воззрений Дж. Коммонса находится теория сделок, т. е. «теория совместной деятельности людей и их оценок во всех сделках, посредством которых участники побуждают друг друга к достижению единства мнений и действий». Понятие сделки, по Дж. Коммонсу, включает в себя три элемента:

1) конфликт, т. е. столкновение интересов участников сделки;

2) взаимозависимость или взаимообусловленность интересов участников конфликта;

3) завершение конфликта и заключение сделки. Дж. Коммонс полагал, что с помощью сделки, т. е. юридического соглашения, можно уладить любые противоречия [2].

Выводы, сделанные А. Алчианом [4], Г. Демсецем [5], Р. Коузом [6], Д. Нортон [7], О. Уильямсоном [8] и др. можно резюмировать следующим образом: в экономике складывается рынок организационных форм, на котором фирмы разного типа вступают между собой в конкуренцию. Процветание лучших и отмирание худших организационных форм определяются, в конечном

Онищенко Сергей Константинович, ассистент, Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, magnitikus@mail.ru

счете, их способностью обеспечивать экономиию транзакционных издержек.

Цель - рассмотреть влияние институциональной среды на механизм обеспечения эффективности развития предприятий санаторно-курортной сферы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теория транзакционных издержек (англ. transactioncosttheory) считается основной частью «Новой институциональной теории» и представляет собой теорию организации предприятий, объектом изучения которой служит многосторонний договор как форма организации. В основе данной теории лежит предположение, что любое действие в экономическом контексте, в первую очередь, связано с затратами. Она дает объяснение взаимодействию предприятий и рынка, помогая выбору вида сотрудничества и формы организации. С другой стороны, существуют сложности в уточнении операционных издержек, что может затруднить возможность конкретных решений.

Началом экономической теории транзакционных издержек послужила опубликованная в 1937 году работа «The Nature of the Firm» Рональда Коуза [6], за которую он был удостоен Нобелевской премии по экономике. В ней автор рассматривает транзакционные издержки как плату за пользование рыночным механизмом.

Позднее это понятие приобрело более широкий смысл. К транзакционным издержкам стали относить любые виды издержек, сопровождающих взаимодействие экономических агентов, где бы оно ни протекало: на рынке или внутри организаций. Ведь деловое сотрудничество в пределах иерархических организаций (таких, как фирмы) также сопровождается трениями и потерями. Согласно неинституциональному подходу, независимо от того, являются транзакции «рыночными» или «иерархическими», их обслуживание – дело весьма дорогостоящее.

Развивая анализ Коуза, современные экономисты предложили несколько различных классификаций транзакционных издержек. Чаще всего из них выделяются:

1) издержки поиска информации – затраты времени и ресурсов на получение и обработку информации о ценах, об интересующих товарах и услугах, об имеющихся поставщиках и потребителях;

2) издержки ведения переговоров;

3) издержки измерения количества и качества вступающих в обмен товаров и услуг – затраты на промеры, измерительную технику, потери от остающихся ошибок и неточностей;

4) издержки по спецификации и защите прав собственности – расходы на содержание судов, арбитража, органов государственного управления, а также затраты времени и ресурсов, необходимые для восстановления нарушенных прав;

5) издержки оппортунистического поведения [9].

Изучив критерии транзакционных издержек в работах классификации Р.И. Капелюшникова, В. Кокорева [10], [11], [12], [13] можно представить их структуру в следующем виде:

1) платежи на получение прав собственности (регистрация, лицензирование);

2) платежи за доступ к материальным, финансовым и интеллектуальным ресурсам (именно за доступ, а не оплата собственно ресурса);

3) издержки на получение индивидуальных льгот и привилегий;

4) затраты на организацию и поддержку деловых отношений и поиску выгодных деловых связей (партнеров, инвесторов, клиентов);

5) затраты, связанные с преодолением негативного влияния конкуренции (преодоление ценового давления конкурентов, защита своего рыночного сегмента, борьба за нового потребителя и т.п.);

6) информационные издержки (поиск информации о партнерах, распространение информации о себе);

7) затраты, связанные с ошибками (например, в договорах) и нарушениями (например, договорных обязательств);

8) издержки масштабов обмена (затраты на отладку механизмов согласования интересов участников бизнес-отношений);

9) затраты на ведение переговоров, оформление сделок и контрактов;

10) издержки поведения контрагентов;

11) издержки, связанные с утратой или невостребованностью определенной части вновь созданной стоимости из-за несовершенства механизмов производства;

12) затраты по оказанию неформальных услуг и помощи, введение льгот и неприменение санкций;

13) издержки по спецификации и защите прав собственности в виде:

а) платы за юридические консультации и аудиторские проверки;

б) платы судебных и арбитражных расходов;

в) оплаты охранных служб и обеспечение безопасности;

г) издержки по обслуживанию «теневых» операций (расходы по оформлению ухода от налогов, оплата за обналичивание средств и пр.);

14) случайные непредвиденные издержки.

По нашему мнению, к приведенному перечню транзакционных издержек следует добавить следующие типы, которые относятся к внутрифирменным:

1) затраты, связанные с принятием решений, выработкой планов и организацией деятельности;

2) издержки коллективного принятия решений;

3) издержки по изменению и корректировке планов предприятия;

4) потери от неэффективных и несвоевременных реакций на изменившиеся условия;

5) затраты на диагностику состояния предприятия (при отсутствии специального органа);

6) затраты, связанные с реструктуризацией производства или структурными изменениями, непредусмотренными специальными планами;

7) издержки, связанные с перераспределением ресурсов при отклонениях от запланированного тренда развития производства;

8) издержки измерения (качества, сертификации, сравнения, бенчмаркинга и получения торговой марки или бренда);

9) затраты, связанные с вынужденной (незапланированной) ротацией кадров.

Организация всегда представляет собой институционализм в экономических отношениях между агентами посредством выбранной иерархической структуры и стимулирующих механизмов, а также правил внутренних изменений. Невозможно анализировать организацию, не принимая во внимание институциональные составляющие и механизмы, которые соединяют участников рынка между собой [14].

Формирование благоприятной институциональной среды, возникновение новых, эффективных институтов, должно способствовать реализации целей предприятия на качественно новом уровне, обеспечивающем повышение качества услуг, генерирование и освоение новаторских идей. В свою очередь, появление новых эффективных институтов аккумулирует важнейшие изменения в производительных силах общества, охватывает самые существенные экономические связи между людьми, предопределяет формирование и укрепление рыночных отношений.

Успех реализации эффективного рыночного механизма определяется не только экономическими

условиями существования предприятий, в том числе и санаторно-курортной сферы, но и внерыночными факторами – влиянием государства, политических партий, профсоюзов, идеологии, семьи, традиций, обычаев, демографической ситуации и т.п. Поэтому успех любых преобразований будет зависеть от состояния институциональной среды, которая обеспечивает эти преобразования и определяет совокупность общественных механизмов взаимодействия при максимизации полезности от рационального выбора, при производстве и распределении благ [15].

Институциональная структура определяет набор норм, правил и ограничений, выступающих в качестве фильтрующего механизма, обеспечивающего селекцию рациональных и нерациональных решений. Изменения в неформальных ограничителях поведения выражается в уменьшении доли общепризнанных норм, контрактов при принятии и использовании новых правил поведения. Неравномерное распределение информации среди участников рынка приводит к возникновению асимметрии информации, что в условиях несовершенной конкуренции может способствовать росту величины транзакционных издержек. Институциональную среду можно представить, как совокупность правовых, экономических, социальных и духовных институтов внешнего и внутреннего содержания функционирующего предприятия, обеспечивающих устойчивые экономические и социальные связи между людьми и факторами, на основе которых формируются экономические и социальные отношения в регионах и реализуется тот или иной способ хозяйствования.

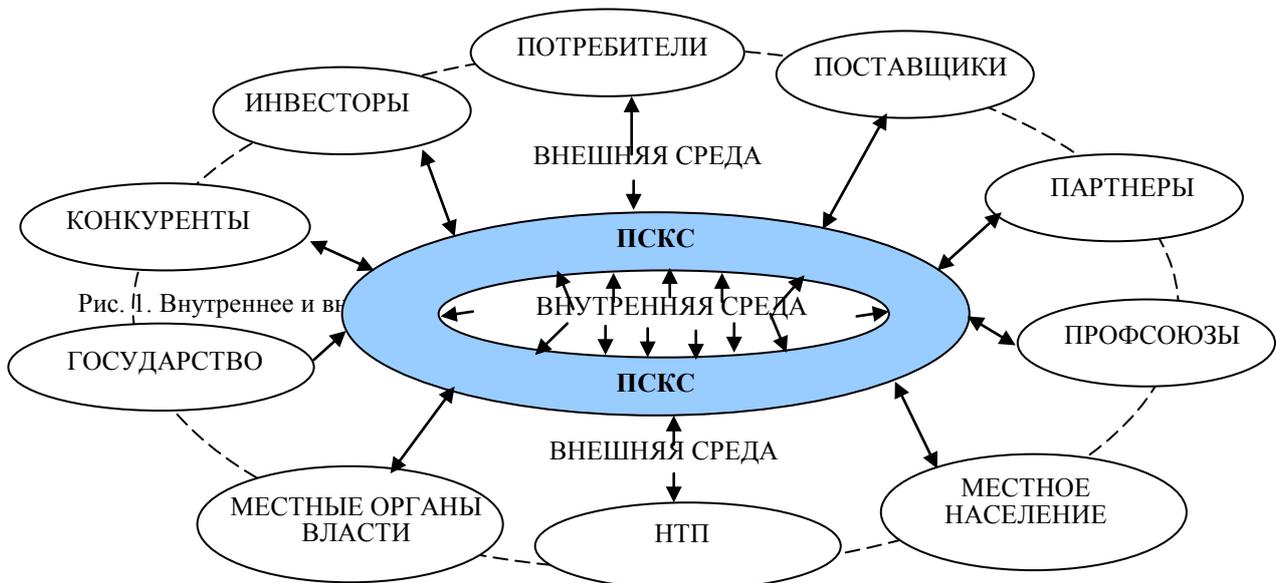


Рис. 1 Внутреннее и внешне институциональное окружение ПСКС

Именно институциональная среда и ее ограничительные рамки формируют эффективный экономический механизм развития ПСКС (предприятия санаторно-курортной сферы). Институциональная среда (внешняя и внутренняя)

образует механизм саморегуляции, который обеспечивает поддержание развития организаций как системы при определенных, наперед заданных, макро- и микроэкономических параметрах [16]. Поэтому без должного взаимодействия внутренних

институтов и институционального окружения, включая местные органы власти, хозяйственный механизм ПСКС с соответствующими издержками, как нам представляется, не может быть эффективным (рис.1).

Как видно из приведенной иллюстрации (рис. 1) все составляющие элементы институциональной среды взаимодействуют с предприятием (ПСКС), оказывая взаимовлияние друг на друга.

Между разными видами институтов возникают противоречия, поэтому важно обеспечить соответствие между ними.

Особую роль в этом процессе занимает информация.

В современных экономических условиях взаимодействие любого предприятия с внешней средой носит выраженный информационный характер. Поэтому предприятия, более всего подверженные информационным проблемам, нуждаются в новой идеологии управления и оценке информационных ресурсов, проявляющейся в гармонизации интересов государства и предприятий курортной сферы, направленной на снижение транзакционных издержек управления. На этом фоне становится логичной реализация тенденций мирового сообщества и отдельных субъектов хозяйствования к интеграции. Очевидно, что с переходом на новый уровень развития, связанный с укрупнением, институциональное окружение (см. рис. 1) станет более лояльным к объектам интеграции. Многие элементы (объекты) системы интеграционных отношений перестают быть конкурентами и становятся партнерами.

Институциональная среда сегодня в Украине затронута целым рядом реформ и различных

преобразований: органов власти, здравоохранения, образования, системы налогообложения и связанные с ними социальная и бюджетная трансформации. Результаты всех этих институциональных преобразований, безусловно, сформируют новый институт полномочий и ответственности органов государственной власти и местного самоуправления в области охраны здоровья населения и сферы рекреации. Однако принципиальный подход к взаимодействию предприятий санаторно-курортной сферы и институционального окружения сохранится. Это, прежде всего элементы, определяющие природу и сущность ПСКС. Именно они переходят в новую систему. В этом смысле важно исходить из значимости философского принципа: единства общего и особенного.

ВЫВОДЫ

Процесс эффективного развития экономических систем различного уровня и экономических отношений в санаторно-курортной сфере с точки зрения «Новой институциональной теории» обеспечивается как взаимодействием институциональных факторов так и обусловлен их функционально-структурной спецификой, что характеризуется значительными транзакционными издержками, которые при интеграции предприятий санаторно-курортной сферы могут исчезнуть вовсе или в значительной мере сократиться. Перспективным направлением дальнейших научных поисков является разработка методики определения их влияния институциональной среды на деятельность предприятий санаторно-курортной сферы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Веблен Т. Теория праздного класса: экономическое исследование институций / Торстейн Веблен. – М., 1984. – С. 122–123.
2. Коммонс Дж. Институциональная экономическая наука / Джон Коммонс. – М., 1934. – 178 с.
3. Митчелл У. Лекции о типах экономической теории / Уэсли Митчелл. – М., 1935. – 217 с.
4. Alchian A. Uncertainty, Evolution, and Economic Theory / Armen Alchian // The Journal of Political Economy. – 1950. – Vol. 58. – No. 3. – С. 211–221.
5. Демсец Г. Экономическая теория фирмы: семь критических комментариев / Гарольд Демсец. – М., 1995. – 175 с.
6. Coase R. The Nature of the Firm / Ronald Coase // Economica. – 1937. – Vol. 4. – No. 16. – С. 386–405.
7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Дуглас Норт. – М., 1997. – 389 с.
8. Уильямсон О. Экономические институты капитализма / Оливер Уильямсон. – Лениздат, 1996. – 197 с.
9. Шаститко А.Е. Теория спроса и предложения / А.Е. Шаститко. – М., 1995. – 275 с.
10. Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности / Р.И. Капелюшкин. – ИМЭМО, 1990. – 307 с.
11. Кокорев В. Институциональные преобразования в современной России: анализ динамики транзакционных издержек / В. Кокорев // Вопросы экономики. – 1996. – №12. – С. 17–26.
12. Диденко А.Н. Транзакционные издержки в условиях интеграции рекреационных предприятий / А.Н. Диденко, В.А. Василенко // Культура народов Причерноморья. – 2008. – №129. – С. 45–49.
13. Шаститко А.Е. Неинституциональная экономическая теория / Андрей Евгеньевич Шаститко. – М., 1998. – 177 с.
14. Кузнецов Ю.В. Проблемы теории и практики менеджмента / Ю.В. Кузнецов. – СПб., 1994. – 208 с.
15. Носова Т. Ю. Взаимосвязь институциональной среды и институциональной конкуренции / Т.Ю. Носова // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. – 2009. – №851. – С. 38–43.
16. Попов Е. Системный подход к проблеме импорта институтов в российскую экономику / Е. Попов, В. Лесных // Общество и экономика. – 2005. – №10–11. – С. 98–112.