

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
“УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ”



**VII МІЖНАРОДНА ШКОЛА-СЕМІНАР
ТЕОРІЯ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ**

Ужгород, 29 вересня – 4 жовтня 2014 р.

ПРАЦІ ШКОЛИ-СЕМІНАРУ

УЖГОРОД – 2014

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
“УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ”



VII МІЖНАРОДНА ШКОЛА-СЕМІНАР
ТЕОРІЯ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ

Ужгород, 29 вересня – 4 жовтня 2014 р.

ПРАЦІ ШКОЛИ-СЕМІНАРУ

УЖГОРОД – 2014

Програмний комітет:

Бабич М.Д., Бардачов Ю.М., Белько І.В., Бідок П.І., Бодяньський Є.В., Буй Д.Б., Величко В.Ю., Волошин О.Ф. – співголова, Воронін А.М., Гарашенко Ф.Г., Гече Ф.Е., Головач Й.І., Григорків В.С., Гуляницький Л.Ф., Гупал А.М., Донченко В.С., Задірака В.К., Зайченко Ю.П., Згуровський М.З., Івохін Є.В., Котов В.М., Крак Ю.В., Кудін В.І., Лепа Р.М., Литвиненко В.І., Литвинов В.В., Любчик Л.М., Ляшенко І.М., Маляр М.М., Марков К., Михальов О.І., Мікловда В.П. – співголова, Панкратова Н.Д., Провотар О.І., Семенова Н.В., Сергієнко І.В., Скатков О.В., Снитюк В.Є., Тесля Ю.М., Федунов Б.Є., Хапко Р.С., Чикрій А.О., Шило В.П., Яджак М.С.

Організаційний комітет:

Маляр М.М. – голова, Берзлев О.Ю., Гече Ф.Е., Гренджа В.І., Кузка О.І., Міца О.В., Млавець Ю.Ю., Мулеса О.Ю., Мулеса П.П., Повідайчик М.М., Поліщук В.В., Шаркаді М.М., Штимак А.Ю.

Підготовка матеріалів до друку: Маляр М.М., Млавець Ю.Ю., Повідайчик М.М.

Рецензування: Волошин О.Ф., Гуляницький Л.Ф.

Праці VII міжнародної школи-семінару «Теорія прийняття рішень». – Ужгород, УжНУ, 2014. – 303 с.

<i>Шкільняк О.С.</i> МОДАЛЬНІ ЛОГІКИ ЧАСТКОВИХ НЕМОНОТОННИХ ПРЕДИКАТІВ	266
<i>Штимак А.Ю.</i> ПРОЦЕДУРА ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИПУСКНИКА ВУЗУ	268
<i>Яджак М. С.</i> РОЗРОБЛЕННЯ ТА АНАЛІЗ ПАРАЛЕЛЬНИХ АЛГОРИТМІВ ВИКОНАННЯ ЦИФРОВОЇ ФІЛЬТРАЦІЇ ДАНИХ НА КЛАСТЕРНИХ СИСТЕМАХ	269
<i>Яковенко Олександра</i> ПРОБЛЕМА АНАЛІЗУ ЧУТЛИВОСТІ ЛІНІЙНИХ МОДЕЛЕЙ І СУЧАСНІ МАТЕМАТИЧНІ ПАКЕТИ ПРИКЛАДНОГО ПРОГРАМУВАННЯ	271
<i>Ярема Василь Іванович, Повідайчик Мар'яна Михайлівна</i> МОДЕЛЬ ОЦІНКИ ІМІДЖУ ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА	273
ДОДАТОК 1	274
<i>Волошин О.Ф.</i> НОВИЙ ЗАКОН ПРО ВИЩУ ОСВІТУ – ЦЕ ШАНС	274
<i>Головач Й.І.</i> ІНФОРМАЦІЯ, ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ	277
<i>Доманецька І.М., Хроленко В.М.</i> МОДЕЛІ І МЕТОДИ ТЕОРІЇ НЕСИЛОВОЇ ВЗАЄМОДІЇ В СПІР КРЕДИТНОГО СКОРИНГУ	279
<i>Кондратенко В.А.</i> ПРИНЯТІЄ РЕШЕНЬ О НЕОБХОДИМОСТІ ВМІШАТЕЛЬСТВА В ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ЖИВОЙ МАТЕРИИ	280
<i>Сосницкий А. В.</i> ПАССИОНАРНОСТЬ ГОМОГЕННО-ГЕТЕРОТРОПНЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СИСТЕМ	282
ДОДАТОК 2	286
<i>Буй Д.Б., Шишацкая Е.В.</i> НЕКЛАССИЧЕСКИЕ ЛОГИКИ: ТРЕХЗНАЧНЫЕ ЛОГИКИ КЛИНИ И ТРЕХЭЛЕМЕНТНЫЕ ЦЕПИ, ЧЕТЫРЕХЗНАЧНЫЕ ЛОГИКИ, ЛОГИКИ ЧАСТИЧНЫХ ПРЕДИКАТОВ	286
ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ	295
ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК	302

ПРОЦЕДУРА ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИПУСКНИКА ВУЗУ

У зв'язку з формуванням спільного європейського освітнього простору постає задача оцінки результатів освіти на основі компетентнісного підходу. Введення компетентнісного підходу до оцінки результатів освіти повинно привести до формування нової системи оціночних засобів з переходом від оцінки знань до оцінки компетенцій. Результати освіти і формування компетенцій, таким чином, являються ключовим моментом реформування освіти.

Компетентнісна модель випускника складається з великої кількості компетенцій, що характеризують випускника з різних боків. Тому, інтегрована оцінка компетентності повинна будуватись на системі індивідуальних оцінок і включати різні фактори, а саму компетентнісну модель випускника варто розглядати у вигляді багаторівневої ієрархічної структури, де на верхньому рівні знаходиться інтегральна оцінка компетентності, а на нижніх – дисципліни та компетенції, які її формують. На формування кожної компетенції, зокрема, та на компетентність випускника взагалі впливають різні навчальні дисципліни. Випускник вузу повинен володіти цілим рядом компетенцій, і це відбувається в процесі засвоєння тієї чи іншої дисципліни, причому, вони по-різному впливають на формування окремої компетенції та компетентності випускника взагалі. В зв'язку з цим, виникає проблема розробки процедури оцінки якості компетенцій, набутих випускником. Для досягнення цієї мети, потрібно розв'язати ряд взаємозв'язаних задач: встановити взаємозв'язок між компетенціями та дисциплінами, що їх формують; визначити ступінь впливу кожного предмету на формування кожної компетенції і на підставі отриманих результатів розробити процедури, які дозволять оцінити якість набутих компетенцій та рівень компетентності випускника вузу.

Пропонується процедура визначення рівня компетентності випускника на підставі оцінок, одержаних при підготовці фахівця у вузі. Для цього проводиться його оцінка за циклами навчання, оскільки дисципліни, що включаються в той або інший цикл, впливають на формування компетенцій. Під оцінками компетенцій будемо розуміти оцінку досягнення цілей освіти студентом, використовуючи 100-бальну шкалу за критеріями ЄКТС.

Для визначення рівня компетентності використаємо теорію нечітких множин та процедуру нечіткого логічного виводу, оскільки кожна оцінка за 100-бальною шкалою, знаходячись в певному діапазоні, носить нечіткий, розмитий характер. Процедура нечіткого логічного виводу містить наступні етапи: фазифікація, блок правил, блок рішень або агрегування, дефазифікація. Фазифікацію чітких вхідних величин (оцінок) можна здійснити різними способами, зокрема, як було показано в [1].

Процедура визначення компетентності випускника вузу складається з декількох етапів. На першому етапі, використовуючи оцінки з кожної дисципліни та вагові коефіцієнти дисциплін у циклі, визначимо нечіткі величини, що відповідають одному з введених рівнів компетентності випускника по кожному циклу навчання, що передбачені навчальним планом [1]. На другому етапі, використовуючи нечіткі величини, що відповідають одному із вказаних рівнів компетентності по кожному циклу та вагові коефіцієнти циклів, знаходимо нечіткі величини, що відповідають певному рівню компетентності випускника в цілому. На третьому етапі проводиться лінгвістичне розпізнання значення рівня компетентності випускника вузу і при необхідності здійснюється дефазифікація. Дефазифікацію нечіткого вихідного значення можна здійснити різними методами (центроїдним, висотною дефазифікацією та інші). В залежності від вибраного методу, будемо мати різні чіткі значення шкалою величини.

Література

1. Маляр М.М., Штимак А.Ю. Схема обробки інформації для визначення професійної компетентності випускника ВНЗ // Управління розвитком складних систем. – К.:КНУБА, 2014. – Вип. 18. – С. 153-158.