

Тем более важно сегодня с учетом мирового опыта проектировать и запускать социальные сети с социально-ориентированным контентом.

### Литература

1. Алексеева И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993;
2. Бриллианз Л. Наука и теория информации. М., 1959;
3. Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред. А.Е. Войкунского. М., 2000;
4. Кастельс Э. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М., 2001;
5. Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы тенденции развития. М., 1999;
6. Микешина Л.А. Философия познания. Полемиические главы. М., 200;
7. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000;
8. Турчин В.Ф. Феномен науки. Кибернетический подход к эволюции. М., 2000;
9. Wellman, Barry; Berkowitz, S.D. Social Structures: A Network Approach. Structural Analysis in the Social Sciences. Cambridge University Press. ISBN 0-521-24441-2, 1998;
10. [http://www.huffingtonpost.com/mark-drapeau/social-networks-for-scientists\\_b\\_1282692.html](http://www.huffingtonpost.com/mark-drapeau/social-networks-for-scientists_b_1282692.html);
11. <http://techcrunch.com/2010/05/06/scitable-a-social-network-for-science-research-and-education/>;
12. Facebook Statistics [<http://www.facebook.com/press/info.php?statistics>] webcite;
13. Twitter Statistics [<http://www.forbes.com/sites/oliverchiang/2011/01/19/twitter-hits-nearly-200m-users-110m-tweets-per-day-focuses-on-global-expansion/>] webcite;
14. Kent Anderson: Scientists Use Social Media. [<http://scholarlykitchen.sspnet.org/2008/08/14/scientists-use-social-media/>] webcite] The Scholarly Kitchen 2008.
15. Public Diplomacy in the Middle East and South Asia: Is the message getting through? Hearing Before the Subcommittee on the Middle East and South Asia of the Committee on Foreign Affairs. House of Representatives, 110th Congress, 1st Session. May 16, 2007. Wash. D. C.: GPO, 2007. P. 19

Корсак Р.В.

Ужгород, Украина

## СОСТОЯНИЕ И АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ДВУСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА МЕЖДУ ЧЕХИЕЙ И УКРАИНОЙ (2003Г.).

*Статья посвящена анализу нормативно-правовой базы экономического сотрудничества между Чешской Республикой и Украиной накануне вступления Чехии в Европейский Союз. Также в работе впервые в украинской и российской историографии рассматриваются архивные материалы Торгово-экономической миссии Украины в ЧР.*

*Ключевые слова: Соглашение, Чешская Республика (ЧР), ЕС, Украина, Торгово-экономическая миссия Украины в ЧР.*

В 2003 г. внешние приоритеты ЧР были направлены на дальнейшее углубление экономического сотрудничества со странами ЕС. В связи с решениями Саммита Европейского Союза 13 декабря 2002г. (г. Копенгаген) относительно полноправного членства в ЕС в 2004 г., ЧР начала пересмотр своей международной договорно-правовой базы со странами не членами ЕС, в том числе и с Украиной. Среди украинских ученых данный период исследовался, в частности, И. В. Артемов [3, с.101-113], Р. А. Официнским [4, с.58-71], в статье М. Эллана, И. Иванова [2, с.39]. Но в этих работах практически отсутствует анализ нормативно-правовой базы экономического сотрудничества между ЧР и Украиной. Данный период для Украины был очень важным, поскольку именно тогда украинская дипломатия заложила правовую основу для дальнейшего двустороннего сотрудничества с ЧР, как членом Европейского Союза.

В 2003 г. Торгово-экономическая миссия Украины продолжала работу по разработке и заключения двусторонних и многосторонних соглашений, которые создавали условия, или улучшали доступ украинских товаров и услуг на рынки ЧР [5, с.1-2]. При непосредственном участии Торгово-экономической миссии Украины в 2003 г. обрабатывались и готовились к подписанию следующие украинские-чешские международные документы:

1. Договор между Правительством Украины и Правительством ЧР «О торгово-экономическом сотрудничестве», текст которого для предварительной проработки в мае 2003г. было передано на рассмотрение украинской стороне. Торгово-экономической миссией Украины были проведены встречи в Минпромторга ЧР и высказаны предложения по указанной сделке. Кроме этого во время 4 заседания украинская-чешской рабочей группы по вопросам взаимной торговли 4-6 июня 2003г. в г. Киев стороны одобрили проект указанного договора. Проект проходил экспертизу в Минюсте Украины и по оценкам украин-

ских экспертов нуждался в незначительной доработке, что позволило бы подписать его еще до конца 2003 г. В течение года Торгово-экономической миссией Украины прорабатывались вопросы проведения двусторонних консультаций по согласованию окончательного текста соглашения, которые были запланированы на сентябрь 2003 г. [5, с.8-10];

2. Договор между Кабинетом Министров Украины и Правительством ЧР «О сотрудничестве в области оборонной промышленности». Проект, разрабатывался украинской стороной в июле 2003 г. и был направлен на рассмотрение чешской стороне [5, с.8-10];

3. Договор между Кабинетом Министров Украины и Правительством ЧР «О научно-технологическое сотрудничество». Украинские предложения в текст соглашения были переданы чешской стороне в мае 2003г., Кроме этого Торгово-экономической миссией Украины в июне 2003г. была проведена встреча с заместителем Министра образования, молодежи и спорта ЧР, во время которой обсуждались вопросы, связанные с ускорением доработки договора;

4. Договор между Государственной туристической администрацией Украины и Министерством регионального развития ЧР «О сотрудничестве в сфере туризма». Проект с предложениями чешской стороны в июле 2003 г. был направлен для рассмотрения Государственной туристической администрации Украины [5, с.8-10];

5. Договор между Госпотребстандартом Украины и Управлением по технической стандартизации, метрологии и государственных испытаний ЧР «О сотрудничестве в сфере метрологии». Чешская сторона в мае 2003 г. рассмотрела проект соглашения и предлагала решать вопросы, изложенные в ней на уровне национальных метрологических учреждений [11, с.1-18];

6. Договор между уполномоченными органами Украины и ЧР «О сотрудничестве в сфере взаимного признания результатов работ по сертификации металлопродукции». Чешская сторона в мае 2003 г. выразила готовность принять участие в проведении переговоров по тексту договора [13, с.1-20];

7. Договор между уполномоченными органами Украины и ЧР «О сотрудничестве по вопросам сертификации игрушек» [10, с.1-7];

8. Договор между уполномоченными органами Украины и ЧР «О сотрудничестве по вопросам сертификации строительных материалов и конструкций». Чешская сторона в мае 2003г. выразила готовность принять участие в проведении переговоров по тексту договора [12, с.1-10];

9. Договор между уполномоченными органами Украины и ЧР «О сотрудничестве в сфере взаимного признания результатов работ на электротехническую продукцию». Текст соглашения был подписан чешской стороной и передан для подписания украинской стороной [6, с.1-8];

10. Договор между уполномоченными органами Украины и ЧР «О сотрудничестве в сфере взаимного признания результатов работ в машиностроительной отрасли». По результатам обработки текста было выяснено, что учитывая изменения в законодательстве Украины соглашение в таком виде не может быть подписано, в

связи с чем чешская сторона предложила провести переговоры для заключения межведомственного соглашения в области газовых потребителей [7, с. 1-5].

Торгово-экономической миссией Украины были приняты меры по подготовке и принято участие в проведении 4-6 июня 2003г. в г. Киев 4-го заседания Украинская-чешской рабочей группы по вопросам взаимной торговли. В рамках заседания рассматривались вопросы относительно существующих ограничений в двусторонней торговле:

- а). проект нового двустороннего торгово-экономического соглашения;
- б). расхождений в статистических данных о взаимной торговле;
- в). проведен обмен опытом в вопросах европейской интеграции [5, с.13-14].

В течение 2003 года действующие украинско-чешские договора в экономической сфере сторонами выполнялись, в целом, правильно. Исключение составляли меры чешской стороны по установлению (10. 02. 2003 г.) временной пошлины в размере 16% на импорт украинских нитрата аммония. Указанные действия носили дискриминационный характер и противоречили положениям статьи 10. Договора между Правительством Украины и Правительством Чешской Республики «О торгово-экономических отношениях и научно-техническом сотрудничестве», подписаного 17. 03. 1994р. в г. Прага. В частности, в нем указывалось, что договаривающиеся стороны не будут применять во взаимном экономическом сотрудничестве дискриминационных мер. Указанная информация вместе с предложениями было направлено в адрес Минэкономики Украины [8, с.1-8].

Особенностью 2003 года в этом контексте стал выход Чехии на завершающую фазу процесса присоединения к ЕС и связанная с этим необходимость адаптации ее двусторонней договорно-правовой базы с третьими странами. В связи с этим в феврале чешская сторона направила Посольству Украины в ЧР ноту, в которой сообщила о намерении прекратить четыре двусторонних украинско-чешские соглашения, которые, по ее мнению, не соответствовали стандартам Евросоюза:

1. Договор между Министерством сельского хозяйства и продовольствия Украины и Министерством сельского хозяйства ЧР «О экономическом, научно-техническом и производственном сотрудничестве» (9.04.1993);
2. Договор между Кабинетом Министров Украины и Правительством ЧР «О торгово-экономические отношения и научно-техническом сотрудничестве» (17.03.1994) [8];
3. Договор между Кабинетом Министров Украины и Правительством ЧР «О сотрудничестве в области ветеринарии» (28.01.1997);
4. Договор между Кабинетом Министров Украины и Правительством ЧР «О сотрудничестве в области карантина и защиты растений» (28.01.1997) [5, с.15-20].

Чешская сторона предложила, чтобы прекращения действия указанных соглашений состоялось путем обмена нотами, которые рассматривались как Соглашение между Украиной и Чешской Республикой о прекращении действия указанных договоров. Учитывая, что украинская сторона не согласилась на предложенный ей механизм денонсации, чешская сторона 30 октября 2003 со-

общила об односторонней денонсации Договора «О торгово-экономическом сотрудничестве» от 1994г. [8]. Учитывая указанное обстоятельство, при содействии Торгово-экономической миссии Украины, с февраля 2003 г. началась работа по подготовке нового межправительственного договора об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве. В результате проведения в июне и ноябре 2003 г. консультаций экспертов Минэкономики Украины и Минпромторга ЧР этот документ был парафирован сторонами и подписания соглашения планировалось в 2004г. В рамках проведения двусторонних консультаций в Праге в ноябре 2003 года была достигнута договоренность, что в случае, если украинская сторона сообщит о своем согласии на двустороннюю денонсацию старого договора, чешская сторона, в свою очередь, отзовет вышеупомянутую ноту от 30 октября. Кроме того, чешской стороне было предложено провести консультации по всему комплексу вопросов пересмотра двусторонней договорно-правовой базы в связи с вступлением ЧР в ЕС. Такие консультации предварительно планировалось провести на январь-февраль 2004г. [1, с.3]

Торгово-экономическая миссия Украины в течение 2003 г. осуществляла постоянный мониторинг за выполнением Договора между Кабинетом Министров Украины и Правительством Чешской Республики «О торговле некоторыми стале-литейными изделиями», а в сентябре по этому вопросу были проведены двусторонние консультации, в которых принял участие представитель Минэкономики Украины. Следует отметить, что во время этих консультаций чешская сторона выразила конструктивный подход, направленный на выработку взаимовыгодных решений в двусторонней торговле в условиях, когда ЧР будет членом ЕС. Она полностью поддержала предложение украинской стороны относительно необходимости сохранения традиционных объемов торговли металлопродукцией между Украиной и ЧР, что нашло отражение в предложениях чешской стороны Европейской Комиссии – установить квоту для Украины на уровне среднестатистических объемов за последние три года [1, с. 1-2].

В контексте деятельности межправительственной Украинско-чешской Комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества (далее – Комиссия), работа Торгово-экономической миссии Украины была сосредоточена на выполнении договоренностей, достигнутых во время его 7-го заседания (10-11 декабря 2002г., Г. Прага 7-го заседания), в частности в части [9, с.1-10]:

1. Развития двусторонней договорно-правовой базы;
2. Решение проблемных вопросов двустороннего сотрудничества, в частности погашение «Ямбургской» задолженности;
3. Подписание украинско-чешского Протокола по доступу на рынки товаров и услуг в рамках переговорного процесса по вступлению Украины в ВТО;
4. Ликвидации технических барьеров в двусторонней торговле;
5. Выявление причин и устранение расхождений в статистических показателях украинской и чешской сторон, которые характеризовали двустороннюю торговлю;

6. Содействие реализации проектов украинско-чешского сотрудничества, одобренных на заседании Комиссии – выращивания и переработки рапса с последующим производством биодизеля в Украине и др. [9, стр.1-10].

Делая выводы заметим, что Торгово-экономической миссией Украины в 2003 г. был проведен анализ деятельности украинско-чешской Комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества и внесены предложения относительно форм и методов совершенствования ее деятельности в Минэкономике Украины (исх. № 01-04 / 380 от 03.06.2003, № 01-04 / 957 от 15.12.2003) и Украины (исх. № 61313/613-200-620 от 13.10.03). Однако, в связи со вступлением ЧР в ЕС с 1.05.2004р. и денонсации Соглашения между Правительством Украины и Правительством ЧР о торгово-экономических отношениях и научно-техническом сотрудничестве, соответственно, Комиссия потеряла юридическую основу своей деятельности. В связи с этим, и учитывая существующую заинтересованность в дальнейшей работе Комиссии важным было подписание нового Соглашения между Правительством Украины и Правительством ЧР о торгово-экономическом сотрудничестве, в которой отражались принципы деятельности Комиссии [1, с.8-9].

#### Література

1. Аналіз діяльності українсько-чеської Комісії з питань торговельно-економічного співробітництва та внесені пропозиції щодо форм та методів удосконалення її діяльності до Мінекономіки України // Поточний архів Торговельно-економічної місії України в Чеській Республіці. – Справа № № 01-04/ 380 від 03.06.2003. – 11 с.
2. Еллан М., Иванов І. Розширення Євросоюзу: сценарій, проблеми, наслідки // Україна на шляху європейської інтеграції. Науково-практичний збірник матеріалів. – К.: Мінекономіки України, CDG, 2000. – С. 39
3. Нормативно-правове забезпечення стратегічного курсу України на європейську та євроатлантичну інтеграцію: Навчальний посібник-хрестоматія у 2-х частинах., Ч.1/Уклад. і коментар : Артьомов І.В., Вітер Д.В., Загайнова Л.І. та інші.– Ужгород:»Ліра», 2007.– 452с.
4. Офіційський Р.А. Європейська та євроатлантична інтеграція України. Соціальний аспект: Серія «Євроінтеграція: український вимір» Навчальний посібник, Випуск 6/Ре.колегія:Вашук Ф.Г., Артьомов І.В.– Ужгород:Ліра, 2007.– 320с.
5. Звіт про роботу Торговельно-економічної місії України в Чеській Республіці за 2003 р. // Поточний архів Торговельно-економічної місії України в Чеській Республіці. – Справа № 01-04 /212 від 24.04.2003 р. – 29 с.
6. Угода про співробітництво у сфері взаємного визнання результатів робіт на електротехнічну продукцію // Поточний архів Торговельно-

- економічної місії України в Чеській Республіці. – Справа № 05–07/204 від 10.04.2003р. – 8 с.
7. Угода про співробітництво у сфері взаємного визнання результатів робіт у машинобудівельній промисловості // Поточний архів Торговельно-економічної місії України в Чеській Республіці. – Справа № 05–08/204 від 19.04.2003р. – 5 с.
  8. Угода між Урядом України та Урядом Чеської Республіки про торговельно-економічні зв'язки та науково-технічне співробітництво // Поточний архів Торговельно-економічної місії України в Чеській Республіці. – Справа № 206–348 від 15.07.1994 р. – 8 с.
  9. Протокол сьомого засідання Українсько-чеської Комісії по вопросам торгово-економического сотрудничества (10-11 декабря 2002 г., г. Прага) // Поточний архів Торговельно-економічної місії України в Чеській Республіці. – Справа № 02–07/714 від 18 грудня 2002 р. – 10 с.
  10. Projekt dokumentu o sertifikacie hraček // Dokumentacie a spravy Ministerstva zahraničních vecí České Republiky. – № 01–11/251. – 15/04/2003 r. – 7 s.
  11. Projekt dokumentu o standartizacie a metrologie // Dokumentacie a spravy Ministerstva zahraničních vecí České Republiky. – № 01–08/248. – 15.04.2003 r. – 18 s.
  12. Projekt dokumentu o sertifikacie materialy a konstrukcie // Dokumentacie a spravy Ministerstva Zahraničních vecí České Republiky. – № 01–010/250. – 15.04.2003 r. – 10 s.
  13. Projekt dokumentu o sertifikacie metaloprodukcie // Dokumentacie a spravy Ministerstva zahraničních vecí České Republiky. – № 01–09/249. – 15.04.2003 r. – 20 s.

#### SUMMARY

#### CONDITION AND ANALYSIS OF BILATERAL AGREEMENTS BETWEEN ECONOMIC NATURE AND UKRAINE Czech Republic (2003).

R. Korsak (Uzhhorod, Ukraine)

This article analyzes the legal framework of economic cooperation between the Czech Republic and Ukraine on the eve of the Czech Republic joined the European Union. Also in the paper for the first time in the Ukrainian and Russian historiography considered archival materials of Commerce – Economic Mission of Ukraine to the Czech Republic.

Keywords: Agreement, the Czech Republic (CR), the EU, Ukraine, Trade and Economic Mission of Ukraine to the Czech Republic.

К.ю.н., доцент Романюк Е. И, магистр Шкрядя Н.В.  
Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского

## ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ НА КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ

Интеллектуальная собственность является одним из мощнейших стимулов развития научно-технического прогресса. Одной из целей системы прав интеллектуальной собственности является предоставление условий для изобретателей создавать новые изобретения и произведения. Это приводит к тому, что вопросы ее охраны приобретают все большее значение во всех странах мира. Особую роль среди них занимает охрана прав на компьютерные программы.

Вопросы охраны прав объектов интеллектуальной собственности и в частности компьютерных программ являются предметом изучения зарубежных и отечественных авторов, таких как Авдеев Р.Ф., Жуков П.И. Бузова М.В., Батурина Е.М., Смирнов Г.П., Терещенко Л.И. и других. Однако развитие технологий создания компьютерных программ и расширение сфер их применения побуждают пересмотреть взгляды, существующие в вопросах их правовой охраны.

Целью статьи является изучение проблемных вопросов, связанных с защитой прав на компьютерные программы.

«Компьютерная программа – это набор инструкций в виде слов, цифр, кодов, схем, символов, или в каком либо другом виде, выраженных в форме, пригодной для считывания компьютером, которые приводят его в действие для достижения определенной цели или результата». Данное понятие охватывает как операционную систему, так и прикладную программу [1, С.49].

Компьютерные программы являются специфическими объектами авторского права. Составляются они в определенной форме, быстро морально устаревают, могут легко подвергаться копированию и модификации. Кроме того, рынок программного обеспечения является очень динамичным и интернациональным. Подобная специфика программного обеспечения и авторских прав, возникающих на него, создает процессуальные особенности защиты таких прав [2].

Хотя в последнее время наблюдается повышение внимания к защите прав интеллектуальной собственности, значительная часть программного обеспечения является не лицензионной, что угрожает безопасности компьютерных систем и снижает эффективность мероприятий по легализации программного обеспечения.

Отдельным видом неправомерной деятельности, что проявляется в незаконном изготовлении и распространении контрафактных компьютерных программ, является пиратство. Понятие «пиратство» является синонимом термина «контра-