

плануванні будь-якої діяльності, результатом якої буде сегментація річки, зміна гідрологічного режиму, зокрема сповільнення течії тощо.

### Видове різноманіття водоростей фітопланкtonу річки Зольня, Житомирської області

Анастасія КУТИНА

Житомирський державний університет імені Івана Франка, Україна; e-mail: anastasia.ciganyuk@gmail.com

За останні десятиліття відмічається активне погіршення екологічного стану різних водойм, що сприяє актуальності проведення низки досліджень для оцінки якості поверхневих вод та пошуку рішень для відновлення та збереження природного стану.

На сьогодні в межах Житомирської області екологічний стан характеризується негативним спадом якості окремих компонентів природного середовища. Активне використання людиною природних ресурсів, призвело до погіршення якості поверхневих вод, ґрунтів, а також накопичилася велика кількість різноманітних відходів.

Вивчаючи водні ресурси Житомирщини, ставимо перед собою за мету дослідити стан гідроекосистеми за допомогою фітопланкtonу. Загально відомо, що фітопланктон є досить чутливим до змін водних екосистем та є досконалім індикатором якості води, завдяки своїй здатності до швидкої репродуктивності та короткому життєвому циклу.

Річка Зольня – ліва притока річки Уборт (басейн Прип'яті), що протікає у межах Звягельського та Коростенського району Житомирської області. Довжина річки складає 24 кілометри, площа басейну 323 км<sup>2</sup>. Правими притоками річки є: Золенка, Немильня, В'юн і ліва притока – Безіменна.

Дослідження видового складу альгофлори проводились загальновідомими гідробіологічними методами [1, с. 42] упродовж вегетаційних сезонів у період експедиційних досліджень 2015-2017 рр., з урахуванням флористичних зведень [2, с. 713].

За період досліджень водоростеві угруповання були подібними за видовим складом, проте в різні періоди відрізнялися за кількісними показниками. Загалом в результаті досліджень було виявлено 31 вид водоростей (33 внутрішньовидових таксонів, враховуючи ті, що містять номенклатурний тип виду), що належали до 4 відділів.

Перелік видів водоростей фітопланкtonу р. Зольня (притока Уборті),  
Житомирська область

#### Cyanoprokaryota

**Chroococcophyceae**

**Chroococcales**

**Merismopediaceae**

*Coelosphaerium kuetzingianum* Näg.

**Microcystaceae**

*Microcystis aeruginosa* Kütz. emend. Elenk.

*Microcystis pulvereola* (Wood) Fonti emend. Elenk.

**Chroococcace**

*Gleocapsa tenax* (Kirchn.) Hieron.

*Pseudoholopedia convoluta* (Breb.) Elenk.,

**Hormogoniophyceae**

**Oscillatoriales**

**Oscillatoriaceae**

*Oscillatoria geminata* (Menegh.) Gom

*Oscillatoria planctonica* Wołosz.

Nostocales

Aphanizomenonaceae

*Aphanizomenon flos-aguae* (L.) Ralfs.

EUGLENOPHYTA

Euglenophyceae

Euglenales

Euglenaceae

*Euglena viridis* Ehr.

*Trachelomonas hispida* (Perty) emend. Defl.

*Trachelomonas hispida* var. *coronata* Lemm.

*Trachelomonas hispida* var. *spinulosa* Skv

*Trachelomonas oblonga* Lemm.

BACILLARIOPHYTA

Coscinodiscophyceae

Thalassiosirales

Stephanodiscaceae

*Cyclotella kuetzingiana* Thw.

*Cyclotella planctonica* Brunnth

Fragilariphyceae

Fragilariales

Fragiliaceae

*Fragilaria arcus* (Ehr)

*Synedra acus* Kütz.

*Synedra ulna* (Nitzsch) Ehr.

Naviculales

Naviculaceae

*Navicula rhynchocephala* Kütz.

Bacillariales

Bacillariaceae

*Nitzschia hantzschiana* Rabernh.

CHLOROPHYTA

Chlorophyceae

Chlamidomonadales

Chlamydomonadaceae

*Chlamydomonas globosa* Snow

*Chlamydomonas monadina* Stein

Hydrodictyaceae

*Pediastrum boryanum* (Turp.) Menegh.

*Pediastrum duplex* Meyen

Scenedesmaceae

*Coelastrum microporum* Nág. in A. Br.

*Coelastrum spaericum* Nág.

*Crucigenia quadrata* Moor.

*Crucigenia tetrapedia* (Kirchn.) W. et G.S. West

*Desmodesmus communis* (Hegew.) Hegew.

*Scenedesmus arcuatus* (Lemm.) Lemm.

Trebouxiophyceae

Chlorellales

Chlorellaceae

*Dictyosphaerium pulchellum* Wood

Oocystaceae

*Crucigeniella irregularis* (Wille) Tsar. et D.M. John

*Oocystidium ovale* Korsch.

За результатами дослідження серед основних таксономічних груп видове різноманіття та кількісні показники фітопланкtonу визначали *Chlorophyta*, *Cyanoprokariota* та *Bacillariophyta* та *Euglenophyta*. Навесні домінували синьо-зелені (42%) та зелені (40%) за чисельністю, а за біомасою зелені (38%).

1. Щербак В.І. Методи досліджень фітопланкtonу // Методичні основи гідробіологічних досліджень водних екосистем. – К.: 2002. – С. 41-47.
2. Algae of Ukraine: diversity, nomenclature, taxonomy, ecology and geography. Vol. 1. Cyanoprokaryota, Euglenophyta, Chrysophyta, Xanthophyta, Raphidophyta, Phaeophyta, Dinophyta, Cryptophyta, Glaucocystophyta, and Rhodophyta / Eds. P.M. Tsarenko, S.P. Wasse, E. Nevo. – Ruggell: Ganter Verlag, 2006. – 713 p.

### Водні комплекси сходу України як арена експансій чужорідних видів ссавців

Денис ЛАЗАРЕВ

Інститут зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України, Україна; Національний науково-природничий музей НАН України, Україна; e-mail: lazarevden@ukr.net

Схід України є яскравим прикладом прояву крайових ефектів у процесах флоро- та фауногенезу. Наглядно зміни у складі біоти регіону демонструє теріофауна, де значну роль у змінах її складу відіграють інвазії та експансії чужорідних видів. Автором розглянуто поширення аддентивних видів коловодних ссавців, оскільки серед всіх випадків експансії та інвазій в регіоні водні артерії акумулюють в собі найбільшу їх частку. Дослідженням охоплено території трьох східних областей України: Донецької, Луганської та Харківської, де найбільша частка водних об'єктів припадає на басейн Сіверського Дінця, решту акваторії регіону складають р. Псел, р. Вовча, р. Конка та ін. (басейн Дніпра) і річки Приазов'я.

Питання акліматизації та поширення хутрових коловодних ссавців розглянуто у працях Г.М. Панова, І.І. Сахна, М.А. Симонова, М.О. Колесникова, О.В. Кондратенка, О.В. Зорі, О.П. Скокова.

Розглянуто два варіанти аддентизації теріофауни: 1) експансія в наслідок поступового освоєння регіону видами з суміжних територій; 2) інтродукції, що спровокували в подальшому експансію та ріст чисельності інтродуцентів в регіоні. Дослідження поширення та динаміки чисельності коловодних ссавців у регіоні проводили на основі обробки відкритих даних: літературні джерела, статистична інформація, анкетні опитування.

За даними з різних джерел, у басейні Дінця у середині ХХ ст. інтродуковано низку чужорідних видів, зокрема у 1935–1937 рр. — єнота уссурійського (*Nyctereutes procyonoides*), у 1945 р. на території Кремінського району інтродуковано ондатру (*Ondatra zibethicus*), 1950 р. в результаті втечі тварин з місць кліткового розведення акліматизувався візон річковий (*Neogale vison*). В усіх цих випадках тварини після потрапляння до нового для себе біому шляхом вторинної експансії розширивали свої ареали басейнами річок. На основі проведеного автором аналізу статистичної звітності за формулою 2тп-мисливство з'ясовано, що інтродуковані види в заплавних екосистемах Сіверського Дінця та водойм, що входять до річкових басейнів сходу України, демонструють стійку тенденцію до зростання чисельності, як от ондатра, візон річковий та єнот уссурійський.