REGARDING THE CONFLICT OF INTERESTS BETWEEN THE LAWYER'S CLIENTS

Zaborovskyy Viktor Viktorovich
Doctor of Juridical Science, Full professor,
Professor of the Department of Civil Law
and Civil Procedure

Manzyuk Vasyl Vasylovych
candidate of juridical sciences,
associate professor, associate professor
of the of Department of Economic Law

The issue of determining of the conflict of interests essence in the aspect of the lawyer's professional activity and the issue of ensuring their avoidance has repeatedly been the subject of our research [1; 2; 3; 4; 5; 6], as a result of which we were drawing the conclusion, in particular, that the multifarious types of professional activity of a lawyer reflects the possibility of the presence of various situations that would indicate an existing or potential conflict of interests [7, c. 186].

One of the vexed issues concerning a conflict of interests between the current (active) clients of the lawyer (primarily on one case) is the question of the possibility of carrying on legal assistance to one of such persons or the need to terminate its provision for both clients. Unfortunately, there is no joint stance on solving this issue among scientists. Thus, O.V. Grinenko notes that in case of a conflict of interests, the lawyer should be capable to stop providing one of the accused with legal assistance, to whom he began to provide such assistance later (for instance, if he changed the previously given testimony, began to belie an accomplice, etc.), and remain the defender of the other accused [8, c. 18].

The viewpoint of Yu.O. Kuharuk is interesting, according to which, except from certain cases (when they have a confidential information about one client and can use it about another), a lawyer can offer one of the clients to withdraw defense, informing them that he cannot provide legal assistance for both of clients at the same time due to a conflict of interest [9]. Regrettably, in many cases, as noted by S.V. Overchuk, a lawyer pursuing the goal of remaining in the process, solves the problem of the conflict of interests with clients in an off-the-record way, namely, by offering one of his clients a colleague with whom he is "comfortable" to work [10].

In our opinion, both in the first and second cases, the lawyer does not follow the principle of avoiding conflict of interests, because at this point, the proper conditions for preserving the confidentiality of the information that he could have received from the client for whom he ceases to provide legal assistance are not ensured.

From our point of view, it is necessary to emanate from the position of those scientists who, under conditions of conflict of interests, indicate the need to terminate providing legal assistance to both clients and withdraw from the case (if the lawyer

gives preference to one of them, then his behavior may be considered professionally unethical) [11; 13, c. 179]. This position generally corresponds to international standards of advocacy. In particular, Article 3.2.2 of the Code of Conduct for European Lawyers [13] stipulates that a lawyer must cease to act for both clients concerned when a conflict of interests arises between those clients.

A similar stance is reproduced in Art. 34 of the Rules of Lawyer's Ethics [14], which, in contrast to the previous edition [15] (Article 43 entailed the possibility of terminating the contract with only one of the clients and indicated the need to take into account the prospect of equal representation of the interests of each of them by another lawyer at the outset), stems from the obligation of the lawyer to terminate the contract with the client (or several of them) in case of detecting a conflict of interests, unless the corresponding written consent for their further representation of intersts is received.

Literature:

1. Заборовський В.В. Сутність конфлікту інтересів в професійній діяльності адвоката. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2021. № 3. С. 243-248. https://doi.org/10.24144/2788-6018.2021.03.45

2. Заборовський В.В. Заходи щодо попередження конфлікту інтересів як необхідна умова надання адвокатом професійної правничої допомоги. *Конституційно-правові механізми реалізації та захисту прав людини і громадянина в умовах війни: світовий досвід та Україна:* матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 26 травня 2022 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2022. С. 70-74.

3. Заборовський В.В. Особливості визначення конфлікту інтересів у відносинах адвоката з клієнтом – юридичною особою. *Закарпатські правові читання. Трансформація національних правових систем країн Центральної та Східної Європи в умовах сучасних викликів*: матеріали XIV міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 28-29 квітня 2022 р.). Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 179-181.

4. Заборовський В.В. Деякі види конфліктів інтересів в професійній діяльності адвоката. *Modern Trends in the Development of Science and Technology:* proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference(Debrecen (Hungary), 12-13 September 2022). Debrecen, 2022. С. 135-139.

5. Заборовський В.В. Уникнення конфлікту інтересів в якості професійного обов'язку адвоката. *Innovative research of legal regulation of public administration*: International Scientific Conference (Lublin (Republic of Poland), 16-17 June 2017). Lubline: Fundacja Instytut Spraw Administracji Publicznej, 2017. P. 11-15.

6. Заборовський В.В. Деякі аспекти розуміння сутності конфлікту інтересів в адвокатській діяльності. *Адвокатура України: сучасний стан та перспективи розвитку* : матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 16 груд. 2021 р.). Харків: Право, 2021. С. 98-100.

7. Заборовський В.В. Можливі види конфліктів інтересів в адвокатській діяльності та критерії їх класифікації. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2022. Вип. 73. Ч. 2. С. 182-187. https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.73.57

8. Гриненко А.В. Обеспечение права на защиту: законодательное закрепление и правоприменительная практика. *Российский судья*. 2015. 08. С. 17-20.

9. Кухарук Ю.О. Деякі питання усунення захисника внаслідок виникнення конфлікту, пов'язаного з суперечністю інтересів підзахисних. *Часопис Академії адвокатури України*. 2010. №3. URL: http://e-pub.aau.edu.ua/index.php/chasopys/article/view/564/584

10. Оверчук С. В. Відвід адвоката в кримінальному процесі внаслідок конфлікту інтересів. *Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право».* 2018. № 1(17). URL: http://lj.oa.edu.ua/articles/2018/n1/18osvvki.pdf

11. Вайпан В.А. Конфликт интересов в адвокатской деятельности: комментарий к статье 11 Кодекса профессиональной этики адвоката. *Право и экономика*. 2007. № 6.

12. Купрейченко С.В. Противоречие интересов доверителей адвоката-защитника в уголовном процессе. Понятие, последствия, проблемы установления и процессуального реагирования. *Актуальные проблемы российского права*. 2017. №9 (82). С. 177-185.

13. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства, прийнятий делегацією дванадцяти країн-учасниць на пленарному засіданні у Страсбурзі в жовтні 1988 року. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/ laws/show/994_343

14. Правила адвокатської етики, затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України від 9 червня 2017 року. URL: http://vkdka.org/wp-content/uploads/ 2017/07/PravilaAdvokatskojiEtiki2017.pdf

15. Правила адвокатської етики, схвалені Вищою кваліфікаційною комісією адвокатури при Кабінеті Міністрів України від 1 жовтня 1999 року № 6/VI (втратили чинність). URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ MUS128.html