

Електронний журнал «Ефективна економіка» включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України № 975 від 11.07.2019). Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292.

Ефективна економіка. 2023. № 5.

DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2023.5.55>

УДК 338.242-047.44(477):352.07

Н. М. Гапак,

к. е. н., доцент, доцент кафедри економіки і підприємництва,

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4207-3243>

Я. М. Бойко,

к. е. н., доцент, доцент кафедри економіки і підприємництва,

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4404-9709>

О. Ю. Червак,

к. е. н., доцент, доцент кафедри економіки і підприємництва,

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6891-7307>

В. Т. Мінкович,

ст. викладач кафедри фінансів і банківської справи

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7471-9251>

**МІЖСЕКТОРНЕ ПАРТНЕРСТВО: КОНТЕНТ-АНАЛІЗ СТРАТЕГІЙ
РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ТА СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ
РЕГІОНІВ УКРАЇНИ**

N. Hapak,

*PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of
Economy and Entrepreneurship, Uzhhorod National University*

Y. Boiko,

*PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of
Economy and Entrepreneurship, Uzhhorod National University*

O. Chervak,

*PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of
Economy and Entrepreneurship, Uzhhorod National University*

V. Minkovych,

Senior Lecturer of the Department of Finance and Banking,

Uzhhorod National University

INTERSECTORAL PARTNERSHIP: CONTENT ANALYSIS OF DEVELOPMENT STRATEGIES OF TERRITORIAL COMMUNITIES AND DEVELOPMENT STRATEGIES OF REGIONS OF UKRAINE

За допомогою контент-аналізу стратегічних документів територіальних громад та областей України (Стратегій розвитку) досліджено, наскільки в них приділено увагу різним аспектам міжсекторного партнерства. Адже саме ці документи визначають багаторічну стратегічну візію органів місцевого самоврядування, громадськості, лідерів думок, громадських організацій, наукового активу та інших представників громадянського суспільства щодо розвитку власного регіону. Сутність аналізу полягає у складанні переліку відповідних категорій/ключових слів, що можуть позначати міжсекторне партнерство, та визначенні показників, що характеризують ступінь їх прояву у стратегіях розвитку регіонів. З метою проведення контент-аналізу сформовано 6 категорій та 14 ключових слів, а також розраховано 5 показників, які відображають ступінь охоплення стратегій розвитку питаннями міжсекторного партнерства. Окремо

досліджено два рівня стратегічного планування розвитку територій: рівень територіальних громад та обласний рівень. Проведено порівняльний аналіз цих двох рівнів стратегій розвитку у контексті міжсекторного партнерства.

By using the content analysis of strategic documents of territorial communities and regions of Ukraine (development strategies), the extent to which they pay attention to various aspects of intersectoral partnership was researched. Because these documents define a long-term strategic vision of local governments, the public, opinion leaders, public organizations, scientific assets and other representatives of civil society concerning the development of their own region. The essence of the analysis is to compile a list of relevant categories/keywords that can indicate intersectoral partnership and to determine the indicators which are characterizing the degree of their detection in the regional development strategies. For the purpose of content analysis 6 categories and 14 keywords were formed and 5 indicators were calculated, which are reflecting the degree of coverage of development strategies by issues of intersectoral partnership. Two levels of strategic planning for the development of territories were investigated separately: the level of territorial communities and the regional level. A comparative analysis of these two levels of development strategies was done in the context of intersectoral partnership. The conducted analysis confirmed that the categories "business" (which characterizes the business sector) and "relationships" (which characterizes intersectoral relations) are the most widely used among other categories that can one way or another characterize an intersectoral partnership. The category "public organizations" (which directly characterizes the public sector in intersectoral cooperation) occupies the third place according to all analyzed indicators. At the same time, specific types of partnership, such as public-private, inter-municipal, social, are given much less attention in strategic documents and, accordingly, in intentions. Although for the regional level, the frequency of mentions of the "partnership" category in development strategies is more than 50%. In addition, if at the regional level more attention is paid to the public-private partnership, then at the community level it is about inter-municipal partnership. At the same time various types of cooperation

agreements are paid significantly more attention in the strategic documents of territorial communities than in the corresponding strategic documents of the region. The very definition of "intersectoral" partnership or any "intersectoral" interaction is actually not found (except for the one case in the one territorial community development strategy) in strategic documents of regions and communities of Ukraine.

Ключові слова: міжсекторне партнерство, контент-аналіз, стратегія розвитку, територіальна громада, органи місцевого самоврядування.

Keywords: intersectoral partnership, content analysis, development strategy, territorial community, local governments.

Постановка проблеми. Процес формування територіальних громад в Україні завершився у 2021 році, коли всі міста, села та селища, які до цього часу ще не визначилися з громадою, остаточно були віднесені до тієї чи іншої територіальної громади.

9 липня 2022 року Верховна Рада України ухвалила зміни до закону «Про засади державної регіональної політики», який визначає основні засади відновлення та розвитку регіонів та громад.

Документ містить положення про відновлення територій, які постраждали від російської агресії, а також про забезпечення розвитку всіх регіонів та громад.

Законом передбачене удосконалення механізмів реалізації регіональної політики держави, а саме:

- Обов'язкова цілісність «стратегічної тріади» (державна стратегія — регіональні стратегії — стратегії громад). Це є однією з ключових змін.

- Обов'язкове розроблення сільськими, селищними, міськими радами стратегій розвитку громад або стратегічних планів територіального розвитку. Без верифікованого стратегічного документа не буде державного фінансування проєктів.

- Визначені чотири типи територій для відновлення та стимулювання розвитку регіонів: території відновлення; полюси економічного зростання; території з особливими умовами для розвитку; території сталого розвитку.

Тож наявність стратегії розвитку територіальної громади зараз є не просто бажаною візією майбутнього стану громади, а законодавчо визначеною необхідністю розбудови та фінансування проектів розвитку.

Методологія дослідження. Контент-аналіз являє собою метод збору кількісних даних про досліджуване явище або процес для подальшої інтерпретації результатів з метою оцінки і прогнозування аналізованих даних. Це якісно-кількісний метод вивчення текстових документів, який характеризується об'єктивністю висновків і строгістю процедури та полягає у квантифікаційній обробці тексту з подальшою характеристикою результатів дослідження.

Пошук затверджених Стратегій розвитку був здійснений в мережі Інтернет на офіційних веб-ресурсах територіальних громад та областей України. Станом на червень 2021 року було виявлено 391 прийняту, оприлюднену на сайті Стратегію розвитку територіальної громади (що складає 27% від загальної кількості ТГ) та 25 Стратегій розвитку областей (100% від загальної кількості самоврядних регіонів України – 24 області та м. Київ). Під час контент-аналізу було опрацьовано 324 місцевих (83% від виявленої кількості) та 25 регіональних (відповідно 100%) стратегій розвитку.

Для даного аналізу було розроблено 6 категорій, які охоплюють 14 ключових слів, з метою виявлення частоти їх згадування в аналізованих стратегіях розвитку. Аналіз здійснювався спеціалізованим програмним забезпеченням компанії Provalis Research-WordStat версія 9.0 (посилання на сайт програмного забезпечення: <https://provalisresearch.com/products/content-analysis-software>).

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Вивченню міжсекторного партнерства в Україні вчені більше уваги почали приділяти після 2010-го року.

Активізація досліджень відбувалася у контексті досягнення цілей розвитку територій: регіонів (Звонар В.П., Вербовська, Л.С.), громад (Чорток Ю.В., Євдокимова А.В. та ін.). На сучасному етапі партнерства є недовикористаною, але затребуваною формою співпраці з метою використання можливостей і вирішення проблем через консолідацію спільних зусиль. Партнерства логічно розглядають як результат згуртованості громади, яка готова об'єднати зусилля задля свого розвитку.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Для визначення того, як територіальні громади та регіони розуміють роль міжсекторного партнерства «влада-бізнес-громадськість» і враховують його у своєму баченні майбутнього розвитку, поставлено завдання провести контент-аналіз стратегій розвитку територіальних громад та регіонів України на предмет виявлення текстових формулювань та понять, які характеризують таку міжсекторну співпрацю.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Оскільки міжсекторне партнерство «влада-бізнес-громадськість» є важливим аспектом соціально-економічного розвитку територіальної громади, а візія свого перспективного розвитку прописується саме у стратегічних документах громади (регіону), то задля аналізу бачення та розуміння територіальними громадами ролі і місця міжсекторної співпраці в їх стратегічному розвитку було досліджено Стратегії розвитку окремих територіальних громад та областей України *методом комп'ютеризованого спрямованого кількісного рейдового контент-аналізу*, який саме і призначений для роботи з текстовими документами. Кількісний контент-аналіз характеризується частотою появи у тексті певних характеристик. Спрямований кількісний контент-аналіз передбачає попереднє складання переліку понять, що конкретизують кожен окрему категорію. Відповідно, рейдовий аналіз орієнтований на вирішення приватних дослідницьких завдань.

Таблиця 1. Етапи контент-аналізу текстової інформації стратегічних документів громади та області

№	Назва етапу	Характеристика етапу	Характеристика етапу контент-аналізу Стратегій розвитку
1	Визначення сукупності джерел або контенту	за допомогою набору заданих критеріїв, яким відповідає кожний контент	Інтернет, офіційні сайти територіальних громад та областей України
2	Формування вибіркової сукупності контенту	формування за критеріями обмеженої вибірки з більшого масиву інформації	25 регіональних стратегій і 324 стратегій громад
3	Виявлення лінгвістичних одиниць	дотримання чітких вимог до вибору можливої лінгвістичної одиниці аналізу (слова або теми – вислів про який-небудь предмет)	формування переліку з 6 категорій і 14 слів для контент-аналізу
4	Виділення одиниць обчислення	одиниці обчислення можуть збігатися із змістовними одиницями або мати специфічний характер	вибрані слова/категорії, що можуть описувати міжсекторне партнерство
5	Безпосередньо процедура обчислення	стандартні прийоми класифікації за виділеними угрупованнями із формул математичної статистики та теорії ймовірності	програмне забезпечення компанії Provalis Research-WordStat версія 9.0
6	Інтерпретація отриманих результатів відповідно до цілей і завдань конкретного дослідження	виявляються і оцінюються такі характеристики текстового матеріалу, які дозволяють робити висновки про те, що хотів підкреслити або приховати його автор	визначення кількості стратегій, їх частки, у яких зустрічаються вибрані ключові слова/категорії; частота згадування обраного переліку слів/категорій серед сукупності відібраних слів та на 1 аналізований документ

Кількість виявлених станом на червень 2021 року Стратегій розвитку територіальних громад свідчить, що лише трохи більше чверті територіальних громад мають затверджені стратегії розвитку, над втіленням яких вони вже по суті почали працювати.

Програмне забезпечення WordStat, що було використано в ході даного аналізу, — це гнучке та просте у використанні програмне забезпечення для аналізу тексту, незалежно від того, чи потрібно швидко виділення тем і тенденцій, чи ретельне й точне вимірювання за допомогою сучасного інструменту кількісного аналізу вмісту. Повна інтеграція WordStat з іншими програмними компонентами, такими як SimStat (інструмент аналізу статистичних даних) та QDA Miner (програмне забезпечення для якісного

аналізу даних) надає безпрецедентну гнучкість для аналізу тексту та зв'язку його вмісту зі структурованою інформацією, включаючи числові та категоріальні дані.

Результати аналізу Стратегій розвитку територіальних громад представлено нижче у таблиці 2.

Таблиця 2. Характеристики кількісного контент-аналізу Стратегій розвитку територіальних громад

Ключові слова / категорії	Кількість згадувань	Частка згадувань ключового слова/категорії серед усіх повторюваних досліджуваних, %	Кількість стратегій, у яких зустрічається ключове слово/категорія	Частка стратегій, у яких зустрічається ключове слово/категорія, %	Частота згадувань ключового слова/категорії у відповідних стратегіях
інвестор	1109	8,54	102	31,48	10,9
підприємство	6693	51,53	116	35,8	57,7
бізнес	2267	17,46	113	34,88	20,1
<i>загалом категорія «бізнес»</i>	<i>10069</i>	<i>77,53</i>	<i>120</i>	<i>37,03</i>	<i>83,9</i>
співпраця	1061	8,17	98	30,25	10,8
відносини	403	3,1	88	27,16	4,6
співробітництво	426	3,28	71	21,91	6
партнерство	322	2,48	60	18,52	5,4
взаємодія	7	0,05	2	0,62	3,5
<i>загалом категорія «взаємовідносини»</i>	<i>2219</i>	<i>17,08</i>	<i>113</i>	<i>34,88</i>	<i>19,6</i>
<i>загалом категорія «громадські організації»</i>	<i>630</i>	<i>4,85</i>	<i>92</i>	<i>28,40</i>	<i>6,8</i>
<i>загалом категорія «міжсекторне»</i>	<i>1</i>	<i>0,01</i>	<i>1</i>	<i>0,31</i>	<i>1</i>
державно-приватне партнерство	7	0,05	6	1,85	1,2
міжмуніципальне партнерство	51	0,39	24	7,41	2,1
соціальне партнерство	1	0,01	1	0,31	1
<i>загалом категорія «партнерство»</i>	<i>59</i>	<i>0,45</i>	<i>26</i>	<i>8,02</i>	<i>2,3</i>
угоди про співпрацю	6	0,05	6	1,85	1
угоди про співробітництво	4	0,03	1	0,31	4
<i>загалом категорія «угоди»</i>	<i>10</i>	<i>0,08</i>	<i>7</i>	<i>2,16</i>	<i>1,4</i>

Так, для виявлення взаємозв'язків у трикутнику «влада-громадськість-бізнес» було попередньо сформовано 14 ключових слів і словосполучень. При цьому, слова «інвестор», «підприємство» та «бізнес» відображають таку категорію з даного трисекторного партнерства, як «бізнес». Кожне з цих трьох ключових слів, є такими, які найчастіше зустрічаються (від 8,54% «інвестор» до

51,54% «підприємство») в найбільшій кількості опрацьованих стратегій (принаймні, в третині). Також саме ці ключові слова та ця категорія мають найбільшу частоту згадувань у стратегіях, де вони виявлені (від 10,9 до 57,7 раз у одній стратегії). Загалом категорія «бізнесу» охоплює 10069 згадувань, тобто 77,5% усіх досліджуваних випадків, а частота згадувань у 1 стратегії розвитку громади складає 83,9 рази.

Сектор громадськості описується, в основному, ключовими словами «громадські організації», «ГО». Вона зустрічається у 4,85% випадків усіх повторюваних досліджених слів у 92 проаналізованих документах, що складає 28,4% стратегій розвитку територіальних громад. Частота згадувань на один документ – 6,8 раз. Це на порядок менше, ніж категорія «бізнесу», якщо брати до уваги усі показники, представлені в табл. 2. Тобто, можна констатувати, що на громадському секторі у місцевих стратегіях розвитку концентрується значно менше уваги, ніж на бізнесовому.

Категорія «взаємовідносини», яка розкриватиме взаємозв'язки між різними секторами через такі ключові слова, як «співпраця», «партнерство», «відносини», «співробітництво», «взаємодія», в цілому характеризується частотою згадувань у 2219 разів (що складає 17% з-поміж усіх випадків відібраних слів) серед 113 стратегій (що відповідно складає майже 35% з-поміж усіх аналізованих стратегій). Частота згадувань даної категорії у одному документі – 19,6 разів, що займає 2-ге місце серед усіх відібраних для аналізу категорій.

Категорія «партнерство» включає в себе ключові словосполучення «державно-приватне партнерство», «соціальне партнерство», «міжмуніципальне партнерство» описує взаємовідносини між сектором місцевої влади та бізнесом, місцевої влади та громадськими організаціями, а також між секторами місцевої влади різних територіальних громад. За усіма характеризованими показниками (табл.2) дана узагальнена категорія посідає 4-те місце після категорій «бізнесу» (десятки тисяч згадувань у місцевих

стратегіях розвитку), «взаємовідносин» (тисячі згадувань у місцевих стратегіях розвитку), «громадських організацій» (сотні згадувань у місцевих стратегіях розвитку) і зустрічається 59 разів в цілому (це 0,45% згадувань усіх ключових слів і словосполучень), що на один порядок згадувань менше порівняно з попередньо вказаною категорією.

Найчастіше категорія «партнерства» у стратегічних документах громад передбачає саме міжмуніципальне партнерство (51 згадування, або ж 86,4% усіх згадувань в даній категорії). Фактично лише 2 стратегії не містять такого партнерства серед 26, у яких зустрічаються ключові словосполучення цієї категорії. Поняття «державно-приватного партнерства» згадується лише 7 разів у 6 стратегіях, мова ж про «соціальне партнерство» присутня тільки 1 раз. Отож, на цьому рівні міжсекторному партнерству «влада-бізнес» і «влада-ГО» у стратегіях розвитку територіальних громад приділено зовсім мізерну вагу (частота згадувань даних ключових слів у одному документі відповідно складає 1,2 та 1 рази). Слід відмітити, що найменш можлива частота згадувань на 1 документ в даному контент-аналізі якраз і складає 1 раз.

Документальне оформлення міжсекторної співпраці, що очевидно полягатиме у підписанні відповідних угод, розкрито у категорії «угоди» і складає лише 10 згадувань (0,08% від усіх випадків) у 7-ми стратегіях (2,16% опрацьованих стратегій тергромад). Тобто, навіть в стратегічних намірах громад мало згадується офіційне оформлення міжсекторного партнерства влади з іншими секторами.

А категорія «міжсекторне», що включає аналогічне ключове слово та безпосередньо дослівно передає даний вид співпраці між різними секторами, від яких залежить соціально-економічний розвиток громади, серед усіх стратегій взагалі зустрічається лише 1 раз. Тобто на стратегічному рівні, в цілому по громадам України, очевидно, не закладено розуміння важливості та намірів ініціювати чи здійснювати міжсекторне партнерство «влада-бізнес-громадськість».

менше, ніж категорія «бізнесу», якщо брати до уваги кількість та частоту згадувань (див. табл.3). Тобто знову ж таки, можна констатувати, що громадському сектору у регіональних стратегіях розвитку приділяється значно менше уваги, ніж бізнесу.

Таблиця 3. Характеристики кількісного контент-аналізу регіональних Стратегій розвитку

Ключові слова / категорії	Кількість згадувань	Частка згадувань ключового слова/категорії серед усіх повторюваних досліджуваних, %	Кількість стратегій, у яких зустрічається ключове слово/ категорія	Частка стратегій, у яких зустрічається ключове слово/ категорія, %	Частота згадувань ключового слова/ категорії у відповідних стратегіях
інвестор	267	3,60	24	96,0	11,1
підприємство	4783	64,40	24	96,0	199,3
бізнес	971	13,07	24	96,0	40,6
загалом категорія «бізнес»	6021	81,07	24	96,0	250,9
співпраця	321	4,32	24	96,0	13,4
відносини	163	2,19	24	96,0	6,8
співробітництво	571	7,69	24	96,0	23,8
партнерство	256	3,45	24	96,0	10,7
взаємодія	0	0	0	0	0
загалом категорія «взаємовідносини»	1311	17,65	24	96,0	54,6
загалом категорія «громадські організації»	76	1,02	17	68,0	4,5
загалом категорія «міжсекторне»	0	0	0	0	0
державно-приватне партнерство	11	0,15	7	28,0	1,6
міжмуніципальне партнерство	5	0,07	4	16,0	1,3
соціальне партнерство	2	0,02	2	8,0	1
загалом категорія «партнерство»	18	0,24	13	52,0	1,4
угоди про співпрацю	0	0	0	0	0
угоди про співробітництво	1	0,01	1	8,0	1
загалом категорія «угоди»	1	0,01	1	8,0	1

Категорія «взаємовідносини» у регіональних стратегіях розкривається, на відміну від місцевих, розкривається не через 5, а через 4 ключових слів: «співпраця», «партнерство», «відносини», «співробітництво». В цілому характеризується частотою згадувань у 1311 разів (що складає 17,65% з-поміж усіх випадків відібраних слів) серед 24 стратегій (що відповідно складає 96% з-

поміж усіх аналізованих стратегій). Частота згадувань даної категорії у одному документі – 54,6 разів, що займає 2-ге місце серед усіх відібраних для аналізу категорій.

Категорія «партнерство» (ключові словосполучення «державно-приватне партнерство», «соціальне партнерство», «міжмуніципальне партнерство») за усіма характеризованими показниками (табл.3) посідає 4-те місце після категорій «бізнесу» і «взаємовідносин» (тисячі згадувань у регіональних стратегіях розвитку), «громадських організацій» 18 разів в цілому (це 0,24% згадувань усіх ключових слів і словосполучень, 52% регіональних стратегій та 1,4 рази – середня частота згадувань).

Найчастіше категорія «партнерства» у стратегічних документах областей України передбачає саме державно-приватне партнерство (11 згадувань, або ж 61,1% усіх згадувань в даній категорії). Фактично понад 50% регіональних стратегій містять таке партнерство серед 13, у яких зустрічаються ключові словосполучення цієї категорії. Відповідно, поняття «міжмуніципального партнерства» згадується 5 разів у 4 стратегіях, а «соціального партнерства» - 2 рази у 2-х стратегіях. Отож, на регіональному рівні міжсекторному партнерству «влада-бізнес» приділено трохи більше уваги порівняно із взаємодією «влада-ГО» чи міжмуніципальною взаємодією місцевих органів самоврядування. Разом з тим, частота згадувань даних ключових слів у одному документі відповідно складає 1 та 1,3 рази, що також є вкрай низьким показником.

Категорія «угоди» проявляється лише одним згадуванням в одній регіональній стратегії у формі ключового словосполучення «угода про співробітництво». Це засвідчує, що увага на офіційному оформленні міжсекторного партнерства влади з іншими секторами практично не зосереджена.

Такі ключові слова/категорії, як «угода про співпрацю», «взаємодія» та «міжсекторне» у регіональних стратегіях розвитку виявилися взагалі відсутніми.

«міжсекторного» партнерства чи будь-якої «міжсекторної» взаємодії фактично не зустрічається (за винятком 1 випадку у 1 стратегії розвитку територіальної громади) у стратегічних документах областей та громад України.

Висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямі. Спрямований кількісний контент-аналіз засвідчив, що кількість ключових слів/категорій (які були попередньо сформовані для характеристики міжсекторного партнерства) є вищою у стратегіях розвитку територіальних громад порівняно з регіональними стратегіями розвитку на 25%. Водночас, їхня наскрізність (частка стратегій, у яких згадуються відібрані категорії) однозначно суттєво вища саме у регіональних стратегіях розвитку. Переважно це зумовлено тим, що багато територіальних громад є новоствореними у 2021 році і тільки розпочали своє інституційне оформлення, тому стратегії їх розвитку фактично або ще не написані, або перебувають у процесі розробки та обговорення, або ж ще не затверджені в установленому порядку. Проте у регіональних стратегіях простежується більша питома частка згадування тільки загальних категорій «бізнесу» і «взаємовідносин», тоді як всі інші аналізовані загальні категорії мають вищу питому вагу у стратегіях розвитку територіальних громад. Це свідчить, що іншим учасникам, формам та інструментам міжсекторного партнерства на місцевому рівні приділено значно ретельнішу увагу.

Література

1. Вербовська Л.С. Розвиток прикордонних територій на основі активізації міжсекторного партнерства : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.10.11. Львів, 2011. 20 с.
2. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо засад державної регіональної політики та політики відновлення регіонів і територій : Закон України від 9.07.2022р. № 2389-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2389-20#n31> (дата звернення 29.04.2023).

3. Звонар В.П. Міжсекторне партнерство як механізм реалізації регіональної соціальної політики: концепція для України. Луцьк, 2009. 290 с.
4. Костенко Н., Іванов В. Досвід контент-аналізу: моделі та практики. Київ: Центр вільної преси, 2003. 200 с.
5. Субота М. М. Концепція ідеології в соціологічному дослідженні текстів масової комунікації. *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства*. 2005. №5. С. 154-158.
6. Соціологія масової комунікації : навч. посібник. Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2015. 248 с.
7. Chortok Y.V., Yevdokymova A.V., Zachko O.B., Yevdokymov A.V., Miroshnichenko O.V. Financial aspects of stakeholders cross-sector partnership in implementation of communities sustainable development projects. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*. 2019. vol. 3(30). P.517-525.

References

1. Verbovs'ka, L.S. (2011) "Development of border areas on the basis of intensification of intersectoral partnership", Abstract of Ph.D. dissertation, Development of productive forces and regional economy, National Academy of Sciences of Ukraine, Institute of the Regional research, Lviv, Ukraine.
2. The Verkhovna Rada of Ukraine (2022), The Law of Ukraine "On making changes to some legislative acts of Ukraine regarding the principles of the state regional policy and the policy of restoration of regions and territories", available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2389-20#n31> (Accessed 28 Apr 2023).
3. Zvonar, V.P. (2009), *Mizhsektorne partnerstvo iak mekhanizm realizatsii rehional'noi sotsial'noi polityky: kontseptsiiia dlia Ukrainy* [Intersectoral partnership as a mechanism for implementing regional social policy: a concept for Ukraine], Lutsk, Ukraine.

4. Kostenko, N. and Ivanov V. (2003), *Dosvid kontent-analizu: modeli ta praktyky* [Content analysis experience: models and practices], Tsentr vil'noi presy, Kyiv, Ukraine.
5. Subota, M.M. (2005), “The concept of ideology in the sociological study of mass communication texts”, *Metodolohiia, teoriia ta praktyka sotsiologichnoho analizu suchasnoho suspil'stva*, pp. 154-158.
6. Yaremchuk, S. S. (2015), *Sotsiologhiia masovoi komunikatsii* [Sociology of mass communication], Chernivets'kyj nats. un-t, Chernivtsi, Ukraine.
7. Chortok, Y.V., Yevdokymova, A.V., Zachko, O.B., Yevdokymov, A.V., and Miroshnichenko, O.V. (2019), “Financial aspects of stakeholders cross-sector partnership in implementation of communities sustainable development projects”, *Financial and credit activity: problems of theory and practice*, vol. 3(30), pp. 517-525.

Стаття надійшла до редакції 30.04.2023 р.