

ČESKO-SLOVENSKÁ HISTORICKÁ ROČENKA 2016



VEDA
vydavateľstvo
Slovenskej akadémie vied

**PODKARPATSKÁ RUS
A ETNOIDENTIFIKAČNÉ PROCESY
NA JEJ ÚZEMÍ
V PRVEJ POLOVICI 20. STOROČIA**

Eds. Peter Švorc, Vladimír Gončec

**UMENIE VO VOJNE – VOJNA V UMENÍ
(Pamäť 1. svetovej vojny v literatúre a umení)**

Eds. Roman Holec, Vladimír Gončec



VEDA
vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied
Bratislava 2017

Medzinárodná vedecká rada edičnej série
Česko-slovenská historická ročenka

Spolupredsedovia:

Roman Holec

Jan Rychlík

Členovia:

Miloslav Čaplovič

Vojtech Čelko

Viliam Čičaj

Zdeněk Doskočil

Vladimír Goněc

Ivan Kamenec

Dušan Kováč

Robert Kvaček

Jan Mervart

Jan Němeček

Richard Pavlovič

Jaroslav Pažout

Miroslav Pekník

Vilém Prečan

Peter Švorc

© Doc. PhDr. Vladimír Goněc, DrSc. (editor), 2017
© VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2017

ISBN 978-80-224-1636-8

ČESKO-SLOVENSKÁ HISTORICKÁ ROČENKA

2016

BRATISLAVA 2017

Česko-slovenská historická ročenka 2016

Vydáva Ústav politických vied SAV v spolupráci
s Česko-slovenskou/Slovensko-českou komisiou historikov
vo VEDE, vydavateľstve SAV

Recenzenti:

PhDr. Dušan Kováč, DrSc.
PhDr. Jan Mervart, PhD.

Tento zväzok vychádza vďaka finančnej podpore
podpredsedu AV ČR a Úradu SAV.

OBSAH – CONTENTS – INHALT

ROBERTU KVAČKOVI K JUBILEU

Robert Kvaček (už) osemdesiatšestročný (Ivan Kamenec) 11

PODKARPATSKÁ RUS A ETNOIDENTIFIKAČNÉ PROCESY NA JEJ ÚZEMÍ V PRVEJ POLOVICI 20. STOROČIA

Stanislav Konečný

Slováci a Rusíni a vplyv ich vzájomnej koexistencie na etnoidentifikačný proces rusínskeho obyvateľstva 15

Csilla Fedinec

Maďari a Rusíni na Podkarpatskej Rusi a dosah ich vzájomnej koexistencie na etnoidentifikačný proces rusínskeho obyvateľstva 45

Peter Švorc

Židia a Rusíni na Podkarpatskej Rusi a dosah ich vzájomnej koexistencie na etnoidentifikačný proces rusínskeho obyvateľstva 59

Peter Borza

Gréckokatolícka cirkev a jej vplyv na etnoidentifikačný proces rusínskeho obyvateľstva 71

Lubica Harbuľová – Ihor Lichtej

Miesto emigrantov z Ruska a Haliče v etnoidentifikačných procesoch na Podkarpatskej Rusi v medzivojnovom období 79

Jan Rychlík, Magdaléna Rychlíková

Připojení Podkarpatské Rusi k Československu a etnoidentifikační proces rusínského obyvatelstva 95

Jan Němeček

Podkarpatská Rus/Karpatská Ukrajina/Zakarpatsko na konci druhé svetové války a udalosti, které formovaly etnoidentifikační procesy rusínského obyvatelstva 117

MIESTO EMIGRANTOV Z RUSKA A HALIČE V ETNOIDENTIFIKAČNÝCH PROCESOCH NA PODKARPATSKEJ RUSI V MEDZIVOJNOVOM OBDOBÍ

ĽUBICA HARBUĽOVÁ – IHOR LICHTEJ

Multietnicita a multikonfesionalita pôvodného obyvateľstva Podkarpatskej Rusi sa na začiatku dvadsiatych rokov 20. storočia rozšírila o skupiny emigrantov z územia bývalého cárskeho Ruska, ale aj o emigrantov z Východnej Haliče. Emigrantská komunita na území Podkarpatskej Rusi sa formovala postupne.

Prvými emigrantmi na Podkarpatskou Rusi boli príslušníci vojenských formácií z Východnej Haliče. Boli to príslušníci Ukrajinskej haličskej armády, ktorá tvorila ozbrojené sily Západoukrajinskéj národnej republiky.¹ Pod náporom polských vojsk boli vojací Ukrajinskej haličskej armády v máji 1919 nútení prejsť na územie Československa v oblasti Podkarpatskej Rusi. Pri Mukačeve bolo celé vojsko v počte asi 4 000 vojakov odzbrojené a jeho príslušníci boli pod gesciou Ministerstva národnej obrany ČSR internovaní v táboroch v Nemeckom Jablonnom, Liberci a Jozefove. V táboroch utvárali tzv. ukrajinské brigády. Napríklad v Jozefove bola vytvorená ukrajinská brigáda na čele s generálom A. Krausom a haličské vojenské oddiely umiestnené v Nemeckom Jablonnom sformovali tzv. Ukrajinskú brigádu v Nemeckom Jablonnom.²

Na Podkarpatskou Rusi ostala ešte neveľká skupina príslušníkov Ukrajinskej haličskej armády, ktorí tu spočiatku strážili vojenský majetok odzbrojenej brigády a po jeho odovzdaní československému vojenskému veleniu boli vojací presunutí do Užhorodu a odtiaľ v septembri 1920 do Michaloviec. Začiatkom dvadsiatych rokov 20. storočia boli vojenské tábory s ukrajinskými vojakmi pretransformované do pracovných oddielov, ktoré sa nachádzali v rôznych mestách československej republiky (Banská Bystrica, Bratislava, Žilina, Leopoldov, Liberec, Pardubice).

¹ Západoukrajinská národná republika bola vyhlásená 19. októbra 1918 v Ľvove na ukrajinských územiach bývalého Rakúsko-Uhorska. V júli 1919 hlavné územie Západoukrajinskéj národnej republiky okupovalo Poľsko. Od 15. marca 1923 bolo súčasťou Poľska aj oficiálne. Pozri napríklad: BOJKO, Olexander – GONĚC, Vladimír: *Nejnovější dějiny Ukrajiny*. Brno 1997, s. 47 – 52.

² ПАВЛЕНКО, М.: Ставлення чехословацької влади до інтернованих частин Української Галицької Армії. In: ПАВЛЕНКО, Микола: *Проблеми слов'янознавства*. Київ 1999, s. 185 – 186; ФУРТЕС, О. О.: Військова еміграція ЗУНР у боротьбі за державність In: *Вісник Національного університету "Львівська політехніка"*, 2011, č. 693, s. 247; PAVLENKO, M.: Politika Československa k internovaným ukrajinským vojakom v rokoch 1919 – 1923. In: *Historický časopis*, 47, 1999, č. 1, s. 56 – 69.

ce, Plzeň, Praha, Cheb, Chomutov, Čáslav a iné). Na území Podkarpatskej Rusi boli pracovné oddiely vytvorené v Užhorode, Berehove a Mukačeve.³ K 31. júlu 1922 sa v týchto pracovných oddieloch nachádzalo 282 mužov.⁴ Vo voľnom čase sa členovia pracovných oddielov venovali kultúrno-osvetovej činnosti medzi obyvateľmi Podkarpatskej Rusi. Najaktívnejší bol pracovný oddiel v Berehove, ktorý úzko spolupracoval s miestnou pobočkou spolku Prosvita. Členovia oddielu pomáhali napríklad pri príprave scén pre divadelné predstavenia, pre bývalých vojakov Ukrajinskej haličskej armády organizovali prednášky z geografie, histórie a literatúry Ukrajiny. Pri berehovskom oddiele vznikla aj športová sekcia a členovia oddielu sa angažovali aj pri pomoci chorým vojakom.⁵ Po rozpustení pracovných oddielov väčšina ich členov ostala na Podkarpatskej Rusi.

V roku 1921 rady bývalých členov Ukrajinskej haličskej armády rozšírili ďalší utečenci z Východnej Haliče, ktorí hľadali útočisko a prácu na území Podkarpatskej Rusi.⁶ Od roku 1921, resp. 1922 začali na Podkarpatskú Rus prichádzať skupiny emigrantov z územia bývalého cárskeho Ruska. Podkarpatskou Rusou spočiatku len prechádzali na svojej ceste do Prahy alebo ďalších emigrantských centier v západnej Európe. Časť sa tu hned začala usádzať a boli aj takí, ktorí sem prišli žiť a pracovať po dlhšom či kratšom pobytu v Prahe alebo Bratislave. Podkarpatská Rus im ponúkala pomerne široké možnosti uplatnenia a bola im jazykovo blízka.

Údaje o počte všetkých utečencov a emigrantov usadených a žijúcich na území Podkarpatskej Rusi začiatkom dvadsiatych rokov 20. storočia sú rôznorodé. Ukrajinský historik S. Vidňanský uvádza, že na území Zakarpatskej Ukrajiny žilo v roku 1921 asi 7 000 ruských a ukrajinských emigrantov a do roku 1930 sa ich počet zvýšil na 16 000.⁷ Reálnejšie je tvrdenie amerického historika Vasila Mar-

³ Veliteľom pracovných oddielov rozmiestnených na území Podkarpatskej Rusi bol plukovník Gnat Stefaniv (1885 alebo 1886 – 1949) Do ČSR prišiel v polovici roka 1920 so skupinou generála A. Krausa a do roku 1923 viedol konzulárne zastupiteľstvo Západoukrajinskej národnej republiky v Užhorode. Na Podkarpatskej Rusi bol G. Stefaniv do roku 1939, potom odišiel do Viedne, no od roku 1944 žil v Nemecku, kde aj zomrel. Súčasný ukrajinský historik Kim Naumenko udáva, že od mája 1920 bol G. Stefaniv vojenským ataše Ukrajinskej národnej republiky v ČSR (so sídlom v Užhorode), ale v čase druhej svetovej vojny odišiel do Nemecka, kde bol v tábore presídlených osôb pri meste Regensburg. In: НАУМЕНКО, К. Є.: *Стефанів Гнат Петрович. Енциклопедія історії України*. У 10 т. Т. 9. Прил – С. Kijev 2012, s. 854.

⁴ Archív Ministerstva zahraničných vecí ČR (ďalej len Archív MZV ČR) Praha. Fond: II. sekcia – politická, č. k. 339.

⁵ Зі Скитальщини. In: Український Скиталець. Орган військової еміграції земель З. У. Н. Р. Ілюстрований двотижневик. Віденъ, дnia 15. березня 1923. Річник IV. Ч. 6 (28). с. 40 – 41.

⁶ TOMEK, Miroslav: Ukrajinští emigranti na Podkarpatské Rusi a státní služba (1919 – 1929), Težké hľdaní uplatnení na východě republiky. In: *Paginae Historiae. Sborník Národního archívu 23/2. Podkarpatská Rus*. Praha 2015, s. 233 – 255.

⁷ VIDŇANSKÝ, Stepan: Ukrajinská emigrácia v medzivojniovom Československu. Výsledky a perspektívy vedeckých výskumov na Ukrajine. In: *Russkaja, ukrajinskaja i belorusskaja emigracija v Čechoslovakiji meždu dvумя mirovymi vojnami*, I. Praha 1995, s. 152.

kusa, ktorý uvádza, že v rokoch 1920 – 1939 žilo na Podkarpatskej Rusi od 2 550 do 3 000 ukrajinských emigrantov, pričom ruských emigrantov bolo o polovicu menej, teda asi 1 000.⁸ Archívne materiály – štatistické prehľady Ministerstva zahraničných vecí ČSR uvádzajú, že v polovici dvadsiatych rokov 20. storočia žilo na Podkarpatskej Rusi 1 428 emigrantov, pričom 981 pochádzalo z Východnej Haliče, 217 z Ukrajiny a 230 z Ruska. Najväčší počet z nich žil na území Veľkosevľušskej župy (540 osôb) a Užhorodskej župy (395 osôb). V samotnom Užhorode žilo 268 emigrantov a v Mukačevskej župe 225 emigrantov.⁹

Sociálne zloženie emigrantskej komunity na Podkarpatskej Rusi bolo diferencované. Tvorili ju bývalí vojaci, robotníci, roľníci a inteligencia, ktorá bola zamestnaná predovšetkým vo verejnej správe, v školstve, zdravotníctve, na súdoch, v oblasti sociálnej starostlivosti, v poľnohospodárstve, na finančných, poštových a železničných úradoch. Emigranti nachádzali uplatnenie aj v rôznych sférach verejného života.

Starostlivosť o emigrantov na Podkarpatskej Rusi v počiatkoch formovania sa tejto komunity prevzal Československý Červený kríž, z iniciatívy ktorého v roku 1920 bola v Jasine zriadená kuchyňa zabezpečujúca stravu denne 50 ľuďom, hlavne utečencom z Východnej Haliče. Neskôr začali vznikať aj ďalšie podporné organizácie.

V roku 1920 z iniciatívy Avgustína Vološina, Viktor Želtvaja a Vasilija Sulynčaka začal vyuvíjať činnosť Podporný výbor pre rusínskych utečencov z Haliče a Bukoviny, zaväzujúci sa poskytovať materiálnu a morálnu podporu emigrantom, ktorí sa usadili na Podkarpatskej Rusi.¹⁰ Na stretnutí takmer 50 ukrajinských emigrantov z Haliče 7. júla 1920 bol zvolený deväťčlenný výbor organizácie s názvom Výbor pomoci ukrajinským utečencom v Užhorode. Cieľom jeho činnosti bolo poskytovanie materiálnej a morálnej podpory ukrajinským utečencom z Haliče, Bukoviny a Naddneperskej oblasti bez rozdielu náboženskej príslušnosti.¹¹ Oficiálne začal výbor svoju činnosť 18. januára 1921.¹² Prvým predsedom bol Volodymyr Birčák a členmi Volodymyr Kocar a Antín Divnyč. Po vol'bách, ktoré sa uskutočnili pár mesiacov po vzniku spolku 1. novembra 1922, sa vedenie Výboru pomoci ukrajinským utečencom v Užhorode zmenilo a novým predsedom organizácie sa stal Vasyl' Struk.¹³ V nasledujúcim období vo vedení výboru do-

⁸ MARKUS, V.: Medzivojnová ukrajinská emigrácia Československa na Zakarpátí. In: *Russka-ja, ukrajinskaja i beloruskaja emigracija v Čechoslovakiji meždu dvumja mirovymi vojnami*. Praha 1995, II., s. 852.

⁹ Archív MZV ČR Praha. Fond: II. sekcia – politická, č. k. 339.

¹⁰ Štátny archív Zakarpatskej oblasti (ďalej len DAZO), f. 12, op. 3, od. 3b. 207, apk. 32 – 34.

¹¹ ДІВНИЧ, А.: Комітет допомоги українським збегцям в Ужгороді. In: *Визволення. Місячник вільної української думки за кордоном*. Віденсь, лютий 1923 р. Річник I. Ч. 1, с. 52.

¹² Činnosť výboru bola povolená rozhodnutím Civilnej správy Podkarpatskej Rusi 18. januára 1921 č. 9976/20. DAZO, f. 12, op. 3, od. 3b. 1696, apk. 6.

¹³ Ďalšími členmi výboru boli: podpredseda plukovník Gnat Stefanič a Mychajlo Bilyčenko, ta-jomník – Antín Divnyč, pokladník – Avgustyn Cyganyk, členovia: Volodymyr Birčák, Ol'ga

chádzalo k častej rotácií kádov a istý čas bol predsedom organizácie aj inžinier Mykola Tvorydlo.¹⁴ Zo zachovaných archívnych materiálov vyplýva, že výbor mal asi 180 členov.¹⁵

Výbor svoju činnosť sústredil do niekoľkých sekcií, ktoré určovali aj hlavné smery činnosti organizácie: stravovacia, organizovanie zbierok, sprostredkovanie práce, podpora študentom, kultúrna (organizovali napríklad čajové večierky), pasová, učiteľská, ženská. Tieto sekcie neboli stále, vznikali podľa potreby a po splnení svojich úloh boli zrušené.

Najaktívnejšou bola od vzniku výboru stravovacia sekcia. V čase od 23. júla 1920 do 15. októbra 1921 zabezpečovala tzv. „studén kuchyňu“. Počas svojej činnosti stravovacia sekcia pripravila 14 724 platených, bezplatných a kreditných obedov a 13 668 platených, bezplatných a kreditných večierí. Každý ukrajinský utečenec sa tu mohol stravovať dovtedy, kým si nenašiel platenú prácu. Na udržanie stravovacej sekcie výbor vydelil v hotovosti 24 324 Kč.¹⁶ Pasová sekcia pomáhala emigrantom v získavaní potrebných dokumentov prostredníctvom česko-slovenského ministerstva zahraničných vecí. Finančná sekcia dozerala na to, aby sa dostávali špeciálne štátne dotácie, ktoré potom v súlade s rozhodnutím výboru dávali jednotlivým ukrajinským emigrantom. Okrem týchto subvencí výbor získaval finančie z kultúrnych akcií (napríklad organizovanie koncertov) a dostával aj dobrovoľné finančné dary. Do 25. októbra 1922 získal rôzne finančné podpory v hodnote 68 978 Kč. Z nich 35 359 Kč bolo určených na materiálnu pomoc emigrantom, pričom každý z nich dostal v priemere po 100 Kč. Výbor finančne podporoval aj rôzne kultúrne akcie iných inštitúcií emigrantov z Haliče.¹⁷

Materiálnu a právnu pomoc ukrajinským emigrantom poskytoval aj Ukrajinský hromadskij komitet v ČSR, ktorý bol založený 7. júla 1921 v Prahe z iniciatívy Mykytu Šapovala a Nykyfora Gryrorijiva. Komitét vyvíjal činnosť do roku 1925, keď bol zrušený. Výbor mal svojho zástupcu aj v Užhorode. Bol ním známy ukrajinský básnik, prozaik a dramaturg Spyrydon Čerkasenko.¹⁸ V Užhorode

Prychod'ko, Mychajlo Velygors'kyj, Andrij Galiziv, Petro Bigun. Členmi kontrolnej komisie boli Andrij Alyš'kevyč, Vjačeslav Laščenko a Lavro Kuľčyc'kyj. In: ДІВНИЧ, А. Комітет допомоги українським збігцям в Ужгороді. In: *Визволення. Місячник вільної української думки за кордоном*. Відень, лютий 1923 р. Річник I, Ч. 1, с. 53 – 54.

¹⁴ ДАЗО, ф. 12, оп. 3, од. зб. 1696, арк. 6; Мишуга Л. Підкарпатська Русь. Сучасний стан. С. 25.

¹⁵ ДАЗО, ф. 12, оп. 3, од. зб. 64, арк. 3.

¹⁶ ДІВНИЧ, А.: Комітет допомоги українським збігцям в Ужгороді. In: *Визволення. Місячник вільної української думки за кордоном*. Відень, лютий 1923 р., Річник I. Ч. 1, с. 52 – 54.

¹⁷ ДІВНИЧ, А.: Комітет допомоги..., с. 52 – 54.

¹⁸ Spyrydon Čerkasenko (1876 – 1940) pricestoval na Podkarpatskú Rus v roku 1923. Usadil sa tu, začal tvorivo pracovať a spriatelil sa s režisérom Ruského divadla spolku Prosvita v Užhorode Mykolom Sadovs'kym, ktorého poznal ešte pred rokom 1917. Onedlho sa M. Sadovs'kyj vrátil na Ukrajinu, ale S. Čerkasenko ostal pracovať ako divadelný referent spolku Prosvita v Užhorode. Tu žil do roku 1929 a aktívne sa zapájal do kultúrneho, divadelného a literárneho života oblasti. V decembri 1926 oslavili na Podkarpatskej Rusi 50. výročie narodenia S. Čer-

tiež vznikol detský internát pre ruských utečencov, ktorého založenie iniciovala Jekaterina Konstantinovna Breško-Breškovskaja¹⁹ počas svojho pobytu na Podkarpatskej Rusi v roku 1929. Významnú úlohu v počiatkoch formovania emigrantskej komunity v oblasti sociálnej a humanitárnej pomoci zohrala aj užhorodská pobočka pražskej organizácie Zemgor.

Ruská časť emigrantskej komunity bola už od začiatku jej formovania v mene. Podľa zachovaných materiálov žilo v medzivojnovom období na Podkarpatskej Rusi od 300 do 1 000 ruských emigrantov. Zastúpení boli robotníci, roľníci a čiastočne inteligencia, ktorá na Podkarpatskej Rusi nachádzala uplatnenie vo verejnej správe, školstve, zdravotníctve a na súdoch. Začiatkom tridsiatych rokov 20. storočia sa počet ruskej inteligencie v tomto regióne rozšíril o ruských inžinierov a technikov, ktorí sem prišli po ukončení pražských vysokých škôl. Časopis Spolku ruských inžinierov a technikov na Slovensku, ktorý vychádzal pod názvom *Bulleten Sojuza russkich inženerov i technikov v Slovакii*, v roku 1935 uviedol, že na Podkarpatskej Rusi žije 61 ruských inžinierov a technikov, z toho vo Velkom Bereznom 21, Užhorode 20, Mukačeve 10, Rachove 4, Buštine 4 a Tiačeve 2.²⁰

Začiatkom dvadsiatych rokov 20. storočia boli zaznamenané prvé spolkové aktivity ruských emigrantov v tomto regióne. V roku 1923 bola v Užhorode vytvorená Spoločnosť ruských emigrantov a vojenských zajatcov (Obščestvo rusských emigrantov i vojenoplených), ktorej cieľom bola morálna a materiálna podpora emigrantov. Spolok mal však aj snahu realizovať rôzne kultúrne podujatia. Jeho existenciu sprevádzali stále finančné problémy, ktoré sa členovia spolku snažili riešiť aj usporadúvaním kultúrnych akcií, akou bol napríklad veľký ples v Užhorode vo februári 1924, na ktorom sa osobne zúčastnil aj guvernér

kasenka a 25. jubileum jeho literárnej tvorby. Zakarpatský spisovateľ a žurnalist V. Grendža-Dons'kyj, ktorému S. Čerkasenko pomáhal pri práci a dával mu jazykové konzultácie, napísal oňom článok, ktorý bol uverejnený v prvom čísle časopisu *Naša Zem'a*. Hoci redaktorom časopisu bol V. Grendža-Dons'kyj, vydávali ho komunisti a mal sovietske smerovanie. V dôsledku toho polícia obvinila S. Čerkasenku zo spolupráce s komunistami a požiadala ho, aby opustil Podkarpatskú Rus. S. Čerkasenko v roku 1929 odcestoval do Čiech a usadil sa v Horných Černosiach v okolí Prahy. Tu žil skromne, no sledoval vývoj udalostí na Ukrajine. Ked' sa v marci 1939 dozvedel o smrti svojho jediného syna Viktora, ktorý zahynul v Chuste, S. Čerkasenko väzne ochorel a 8. februára 1940 umrel. Pochovali ho na Olšanských cintorínoch v Prahe. In: ГРЕНДЖА-ДОНСЬКИЙ, В.: Спиридон Теодосійович Черкасенко. 50-літній ювілей народження і 25-літній ювілей літературної праці. In: *Наша Земля. Літературний і суспільно-політ. журнал*. Ужгород 1927. Річник 1, № 1. С. 13 – 14; ГАБОР, В.: Українські часописи Ужгорода (1867 – 1944 рр.): Історико-бібліографічне дослідження. Львів, 2003, s. 328 – 331.

¹⁹ Jekaterina Konstantinovna Breško-Breškovskaja (1844, Lutovka v Černigovskej gubernii – 1934, Chvaly u Prahy), predstaviteľka ruského revolučného hnutia druhej polovice 19. storočia. V roku 1918 odišla z Ruska do USA. V roku 1921 prišla do Paríža. Od roku 1924 sa usadila v Československu. Tu sa venovala hlavne podpore osvetovej činnosti na Podkarpatskej Rusi.

²⁰ *Bulleten Sojuza russkich inženerov i technikov v Slováckii*, 1935, č. 2.

Podkarpatskej Rusi A. G. Beskyd.²¹ V Mukačeve bola 24. januára 1924 založená Spoločnosť ruských emigrantov a vojenských zajatcov (Obščestvo rusských emigrantov i vojennoplených), ktorej ciele boli identické s cieľmi rovnomenného užhorodského spolku. Predsedom sa stal ruský emigrant A. A. Fronujev. Oba spolky zdôrazňovali svoju apolitickosť a svojimi aktivitami si získavali sympatie miestneho obyvateľstva. Kultúrny život ruských emigrantov zaobstarával hudobný a dramatický spolok Bojan, ktorý pravidelne organizoval rôzne kultúrne podujatia, v rámci ktorých často na Podkarpatskej Rusi vystupovali aj ruské umelecké telesá z Prahy; niekoľkokrát tu napríklad účinkovalo pražské Ruské komorné divadlo .

Napriek tomu, že apolitickosť bola podmienkou pri udelení povolenia k pobytu, časť ruských emigrantov na Podkarpatskej Rusi sa zapojila aj do politicej činnosti. Ruskí emigranti, predovšetkým bývalí kadeti a eseri, tvorili väčšinu členskej základne Ruskej strany práce (Russkaja trudovaja partija), na čele ktorej stal A. Gagatko. Jej politickým cieľom bola reštaurácia predrevolučných pomerov v Rusku formou zvrhnutia bolševickej vlády a začlenenia Podkarpatskej Rusi do Ruska. Svoje ciele, ale aj informácie o činnosti a pripravovaných akciách uverejňovali na stránkach svojho tlačového orgánu – *Russkaja zem'ja* (Ruská zem').²² Druhou politickou stranou, na činnosti ktorej sa podieľali aj ruskí emigranti, bola Karpatorská republikánsko-poľnohospodárska strana, ktorá bola založená na zjazde všetkých ruských organizácií v júli 1923 v Mukačeve.²³ Jej vznik bol výsledkom snáh jednotlivých skupín, smerov a organizácií zjednotiť sa do pevného celku.

Ruská emigrantská komunita na Podkarpatskej Rusi udržiavala čulé kontakty s emigrantskými ruskými societami v Čechách a na Slovensku. Najintenzívnejšie spolupracovali s komunitou ruských emigrantov v Prahe. Tieto kontakty boli vzájomné, pretože ruskí vedci a vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na ruských vedeckých a školských inštitúciach v Prahe prichádzali na Podkarpatskú Rus s popularizačnými prednáškami. V Užhorode, ktorý sa stal prirodzeným centrom ruského emigrantského života, sa uskutočnil celý rad prednášok ruských profesorov z Prahy. Záujem o ne medzi ruskou komunitou i miestnym obyvateľstvom bol veľký. Jednou z takých, ktorá mala široký ohlas, bola prednáška prof. D. N. Verguna na tému Literatúra na Podkarpatskej Rusi, v ktorej dokazoval, že Podkarpatská Rus má právo hovoriť o vlastnej kultúre, a to už niekoľko pokolení.²⁴

Ukrajinská emigrácia, podobne ako ruská, nachádzala uplatnenie v rôznych oblastiach života Podkarpatskej Rusi. Jednou z oblastí s veľmi početným zastúpením ukrajinských emigrantov bolo školstvo, v ktorom pôsobilo asi 180 ukra-

²¹ Chutor. Praga 1924, č. 36, s. 21.

²² Narysy istorii Zakarpatja. T. II. 1918 – 1945. Užhorod 1995, s. 185 – 186.

²³ Chutor. Praga 1923, č. 24 – 25, s. 1.

²⁴ Chutor. Praga 1923, č. 28 – 29, s. 33,

jinských učiteľov. Ďalšími oblastami boli zdravotníctvo, justícia a advokácia, ale aj kultúrna a osvetová sféra.²⁵

Ukrajinskí emigranti mali svoj podiel aj na zakladaní nových osvetových a vzdelávacích inštitúcií na Podkarpatskej Rusi. Príkladom toho je napríklad Ukrajinské reálne gymnázium v Berehove, na založenie ktorého sa v decembri 1919 výrazne podieľal jeho prvý riaditeľ Andrij Alis'kevič, emigrant z Haliče.²⁶ S rozvojom berehovského gymnázia sú späťe aj mená ďalších ukrajinských emigrantov: prof. Andrij Didyk (pracoval tu do júla 1925 a potom od roku 1929), spisovateľ Vasil' Pačovskyj, ktorý tu v rokoch 1920 – 1929 prednášal dejiny,²⁷ Leonid Bačynskyj, Michajlo Demčuk, Kornilo Zaklyns'kyj (do roku 1938),²⁸ otec Omeľan Krajčyk, Illja Kuľčic'kyj (do 1. decembra 1922), Volodymyr Palatynskyj (zomrel v roku 1925) a ďalší.²⁹

Mnohí ukrajinskí emigranti pôsobili na základných a stredných školách po celej Podkarpatskej Rusi. Boli to napríklad Mikola Vodonos, Omeljan Bilynskyj, Dam'jan Gadjak, Evgen Grycyna, čatár Ivan Gurko, Gryc' Dubyk, Bogdan a Osypa Zaklyns'ki, Stepan Mykolyn, poetka Marijka Pidgirjanka, Stepan Šved, Jakiv Šepel' a ďalší.³⁰ Medzi ukrajinskými emigrantmi, učiteľmi základných a stredných škôl, boli aj bývalí sičoví strelníci alebo vojaci Ukrajinskej haličskej armády. Napríklad na Obchodnej akadémii v Užhorode do roku 1924 učil plukovník Ukrajinskej haličskej armády Grigorij Kossak³¹ a do roku 1925 bol profesorom Obchodnej akadémie v Užhorode aj poručík Il'ko Cjukan.

²⁵ AMZV Praha. Fond. II. sekcia, č. kr. 339.

²⁶ Andrij Alis'kevič (1870 – 1949) bol absolventom Viedenskej a Ľvovskej univerzity. Pred príchodom na Podkarpatskú Rus bol riaditeľom ukrajinského gymnázia v Peremyšli (od roku 1910) a reálneho gymnázia v Drohobyci (v rokoch 1918 – 1919), bol aktívnym činiteľom Západoukrajinskéj národnej republiky. V roku 1922 sa stal riaditeľom Štátneho reálneho gymnázia v Užhorode. In: ПОП, І.: *Энциклопедия Подкарпатской Руси*. Ужгород 2001, s. 75 – 76.

²⁷ Výsledkom výskumnej činnosti V. Pačovského počas jeho pôsobenia na gymnáziu sa stala publikácia *Dejiny Podkarpatskej Rusi*, vydané v Užhorode roku 1921.

²⁸ Kornilo Zaklyns'kyj bol editorom samostatného knižného zborníka *Perekaziv – Národné opovidannja pro davninu*, vydaného v roku 1925.

²⁹ ПАЧОВСКІЙ, В.: Історія державної реальної гімназії в Берегові. In: *Увідомлення державної реальної гімназії в Берегові на шкільний рік 1923 – 1924* (ed. Михайло Грігашій). Ужгород 1924, с. 3 – 14; ПАЧОВСЬКИЙ, В.: *Срібна Земля. Тисячоліття Карпатської України: Історичний нарис*, с. 76; ХУДАНИЧ, В.: *Берегівська українська гімназія*, с. 26 – 29.

³⁰ ПАЧОВСЬКИЙ В.: *Срібна Земля. Тисячоліття Карпатської України: Історичний нарис*, с. 78; ФЕРЕНЦ, П. *Етнонаціональна орієнтація українців Закарпаття в 20 – 30-ти роках ХХ ст.* Мукачево 2005, с. 55 – 57; ШТЕФАН, А.: *За правду і волю. Спомини і деяць з історії Карпатської України. I.*, с. 300.

³¹ Grigorij Kossak (1882 – 1931?) v roku 1924 odišiel z Užhorodu na územie sovietskej Ukrajiny, kde začal pôsobiť na vojenskej škole v Charkove. V roku 1931 bol boľševikmi uväzený a zastrelený. In: *Енциклопедія Українознавства. Словникова частина (Перевидання в Україні)*. Львів 1994, Tom. 3, s. 1 146.

Učitelia-emigranti nielen pracovali v školách, ale vystupovali na Podkarpatskej Rusi aj ako aktívni organizátori nového systému osvety, ktorý sa hodnotovo odlišoval od predchádzajúcej asimilačnej osvety v období Rakúsko-Uhorska.³² Značnú úlohu pri upevňovaní ukrajinskej osvety na Podkarpatskej Rusi zohrali také osobnosti ako Volodymyr Birčak³³ a Ivan Paňkevyc.³⁴

S pôsobením ukrajinských emigrantov na Berehovskom štátnom gymnáziu je späť aj vznik prvých mládežníckych skautských a športových organizácií na Podkarpatskej Rusi. Prvý skautský oddiel bol založený na berehovskom gymnáziu v roku 1921 a na jeho čele bol profesor tohto gymnázia A. Didyk. Postupne sa zakladali skautské oddiely aj v ďalších školách v kraji (Chustská mestská škola,

³² ФЕРЕНЦ, П.: *Етнонаціональна орієнтація українців Закарпаття в 20 – 30-ти роки ХХ ст.*, s. 55 – 56.

³³ Volodymyr Birčak sa narodil 12. marca 1881 v rodine gréckokatolíckeho kňaza v dedine Ľubynči (dnes Stryjs'kyk, okres Ľvovskej oblasti). Študoval na filozofických fakultách Krakovskej a Ľvovskej univerzity, kde obhájil doktorskú dizertačnú prácu. Pôsobil na gymnáziách v Ľvove, Sambore a Drohobyči. V novembri 1918 na základe odporúčania Západoukrajinskej národnej republiky viedol mestskú vládu v Drohobyči. Potom pracoval ako profesor na Univerzite v Kamencu-Podolskom. V jeseni 1919 cez Bukurešť a Viedeň emigroval do Československa. Vo februári 1920 prišiel V. Birčak do Užhorodu. Tu spočiatku pracoval ako inšpektor na školskom referáte Civilnej správy Podkarpatskej Rusi a v roku 1924 bol odoslaný na prácu do Mukačevo. Neskôr učil ukrajinský jazyk, filozofiu a antickú literatúru na Užhorodskom gymnáziu. Na Podkarpatskej Rusi žil V. Birčak do apríla 1939. In: МИШАНИЧ, О.: Володимир Бірчак і його книжка “Літературні стремління Підкарпатської Русі”. In: Бірчак В. *Літературні стремління Підкарпатської Русі*. Факс. Видання. Ужгород : Карпати, Ужгородський виробничо-видавничий комбінат “Патент”, 1993; ОФІЦИНСЬКИЙ, Р.: Хочемо правди? Ось її очі! Уроки Карпатської України: концепція Володимира Бірчака. In: Бірчак, В.: *Карпатська Україна: Спогади і переживання / Післямова Р. Офіцинського*. Ужгород : Гражда, 2007. С. 175 – 197; Листи Івана Панькевича до Володимира Гнатюка (1910 – 1926). In: *Науковий збірник Музею української культури у Свиднику* (ed. М. Мушинка). Братиславa 1969. Том 4/1, s. 83 – 84.

³⁴ Ivan Paňkevič sa narodil 6. októbra 1887 v dedine Ceperovi (teraz Ľvovská oblasť). Po štúdiu na Ľvovskej a Viedenskej univerzite v roku 1912 získal stupeň doktora filozofie a odišiel na stáž do Moskvy. V rokoch 1915 – 1918 prednášal ruský jazyk v Akadémii sv. Terézie vo Viedni a v rokoch 1918 – 1919 pracoval na gymnáziu mesta Stanislava (teraz Ivano-Frankivsk). V decembri 1919 emigroval do Československa, kde na Karlovej univerzite v Prahe externe vyštudoval český jazyk. Na začiatku roku 1920 I. Paňkevič prišiel do Užhorodu a žil tu do roku 1939. Do Užhorodu pricestoval I. Paňkevič ako kvalifikovaný filológ, a preto bol vymenovaný za vedúceho jazykového oddelenia školského referátu Civilnej správy Podkarpatskej Rusi. Od začiatku začal aktívne pracovať. Inicioval vytvorenie Pedagogického spolku Podkarpatskej Rusi, v rokoch 1920 – 1921 redigoval časopis *Učitel'*, v rokoch 1920 – 1923 detský časopis *Venočok pre podkarpatske detičok*. Napísal tiež *Gramatiku ruského jazyka pre stredné školy* (1922, 1927, 1936) a položil základy ukrajinskému fonetickému pravopisu na Podkarpatskej Rusi. Pozri: ПАНЬКЕВИЧ, І.: Мій життєпис. In: *Науковий збірник Музею української культури у Свиднику* (ed. М. Мушинка). 4/1, s. 17 – 43; МУШИНКА, М.: Іван Панькевич та сучасний стан дослідження його спадщини. In: *Ivan Paňkevič a otázky spisovného jazyka. Štúdie a materiály* (ed. M. Mušinka). Prešov 2002, s. 10 – 26.

Užhorodské gymnázium, Učiteľský seminár, Obchodná akadémia v Užhorode).³⁵ Vznik skautského oddielu v Užhorode je úzko spätý s menom O. Vachňanina. Práve z jeho iniciatívy 7. februára 1923 pri Užhorodskom gymnáziu bola založená skautská detská a mládežnícka organizácia.³⁶ Výraznejšie však do jej ďalšieho vývoja už zasiahnuť nemohol, pretože Ostap Vachňanin tragicky zahynul 31. august 1924.³⁷

Emigranti z Haliče iniciovali aj vytvorenie niekoľkých spolkov a organizácií, ktoré nemali kultúrno-osvetový charakter, no napriek tomu napomohli k formovaniu ukrajinského povedomia na Podkarpatskej Rusi. Napríklad Mykola Tvardylo v roku 1920 založil a viedol spolok Vidiecky hospodár (Siľskyj gospodar) a Vasiľ Struk Spolok na odstránenie chudoby (Tovarystvo dlja zbutu chudoby). Z iniciatívy Haličana Evgena Bulku sa začali prípravné práce na vytvorenie spolku invalidov Nadija.³⁸ Členmi organizačného výboru sa stali miestni obyvatelia (Julij Braščajko, Augustin Vološin, Vasiľ Gadžega, Stepan Kločurak), emigranti z Haliče (Jacko Ostapčuk...) a iní. Spolok vznikol 4. mája 1920 a 30. mája 1920 ho Civilná správa Podkarpatskej Rusi oficiálne zaregistrovala. Predsedom spolku sa stal Jurij Braščajko. Oficiálny názov organizácie bol Spolok vojnových invalidov, vdov a sirotô na Podkarpatskej Rusi Nadija v Užhorode. Spolok Nadija proklamoval, že je oficiálnym sprostredkovateľom medzi referátom sociálnej starostlivosti Civilnej správy Podkarpatskej Rusi a vojnovými invalidmi, vdovami a sirotami. Činnosť sa riadila stanovami, ktoré definovali ciele spolku, ku ktorým patrilo aj zabezpečovanie materiálnej a morálnej pomoci vojnovým invalidom, vdovám a sirotám. Pracovnými jazykmi spolku boli rusínčina a ukrajinčina.³⁹

Kultúrna činnosť a aktivity ukrajinských emigrantov sa sústredili okolo organizácie Prosvita a jej pobočiek, ktorých bolo po celej Podkarpatskej Rusi okolo dvadsaťšesť. Centrum tejto organizácie a jej aktivít predstavoval spolok v Užhorode. Užhorodská Prosvita s pomocou vládnych subvencii zriadila knižnicu, čítarne a predovšetkým založila divadlo, v ktorom sa hralo v ukrajinskom jazyku a uvádzali sa diela ukrajinských autorov.

Prvú divadelnú skupinu spolku Prosvita v Užhorode tvorili Ukrajinci z Nad-dneperskej Ukrajiny a Haličania – Roman Kyrčiv (1892 – 1968), Nina Maške-

³⁵ БАЯНОВСЬКА, М.: Дитячий і молодіжний рух на Закарпатті (20 – 30-ті роки ХХ століття). In: *Молодіжний рух на Закарпатті (XX століття)*. Ужгород 1995, s. 18 – 19; *Пластовий альманах. З нагоди п'ятдесятиріччя українського пласту на Закарпатті 1921 – 1971* (ed. Степан Пап–Пугач). Рим 1976. s. 17 – 18.

³⁶ БАЯНОВСЬКА, М.: Штрихи do portretov organizátorov Plastu na Zakarpattí (20 – 30-ty roky XX stolittia). In: *Молодіжний рух на Закарпатті (XX століття)*, s. 8.

³⁷ ШЕРЕГІЙ, Ю.: Нарис історії українських театрів Закарпатської України до 1945 року. С. 335.

³⁸ МИШУГА, Л.: Підкарпатська Русь. Сучасний стан. In: Мишуга, Л.: Підкарпатська Русь. Сучасний стан; Ортоскоп. Державні змагання Прикарпатської України. Ужгород 1993, s. 24.

³⁹ ДАЗО, ф. 12, оп. 3, од.зб. 208, арк. 126.

vič (1897 – 1940), Matija Prijems'ka-Dniprova (1888 – 1960), Anna Prichod'ko (1889 – 1935), Oleksa Prichod'ko (1887 – 1979), Michajlo Roščachivs'kyj (1891 – 1952), Maryna Terpylo-C'okan, Ivan Truchlyj (1884 – 1975), Nina Cargorods'-ka, Vasil' Ševčenko, Kateryna Jakunenko (1899 – 1921) a iní. Prvým administrátorom divadla Prosvita bol Ostap Vachňanin (1890 – 1924), ktorý sa neskôr stal učiteľom na gymnáziu v Užhorode. Do augusta 1921 režisérsku prácu v divadle vykonávali ukrajinskí emigranti Marija Pryjems'ka-Dniprova a Borys Kryvec'-kyj, ktorý v roku 1917 bol riaditeľom hudobno-dramatického divadla v Kyjeve.

V auguste 1921 prišiel do Užhorodu známy ukrajinský herec a režisér Mykola Sadov's'kyj (1856 – 1933) a jeho zásluhou dosiahlo divadlo profesionálnu úroveň.⁴⁰ V roku 1923 M. Sadov's'keho na poste hlavného režiséra vymenil odchovanec MCHAT-u Olexandr Zagarov (1877 – 1941), ktorý zastával tento post do roku 1925 a repertoár divadla obohatil aj o diela svetovej klasickej tvorby.⁴¹ V auguste 1923 prišiel do divadelného súboru spolku Prosvita v Užhorode ďalší ukrajinský emigrant, herec Fedir Bazylevyč (1897 – 1931), ktorý dovtedy bol vo vojenskom tábore v Jozefove, kde inicioval založenie Akademického chóru a stal na jeho čele. V rokoch 1927 – 1929 pôsobil Fedir Bazylevyč ako riaditeľ divadla spolku Prosvita v Užhorode. Neskôr ho vypovedali za hranice Československa, usadil sa v Haliči, kde aj zomrel.⁴²

V rokoch 1924 – 1926 bol režisérom opery a operety divadla spolku Prosvita v Užhorode emigrant z Haliče, známy ukrajinský hudobný skladateľ, dirigent, huslista a pedagóg Jaroslav Barnyč (1896 – 1967).⁴³ V rokoch 1921 – 1923 post dirigenta chóru a orchestra v divadle spolku Prosvita v Užhorode zastával Oleksandr Prychod'ko, ktorý inicioval v roku 1921 založenie Rusínskeho národného chóru v Užhorode. Veľkú zásluhu mal aj na založení Krajského chóru učiteľov Podkarpatskej Rusi v roku 1928 a vzniku Dramatického štúdia F. Koriatoviča, ktoré založil na svojom novom pôsobisku na Obchodnej akadémii v Mukacheve.⁴⁴

⁴⁰ M. Sadov's'kyj ako hlavný režisér divadla pripravil pre divadelnú skupinu ukrajinskú operu S. Gulaka-Artemovského Záporožec za Dunajom, drámu Daj serdeču slobodu, priveď do ne-slobody M. Kropyvnyckého, Nazar Stodolja T. Ševčenka.

⁴¹ ШЕРЕГІЙ, Ю.: Нарис історії українських театрів Закарпатської України до 1945 року, с. 68 – 155.

⁴² Свобода. Орган Християнсько-народної партії Підкарпатської Руси, XXXII. Ужгород, 9 липня (толія) 1931. Число 27. С. 3; Митці України: Енцикл. довід. Київ: УЕ, 1992. С. 41; ШЕРЕГІЙ, Ю.: Нарис історії українських театрів..., с. 332.

⁴³ V októbri 1926 odcestoval do Berlína, kde pokračoval v štúdiu hudby. Neskôr viedol symfonický orchester v Stanislave (dnes Ivano-Frankivsk), potom orchester Ľvovského operného divadla, bol jedným zo zakladateľov Huculského súboru piesní a tancov. V predvojnovom období zložil niekoľko opier: Šarika (1936), Prigoda v Čerči (1938), Huculka Xenia (1939). Od roku 1950 žil v USA, kde aj zomrel. In: Митці України: Енцикл. довід. Київ: УЕ, 1992. С. 49 – 50; РОСУЛ, Т.: Музичне життя Закарпаття 20 – 30-х років XX століття. Ужгород 2002. С. 155; ШЕРЕГІЙ, Ю.: Нарис історії українських театрів..., с. 333.

⁴⁴ РОСУЛ, Т.: Музичне життя Закарпаття 20 – 30-х років XX століття. Ужгород 2002, с 148 – 149; ШЕРЕГІЙ, Ю.: Нарис історії українських театрів..., с. 347.

Prosvita a aktivity jej pobočiek sa stali v medzivojnovom období na Podkarpatskej Rusi hlavným organizátorom ukrajinského národného života. Ukrajinskí emigranti žijúci na území Podkarpatskej Rusi v medzivojnovom období na rozdiel od ruských emigrantov nezakladali vlastné strany, no vstupovali do existujúcich politických strán a aktívne v nich aj pracovali.

Podkarpatská Rus sa stala nielen miestom, kde emigranti z Ruska a z Haliče našli nový domov a prácu, ale v mnohých prípadoch sa jej história, kultúra, tradičie i prítomnosť stali aj predmetom ich odborného záujmu. Mnohí z ruských a ukrajinských emigrantov žijúcich na Podkarpatskej Rusi vniesli svoj vklad do rozvoja tohto regiónu aj v podobe odborných a populárno-odborných publikácií, osvetovej a vzdelávacej literatúry alebo umeleckej tvorby. Emigranti boli tiež pri vzniku regionálnych periodík vychádzajúcich prevažne v Užhorode alebo v Mukačeve.⁴⁵ Podkarpatská Rus sa stala objektom vedecko-výskumnej činnosti aj mnohých ruských a ukrajinských emigrantov žijúcich v Prahe alebo Bratislave. Niektorí z nich sa výskumu Podkarpatskej Rusi venovali už pred príchodom do Československa, ďalší rozšírili svoju výskumnú činnosť na tento regón až po príchode do Československa a niektorí až po prvých osobných kontaktoch s touto oblasťou. Z mnohých odborníkov, ktorí sa venovali karpatskoruskej problematike, možno uviesť napríklad historika A. L. Petrova, F. F. Aristova, D. N. Verguna, V. R. Vavrika, E. Nedzel'ského a ďalších.⁴⁶

Postupná stabilizácia hospodárskych a sociálnych pomerov na Podkarpatskej Rusi priniesla aj rozvoj politického života, ktorý výrazne determinoval aj vývoj názorov na otázky konfesionálne, etnické, jazykové i kultúrne. Súčasťou politického života sa postupne stali aj emigranti z bývalého cárskeho Ruska a Haliče žijúci v tomto regióne. Emigrantská komunita sa v podstate štiepila na dva tábory: Veľkorusov a Ukrajincov. Tieto dve línie možno sledovať napríklad vo vedeckej a odbornej produkcií ruských a ukrajinských emigrantov, ktorá je tematicky venovaná jazyku, literatúre a histórii Podkarpatskej Rusi.⁴⁷ Markantné to bolo i v samotných aktivitách oboch emigrantských skupín na Podkarpatskej

⁴⁵ Z množstva periodík možno spomenúť časopisy *Ukrainskaja škola, Učitel'* (Užhorod 1920 – 1921), *Podkarpatskaja Rus: časopis prisvjačena dlja poznanija rodnogo kraju* (1924 – 1936), *Naukovyj zbornik tovaristva Prosvita v Užgorode* (Užhorod 1922 – 1938), *Karpatskij kraj: literaturno-istoričeskij žurnal* (Mukačovo 1923 – 1924), *Russkij narodnyj golos* (Užhorod 1934 – 1938) atď.

⁴⁶ Tejto problematike sa v niekoľkých štúdiách venoval Š. Bличa: Príspevok ruských emigrantov k rozvoju vedy a kultúry na východnom Slovensku a Podkarpatskej Rusi. In: *Zborník Pdf v Prešove UPJŠ v Košiciach. Acta facultatis Paedagogicae Universitatis Šafárikanae. Studia Philologica Rossica Slovaca*, V., Prešov 1996, s. 157 – 161; Rossijskije emigranti v vostočnoj Slovakkii i v byvšej Podkarpatskoj Rusi. In: *Russkaja, ukrajinskaja i beloruskaja emigraciya v Čechoslovakii meždu dvumja mirovymi vojnami*. Praha 1995, s. 833 – 842.

⁴⁷ Bližšie pozri: DOSTAL, M. J.: Problemy zakarpatskogo nacionaľnogo vozroždenija v trudach russkikh i ukrajinskikh emigrantov v mežvojennej Čechoslovakii. In: *Slavjanovedenije*, 1997, č. 6, s. 67 – 72.

Rusi a viditeľné aj v konfesionálnom živote emigrantov. Misionári vasiliáni z Haliče sa pričinili o rozvoj gréckokatolíckeho vierovyznania, ktoré sa stalo aj národným ukrajinským smerom. Pravoslávie, ktoré podporovali ruskí emigranti a pravoslávne duchovenstvo, sa stalo oficiálnym proruským duchovným smerom.

Zástancovia orientácie na veľkoruskú literatúru sa zjednotili v roku 1923 v Spoločnosti sv. Vasilija Veľkého, ktorá dostala názov Spoločnosť A. V. Duchnoviča. Jej členovia rozvinuli širokú činnosť a začali vydávať časopis *Karpatskij svet*. Ruskí vedci – emigranti, zástancovia tejto línie (V. A. Francev, A. V. Florovskij, D. N. Vergun, V. A. Pogorelov, J. A. Javorskij, G. J. Gerovskij) vo svojich prácach a článkoch podporovali myšlienku rozvoja literatúry Podkarpatskej Rusi v ruskom jazyku. Argumentovali, že miestny jazyk má veľmi blízko k ruskému jazyku a že aj miestni obyvatelia mu rozumejú. Napríklad v jednom z článkov a pôsobení emigrantov – Rusov na Podkarpatskej Rusi sa uvádzalo: „Miestni roľníci sa k našim emigrantom správajú veľmi priateľsky a sú radi, že môžu od úradníkov počuť dobré známu ruskú reč.“⁴⁸

Predstavitelia ukrajinského smeru boli zjednotení v už spomínanej spoločnosti Prosvita, ktorú reprezentovali aj ukrajinskí emigranti – vedci (V. Birčák, I. Pankevyc, E. J. Perfeckij). Títo zasa vystupovali za priznanie zakarpatskej literatúry a jazyka ako súčasti ukrajinskej literatúry a jazyka.⁴⁹ Reprezentant ukrajinského smeru J. Holovacký⁵⁰ v jednej zo svojich prác napísal: „Podkarpatská Rus tvorí národopisne aj jazykovo súčasť ukrajinskej jazykovej skupiny. Zvláštne zemepisné postavenie podkarpatských Rusínov a ich susedstvo s inými etnografickými celkami (Rumunsko, Maďarsko, Slovensko, Poľsko) zanechalo stopy v ich jazyku a vytvorilo v samotnej Podkarpatskej Rusi niekoľko dialektov, ale rozdiel týchto dialektov od spisovnej ukrajinčiny je celkom nepatrnný.“⁵¹ Autor zároveň upozorňuje aj na nezmieriteľnosť postojov predstaviteľov oboch smerov: „Jazykový spor však trvá, lebo značná časť tunajšej inteligencie bojuje za zavedenie ruštiny (veľkoruštiny) v školách i v úradoch. Iná časť, nazývaná národovci, zasa považuje toto stanovisko svojich odporcov za zradu národnej veci, bojuje za ukrajinčinu a ukrajinský pravopis a za názov Ukrajinci.“⁵²

⁴⁸ Chutor 1924, č. 36, s. 21.

⁴⁹ Prehľad prác hlavných predstaviteľov oboch smerov venovaných jazykovedným problémom na Podkarpatskej Rusi pozri: *Práce ruské, ukrajinské a běloruské emigrace vydané v Československu 1918 – 1945*, I./ 1, 2. Praha 1996.

⁵⁰ J. HOLOVACKÝ reagoval na uvedenú problematiku v dvoch prácach: *Podkarpatská Rus s hlediska zeměpisného* (Mukačovo 1993) a *Ukrajinec ili russkij?* (Mukačiv 1938).

⁵¹ HOLOVACKÝ, J.: *Podkarpatská Rus s hlediska zeměpisného*. Mukačovo 1933, s. 48.

⁵² Tamže, s. 49.

Sám J. Holovacký chápe podstatu jazykového sporu takto: „...Príčinou toho, prečo sú Rusíni považovaní za Rusov, možno vysvetliť predovšetkým veľkým vplyvom predprevratového cárskeho Ruska a jeho oficiálnej terminológie na celú Európu. Staré Rusko v snahe zjednotiť do veľkého imperiálneho impéria všetky porobené národy a vnútiť im ruštinu ako jediný štátnej a vyučovací jazyk neuznávalo samostatný ukrajinský národ a jeho práva na rodnyj jazyk

Uvedenú orientačnú determináciu možno sledovať aj v prácach venovaných literárnoch otázkam. V rámci tohto tematického okruhu sa ruskí a ukrajinskí odborníci venovali rôznym otázkam: dejinám písomníctva na Podkarpatskej Rusi,⁵³ vymedzeniu hlavných literárnych smerov a charakteristike vývoja karpatskoruskej literatúry,⁵⁴ tvorbe jednotlivých karpatskoruských literátov,⁵⁵ zbieraniu ľudovej slovesnosti⁵⁶. Zastúpená je aj vlastná literárna tvorba ruských a ukrajinských emigrantov žijúcich v tomto regióne.⁵⁷

Diametrálné odlišné pozície emigrantských ruských a ukrajinských vedcov v otázke národnej príslušnosti, ako aj jazyka i literatúry Podkarpatskej Rusi zaznievali aj v najpočetnejšie zastúpenej historickej produkcií. Markantné to bolo predovšetkým v prácach, v ktorých hodnotili činnosť popredných osobnosti tohto regiónu, napríklad M. Lučkaja,⁵⁸ A. Duchnoviča, Dobrjanskeho a ďalších. Ukrajinci zdôrazňovali ich význam pre rozvoj regiónu a príslušníci veľkoruského smeru zasa ich vklad do rozvoja ruskej kultúry.

Historickú produkciu ruských a ukrajinských emigrantov – historikov reprezentovali predovšetkým práce E. J. Perfeckého, A. V. Florovského, D. N. Verguna,

v škole a na úradoch. V tomto Rusku, v jeho štatistikách a v literatúre existoval jediný veľký ruský národ, ktorý sa skladal z troch vetví alebo kmeňov: Veľkorusov, Malorusov a Bielorusov. Uznávala sa však svojnosť a odlišnosť týchto národov, ale tieto reči boli považované len za dialekty spisovnej ruštiny.“ In: HOLOVACKYJ, J. *Podkarpatská Rus s hlediska zeměpisného*. Mukačovo 1933, s. 46.

⁵³ FRANCEV, V. A.: *Iz istorii pismennosti Podkarpatskoj Rusi XVIII. – XIX. stol.* Užhorod 1929. Systematickú pozornosť tejto problematike venoval predovšetkým J. A. JAVORSKIJ, ruský literárny historik a folklorista, ktorý žil v Prahe a viedol na Ruskej národnej univerzite seminár pre štúdium Podkarpatskej Rusi. Z množstva jeho prác k tejto problematike možno spomenúť prácu *Značenije i mesto Zakarpatja v obščej scheme russkoj pismennosti*. Praha 1929. V tejto práci J. A. Javorskij vymedzil štyri základné etapy vývoja karpatskoruskej literatúry: najstaršiu, stredovekú, latinsko-maďarskú a etapu obrodenia. In: JAVORSKIJ, J. A.: *Značenije i mesto Zakarpatja v obščej scheme russkoj pismennosti*. Praha 1929, s. 2.

⁵⁴ VERGUN, D. N.: *Očerki karpatoreusskoy literatury*. Praha 1925; NEDZEĽSKIJ, J. L.: *Očerk karpatoreusskoy literatury*. Užhorod 1932; BIRČAK, V.: *Literaturni stremlenija Pidkarpatskoj Rusi*. Užhorod 1937.

⁵⁵ POPOV, A. V.: *Karpatoreusskije pisateli: očerki žizni i tvorčestva*. Mukačovo 1931.

⁵⁶ NEDZEĽSKIJ, J. L.: *T. G. Masaryk v podkarpatoruském básnictví*. Bratislava 1937; MONJUK, T.: *Narodnaja poezija cela Kalini na Prikarpatju*. Užhorod 1938.

⁵⁷ Z množstva autorov možno spomenúť tvorbu V. LAŠČENKA, ukrajinského pedagóga a spisovateľa. Práce: POPOV, A. V.: *V Karpatach: raskazy*. Mukačovo 1923; JEFREMOV, B.: *Povídky z Podkarpatskej Rusi*. Rachov 1934; MARTYNOVÝČ, B.: *Na svtanju: pjesa na 4 deň z doby perevorotu na Podkarpatskoj Rusi*. Užhorod 1930; Ten istý: *Podkarpatské pohádky*. Užhorod 1930.

⁵⁸ POGORELOV, V. A.: *Karpatoreusskije etudy: 1. Literaturnaja dejatel'nost' Michaila Lučkaja, karpatoreusskogo pisateľa načala XIX veka*. Bratislava 1939; Ten istý: *Michail Lučkaj i jego Gramatica slavo-ruthena*. Užhorod 1930; PLETNEV, R. V.: *Obrazcy karpatoreusskogo narodnogo jazyka i tvorčestva v gramatike M. Lučkaja*. Užhorod 1930; PAŇKEVÝČ, I.: *Chto buv Ivan Berežanin – Michajlo Lučkaj či Ivan Fogarašij*. Užhorod 1931.

A. L. Petrova, J. Markova, V. Pačovského, O. Mycjuka, I. O. Panasa a ďalších.⁵⁹ Tematicky dominovalo spracovanie problematiky najstaršieho osídlenia Podkarpatskej Rusi, obdobie stredovekých dejín, spracovanie udalostí odohrávajúcich sa na tomto území v 19. storočí. Zaznamenané boli aj pokusy o syntetizujúce pohľady na história tohto regiónu.⁶⁰ Emigrantskí autori neobišli ani takú tému, akou bol vplyv ruskej kultúry na Podkarpatskú Rus.⁶¹ Svoj odraz v emigrantskej produkcií našla aj konfesionálna problematika. Okrem iných sa jej venoval V. Horbačevskij a Z. G. Aškinaze.⁶²

Polarizácia emigrantskej komunity na Podkarpatskej Rusi na veľkoruský a ukrajinský smer dostávala postupom času aj politické konotácie. Analytický materiál vypracovaný pre ministerstvo zahraničných vecí v Prahe v polovici tridsiatych rokov 20. storočia poukazoval na politickú diferenciáciu emigrantskej komunity na smer veľkoruský a na smer ukrajinský. Veľkoruský smer bol charakterizovaný ako ten, ktorý „z hľadiska záujmov ČSR sa nejaví príliš nebezpečný, pretože Moskva je geograficky vzdialená a vnútropolitické pomery v Rusku sú rozrábané. No v spojení s pravoslávím môže predstavovať isté nebezpečenstvo.“⁶³ Ukrajinský smer je v dokumente charakterizovaný ako „nebezpečný preto, lebo podkarpatskí Rusi sú Malorusi, hovoriaci len odlišným nárečím, na ktorom lipnú, ale inteligencia v úradoch tvoriaca sa z utečencov z Východnej Halíče a Ukrajiny propaguje len ukrajinskú národnosť a možno povedať, že veľko-ukrajinskú, čo potvrdzovali mnohé príklady. Živel ukrajinský okrem početných miest v úradoch okupoval takmer úplne Podkarpatskú banku v Užhorode, o čom svedčia aj stanovy banky vydané v ukrajinskom jazyku.“⁶⁴ Dokument si všíma aj postoje miestneho obyvateľstva na Podkarpatskej Rusi: „Ľud Podkarpatskej Rusi a miestna inteligencia, bohužiaľ, počtom malá, lipne na svojom jazyku, správa sa k pokusom ukrainizačným a veľkoruským nevraživo a odmieta ich, poukazujúc s rozhorčením na nevďak tých, ktorým Podkarpatská Rus poskytla pohostinstvo. Chce vybudovať svoj vlastný jazyk na podklade literárneho jazyka veľkoruského. Inteligencia kloní sa ku kultúre západnej a žiada od československej vlády, aby ukrainizáciu nepodporovala.“⁶⁵

⁵⁹ Podrobnejšie o ich prácach venovaných tejto problematike pozri: *Práce ruské, ukrajinské a běloruské emigrace vydané v Československu 1918 – 1945*.

⁶⁰ Spomenieme aspoň práce: PAČOVSKYJ, V.: *Istorija Podkarpatskoj Rusi*. Užhorod 1921; MARKOV, J.: *Materiály dlja social'noj istorii Podkarpatskoj Rusi v 18 veke*. Užhorod 1930; PERFECKIJ, E. J.: *Sociálne-hospodárske pomery Podkarpatské Rusi ve století XIII. – XV.* Bratislava 1924.

⁶¹ PAVLOVIČ, N.: *Russkaja kultura i Podkarpatskaja Rus*. Užhorod 1926.

⁶² HORBAČEVSKIJ, V.: *Ideokratizm. 2. sv. Religija*. Užhorod 1936; AŠKINAZE, Z. G.: *Pravoslavnoje dviženije v Podkarpatskoj Rusi*. Užhorod 1926.

⁶³ AMZV Praha. Fond: II. sekcia č. k. 339.

⁶⁴ Tamže.

⁶⁵ Tamže.

Pôsobenie emigrantov z Ruska aj z Haliče na Podkarpatskej Rusi v medzivojnovom období malo svoje pozitíva aj negatíva. Na jednej strane emigranti vniesli významný vklad do kultúrneho a vzdelanostného rozvoja miestneho obyvateľstva. Tu bol dominantný vplyv predovšetkým ukrajinskej emigrácie. Napríklad emigranti z naddneperskej Ukrajiny a z Haliče významne vplývali na formovanie ukrajinskej orientácie medzi mládežou. Na druhej strane aktivity emigrantov svojou snahou ovplyvniť etnoidentifikačný proces Rusínov v smere veľkoruskom alebo ukrajinskem prispeli k rozkolu spoločnosti, čím spomalili už začatý proces formovania národnej sebaidentifikácie podkarpatských Rusínov.

***Immigrants from Russia and the processes of ethnic identification
in Subcarpathian Ruthenia***

ĽUBICA HARBULEOVÁ - IHOR LICHTEJ

While immigrants made a significant contribution to the cultural and educational advancement of the local population, their efforts to skew the process of ethnic identification of the Ruthenians either towards Great Russia or towards Ukraine advanced the split of society, thus slowing down the process of national self-identification of Subcarpathian Ruthenians, which was already underway.