

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ**

**Навчально-методичний посібник
«КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС УКРАЇНИ»**

Ужгород – 2021

Навчально-методичний посібник «КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС УКРАЇНИ». Ужгород, УжНУ, 2021. - 48 с.

Підготували:

Горінецький Й. І., к.ю.н., доцент кафедри кримінального права та процесу.

Ступник Я.В. - к.ю.н., доцент кафедри кримінального права та процесу

Реплюк Наталія Миколаївна, ст. викладач кафедри кримінального права та процесу.

Затверджено на засіданні кафедри кримінального права та процесу
Протокол №7 від 25 червня 2021 р.

Схвалено на засіданні Навчально-методичної комісії юридичного факультету
Протокол №9 від 25 червня 2021 р.

© Горінецький Й.І., Ступник Я.В., Реплюк Н.М., 2021 рік

ЗМІСТ

Вступ.....	4
Зміст навчальної програми.....	6
Навчальний план дисципліни.....	6
Тематичний план лекцій з дисципліни.....	9
Тематичний план семінарських занять з дисципліни та питання для самостійної роботи..	14
Перелік питань для підсумкового контролю.....	27
Оцінювання знань здобувачів вищої освіти.....	30
Тестові завдання (орієнтовний неповний перелік).....	32
Практичні задачі.....	36
Рекомендовані джерела інформації.....	41

ВСТУП

Навчальна дисципліна «Кримінальний процес України» входить до комплексу навчальних дисциплін, які складають фундамент фахової підготовки юриста.

Метою навчальної дисципліни є вивчення процесуальних аспектів діяльності органів досудового розслідування, прокуратури, судових, правозахисних органів у кримінальному провадженні, вивчення послідовності проведення посадовими особами органів досудового розслідування, прокуратури та судових органів процесуальних дій у конкретному кримінальному провадженні в напрямку від повідомлення про підозру до обвинувачення або виправдання та розв'язання інших питань по суті. В процесі її вивчення здобувачі вищої освіти повинні засвоїти поняття кримінального процесуального права, поняття кримінального провадження, його засади, норми, які регулюють діяльність, спрямовану на охорону прав і законних інтересів громадян, юридичних осіб при вчиненні кримінального правопорушення та правовідносини, що виникають в ході цієї діяльності, повинні набути певних практичних навичок застосування цих норм до конкретних ситуацій.

Цілями навчання є: засвоєння теорії кримінального процесуального права, загальних засад кримінального провадження, норм кримінального процесуального законодавства, практики його застосування; формування навичок правильного тлумачення і застосування норм КПК України; формування вміння визначати, юридично обґрунтовувати і відстоювати свою правову позицію, захищати права та інтереси особи, тобто внести вагомий вклад у формування компетентного юриста.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен знати:

- 1) основні терміни кримінального процесу України;
- 2) основні засади кримінального провадження, на яких базується діяльність по розслідуванню, судового розгляду та вирішенню кримінального провадження по суті;
- 3) порядок процесуальної діяльності учасників кримінального провадження, визначати правовий статус сторін кримінального провадження;
- 4) правила здійснення доказування;
- 5) порядок обрання, зміни та скасування заходів забезпечення кримінального провадження;
- 6) порядок провадження на окремих стадіях кримінального провадження;
- 7) види процесуальних рішень, порядок та підстави їх прийняття.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен вміти:

- 1) здійснювати систематизацію та пошук кримінальних процесуальних норм;
- 2) здійснювати пошук та критичний аналіз матеріалів правозастосовної діяльності при вирішенні конкретних практичних завдань;
- 3) правильно тлумачити і застосовувати норми кримінального процесуального права, самостійно поповнювати і поглиблювати свої знання;
- 4) правильно визначати, обґрунтовувати і відстоювати свою правову позицію.

Навчальна дисципліна «Кримінальний процес України» здобувачами вищої освіти денної форми навчання вивчається протягом четвертого року навчання, заочної форми – п'ятого року навчання.

Програма навчальної дисципліни включає: лекції, практичні (семінарські) заняття, колоквиуми, самостійну роботу здобувачів вищої освіти, проведення модульних контрольних робіт, розв'язування практичних задач тощо.

Лекція – основний вид навчального заняття, яка призначена для засвоєння теоретичного матеріалу. Основна мета лекції – дати систематизовані основи наукових знань з навчальної дисципліни, сконцентрувати увагу на найбільш складних питаннях. Лекції повинні носити, як правило, проблемний характер, стимулювати активну пізнавальну діяльність здобувачів, сприяти формуванню у них творчого мислення. Обсяг навчального матеріалу, який розглядається на лекції, залежить від виду навчальної дисципліни та рівня підготовки здобувачів. Кількість навчальних питань у лекції має бути такою, щоб забезпечити глибоке розкриття її основної мети і в той же час досить інтенсивну роботу здобувачів.

Практичне (семінарське) заняття – це форма навчального заняття, на якому здобувачами вивчаються попередньо визначені теми навчальної дисципліни шляхом відповідей на питання викладача. Така форма навчання спрямована на формування у здобувача практичних навичок застосування теоретичних знань та діючого законодавства при вирішенні практичних завдань. Викладачем організується дискусія по проблемним питанням теорії та практики кримінального

процесуального права. Викладачем оцінюються виступи здобувачів, їх участь у дискусії, знання та вміння відстоювати свою позицію.

Самостійна робота здобувачів є складовою навчального процесу, основним засобом опанування навчального матеріалу в поза аудиторний час. Мета самостійної роботи - засвоїти в повному обсязі навчальну програму і сформувати самостійність як важливу професійну якість, сутність якої полягає в умінні систематизувати, планувати та контролювати власну діяльність. Завдання самостійної роботи здобувачів з дисципліни - засвоєння, закріплення та систематизація відповідних теоретичних знань, а також їх застосування при виконанні практичних завдань. Самостійна робота здобувачів забезпечує їх підготовку до поточних аудиторних занять. *До основних форм самостійної роботи здобувачів належать такі:* опрацювання прослуханого лекційного матеріалу, рекомендованих джерел інформації; вивчення та конспектування питань, передбачених для самостійного опрацювання; розв'язування практичних задач; виконання індивідуальних завдань; підготовка до семінарських занять; підготовка до різних форм поточного контролю; підготовка до контрольної (модульної) роботи, написання контрольної (модульної) роботи; підготовка до заліку, екзамену.

Основними формами контролю засвоєння матеріалу навчальної дисципліни є написання чотирьох модульних контрольних робіт, складання заліку у кінці першого семестру, складання екзамену у кінці навчального року.

Даний посібник містить зміст навчальної програми, навчальний план дисципліни, тематичний план лекцій, тематичний план семінарських занять, питання для самостійної роботи, перелік рекомендованих джерел інформації, орієнтовний перелік питань для підсумкового контролю, критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти, орієнтовні завдання на модульні контрольні роботи, практичні задачі по даній навчальній дисципліні.

ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ

Вид заняття	Кількість академічних годин	Кількість модулів	Кількість кредитів	Спосіб контролю
I СЕМЕСТР				
Лекція	30	2	4	залік
Семінарське заняття	30			
Самостійна робота	60			
II СЕМЕСТР				
Лекція	24	2	3	екзамен
Семінарське заняття	20			
Самостійна робота	46			
Всього	210	4	7	

НАВЧАЛЬНИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛІНИ

Назви модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усьог	у тому числі					усього	у тому числі				
		о	л	п	лаб	інд		с.р.	л	п	лаб	інд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Модуль 1												
Тема 1. Поняття і призначення кримінального провадження.	8	2	2			4	6	1				5
Тема 2. Засади кримінального провадження.	8	2	2			4	6	1				5
Тема 3. Учасники кримінального провадження.	8	2	2			4	8	1	1			6
Тема 4. Відводи.	8	2	2			4	7	1				6
Тема 5. Докази і доказування у кримінальному провадженні.	8	2	2			4	8	1	1			6
Тема 6. Фіксування кримінального провадження. Процесуальні рішення.	8	2	2			4	7	1				6
Тема 7. Процесуальні строки. Процесуальні витрати. Відшкодування (компенсація) шкоди у кримінальному провадженні, цивільний позов, виплата винагороди викривачу.	8	2	2			4	6					6

Разом за модулем 1	56	14	14			28	48	6	2			40
Модуль 2												
Тема 8. Заходи забезпечення кримінального провадження.	14	4	4			6	10	1	1			8
Тема 9. Досудове розслідування.	10	2	2			6	9	1	1			7
Тема 10. Слідчі (розшукові) дії.	8	2	2			4	9	1	1			7
Тема 11. Негласні слідчі (розшукові) дії.	8	2	2			4	7					7
Тема 12. Повідомлення про підозру.	8	2	2			4	8	1				7
Тема 13. Зупинення та закінчення досудового розслідування.	8	2	2			4	8	1				7
Тема 14. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.	8	2	2			4	7					7
Разом за модулем 2	64	16	16			32	58	5	3			50
Разом за 1 семестр	120	30	30			60	106	11	5			90
Модуль 3												
Тема 15. Судове провадження у першій інстанції. Підготовче провадження. Судовий розгляд.	9	2	2			5	11	1				10
Тема 16. Межі судового розгляду. Процедура судового розгляду.	9	2	2			5	13	1	1			11
Тема 17. Судові рішення.	8	2	2			4	11	1				10
Тема 18. Судове провадження з перегляду судових рішень. Провадження в суді апеляційної інстанції.	11	4	2			5	12	1				11
Тема 19. Провадження в суді касаційної інстанції.	9	2	2			5	12	1	1			10
Разом за модулем 3	46	12	10			24	59	5	2			52
Тема 20. Провадження за нововиявленими або виключними обставинами.	8	2	2			4	9	1				8
Тема 21. Особливі порядки кримінального провадження.	11	4	2			5	10	1	1			8
Тема 22. Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.	9	2	2			5	8					8

Тема 23. Виконання судових рішень.	8	2	2			4	9	1				8
Тема 24. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.	8	2	2			4	9	1				8
Разом за модулем 4	44	12	10			22	45	4	1			40
Разом за 2 семестр	90	24	20			46	104	9	3			92
Усього годин	210	54	50			106	210	20	8			182

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН
лекцій з дисципліни
МОДУЛЬ 1

Тема 1. Поняття і призначення кримінального провадження.

Поняття та історичні форми кримінального процесу.

Поняття та завдання кримінального провадження.

Кримінальне процесуальне законодавство України. Чинність КПК України в просторі, часі, за колом осіб.

Поняття і види процесуальних функцій.

Поняття і значення процесуальної форми у кримінальному провадженні.

Процесуальні рішення.

Стадії кримінального провадження: досудове розслідування, притягнення до кримінальної відповідальності (повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення), судове провадження у першій інстанції, провадження в суді апеляційної інстанції, провадження у суді касаційної інстанції, провадження за нововиявленими або виключними обставинами, виконання судового рішення.

Кримінальна процесуальна норма, її структура. Види норм у КПК України.

Кримінальне процесуальне право України як галузь права. Джерела кримінального процесуального права України.

Тема 2. Засади кримінального провадження.

Поняття та значення засад кримінального провадження.

Система засад кримінального провадження.

Правова форма закріплення засад кримінального провадження.

Характеристика окремих засад кримінального провадження.

Тема 3. Учасники кримінального провадження.

Поняття учасників кримінального провадження. Їх класифікація. Сторона обвинувачення та сторона захисту.

Державні органи та посадові особи, які здійснюють кримінальне провадження, їх процесуальний статус та повноваження. Суд, слідчий суддя, прокурор, орган досудового розслідування, керівник органу досудового розслідування, слідчий, дізнавач, оперативні підрозділи.

Учасники кримінального провадження, які захищають свої або представлені інтереси. Підозрюваний, обвинувачений (підсудний), виправданий, засуджений, захисник, потерпілий, представник потерпілого, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.

Інші учасники кримінального провадження. Заявник, цивільний позивач, цивільний відповідач, їх представники, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, свідок, третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт, перекладач, експерт, спеціаліст, секретар судового засідання, судовий розпорядник, представник персоналу органу пробації.

Тема 4. Відводи.

Поняття обставин, які виключають участь осіб у кримінальному провадженні.

Обставини, що виключають участь слідчого судді, судді або присяжного у кримінальному провадженні.

Підстави для відводу прокурора, слідчого, дізнавача.

Підстави для відводу захисника, представника особи.

Підстави для відводу спеціаліста, представника персоналу органу пробації, перекладача, експерта, секретаря судового засідання.

Заява про відвід. Порядок вирішення питання про відвід.

Тема 5. Докази і доказування у кримінальному провадженні.

Поняття та види доказів.

Належність, допустимість, достовірність та достатність доказів.

Обставини, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні. Обов'язок доказування.

Збирання доказів. Оцінка доказів.

Показання як доказ у кримінальному провадженні.

Речові докази і документи як докази у кримінальному провадженні.

Висновок експерта як доказ у кримінальному провадженні.

Тема 6. Фіксування кримінального провадження. Процесуальні рішення.

Поняття форми фіксування кримінального провадження. Види форм.

Протокол. Додатки до протоколу.

Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування.

Застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження.
Журнал судового засідання.
Реєстр матеріалів досудового розслідування.
Процесуальні рішення. Поняття та види.
Поняття повідомлення у кримінальному провадженні. Зміст повідомлення.

Тема 7. Процесуальні строки. Процесуальні витрати. Відшкодування (компенсація) шкоди у кримінальному провадженні, цивільний позов, виплата винагороди викривачу.

Поняття процесуальних строків.
Обчислення, додержання та поновлення процесуальних строків.
Поняття та види процесуальних витрат.
Характеристика окремих видів процесуальних витрат.
Розподіл та визначення розміру процесуальних витрат.
Відшкодування (компенсація) шкоди потерпілому.
Цивільний позов у кримінальному провадженні.
Виплата винагороди викривачу.

МОДУЛЬ 2

Тема 8. Заходи забезпечення кримінального провадження.

Поняття заходів забезпечення кримінального провадження. Підстави їх застосування.
Види заходів забезпечення кримінального провадження. Загальні правила їх застосування.
Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід.
Накладення грошового стягнення.
Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом.
Відсторонення від посади.
Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя.
Тимчасовий доступ до речей і документів.
Тимчасове вилучення майна.
Арешт майна.
Запобіжні заходи, затримання особи. Поняття, види. Мета і підстави застосування. Порядок застосування.

Тема 9. Досудове розслідування.

Поняття та загальні положення досудового розслідування. Початок досудового розслідування.
Види досудового розслідування. Досудове розслідування злочинів і кримінальних проступків.
Підслідність. Поняття та види.
Об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.
Місце та строки проведення досудового розслідування.
Ознайомлення з матеріалами досудового розслідування до його завершення. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування.
Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень.
Особливості досудового розслідування кримінальних проступків.
Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.

Тема 10. Слідчі (розшукові) дії.

Поняття слідчих (розшукових) дій. Вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій.
Види слідчих (розшукових) дій.
Допит як слідча дія.
Пред'явлення осіб та речей для впізнання.
Проникнення до житла чи іншого володіння особи. Обшук.
Огляд.
Слідчий експеримент.
Освідування особи.
Експертиза.
Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Тема 11. Негласні слідчі (розшукові) дії.

Поняття негласних слідчих (розшукових) дій. Підстави для їх проведення.
Види негласних слідчих (розшукових) дій. Порядок проведення та фіксації.
Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.
Характеристика окремих негласних слідчих (розшукових) дій.

Тема 12. Повідомлення про підозру.

Випадки повідомлення про підозру.
Зміст письмового повідомлення про підозру.
Вручення письмового повідомлення про підозру.
Зміна повідомлення про підозру.

Тема 13. Зупинення та закінчення досудового розслідування.

Підстави та порядок зупинення досудового розслідування після повідомлення особі про підозру.
Розшук підозрюваного. Відновлення досудового розслідування.
Форми закінчення досудового розслідування.
Закриття кримінального провадження.
Звільнення особи від кримінальної відповідальності.
Звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру.
Обвинувальний акт і реєстр матеріалів досудового розслідування.
Клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру.
Продовження строку досудового розслідування.

Тема 14. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.

Оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування. Види рішень, які можуть бути оскаржені. Строк подання скарги. Правові наслідки подання скарги.
Порядок розгляду скарг. Рішення, які приймаються за результатами розгляду скарг.
Оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування. Види ухвал, які можуть бути оскаржені. Порядок оскарження.
Оскарження слідчим, дізнавачем рішень, дій чи бездіяльності прокурора.

2 семестр МОДУЛЬ 3

Тема 15. Судове провадження у першій інстанції.

Підготовче провадження. Судовий розгляд.

Поняття та види підсудності.
Підготовче судове засідання. Складання досудової доповіді. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду.
Загальні положення судового розгляду. Строки і загальний порядок судового розгляду.
Наслідки неприбуття учасників у судове засідання.
Обов'язки присутніх у залі судового засідання. Заходи до порушників порядку судового засідання.
Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді.
Проведення експертизи за ухвалою суду.
Застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження.
Зупинення судового провадження.
Проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції під час судового провадження.

Тема 16. Межі судового розгляду. Процедура судового розгляду.

Визначення меж судового розгляду.
Зміна обвинувачення в суді. Висунення додаткового обвинувачення, початок провадження щодо юридичної особи під час судового розгляду.
Відмова від підтримання державного обвинувачення.
Відкриття судового засідання.
Судовий розгляд. Початок судового розгляду.
Порядок дослідження доказів у ході судового розгляду.
Судові дебати.
Останнє слово обвинуваченого.
Вихід суду для ухвалення вироку. Питання, що вирішуються судом при ухваленні вироку.
Особливі порядки провадження в суді першої інстанції. Спрощене провадження щодо кримінальних проступків. Провадження в суді присяжних.
Особливий режим судового розгляду в умовах воєнного стану.

Тема 17. Судові рішення.

Поняття та види судових рішень. Вимоги до судових рішень. Порядок ухвалення судових рішень, їх форма.

Зміст ухвали.

Види вироків. Зміст вироку.

Ухвалення судового рішення і окрема думка судді.

Проголошення судового рішення. Виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні.

Роз'яснення судового рішення.

Тема 18. Судове провадження з перегляду судових рішень.

Провадження в суді апеляційної інстанції.

Поняття провадження в суді апеляційної інстанції. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.

Право на апеляційне оскарження. Порядок і строки апеляційного оскарження. Вимоги до апеляційної скарги.

Межі перегляду судом апеляційної інстанції.

Апеляційний розгляд. Письмове апеляційне провадження.

Повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги.

Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції.

Судові рішення суду апеляційної інстанції.

Тема 19. Провадження в суді касаційної інстанції.

Поняття провадження в суді касаційної інстанції. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку.

Право на касаційне оскарження. Порядок і строки касаційного оскарження. Вимоги до касаційної скарги.

Межі перегляду судом касаційної інстанції.

Касаційний розгляд. Письмове касаційне провадження.

Підстави для передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної або Великої Палати Верховного Суду.

Повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги.

Недопустимість погіршення правового становища виправданого та засудженого.

Підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції.

Судові рішення суду касаційної інстанції.

МОДУЛЬ 4

Тема 20. Провадження за нововиявленими або виключними обставинами.

Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами. Види нововиявлених або виключних обставин.

Право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Вимоги до заяви.

Строк звернення та порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Відкриття кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.

Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.

Судове рішення за наслідками кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.

Тема 21. Особливі порядки кримінального провадження.

Кримінальне провадження на підставі угод.

Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.

Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб.

Кримінальне провадження щодо неповнолітніх.

Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.

Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.

Тема 22. Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.

Умови відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.

Особи, які мають право звертатися до суду із заявою про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.

Підсудність заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження. Зміст заяви.

Підготовка заяви до розгляду. Судовий розгляд.

Судове рішення.

Тема 23. Виконання судових рішень.

Набрання судовим рішенням законної сили.

Порядок виконання судових рішень у кримінальному провадженні.

Звернення судового рішення до виконання.

Відстрочка виконання вироку.

Питання, які вирішуються судом під час виконання вироків.

Питання, які вирішуються судом після виконання вироку.

Порядок вирішення судом питань, пов'язаних із виконанням вироку.

Тема 24. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.

Загальні засади міжнародного співробітництва.

Законодавство, що регулює міжнародне співробітництво під час кримінального провадження. Надання та отримання міжнародної правової допомоги чи іншого міжнародного співробітництва без договору.

Центральний орган України. Офіс Генерального прокурора. Національне антикорупційне бюро України. Міністерство юстиції України.

Запит про міжнародне співробітництво.

Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій. Запит про міжнародну правову допомогу. Зміст та форма. Наслідки виконання запиту в іноземній державі.

Повідомлення про результати розгляду запиту.

Порядок виконання запиту (доручення) про міжнародну правову допомогу на території України. Завершення процедури надання міжнародної правової допомоги.

Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція). Направлення запиту про видачу особи (екстрадицію).

Порядок підготовки документів та направлення запитів. Межі кримінальної відповідальності виданої особи. Права особи, видача якої запитується.

Тимчасовий арешт. Застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для забезпечення видачі особи (екстрадиційний арешт). Проведення екстрадиційної перевірки.

Спрощений порядок видачі осіб з України.

Відмова у видачі особи (екстрадиції). Рішення за запитом про видачу особи (екстрадицію).

Кримінальне провадження у порядку перейняття.

Визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб.

Особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН
семінарських занять з дисципліни та
питання для самостійної роботи
МОДУЛЬ 1

Тема 1. Поняття і призначення кримінального провадження.

1. Поняття та історичні форми кримінального процесу.
2. Поняття та завдання кримінального провадження.
3. Кримінальне процесуальне законодавство України. Чинність КПК України в просторі, часі, за колом осіб.
4. Поняття і види процесуальних функцій.
5. Поняття і значення процесуальної форми у кримінальному провадженні.
6. Процесуальні рішення.
7. Стадії кримінального провадження: досудове розслідування, притягнення до кримінальної відповідальності (повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення), судове провадження у першій інстанції, провадження в суді апеляційної інстанції, провадження у суді касаційної інстанції, провадження за нововиявленими або виключними обставинами, виконання судового рішення.
8. Кримінальна процесуальна норма, її структура. Види норм у КПК України.
9. Кримінальне процесуальне право України як галузь права. Джерела кримінального процесуального права України.

Питання для самостійної роботи:

Поняття та історичні форми кримінального процесу.

Поняття та завдання кримінального провадження.

Кримінальне процесуальне законодавство України. Чинність КПК України в просторі, часі, за колом осіб.

Визначення основних термінів, що вживаються у КПК України.

Поняття і види процесуальних функцій. Функція обвинувачення, захисту, правосуддя, розслідування.

Поняття і значення процесуальної форми у кримінальному провадженні. Процесуальні рішення.

Поняття, види.

Стадії кримінального провадження: досудове розслідування, притягнення до кримінальної відповідальності (повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення), судове провадження у першій інстанції, провадження в суді апеляційної інстанції, провадження у суді касаційної інстанції, провадження за нововиявленими або виключними обставинами, виконання судового рішення. Характеристика стадій.

Кримінальний процесуальний закон та кримінальна процесуальна норма, їх співвідношення. Кримінальна процесуальна норма, поняття, структура. Види норм у КПК України. Уповноважуючі, зобов'язуючі, забороняючі.

Кримінальне процесуальне право України як галузь права, його місце в системі права. Джерела кримінального процесуального права України.

Кримінальне процесуальне право як навчальна дисципліна.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Гестові завдання».

Тема 2. Засади кримінального провадження.

1. Поняття та значення засад кримінального провадження.
2. Система засад кримінального провадження.
3. Правова форма закріплення засад кримінального провадження.
4. Характеристика окремих засад кримінального провадження.

Питання для самостійної роботи:

Поняття та значення засад кримінального провадження.

Система засад кримінального провадження.

Правова форма закріплення засад кримінального провадження.

Характеристика засад кримінального провадження: верховенство права; законність; рівність перед законом і судом; повага до людської гідності; забезпечення права на свободу та особисту недоторканність; недоторканність житла чи іншого володіння особи; таємниця спілкування; невтручання у приватне життя; недоторканність права власності; презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини; свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї; заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення; забезпечення права на захист; доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень; змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості; безпосередність дослідження показань, речей і документів; забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності; публічність; диспозитивність;

гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічними засобами; розумність строків; мова, якою здійснюється кримінальне провадження.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Гестові завдання».

Тема 3. Учасники кримінального провадження.

1. Поняття учасників кримінального провадження. Їх класифікація. Сторона обвинувачення та сторона захисту.
2. Державні органи та посадові особи, які здійснюють кримінальне провадження, їх процесуальний статус та повноваження. Суд, слідчий суддя, прокурор, орган досудового розслідування, слідчий, дізнавач.
3. Учасники кримінального провадження, які захищають свої або представлені інтереси. Підозрюваний, обвинувачений (підсудний), виправданий, засуджений, захисник, потерпілий, представник потерпілого, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.
4. Інші учасники кримінального провадження. Заявник, цивільний позивач, цивільний відповідач, їх представники, свідок, третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт, перекладач, експерт, спеціаліст, секретар судового засідання, судовий розпорядник, представник персоналу органу пробації.

Питання для самостійної роботи:

Поняття учасників кримінального провадження. Їх класифікація. Сторона обвинувачення та сторона захисту.

Державні органи та посадові особи, які здійснюють кримінальне провадження, їх процесуальний статус та повноваження. Суд, слідчий суддя, прокурор, орган досудового розслідування, керівник органу досудового розслідування, керівник органу дізнання, слідчий, дізнавач, оперативні підрозділи.

Учасники кримінального провадження, які захищають свої або представлені інтереси. Підозрюваний, обвинувачений (підсудний), особа, стосовно якої зібрано достатньо доказів для повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, але не повідомлено у зв'язку з її смертю, виправданий, засуджений, захисник, законний представник підозрюваного, обвинуваченого, потерпілий, представник потерпілого, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.

Інші учасники кримінального провадження. Заявник, цивільний позивач, цивільний відповідач, їх представники, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, свідок, третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт, перекладач, експерт, спеціаліст, секретар судового засідання, судовий розпорядник, представник персоналу органу пробації.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Гестові завдання».

Тема 4. Відводи.

1. Поняття обставин, які виключають участь осіб у кримінальному провадженні.
2. Обставини, що виключають участь слідчого судді, судді або присяжного у кримінальному провадженні.
3. Підстави для відводу прокурора, слідчого, дізнавача.
4. Підстави для відводу захисника, представника особи.
5. Підстави для відводу спеціаліста, представника персоналу органу пробації, перекладача, експерта, секретаря судового засідання.
6. Заява про відвід. Порядок вирішення питання про відвід.

Питання для самостійної роботи:

Поняття обставин, які виключають участь осіб у кримінальному провадженні. Групи обставин.

Обставини, що виключають участь слідчого судді, судді або присяжного у кримінальному провадженні. Недопустимість повторної участі судді в кримінальному провадженні. Наслідки відводу.

Підстави для відводу прокурора, слідчого, дізнавача. Наслідки відводу.

Підстави для відводу захисника, представника особи. Наслідки відводу.

Підстави для відводу спеціаліста, представника персоналу органу пробації, перекладача, експерта, секретаря судового засідання. Наслідки відводу.

Заява про відвід. Порядок вирішення питання про відвід.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Гестові завдання».

Тема 5. Докази і доказування у кримінальному провадженні.

1. Поняття та види доказів.
2. Належність, допустимість, достовірність та достатність доказів.
3. Обставини, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні. Обов'язок доказування.
4. Збирання доказів.
5. Оцінка доказів.
6. Показання як доказ у кримінальному провадженні.

7. Речові докази і документи як докази у кримінальному провадженні.
8. Висновок експерта як доказ у кримінальному провадженні.

Питання для самостійної роботи:

Поняття та види доказів.

Належність, допустимість, достовірність та достатність доказів. Недопустимість доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини. Визнання доказів недопустимими.

Обставини, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні. Обов'язок доказування.

Предмет доказування. Межі доказування.

Збирання доказів. Обов'язок та право збирання доказів. Способи збирання доказів.

Оцінка доказів. Поняття та критерії оцінки доказів.

Показання як доказ у кримінальному провадженні. Поняття, види, порядок оформлення. З'ясування достовірності показань свідка. Показання з чужих слів.

Речові докази і документи як докази у кримінальному провадженні. Поняття, види, порядок оформлення. Зберігання речових доказів і документів та вирішення питання про спеціальну конфіскацію.

Висновок експерта як доказ у кримінальному провадженні. Поняття, порядок оформлення, зміст висновку експерта. Види експертиз.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 6. Фіксування кримінального провадження. Процесуальні рішення.

1. Поняття форми фіксування кримінального провадження. Види форм.
2. Протокол. Додатки до протоколу.
3. Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування.
4. Застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження.
5. Журнал судового засідання.
6. Реєстр матеріалів досудового розслідування.
7. Процесуальні рішення. Поняття та види.
8. Поняття повідомлення у кримінальному провадженні. Зміст повідомлення.

Питання для самостійної роботи:

Поняття форми фіксування кримінального провадження. Види форм.

Протокол. Додатки до протоколу. Поняття та структура протоколу. Зміст протоколу. Види протоколів.

Підготовка протоколу та додатка.

Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування.

Застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження. Поняття та види технічних засобів фіксування кримінального провадження.

Журнал судового засідання. Поняття та зміст журналу судового засідання. Оформлення.

Реєстр матеріалів досудового розслідування. Поняття, дані, які містяться в реєстрі.

Процесуальні рішення. Поняття та види. Структура постанови слідчого, прокурора, її зміст. Судові рішення: ухвала та вирок.

Поняття повідомлення у кримінальному провадженні. Зміст повідомлення.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 7. Процесуальні строки. Процесуальні витрати. Відшкодування (компенсація) шкоди у кримінальному провадженні, цивільний позов, виплата винагороди викривачу.

1. Поняття процесуальних строків.
2. Обчислення, додержання та поновлення процесуальних строків.
3. Поняття та види процесуальних витрат.
4. Характеристика окремих видів процесуальних витрат.
5. Розподіл та визначення розміру процесуальних витрат.
6. Відшкодування (компенсація) шкоди потерпілому.
7. Цивільний позов у кримінальному провадженні.
8. Виплата винагороди викривачу.

Питання для самостійної роботи:

Поняття процесуальних строків. Встановлення процесуальних строків прокурором, слідчим суддею, судом.

Обчислення, додержання та поновлення процесуальних строків.

Поняття та види процесуальних витрат. Зменшення розміру процесуальних витрат або звільнення від їх оплати, відстрочення та розстрочення процесуальних витрат.

Характеристика окремих видів процесуальних витрат: витрати на правову допомогу, витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, витрати, пов'язані із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів, витрати, пов'язані із зберіганням і пересиланням речей і документів.

Розподіл та визначення розміру процесуальних витрат. Рішення щодо процесуальних витрат.

Відшкодування (компенсація) шкоди потерпілому. Поняття та види шкоди, завданої потерпілому.

Цивільний позов у кримінальному провадженні. Вирішення цивільного позову у кримінальному провадженні. Відшкодування (компенсація) шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю.

Виплата винагороди викривачу.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

МОДУЛЬ 2

Тема 8. Заходи забезпечення кримінального провадження.

1. Поняття заходів забезпечення кримінального провадження. Підстави їх застосування.
2. Види заходів забезпечення кримінального провадження. Загальні правила їх застосування.
3. Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід.
4. Накладення грошового стягнення.
5. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом.
6. Відсторонення від посади. Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя.
7. Тимчасовий доступ до речей і документів.
8. Тимчасове вилучення майна.
9. Арешт майна.
10. Запобіжні заходи, затримання особи. Поняття, види. Мета і підстави застосування. Порядок застосування.

Питання для самостійної роботи:

Поняття заходів забезпечення кримінального провадження. Підстави їх застосування.

Види заходів забезпечення кримінального провадження. Загальні правила їх застосування.

Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід. Поняття та порядок оформлення. Порядок здійснення виклику в кримінальному провадженні. Підтвердження отримання особою повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом. Зміст повістки про виклик. Поважні причини неприбуття особи на виклик. Наслідки неприбуття на виклик. Клопотання про здійснення приводу. Розгляд клопотання. Виконання ухвали про здійснення приводу.

Накладення грошового стягнення. Клопотання про накладення грошового стягнення. Розгляд питання про накладення грошового стягнення на особу. Скасування ухвали про накладення грошового стягнення.

Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом. Загальні положення тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом та тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом. Наслідки тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом. Клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом. Розгляд клопотання. Вирішення питання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом. Продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.

Відсторонення від посади. Клопотання про відсторонення від посади. Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності та продовження строку такого тимчасового відсторонення. Розгляд клопотання. Вирішення питання про відсторонення від посади. Продовження строку відсторонення від посади та його скасування.

Тимчасовий доступ до речей і документів. Клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів. Речі і документи, до яких заборонено доступ. Речі і документи, які містять охоронювану законом таємницю. Розгляд клопотання. Ухвала про тимчасовий доступ до речей і документів. Виконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів.

Тимчасове вилучення майна. Підстави тимчасового вилучення майна. Порядок тимчасового вилучення майна. Припинення тимчасового вилучення майна.

Арешт майна. Підстави для арешту майна. Клопотання про арешт майна. Розгляд клопотання. Вирішення питання про арешт майна. Скасування арешту майна. Виконання ухвали про арешт майна.

Запобіжні заходи, затримання особи. Поняття, види. Мета і підстави застосування. Порядок застосування. Обставини, що враховуються при обранні запобіжного заходу.

Особисте зобов'язання. Особиста порука. Домашній арешт. Застава. Тримання під вартою. Клопотання слідчого, прокурора про застосування запобіжних заходів. Строки розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу. Клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу. Ухвала про дозвіл на затримання з метою приводу. Порядок розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу.

Застосування запобіжного заходу. Застосування електронних засобів контролю. Ухвала про застосування запобіжних заходів. Строк дії ухвали про тримання під вартою, продовження строку тримання під вартою. Порядок продовження строку тримання під вартою. Клопотання слідчого, прокурора про зміну

запобіжного заходу. Клопотання підозрюваного, обвинуваченого про зміну запобіжного заходу. Скасування запобіжного заходу. Порядок звільнення особи з-під варти. Негайне припинення дії запобіжних заходів. Виконання ухвали щодо обрання запобіжного заходу. Загальні обов'язки судді щодо захисту прав людини.

Затримання особи без ухвали слідчого судді, суду. Законне затримання. Затримання уповноваженою службовою особою. Момент затримання. Строк затримання особи без ухвали слідчого судді, суду. Повідомлення інших осіб про затримання.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 9. Досудове розслідування.

1. Поняття та загальні положення досудового розслідування. Початок досудового розслідування.
2. Види досудового розслідування. Досудове розслідування злочинів і кримінальних проступків.
3. Підслідність. Поняття та види.
4. Об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.
5. Місце та строки проведення досудового розслідування.
6. Ознайомлення з матеріалами досудового розслідування до його завершення. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування.
7. Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень.
8. Особливості досудового розслідування кримінальних проступків.
9. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.

Питання для самостійної роботи:

Поняття та загальні положення досудового розслідування. Початок досудового розслідування. Внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Види досудового розслідування. Досудове розслідування злочинів і кримінальних проступків.

Підслідність. Поняття та види.

Об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.

Місце та строки проведення досудового розслідування. Розгляд клопотань під час досудового розслідування.

Ознайомлення з матеріалами досудового розслідування до його завершення. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування.

Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень. Загальні положення спеціального досудового розслідування. Клопотання слідчого, прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування. Розгляд клопотання. Вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування. Порядок вручення процесуальних документів підозрюваному при здійсненні спеціального досудового розслідування.

Особливості досудового розслідування кримінальних проступків. Особливості початку досудового розслідування у формі дізнання. Процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях про кримінальні проступки. Затримання уповноваженою службовою особою особи, яка вчинила кримінальний проступок. Вилучення речей і документів. Особливості повідомлення про підозру. Порядок продовження, зупинення строків дізнання. Запобіжні заходи під час досудового розслідування кримінальних проступків. Слідчі (розшукові) дії під час досудового розслідування кримінальних проступків. Особливості закінчення дізнання. Клопотання прокурора про розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні.

Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 10. Слідчі (розшукові) дії.

1. Поняття слідчих (розшукових) дій. Вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій.
2. Види слідчих (розшукових) дій.
3. Допит як слідча дія.
4. Пред'явлення осіб та речей для впізнання.
5. Проникнення до житла чи іншого володіння особи. Обшук.
6. Огляд.
7. Слідчий експеримент.
8. Освідчення особи.
9. Експертиза.
10. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Питання для самостійної роботи:

Поняття слідчих (розшукових) дій. Вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій.

Види слідчих (розшукових) дій.

Допит як слідча дія. Поняття, види, порядок оформлення. Допит під час досудового розслідування в судовому засіданні. Одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб. Поняття прямого та перехресного допиту. Особливості допиту малолітньої або неповнолітньої особи. Участь законного представника, педагога, психолога або лікаря у слідчих (розшукових) діях за участю малолітньої або неповнолітньої особи.

Пред'явлення осіб та речей для впізнання. Пред'явлення трупа для впізнання. Протокол пред'явлення для впізнання.

Проведення допиту, впізнання у режимі відеоконференції під час досудового розслідування.

Проникнення до житла чи іншого володіння особи. Поняття житла та іншого володіння особи. Невідкладні випадки. Обшук. Клопотання про проведення обшуку. Ухвала про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи. Виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи. Порядок оформлення.

Огляд. Поняття, види. Огляд трупа. Огляд трупа, пов'язаний з ексгумацією. Порядок оформлення.

Слідчий експеримент. Порядок оформлення.

Освідування особи. Порядок оформлення.

Експертиза. Підстави проведення експертизи. Порядок залучення експерта. Розгляд слідчим суддею клопотання про проведення експертизи. Отримання зразків для експертизи.

Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 11. Негласні слідчі (розшукові) дії.

1. Поняття негласних слідчих (розшукових) дій. Підстави для їх проведення.
2. Види негласних слідчих (розшукових) дій. Порядок проведення та фіксації.
3. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.
4. Характеристика окремих негласних слідчих (розшукових) дій.

Питання для самостійної роботи:

Поняття негласних слідчих (розшукових) дій. Підстави для їх проведення. Слідчий суддя, який здійснює розгляд клопотань щодо негласних слідчих (розшукових) дій. Розгляд клопотання про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії. Строк дії ухвали слідчого судді про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії. Проведення негласної слідчої (розшукової) дії до постановлення ухвали слідчого судді. Вимоги до постанови слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Види негласних слідчих (розшукових) дій. Порядок проведення та фіксації. Повідомлення осіб, щодо яких проводилися негласні слідчі (розшукові) дії. Заходи щодо захисту інформації, отриманої в результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Заходи щодо захисту інформації, яка не використовується у кримінальному провадженні.

Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій в інших цілях або передання інформації.

Характеристика окремих негласних слідчих (розшукових) дій. Втручання у приватне спілкування. Різновиди втручання в приватне спілкування: аудіо-, відеоконтроль особи; арешт, огляд і виїмка кореспонденції; зняття інформації з електронних комунікаційних мереж; зняття інформації з електронних інформаційних систем. Дослідження інформації, отриманої при застосуванні технічних засобів.

Обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи. Установлення місцезнаходження радіообладнання (радіоелектронного засобу). Спостереження за особою, речю або місцем. Моніторинг банківських рахунків. Аудіо-, відеоконтроль місця. Контроль за вчиненням злочину. Виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації. Засоби, що використовуються під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Негласне отримання зразків, необхідних для порівняльного дослідження. Використання конфіденційного співробітництва.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 12. Повідомлення про підозру.

1. Випадки повідомлення про підозру.
2. Зміст письмового повідомлення про підозру.
3. Вручення письмового повідомлення про підозру.
4. Зміна повідомлення про підозру.

Питання для самостійної роботи:

Поняття повідомлення про підозру. Випадки повідомлення про підозру. Зміст письмового повідомлення про підозру. Вимоги, які ставляться.

Вручення письмового повідомлення про підозру.
Зміна повідомлення про підозру.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 13. Зупинення та закінчення досудового розслідування.

1. Підстави та порядок зупинення досудового розслідування після повідомлення особі про підозру.
2. Розшук підозрюваного. Відновлення досудового розслідування.
3. Форми закінчення досудового розслідування.
4. Закриття кримінального провадження та провадження щодо юридичної особи.
5. Звільнення особи від кримінальної відповідальності.
6. Звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру.
7. Обвинувальний акт і реєстр матеріалів досудового розслідування.
8. Клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру.
9. Продовження строку досудового розслідування.

Питання для самостійної роботи:

Підстави та порядок зупинення досудового розслідування після повідомлення особі про підозру.

Розшук підозрюваного. Відновлення досудового розслідування.

Форми закінчення досудового розслідування. Загальні положення закінчення досудового розслідування.

Закриття кримінального провадження та провадження щодо юридичної особи. Підстави.

Звільнення особи від кримінальної відповідальності. Загальні положення кримінального провадження під час звільнення особи від кримінальної відповідальності. Порядок звільнення від кримінальної відповідальності. Клопотання прокурора про звільнення від кримінальної відповідальності. Розгляд питання про звільнення від кримінальної відповідальності. Відновлення провадження при відмові від поручительства.

Звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру. Відкриття матеріалів іншій стороні.

Обвинувальний акт і реєстр матеріалів досудового розслідування.

Клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру. Надання копії обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру та реєстру матеріалів досудового розслідування.

Продовження строку досудового розслідування. Загальні положення продовження строку досудового розслідування. Порядок продовження строку досудового розслідування прокурором. Порядок продовження строку досудового розслідування слідчим суддею.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 14. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.

1. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування. Види рішень, які можуть бути оскаржені. Строк подання скарги. Правові наслідки подання скарги.
2. Порядок розгляду скарг. Рішення, які приймаються за результатами розгляду скарг.
3. Оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування. Види ухвал, які можуть бути оскаржені. Порядок оскарження.
4. Оскарження слідчим, дізнавачем рішень, дій чи бездіяльності прокурора.

Питання для самостійної роботи:

Оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування. Види рішень, які можуть бути оскаржені. Строк подання скарги. Правові наслідки подання скарги.

Порядок розгляду скарг. Рішення, які приймаються за результатами розгляду скарг.

Оскарження недотримання розумних строків.

Оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування. Види ухвал, які можуть бути оскаржені. Порядок оскарження.

Оскарження слідчим, дізнавачем рішень, дій чи бездіяльності прокурора. Рішення, дії чи бездіяльність прокурора, які можуть оскаржуватися слідчим або дізнавачем. Порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності прокурора. Порядок вирішення скарги на рішення, дії чи бездіяльність прокурора.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

МОДУЛЬ 3

Тема 15. Судове провадження у першій інстанції.

Підготовче провадження. Судовий розгляд.

1. Поняття та види підсудності.
2. Підготовче судове засідання. Складання досудової доповіді. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду.
3. Загальні положення судового розгляду. Строки і загальний порядок судового розгляду.
4. Наслідки неприбуття учасників у судове засідання.
5. Обов'язки присутніх у залі судового засідання. Заходи до порушників порядку судового засідання.
6. Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді.
7. Проведення експертизи за ухвалою суду.
8. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження.
9. Зупинення судового провадження.

Питання для самостійної роботи:

Поняття та види підсудності.

Підготовче судове засідання. Складання досудової доповіді. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду. Закінчення підготовчого провадження і призначення судового розгляду. Матеріали кримінального провадження (кримінальна справа) та право на ознайомлення з ними.

Загальні положення судового розгляду. Строки і загальний порядок судового розгляду. Незмінність складу суду. Запасний суддя. Головуючий у судовому засіданні. Безперервність судового розгляду.

Наслідки неприбуття учасників у судове засідання.

Право перебувати в залі судового засідання. Обов'язки присутніх у залі судового засідання. Заходи до порушників порядку судового засідання.

Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді.

Проведення експертизи за ухвалою суду.

Застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження.

Об'єднання і виділення матеріалів кримінального провадження.

Зупинення судового провадження. Проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції під час судового провадження.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 16. Межі судового розгляду. Процедура судового розгляду.

1. Визначення меж судового розгляду.
2. Зміна обвинувачення в суді. Висунення додаткового обвинувачення, початок провадження щодо юридичної особи під час судового розгляду.
3. Відмова від підтримання державного обвинувачення.
4. Відкриття судового засідання.
5. Судовий розгляд. Початок судового розгляду.
6. Порядок дослідження доказів у ході судового розгляду.
7. Судові дебати.
8. Останнє слово обвинуваченого.
9. Вихід суду для ухвалення вироку. Питання, що вирішуються судом при ухваленні вироку.
10. Особливі порядки провадження в суді першої інстанції. Спрощене провадження щодо кримінальних проступків.
11. Провадження в суді присяжних.
12. Особливий режим судового розгляду в умовах воєнного стану.

Питання для самостійної роботи:

Визначення меж судового розгляду.

Зміна обвинувачення в суді. Висунення додаткового обвинувачення, початок провадження щодо юридичної особи під час судового розгляду.

Відмова від підтримання державного обвинувачення. Погодження зміни обвинувачення, висунення нового обвинувачення, відмови від підтримання державного обвинувачення та початку провадження щодо юридичної особи під час судового розгляду.

Процедура судового розгляду. Відкриття судового засідання. Повідомлення про повне фіксування судового розгляду технічними засобами. Оголошення складу суду і роз'яснення права відводу. Повідомлення про права і обов'язки. Заборона присутності свідків у залі судового засідання.

Судовий розгляд. Початок судового розгляду. Роз'яснення обвинуваченому суті обвинувачення. Визначення обсягу доказів, що підлягають дослідженню, та порядку їх дослідження. Розгляд судом клопотань учасників судового провадження.

Порядок дослідження доказів у ході судового розгляду. Допит обвинуваченого. Допит потерпілого. Допит свідка. Особливості допиту малолітнього або неповнолітнього свідка чи потерпілого. Пред'явлення для впізнання. Допит експерта в суді. Дослідження речових доказів. Дослідження документів. Дослідження звуко- і відеозаписів. Консультації та роз'яснення спеціаліста. Огляд на місці. Закінчення з'ясування обставин та перевірки їх доказами.

Судові дебати. Поняття. Вимоги, які ставляться.

Останнє слово обвинуваченого. Поняття. Вимоги, які ставляться.

Вихід суду для ухвалення вироку. Таємниця наради суддів. Питання, що вирішуються судом при ухваленні вироку.

Особливі порядки провадження в суді першої інстанції. Спрощене провадження щодо кримінальних проступків. Розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні.

Провадження в суді присяжних. Порядок провадження в суді присяжних. Роз'яснення права на суд присяжних. Виклик присяжних. Права і обов'язки присяжного. Відбір присяжних у суді. Приведення присяжних до присяги. Недопустимість незаконного впливу на присяжного. Усунення присяжного. Порядок наради і голосування в суді присяжних.

Особливий режим судового розгляду в умовах воєнного стану.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 17. Судові рішення.

1. Поняття та види судових рішень. Вимоги до судових рішень. Порядок ухвалення судових рішень, їх форма.
2. Зміст ухвали.
3. Види вироків. Зміст вироку.
4. Ухвалення судового рішення і окрема думка судді.
5. Проголошення судового рішення. виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні.
6. Роз'яснення судового рішення.

Питання для самостійної роботи:

Поняття та види судових рішень. Законність, обґрунтованість і вмотивованість судового рішення. Порядок ухвалення судових рішень, їх форма.

Зміст ухвали. Її структура.

Види вироків. Зміст вироку. Структура.

Ухвалення судового рішення і окрема думка судді.

Проголошення судового рішення. Звільнення обвинуваченого з-під варті. Заходи піклування про неповнолітніх, непрацездатних і збереження майна обвинуваченого. Окрема ухвала.

Виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні.

Роз'яснення судового рішення.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 18. Судове провадження з перегляду судових рішень.

Провадження в суді апеляційної інстанції.

1. Поняття провадження в суді апеляційної інстанції. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.
2. Право на апеляційне оскарження. Порядок і строки апеляційного оскарження. Вимоги до апеляційної скарги.
3. Межі перегляду судом апеляційної інстанції.
4. Апеляційний розгляд. Письмове апеляційне провадження.
5. Повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги.
6. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції.
7. Судові рішення суду апеляційної інстанції.

Питання для самостійної роботи:

Поняття провадження в суді апеляційної інстанції. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.

Право на апеляційне оскарження. Особливості апеляційного оскарження окремих судових рішень.

Порядок і строки апеляційного оскарження. Вимоги до апеляційної скарги. Дії суду першої інстанції після одержання апеляційних скарг. Прийняття апеляційної скарги судом апеляційної інстанції. Залишення апеляційної скарги без руху, її повернення або відмова відкриття провадження. Наслідки подання апеляційної

скарги. Заперечення на апеляційну скаргу. Відмова від апеляційної скарги, зміна і доповнення апеляційної скарги під час апеляційного провадження.

Межі перегляду судом апеляційної інстанції.

Апеляційний розгляд. Письмове апеляційне провадження.

Повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги. Зміна вироку або ухвали суду судом апеляційної інстанції.

Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції. Неповнота судового розгляду. Невідповідність висновків суду першої інстанції фактичним обставинам кримінального провадження. Істотні порушення вимог кримінального процесуального закону. Неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність. Невідповідність призначеного судом покарання ступеню тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого. Підстави для призначення нового розгляду в суді першої інстанції. Особливості нового розгляду судом першої інстанції. Закриття кримінального провадження судом апеляційної інстанції.

Судові рішення суду апеляційної інстанції. Зміст ухвали суду апеляційної інстанції. Вирок, ухвала про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру суду апеляційної інстанції. Недопустимість погіршення правового становища обвинуваченого.

Порядок перевірки ухвал слідчого судді. Порядок перевірки ухвал суду про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою, а також про продовження строку тримання під вартою, постановлених під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті.

Повернення матеріалів кримінального провадження.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 19. Провадження в суді касаційної інстанції.

1. Поняття провадження в суді касаційної інстанції. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку.
2. Право на касаційне оскарження. Порядок і строки касаційного оскарження. Вимоги до касаційної скарги.
3. Межі перегляду судом касаційної інстанції.
4. Касаційний розгляд. Письмове касаційне провадження.
5. Повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги.
6. Підстави для передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної або Великої Палати Верховного Суду. Порядок передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати, Великої Палати Верховного Суду.
7. Недопустимість погіршення правового становища виправданого та засудженого.
8. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції.
9. Судові рішення суду касаційної інстанції.

Питання для самостійної роботи:

Поняття провадження в суді касаційної інстанції. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку.

Право на касаційне оскарження. Порядок і строки касаційного оскарження. Вимоги до касаційної скарги. Відкриття касаційного провадження. Залишення касаційної скарги без руху або її повернення. Підготовка касаційного розгляду. Заперечення на касаційну скаргу. Відмова від касаційної скарги, зміна і доповнення касаційної скарги під час касаційного провадження.

Межі перегляду судом касаційної інстанції.

Касаційний розгляд. Письмове касаційне провадження.

Повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги.

Підстави для передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної або Великої Палати Верховного Суду. Порядок передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати, Великої Палати Верховного Суду.

Недопустимість погіршення правового становища виправданого та засудженого.

Підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції. Новий розгляд справи після скасування судового рішення судом касаційної інстанції. Закриття кримінального провадження судом касаційної інстанції.

Судові рішення суду касаційної інстанції. Постанова суду касаційної інстанції.

Повернення матеріалів кримінального провадження.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

МОДУЛЬ 4

Тема 20. Провадження за нововиявленими або виключними обставинами.

1. Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами. Види нововиявлених або виключних обставин.
2. Право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Вимоги до заяви.
3. Строк звернення та порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.
4. Відкриття кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
5. Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.
6. Судове рішення за наслідками кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.

Питання для самостійної роботи:

Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами. Види нововиявлених або виключних обставин.

Право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Вимоги до заяви.

Строк звернення та порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.

Відкриття кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами. Відмова від заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами та її наслідки.

Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.

Судове рішення за наслідками кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 21. Особливі порядки кримінального провадження.

1. Кримінальне провадження на підставі угод.
2. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.
3. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб.
4. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх.
5. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
6. Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.
7. Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.

Питання для самостійної роботи:

Кримінальне провадження на підставі угод. Угоди в кримінальному провадженні. Ініціювання та укладення угоди. Обставини, що враховуються прокурором при укладенні угоди про визнання винуватості. Зміст угоди про примирення. Зміст угоди про визнання винуватості. Наслідки укладення та затвердження угоди. Загальний порядок судового провадження на підставі угоди. Вирок на підставі угоди. Наслідки невиконання угоди.

Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення. Поняття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. Початок кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. Відшкодування шкоди потерпілому у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.

Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб. Особи, щодо яких здійснюється особливий порядок кримінального провадження. Особливості початку досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених суддею Вищого антикорупційного суду. Повідомлення про підозру. Особливості порядку притягнення до кримінальної відповідальності, затримання і обрання запобіжного заходу стосовно судді. Кримінальне провадження стосовно суддів Вищого антикорупційного суду. Особливості порядку притягнення до кримінальної відповідальності, затримання, обрання запобіжного заходу, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій стосовно народного депутата України. Інформування державних та інших органів чи службових осіб.

Кримінальне провадження щодо неповнолітніх. Порядок кримінального провадження щодо неповнолітніх. Обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. Комплексна психолого-психіатрична і психологічна експертиза неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого. З'ясування умов життя та виховання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого. Порядок виклику неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого. Допит неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого. Участь законного представника, педагога, психолога або лікаря в допиті неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого. Застосування до неповнолітнього підозрюваного, обвинуваченого

запобіжного заходу. Передання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого під нагляд. Виділення в окреме провадження щодо кримінального правопорушення, вчиненого неповнолітнім. Тимчасове видалення неповнолітнього обвинуваченого із залу судового засідання. Участь у судовому розгляді представників служби у справах дітей та уповноваженого підрозділу органів Національної поліції. Порядок застосування до неповнолітнього обвинуваченого примусових заходів виховного характеру.

Застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх, які не досягли віку кримінальної відповідальності. Підстави для застосування примусових заходів виховного характеру. Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів виховного характеру. Порядок судового розгляду. Ухвали суду в кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів виховного характеру. Дострокове звільнення від примусового заходу виховного характеру.

Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Підстави для здійснення кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Порядок здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру та щодо обмежено осудних осіб. Обставини, що підлягають встановленню під час досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Права особи, яка бере участь у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Участь захисника. Запобіжні заходи. Психіатрична експертиза. Об'єднання і виділення кримінальних проваджень. Закінчення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Судовий розгляд. Ухвала суду у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Продовження, зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру. Відновлення кримінального провадження. Оскарження ухвали суду.

Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю. Охорона державної таємниці під час кримінального провадження. Допуск та доступ до відомостей, що становлять державну таємницю. Особливості проведення експертизи у кримінальному провадженні, яке містить державну таємницю.

Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні. Службові особи, уповноважені на вчинення процесуальних дій. Процесуальні дії під час кримінального провадження. Строк звернення із клопотанням про арешт тимчасово вилученого майна. Строк законного затримання особи. Місце проведення досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених на території дипломатичних представництв, консульських установ, суден України.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 22. Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.

1. Умови відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.
2. Особи, які мають право звертатися до суду із заявою про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.
3. Підсудність заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження. Зміст заяви.
3. Підготовка заяви до розгляду. Судовий розгляд.
4. Судове рішення.

Питання для самостійної роботи:

Умови відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.

Особи, які мають право звертатися до суду із заявою про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.

Підсудність заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження. Зміст заяви. Наслідки недодержання вимог до змісту заяви, відмова у відкритті провадження або залишення заяви без розгляду.

Підготовка заяви до розгляду. Судовий розгляд.

Судове рішення.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 23. Виконання судових рішень.

1. Набрання судовим рішенням законної сили.
2. Порядок виконання судових рішень у кримінальному провадженні.
3. Звернення судового рішення до виконання.
4. Відстрочка виконання вироку.
5. Питання, які вирішуються судом під час виконання вироків.

6. Питання, які вирішуються судом після виконання вироку.
7. Порядок вирішення судом питань, пов'язаних із виконанням вироку.

Питання для самостійної роботи:

Набрання судовим рішенням законної сили. Наслідки набрання законної сили судовим рішенням.
Порядок виконання судових рішень у кримінальному провадженні.
Звернення судового рішення до виконання.
Відстрочка виконання вироку.
Питання, які вирішуються судом під час виконання вироків.
Питання, які вирішуються судом після виконання вироку.
Порядок вирішення судом питань, пов'язаних із виконанням вироку. Зарахування у строк відбування покарання часу перебування засудженого в лікувальній установі.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

Тема 24. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.

1. Загальні засади міжнародного співробітництва.
2. Законодавство, що регулює міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.
3. Центральний орган України. Офіс Генерального прокурора. Національне антикорупційне бюро України. Міністерство юстиції України.
4. Запит про міжнародне співробітництво.
5. Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій. Запит про міжнародну правову допомогу. Зміст та форма. Наслідки виконання запиту в іноземній державі.
6. Повідомлення про результати розгляду запиту.
7. Порядок виконання запиту (доручення) про міжнародну правову допомогу на території України. Завершення процедури надання міжнародної правової допомоги.
8. Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція). Направлення запиту про видачу особи (екстрадицію).
9. Порядок підготовки документів та направлення запитів. Межі кримінальної відповідальності виданої особи. Права особи, видача якої запитується.
10. Тимчасовий арешт. Застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для забезпечення видачі особи (екстрадиційний арешт). Проведення екстрадиційної перевірки.
11. Спрошений порядок видачі осіб з України.
12. Відмова у видачі особи (екстрадиції). Рішення за запитом про видачу особи (екстрадицію).
13. Кримінальне провадження у порядку перейняття.
14. Визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб.
15. Особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом.

Питання для самостійної роботи:

Загальні засади міжнародного співробітництва. Терміни, що вживаються в даному розділі.
Обсяг міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.
Законодавство, що регулює міжнародне співробітництво під час кримінального провадження. Надання та отримання міжнародної правової допомоги чи іншого міжнародного співробітництва без договору.
Центральний орган України. Офіс Генерального прокурора. Національне антикорупційне бюро України. Міністерство юстиції України.
Запит про міжнародне співробітництво. Зберігання та передання речових доказів і документів.
Доказова сила офіційних документів.
Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій. Запит про міжнародну правову допомогу. Зміст та форма. Наслідки виконання запиту в іноземній державі.
Повідомлення про результати розгляду запиту. Конфіденційність. Відмова у виконанні запиту про міжнародну правову допомогу.
Порядок виконання запиту (доручення) про міжнародну правову допомогу на території України. Відкладення надання міжнародної правової допомоги. Завершення процедури надання міжнародної правової допомоги. Процесуальні дії, які можуть бути проведені в порядку надання міжнародної правової допомоги. Процесуальні дії, які потребують спеціального дозволу. Присутність представників компетентних органів запитуючої держави. Вручення документів. Тимчасова передача. Виклик особи, яка перебуває за межами України. Допит за запитом компетентного органу іноземної держави шляхом проведення відео- або телефонної конференції. Розшук, арешт і конфіскація майна. Контрольована поставка. Прикордонне переслідування. Створення і діяльність спільних слідчих груп.
Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція). Направлення запиту про видачу особи (екстрадицію). Центральний орган України щодо видачі особи (екстрадиції).

Порядок підготовки документів та направлення запитів. Межі кримінальної відповідальності виданої особи. Зарахування строку тримання виданої особи під вартою. Тимчасова видача. Особливості тримання під вартою. Права особи, видача якої запитується.

Особливості затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення за межами України. Тимчасовий арешт. Застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для забезпечення видачі особи (екстрадиційний арешт). Припинення тимчасового арешту або запобіжного заходу. Проведення екстрадиційної перевірки.

Спрощений порядок видачі осіб з України.

Відмова у видачі особи (екстрадиції). Рішення за запитом про видачу особи (екстрадицію). Порядок оскарження рішення про видачу особи (екстрадицію). Відстрочка передачі. Фактична передача особи. Витрати, пов'язані з вирішенням питання про видачу особи іноземній державі.

Кримінальне провадження у порядку перейняття. Порядок і умови перейняття кримінального провадження від іноземних держав. Неможливість перейняття кримінального провадження. Тримання під вартою особи до отримання запиту про перейняття кримінального провадження. Порядок кримінального провадження, що перейняте від іншої держави. Порядок і умови передання кримінального провадження компетентному органу іншої держави. Зміст та форма клопотання про передання кримінального провадження іншій державі. Наслідки передання кримінального провадження компетентному органу іншої держави.

Визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб. Підстави і порядок виконання вироків судів іноземних держав. Розгляд судом питання про виконання вироку суду іноземної держави. Виконання вироку суду іноземної держави. Підстави розгляду питання про передачу засуджених осіб і їх прийняття для відбування покарання. Умови передачі засуджених осіб і їх прийняття для відбування покарання. Порядок і строки вирішення питання про передачу осіб, засуджених судами України, для відбування покарання в іноземних державах. Повідомлення про зміну або скасування вироку суду України щодо громадянина іноземної держави. Порядок розгляду запиту (клопотання) про передачу громадянина України, засудженого судом іноземної держави, для відбування покарання в Україні. Розгляд судом питання про приведення вироку суду іноземної держави у відповідність із законодавством України. Організація виконання покарання щодо переданої засудженої особи. Повідомлення про зміну або скасування вироку суду іншої держави. Витрати, пов'язані з передачею засудженої особи. Визнання та виконання вироків міжнародних судових установ.

Особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Обсяг і порядок співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Центральні органи України щодо співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Передання кримінального провадження в рамках співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Виконання прохання Міжнародного кримінального суду про надання допомоги. Конфіденційність та захист відомостей, що стосуються національної безпеки України під час співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Забезпечення збереження доказів. Виконання Міжнародним кримінальним судом функцій на території України. Тимчасова передача особи до Міжнародного кримінального суду для проведення процесуальних дій. Запити (прохання) до Міжнародного кримінального суду. Права особи, стосовно якої надійшло прохання Міжнародного кримінального суду про співробітництво. Особливості затримання осіб, які розшукуються Міжнародним кримінальним судом або стосовно яких надійшло прохання Міжнародного кримінального суду про тимчасовий арешт або про арешт і передачу. Застосування до особи запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на прохання Міжнародного кримінального суду про тимчасовий арешт (тимчасового арешту). Передача особи до Міжнародного кримінального суду у спрощеному порядку. Виконання прохання Міжнародного кримінального суду про арешт і передачу. Тимчасове звільнення особи, до якої застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Організація передачі особи до Міжнародного кримінального суду. Виконання рішень Міжнародного кримінального суду.

Питання для самоконтролю – дивіться розділ «Тестові завдання».

ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Поняття та завдання кримінального провадження.
2. Кримінальне процесуальне законодавство України. Чинність КПК України в просторі, часі, за колом осіб. Джерела кримінального процесуального права України.
3. Поняття і види процесуальних функцій. Процесуальні рішення.
4. Стадії кримінального провадження. Характеристика стадій.
5. Поняття і значення засад кримінального провадження. Система засад кримінального провадження. Характеристика окремих засад кримінального провадження.
6. Поняття учасників кримінального провадження. Їх класифікація. Сторона обвинувачення та сторона захисту.
7. Державні органи та посадові особи, які здійснюють кримінальне провадження, їх процесуальний статус та повноваження. Суд, слідчий суддя, прокурор, орган досудового розслідування, слідчий, дізнавач.

8. Учасники кримінального провадження, які захищають свої або представлені інтереси. Підозрюваний, обвинувачений (підсудний), виправданий, засуджений, захисник, потерпілий, представник потерпілого, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.
9. Інші учасники кримінального провадження. Заявник, цивільний позивач, цивільний відповідач, їх представники, свідок, представник персоналу органу пробації, перекладач, експерт, спеціаліст, секретар судового засідання, судовий розпорядник.
10. Поняття обставин, які виключають участь осіб у кримінальному провадженні.
11. Обставини, що виключають участь слідчого судді, судді або присяжного у кримінальному провадженні. Заява про відвід. Порядок вирішення питання про відвід.
12. Підстави для відводу прокурора, слідчого. Підстави для відводу захисника, представника особи.
13. Поняття та види доказів. Належність, допустимість, достовірність та достатність доказів.
14. Обставини, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні. Обов'язок доказування. Збирання доказів. Оцінка доказів.
15. Показання як доказ у кримінальному провадженні.
16. Речові докази і документи як докази у кримінальному провадженні.
17. Висновок експерта як доказ у кримінальному провадженні.
18. Поняття форми фіксування кримінального провадження. Види форм.
19. Протокол. Додатки до протоколу. Реєстр матеріалів досудового розслідування. Журнал судового засідання.
20. Застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження.
21. Процесуальні рішення. Поняття та види.
22. Поняття повідомлення у кримінальному провадженні. Зміст повідомлення.
23. Поняття процесуальних строків. Обчислення, додержання та поновлення процесуальних строків.
24. Поняття та види процесуальних витрат. Характеристика окремих видів процесуальних витрат. Розподіл та визначення розміру процесуальних витрат.
25. Відшкодування (компенсація) шкоди потерпілому. Цивільний позов у кримінальному провадженні. Виплата винагороди викривачу.
26. Поняття заходів забезпечення кримінального провадження. Підстави їх застосування.
27. Види заходів забезпечення кримінального провадження. Загальні правила їх застосування.
28. Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід. Накладення грошового стягнення.
29. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом. Відсторонення від посади. Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя.
30. Тимчасовий доступ до речей і документів.
31. Тимчасове вилучення майна. Арешт майна.
32. Запобіжні заходи, затримання особи. Поняття, види. Мета і підстави застосування. Порядок застосування.
33. Особисте зобов'язання. Особиста порука. Домашній арешт.
34. Застава. Підстави та порядок застосування.
35. Тримання під вартою. Підстави та порядок застосування.
36. Затримання особи як тимчасовий запобіжний захід. Підстави та порядок застосування.
37. Поняття та загальні положення досудового розслідування. Початок досудового розслідування. Місце та строки проведення досудового розслідування.
38. Види досудового розслідування. Досудове розслідування злочинів і кримінальних проступків.
39. Підслідність. Поняття та види. Об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.
40. Ознайомлення з матеріалами досудового розслідування до його завершення. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування.
41. Особливості досудового розслідування кримінальних проступків. Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень.
42. Поняття слідчих (розшукових) дій. Вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій. Види слідчих (розшукових) дій.
43. Допит як слідча дія. Пред'явлення осіб та речей для впізнання.
44. Проникнення до житла чи іншого володіння особи. Обшук.
45. Огляд. Слідчий експеримент. Освідування особи.
46. Експертиза.
47. Поняття негласних слідчих (розшукових) дій. Підстави для їх проведення. Види негласних слідчих (розшукових) дій. Порядок проведення та фіксації.
48. Випадки повідомлення про підозру. Зміст письмового повідомлення про підозру. Вручення письмового повідомлення про підозру. Зміна повідомлення про підозру.
49. Підстави та порядок зупинення досудового розслідування. Розшук підозрюваного. Відновлення досудового розслідування.
50. Форми закінчення досудового розслідування. Закриття кримінального провадження.
51. Звільнення особи від кримінальної відповідальності.
52. Обвинувальний акт і реєстр матеріалів досудового розслідування. клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру.

53. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування. Види рішень, які можуть бути оскаржені. Строк подання скарги. Правові наслідки подання скарги.
54. Порядок розгляду скарг. Рішення, які приймаються за результатами розгляду скарг.
55. Оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування. Види ухвал, які можуть бути оскаржені. Порядок оскарження.
56. Оскарження слідчим, дізнавачем рішень, дій чи бездіяльності прокурора.
57. Поняття та види підсудності.
58. Підготовче судове засідання. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду.
59. Загальні положення судового розгляду. Строки і загальний порядок судового розгляду.
60. Наслідки неприбуття учасників у судове засідання. Обов'язки присутніх у залі судового засідання. Заходи до порушників порядку судового засідання.
61. Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді. Проведення експертизи за ухвалою суду.
62. Визначення меж судового розгляду. Зміна обвинувачення в суді. Висунення додаткового обвинувачення, початок провадження щодо юридичної особи під час судового розгляду. Відмова від підтримання державного обвинувачення.
63. Відкриття судового засідання. Судовий розгляд. Початок судового розгляду.
64. Порядок дослідження доказів у ході судового розгляду. Судові дебати. Останнє слово обвинуваченого.
65. Вихід суду для ухвалення вироку. Питання, що вирішуються судом при ухваленні вироку.
66. Особливі порядки провадження в суді першої інстанції. Спрощене провадження щодо кримінальних проступків. Провадження в суді присяжних.
67. Поняття та види судових рішень. Порядок ухвалення судових рішень, їх форма. Зміст ухвали.
68. Види вироків. Зміст вироку.
69. Ухвалення судового рішення і окрема думка судді.
70. Проголошення судового рішення. виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні. Роз'яснення судового рішення.
71. Поняття провадження в суді апеляційної інстанції. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.
72. Право на апеляційне оскарження. Порядок і строки апеляційного оскарження. Вимоги до апеляційної скарги.
73. Межі перегляду судом апеляційної інстанції. Апеляційний розгляд. Письмове апеляційне провадження.
74. Повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги.
75. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції.
76. Судові рішення суду апеляційної інстанції.
77. Поняття провадження в суді касаційної інстанції. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку.
78. Право на касаційне оскарження. Порядок і строки касаційного оскарження. Вимоги до касаційної скарги.
79. Межі перегляду судом касаційної інстанції. Касаційний розгляд. Письмове касаційне провадження.
80. Повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги.
81. Підстави для передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної або Великої Палати Верховного Суду.
82. Порядок передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати, Великої Палати Верховного Суду.
83. Недопустимість погіршення правового становища виправданого та засудженого.
84. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції.
85. Судові рішення суду касаційної інстанції.
86. Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами. Види нововиявлених або виключних обставин.
87. Право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Вимоги до заяви. Строк звернення та порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.
88. Відкриття кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами. Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Судове рішення за наслідками кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
89. Кримінальне провадження на підставі угод.
90. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.
91. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб.
92. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх.
93. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
94. Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.

95. Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.
96. Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження. Особи, які мають право звертатися до суду із заявою про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження. Зміст заяви. Підготовка заяви до розгляду. Судовий розгляд. Судове рішення.
97. Набрання судовим рішенням законної сили. Порядок виконання судових рішень у кримінальному провадженні. Звернення судового рішення до виконання. Відстрочка виконання вироку.
98. Питання, які вирішуються судом під час виконання вироків. Питання, які вирішуються судом після виконання вироку. Порядок вирішення судом питань, пов'язаних із виконанням вироку.
99. Загальні засади міжнародного співробітництва. Законодавство, що регулює міжнародне співробітництво під час кримінального провадження. Надання та отримання міжнародної правової допомоги чи іншого міжнародного співробітництва без договору.
100. Центральний орган України. Офіс Генерального прокурора. Міністерство юстиції України. Запит про міжнародне співробітництво.
101. Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій.
102. Запит про міжнародну правову допомогу. Зміст та форма. Наслідки виконання запиту в іноземній державі. Повідомлення про результати розгляду запиту.
103. Порядок виконання запиту (доручення) про міжнародну правову допомогу на території України. Завершення процедури надання міжнародної правової допомоги.
104. Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція). Направлення запиту про видачу особи (екстрадицію). Межі кримінальної відповідальності виданої особи. Права особи, видача якої запитується.
105. Тимчасовий арешт. Застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для забезпечення видачі особи (екстрадиційний арешт). Проведення екстрадиційної перевірки.
106. Спрощений порядок видачі осіб з України. Відмова у видачі особи (екстрадиції). Рішення за запитом про видачу особи (екстрадицію).
107. Кримінальне провадження у порядку перейняття.
108. Визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб.
109. Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану.
110. Особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом.

ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Оцінка з навчальної дисципліни визначається з урахуванням результатів поточної навчальної діяльності здобувача та оцінок засвоєння ним окремих модулів. Основними функціями оцінювання навчальних досягнень є:

1. *контролююча*, яка передбачає встановлення рівня досягнень окремого здобувача, дає змогу викладачу своєчасно планувати й коригувати роботу та методику вивчення наступного матеріалу;
2. *навчальна*, яка передбачає таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів, коли його проведення сприяє удосконаленню підготовки здобувачів;
3. *діагностична*, яка є основою діагностичного підходу в діяльності викладача і допомагає йому встановлювати причини труднощів, з якими здобувач стикається у процесі навчання, виявляти прогалини у його знаннях та вміннях;
4. *виховна*, виявляється не тільки у меті і змісті завдань, але й у методиці їх реалізації викладачем, у наступному коментуванні й оцінюванні робіт.

Залежно від ступеня оволодіння навчальним матеріалом розрізняють чотири рівні його засвоєння та вміння оперувати ним: *початковий*; *середній*; *базовий*; *високий*.

Критерії дають змогу здійснювати оцінювання навчальних досягнень здобувачів у 100-бальній системі оцінювання:

Рівні знань	К-сть балів	Критерії знань
I. Початковий «незадовільно»	1-34	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів дисципліни, що позначаються ним окремими словами чи реченнями
	35-59	Здобувач володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу з дисципліни
II. Середній «задовільно»	60-63	Здобувач володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, здатний за допомогою викладача логічно відтворити значну його частину
	64-73	Здобувач може відтворити значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляти допущені помилки

III. Базовий «добре»	74-81	Здобувач вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки і добирати аргументи на підтвердження певних думок під керівництвом викладача
	82-89	Здобувач вільно (самостійно) володіє вивченим обсягом матеріалу, в тому числі і застосовує його на практиці; вільно розв'язує завдання в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу дисципліни
IV. Високий «відмінно»	90-100	Здобувач вільного висловлює власні думки і відчуття, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них; без допомоги викладача знаходить джерела інформації і використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності. Використовує набуті знання і вміння в стандартних ситуаціях

За результатами модульних контролів визначається підсумкова модульна оцінка.

До складання заліку/екзамену допускаються здобувачі вищої освіти, у яких підсумкова модульна оцінка за семестр становить не менше 35 балів.

Здобувач вищої освіти, підсумкова модульна оцінка якого складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний покращити її до початку підсумкового семестрового контролю під час чергування викладачів на кафедрі у строки, визначені викладачем дисципліни та погоджені деканатом факультету. В протилежному випадку, здобувач не допускається до екзамену і у нього виникає академічна заборгованість.

Здобувачі вищої освіти, підсумкова модульна оцінка яких становить від 35 до 59, екзамен складають обов'язково.

Здобувач, який в результаті поточного оцінювання та підсумкового контролю за модулі (середній бал за 2 модулі – за перший семестр, за 4 модулі – за навчальний рік) отримав понад 60 балів, має право не складати залік (екзамен) з дисципліни. У разі отримання позитивної підсумкової оцінки за модуль здобувач має також право відмовитися від складання заліку/екзамену. У такому випадку в заліково-екзаменаційну відомість заноситься загальна підсумкова оцінка. У разі, якщо здобувач хоче поліпшити підсумкову оцінку із дисципліни, він має складати залік/екзамен.

Здобувач, який в результаті підсумкового оцінювання за модулі отримав менше 60 балів зобов'язаний складати залік/екзамен з дисципліни. У разі, якщо відповіді здобувача під час екзамену оцінені менше ніж у 60 балів, він отримує незадовільну підсумкову оцінку. При цьому результати поточного контролю не враховуються.

Здобувач може підвищити на екзамені рейтинговий бал, при цьому, за результатами складання екзамену оцінка не може бути менша за підсумкову модульну оцінку, яку він отримав за результатами модульних контролів.

Залік/екзамен проводиться в усній/письмовій формі. Оцінювання результатів навчання на заліку/екзамені здійснюється за 100-бальною шкалою. Оцінка за залік/екзамен вноситься у відомість обліку успішності.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Переведення даних із 100-бальної шкали оцінювання у 5-бальну здійснюється в такому порядку:

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи, практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ
(орієнтовний неповний перелік)
МОДУЛЬ 1

1. Кримінальний процес – це:

- a) Одна з форм досудового розслідування.
- b) Діяльність слідчого, прокурора, слідчого судді, судді та суду.
- c) Протокольна форма досудової підготовки матеріалів.
- d) Діяльність судових і правоохоронних органів.

2. Дія КПК України в часі означає:

- a) Процесуальна дія проводиться згідно з положеннями КПК України, чинними на момент початку виконання такої дії.
- b) Процесуальна дія проводиться згідно з положеннями КПК України, чинними на момент оформлення такої дії.
- c) Процесуальне рішення приймається згідно з положеннями КК України, чинними на момент прийняття такого рішення.
- d) Процесуальне рішення приймається згідно з положеннями КК України, чинними на момент оформлення такого рішення.

3. Стадіями кримінального провадження НЕ є:

- a) Досудове розслідування.
- b) Порушення кримінального провадження.
- c) Виконання судового рішення.
- d) Провадження у суді апеляційної інстанції.

4. Сторону кримінального провадження з боку обвинувачення НЕ представляють:

- a) Прокурор.
- b) Потерпілий.
- c) Підозрюваний.
- d) Слідчий.

5. Органами досудового розслідування НЕ є:

- a) Слідчі підрозділи органів Національної поліції України.
- b) Слідчі підрозділи органів безпеки.
- c) Слідчі підрозділи прокуратури.
- d) Слідчі підрозділи органів Державного бюро розслідувань.

6. Підозрюваним є:

- a) Особа щодо якої винесено обвинувальний вирок.
- b) Особа, якій повідомлено про підозру.
- c) Особа, обвинувальний акт щодо якої передано до суду.
- d) Особа, яка затримана за підозрою у вчиненні адміністративного правопорушення.

7. Належними є докази:

- a) Які прямо чи непрямо підтверджують існування чи відсутність обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні.
- b) Які прямо чи непрямо не підтверджують існування чи відсутність інших обставин, які мають значення для кримінального провадження.
- c) Які отримані у порядку, встановленому КПК України.
- d) Які прямо чи непрямо підтверджують існування обставин у реальному світі.

8. Протокол складається з:

- a) Вступної, мотивувальної та резолютивної частин.
- b) Вступної, описової та резолютивної частин.
- c) Вступної, мотивувальної та заключної частин.
- d) Вступної, описової та заключної частин.

9. Процесуальні рішення слідчого, прокурора приймаються у формі:

- a) Подання.
- b) Постанови.
- c) Клопотання.
- d) Припису.

10. Процесуальні витрати складаються із:

- a) Витрат на правову допомогу.
- b) Витрат, пов'язаних із викликом до місця досудового розслідування або судового провадження.
- c) Витрат, пов'язаних із оскарженням судових рішень.
- d) Витрат, пов'язаних із сплатою судового збору.

МОДУЛЬ 2

11. Заходи забезпечення кримінального провадження застосовуються на підставі:

- a) Постанови прокурора.
- b) Ухвали слідчого судді.
- c) Рішення суду.
- d) Постанови слідчого.

12. Заходами забезпечення кримінального провадження НЕ є:

- a) Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід.
- b) Відсторонення від посади.
- c) Тимчасовий доступ до речей і документів.
- d) Конфіскація майна.

13. Відсторонення від посади як захід забезпечення кримінального провадження здійснюється на строк:

- a) Не більше 1 місяця.
- b) Не більше 2 місяців.
- c) Не більше 3 місяців.
- d) Не більше 4 місяців.

14. З якого моменту особа вважається затриманою:

- a) З моменту, коли вона силою або через підкорення наказу змушена залишатися поряд з уповноваженою особою чи в приміщенні, визначеному уповноваженою службовою особою.
- b) З моменту складання протоколу про затримання.
- c) З моменту ознайомлення захисника з протоколом затримання.
- d) З моменту, коли вона силою або через підкорення прохання змушена залишатися поряд з уповноваженою особою.

15. Строк дії ухвали слідчого судді, суду про тримання під вартою або продовження строку тримання під вартою не може перевищувати:

- a) 30 днів.
- b) 60 днів.
- c) 80 днів.
- d) 100 днів.

16. Досудове розслідування розпочинається з моменту:

- a) Вчинення кримінального правопорушення.
- b) Подання заяви про вчинене кримінальне правопорушення.
- c) Самостійне виявлення слідчим, прокурором кримінального правопорушення.
- d) Внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

17. Слідчі (розшукові) дії є діями, спрямованими на:

- a) Встановлення доказів.
- b) Оцінку доказів.
- c) Фіксацію доказів.
- d) Отримання (збирання) доказів.

18. На підставі якого рішення проводиться контроль за вчиненням злочину як негласна слідча (розшукова) дія:

- a) За постановою слідчого.
- b) За постановою прокурора.
- c) За ухвалою слідчого судді.
- d) Постановою слідчого, погодженою з прокурором.

19. Повідомлення про підозру здійснюється у випадках:

- a) Затримання особи на місці вчинення кримінального правопорушення.

- b) Затримання особи через 72 год після вчинення кримінального правопорушення.
- c) Обрання до особи заходів забезпечення кримінального провадження.
- d) Наявності достатніх доказів для обвинувачення особи у вчиненні кримінального правопорушення.

20. Кримінальне провадження закривається у разі, якщо:

- a) Встановлена відсутність події адміністративного правопорушення.
- b) Встановлені достатні докази для доведення винуватості особи в суді і вичерпані можливості їх отримати.
- c) Стосовно кримінального правопорушення, щодо якого отримано згоди держави, яка видала особу.
- d) Встановлена відсутність в діянні складу кримінального правопорушення.

МОДУЛЬ 3

21. Місце вчинення кримінального правопорушення невідомо. Який суд здійснюватиме кримінальне провадження?

- a) Будь-який суд за вибором слідчого або прокурора.
- b) Суд, у межах територіальної юрисдикції якого закінчено досудове розслідування.
- c) Суд за місцем проживання обвинуваченого.
- d) Суд, у межах територіальної юрисдикції якого проживає більшість свідків кримінального правопорушення.

22. Протягом якого строку з моменту отримання обвинувального акта суд повинен призначити підготовче судове засідання?

- a) Не пізніше 3 днів.
- b) Не пізніше 5 днів.
- c) Не пізніше 7 днів.
- d) Протягом розумного строку.

23. Протягом якого строку має бути проведений і завершений судовий розгляд кримінального провадження?

- a) 30 днів.
- b) 2 місяці.
- c) 1 місяць для кримінальних проступків і 2 місяці для злочинів.
- d) Протягом розумного строку.

24. З чого починається етап судового розгляду?

- a) З доповіді секретаря судового засідання про явку учасників провадження.
- b) З оголошення головуєчим суті провадження.
- c) З оголошення прокурором короткого викладу обвинувального акта.
- d) З допиту потерпілого.

25. Хто має пріоритетне право першим допитати експерта у суді, який проводив експертизу за зверненням сторони обвинувачення?

- a) Сторона обвинувачення.
- b) Сторона захисту.
- c) Суд.
- d) Черговість законом не встановлена.

26. Після завершення якого етапу судового розгляду суд надає право сторонам кримінального провадження обмінятися репліками?

- a) Підготовчих дій.
- b) Судових дебатів.
- c) Останнього слова обвинуваченого.
- d) Судового слідства.

27. В якій частині судового рішення суд зазначає про визнання обвинуваченого винним, але звільнення його від відбування покарання?

- a) Вступній частині вироку.
- b) Резолютивній частині вироку.
- c) Мотивувальній частині вироку.
- d) Завершальній частині вироку.

28. Суд присяжних діє у кримінальних провадженнях щодо злочинів, за які:

- a) Передбачено покарання у виді позбавлення волі понад 10 років.
- b) Передбачено покарання у виді позбавлення волі понад 15 років.
- c) Передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі.
- d) Незалежно від виду покарання за наявності клопотання обвинуваченого.

29. Протягом якого строку може бути подана апеляційна скарга на вирок суду першої інстанції?

- a) 10 днів з моменту проголошення.
- b) 20 днів з моменту проголошення.
- c) 30 днів з моменту проголошення.
- d) 7 днів з моменту проголошення.

30. Касаційна скарга подана на судові рішення, яке не підлягає оскарженню в касаційному порядку. Яке рішення повинен прийняти суд касаційної інстанції?

- a) Залишити касаційну скаргу без руху.
- b) Повернути касаційну скаргу.
- c) Відмовити у відкритті касаційного провадження.
- d) Відмовити у задоволенні вимог касаційної скарги.

МОДУЛЬ 4

31. Що є підставою для перегляду судового рішення за виключними обставинами?

- a) Встановлення Конституційним Судом України порушення міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом.
- b) Встановлення Верховним Судом порушення міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом.
- c) Встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом.
- d) Встановлення Міжнародним кримінальним чи цивільним судом порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом.

32. Коли, відповідно до норм КПК України, може ініціюватися укладення угоди про примирення в кримінальному провадженні?

- a) Після повідомлення особі про підозру і до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку.
- b) Після повідомлення особі про підозру, але не пізніше пред'явлення обвинувачення.
- c) Після повідомлення особі про підозру, але не пізніше підготовчого провадження.
- d) На будь-якій стадії до виконання судових рішень.

33. В якому випадку можливе передання неповнолітнього під нагляд батьків та інших осіб?

- a) За їхньої на це згоди.
- b) За згоди прокурора.
- c) За згоди неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого.
- d) За їхньої на це згоди та згоди неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого.

34. Якими правами користується особа, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру або вирішувалося питання про їх застосування?

- a) Підозрюваного в обсязі, який визначається характером розладу психічної діяльності чи психічного захворювання відповідно до висновку судово-психіатричної експертизи.
- b) Підозрюваного та обвинуваченого в обсязі, який визначається характером розладу психічної діяльності чи психічного захворювання відповідно до висновку судово-психіатричної експертизи, та здійснює їх через законного представника, захисника.
- c) Потерпілої особи у передбаченому кримінальним процесуальним законодавством порядку.
- d) Обвинуваченого в обсязі, який визначається характером розладу психічної діяльності чи психічного захворювання відповідно до висновку судово-психологічної експертизи.

35. Хто уповноважений розпочинати кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення?

- a) Слідчий, дізнавач, прокурор.
- b) Суд.
- c) Виключно прокурор.
- d) Виключно потерпілий.

36. Хто надає згоду на затримання судді чи утримання його під вартою?

- a) Кабінет Міністрів України.

- b) Вища рада правосуддя.
- c) Верховна Рада України.
- d) Генеральний прокурор.

37. До участі у кримінальному провадженні, яке містить відомості, що становлять державну таємницю, допускаються особи, які:

- a) Мають допуск до державної таємниці відповідної форми.
- b) Мають доступ до конфіденційної інформації.
- c) Мають доступ до службової інформації.
- d) Яким надано доступ до конкретної інформації.

38. Не пізніше скількох днів судове рішення, що набрало законної сили, звертається до виконання?

- a) Три дні з дня набрання ним законної сили.
- b) Три дні з дня його прийняття.
- c) П'яти днів з дня набрання ним законної сили.
- d) П'яти днів з дня його прийняття.

39. Запит про видачу особи (екстрадицію) направляється за умови, якщо за законом України хоча б за один із злочинів, у зв'язку з якими запитується видача, передбачено покарання у виді:

- a) Позбавлення волі на максимальний строк не менше п'яти років.
- b) Обмеження волі чи інше більш м'яке покарання, не пов'язане з позбавленням волі.
- c) Позбавлення волі на максимальний строк не менше одного року.
- d) Позбавлення волі на максимальний строк не менше двох років.

40. Коли Офіс Генерального прокурора є центральним органом України щодо видачі (екстрадиції) підозрюваних, обвинувачених у кримінальних провадженнях?

- a) Під час досудового розслідування.
- b) Під час досудового розслідування та судового розгляду.
- c) Під час судового розгляду.
- d) Під час досудового розслідування та підготовчого провадження.

ПРАКТИЧНІ ЗАДАЧІ МОДУЛЬ 1

1. На 9-річного Максима, котрий проживає разом з матір'ю й бабусею, було вчинено розбійний напад. За цим фактом було розпочато досудове розслідування. Під час кримінального провадження слідчий за клопотанням матері Максима, враховуючи його малолітній вік і нестійку дитячу психіку, допитав як потерпілого матір Максима.

Оцініть правильність дій слідчого.

2. Мураха вчинив замах на вбивство Семена. Внаслідок удару ножом було наскрізь пробито посвідчення охоронця, яке лежало в зовнішній лівій верхній кишені піджака Семена.

Чи матиме це посвідчення доказове значення у кримінальному провадженні? Якщо так, то до якого виду процесуальних джерел доказів його слід віднести?

3. Організованою групою було вчинено викрадення Олексієнка, якого доставили до гаражу і утримували там два тижні. Слідчий визнав гараж речовим доказом у цьому кримінальному провадженні і згодом, за результатами розгляду справи в суді, гараж був конфіскований.

Оцініть рішення слідчого і суду. Дайте визначення речових доказів у кримінальному провадженні.

4. Назарук і Шевчук на вулиці напали на Гаврилова, забрали в нього мобільний телефон і, аби уникнути переслідування, побили його. Гаврилову були завдані середньої тяжкості тілесні ушкодження. Протягом 19 днів він знаходився в лікарні, 8 днів лікувався амбулаторно. Гаврилов заявив цивільний позов у якому вимагав відшкодувати йому різницю в заробітній платі у зв'язку з лікарняним, а також вартість мобільного телефону та пошкодженої куртки. Адміністрація лікарні, де перебував Гаврилов, пред'явила позов про відшкодування 16000 гривень, витрачених лікарнею на його лікування та харчування.

Оцініть ситуацію. Яка шкода і кому має бути відшкодована? Чи зобов'язаний цивільний позивач доказувати розмір завданої йому шкоди?

5. У кримінальному провадженні по факту вбивства, слідчий допитав як свідків таких осіб: а) Баранова, учня 5-го класу загальноосвітньої школи; б) Ковальову, пенсіонерку, яка не вміє писати та читати; в) Мудрого, працівника поліції; г) Платонова, працівника дипломатичної установи іноземної держави в Україні.

Чи можуть показання цих осіб бути джерелом доказів у кримінальному провадженні?

6. Майстер виробничої дільниці Макаров був притягнутий до кримінальної відповідальності за порушення правил охорони праці, що призвело до заподіяння тілесних ушкоджень робітнику Савчуку (ч. 1 ст. 271 КК України). Під час досудового розслідування була проведена технічна експертиза. У судове засідання суд для з'ясування певних спеціальних питань, які не були вирішені у висновку експерта, викликав експерта, що проводив експертизу на досудовому слідстві, і спеціаліста – інженера з техніки безпеки. Після оголошення висновку експерта та його допиту з низки спеціальних питань суд заслухав і думку спеціаліста з цих же питань. У вирокі суд послався на висновок експерта й думку, висловлену в судовому засіданні спеціалістом, як на докази, що підтверджують винність Макарова.

Оцініть дії суду.

7. Слідчий викликав як свідка приватного нотаріуса Шмельову і запропонував їй дати відповіді на питання про дату, час та інші обставини відвідування нотаріуса підозрюваним Головачем, а також про зміст вчинених нею нотаріальних дій. Шмельова відповідала на будь-які питання слідчого відмовилася, вказавши на неможливість розкриття професійної таємниці нотаріуса.

Чи є законною відмова нотаріуса Шмельової від давання показань? Як повинен діяти слідчий в цій ситуації?

8. У кримінальному провадженні за підозрою Ракова у вчиненні контрабанди (ч. 1 ст. 201 КК України) як свідок був допитаний рідний брат підозрюваного. Під час допиту свідка слідчий не роз'яснив йому прав та обов'язків. Під час судового розгляду кримінального провадження захисник обвинуваченого заявив клопотання про визнання показань свідка недопустимим доказом і виключення їх повністю з матеріалів кримінального провадження. Прокурор заперечував проти цього, вказуючи, що показання цього свідка можуть бути визнані недопустимими тільки в частині, що стосується відповідей на запитання про причетність до вчинення кримінального правопорушення його самого, його брата й інших близьких родичів. Інші дані, що містяться в його показаннях, свідок зобов'язаний був повідомити слідчому в будь-якому випадку, тому в цій частині вони можуть бути використані як докази.

Дайте правову оцінку ситуації, що склалася.

9. Слідчий викликав Федорову для допиту як свідка у кримінальному провадженні за підозрою Демченка у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 186 КК (грабіж). Перед допитом слідчий попередив Федорову про кримінальну відповідальність за відмову від дачі показань та за дачу завідомо неправдивих показань. Федорова почала давати показання, але згодом відмовилася відповідала на запитання слідчого і давати будь-які показання, мотивуючи своє рішення тим, що її показання можуть стати підставою для підозри у вчиненні її чоловіком кримінального правопорушення. Слідчий наполягав на дачі свідком Федоровою показань, наголосивши на кримінальній відповідальності свідка за відмову від дачі показань.

Оцініть ситуацію.

10. Машиніст електропоїзда Дубков та його помічник Тихомиров були засуджені за порушення правил експлуатації транспорту, що потягло загибель пасажирів Петрова. Як на доказ вини обвинувачених суд послався на висновок технічної експертизи. Цю експертизу під час досудового розслідування проводили працівники Південно-Західної залізниці, яка в цьому провадженні була цивільним відповідачем.

Чи міг висновок технічної експертизи бути джерелом доказів при вказаних обставинах?

МОДУЛЬ 2

1. 14-річний Кравець вчинив злочин передбачений ч.3 ст.185 КК України (крадіжка, поєднана з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище або що завдала значної шкоди потерпілому). Досудовим слідством його вину у вчиненні злочину було доведено. Після завершення досудового слідства слідчий склав клопотання про вирішення питання про застосування примусових заходів виховного характеру і направив його до суду.

Оцініть правомірність дій слідчого.

2. На дванадцятий день після отримання копії постанови слідчого про закриття кримінального провадження потерпілий надіслав поштою прокуророві на неї скаргу. Прокурор, погодившись із позицією потерпілого, виніс постанову про скасування постанови слідчого у зв'язку із необґрунтованістю.

Оцініть дії прокурора. Який процесуальний порядок закриття кримінального провадження та оскарження відповідного рішення?

3. 7 липня прокурором були внесені відомості про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань. 9 липня він передав наявні в нього матеріали до органу досудового розслідування. Того ж дня керівником органу досудового розслідування був визначений слідчий, який

здійснюватиме розслідування. 11 липня слідчий у письмовій формі повідомив прокурора про початок досудового розслідування.

Оцініть дії сторони обвинувачення.

4. Прокурор виніс постанову про зупинення досудового розслідування у зв'язку з необхідністю виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва, яка була оскаржена потерпілим. Слідчий суддя, скасовуючи цю постанову вказав на те, що такі процесуальні дії мають бути виконані без прийняття рішення про зупинення досудового розслідування, оскільки місцезнаходження підозрюваного за кордоном встановлено, і необхідно вирішувати питання про його екстрадицію.

Чи відповідають дії слідчого судді вимогам КПК України?

5. Під час здійснення обшуку квартири Сороки, підозрюваного у вчиненні квартирної крадіжки, слідчий виявив набір інструментів, пристосованих для відмикання замків. Обшук проводився відповідно до вимог, визначених у статтях 234-236 КПК України. Набору інструментів, пристосованих для відмикання замків, не було в переліку речей, які планувалося відшукати.

Чи може слідчий вилучити цей набір інструментів? Якщо так, то який процесуальний порядок подальших дій слідчого?

6. При проведенні досудового розслідування встановлено, що підозрюваний Бублик переховується від органів слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності. Проведеними слідчими (розшуковими) та іншими процесуальними діями місцезнаходження Бублика не встановлено. На цій підставі слідчий виніс постанову про зупинення досудового розслідування, копію якої направив прокурору.

Чи відповідають дії слідчого вимогам КПК України? Який процесуальний порядок зупинення досудового розслідування?

7. Щур разом з Присяжнюком здійснили кримінальне правопорушення, передбачене ч.2 ст. 187 КК України (розбій, вчинений за попередньою змовою групою осіб). Щур був затриманий безпосередньо після вчинення кримінального правопорушення, а місцезнаходження Присяжнюка встановити не вдалося. Під час особистого обшуку затриманого Щура у нього було виявлено та вилучено мобільний телефон Присяжнюка.

Чи є фактичні підстави застосування у вказаній ситуації тимчасового доступу до речей чи документів? Якщо так, то до яких саме речей чи документів слід здійснити тимчасовий доступ? Який процесуальний порядок здійснення цього заходу забезпечення кримінального провадження?

8. Луговий був затриманий на місці вчинення кримінального правопорушення та доставлений до органу досудового розслідування. Слідчий склав протокол про затримання, копію якого негайно вручив затриманому Луговому та повідомив, що письмове повідомлення про підозру йому буде вручено після обрання слідчим суддею запобіжного заходу.

Оцініть дії слідчого. Який процесуальний порядок вручення письмового повідомлення про підозру?

9. Лаврук, який працює водієм таксі, керуючи власним автомобілем у стані алкогольного сп'яніння, порушив правила дорожнього руху, внаслідок чого здійснив наїзд на пішохода та завдав йому тяжкі тілесні ушкодження. Лавруку було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.286-1 КК України. Слідчий, враховуючи обставини вчиненого та особу підозрюваного, за погодженням з прокурором звернувся до суду з клопотанням про відсторонення Лаврука від посади.

Оцініть ситуацію. Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя у вказаній ситуації? Який захід забезпечення кримінального провадження доцільно було б застосувати стосовно Лаврука з метою недопущення повторного порушення правил дорожнього руху?

10. Озеров підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 366 КК України (службового підроблення). У кримінальному провадженні була проведена почеркознавча експертиза з метою встановлення особи, яка поставила підпис у фіктивних документах. Експерт надав висновок, що підписи виконані Озеровим. Проте, сторона захисту не погодилася з таким висновком експерта та виявила бажання самостійно залучити експерта для проведення експертизи.

Чи передбачена кримінальним процесуальним законодавством можливість сторони захисту залучити експертів для проведення експертизи? Якщо так, то який порядок залучення експертів стороною захисту?

МОДУЛЬ 3

1. Військовослужбовці Попович та Зінченко у м. Київ самовільно залишили військову частину і разом з Гуркалом проникли в житло потерпілого Сонячного: вкрали речі, чим завдали значної шкоди. Потім переїхали до сусіднього міста Прилуки і викрали автомобіль. Було розпочато провадження за відповідними статтями КК України, проведено досудове розслідування, справи були об'єднані в одне провадження і передані до суду.

Визначте підсудність кримінальних проваджень.

2. Керівник регіональної прокуратури подав апеляційну скаргу на обвинувальний вирок у зв'язку з тим, що керівник місцевої прокуратури, який брав участь у судовому розгляді, наполягав на менш суворому покаранні для обвинуваченого, а суд призначив більш суворе. Апеляційний суд повернув скаргу керівнику регіональної прокуратури, обґрунтувавши своє рішення тим, що він не брав участі у судовому розгляді.

Чи відповідає вимогам закону рішення апеляційного суду?

3. Суд призначив розгляд справи по обвинуваченню 20-річного Коваля в хуліганстві з участю захисника. Останній на початок розгляду в судове засідання не з'явився. Після допитів обвинуваченого, потерпілого, свідків суд оголосив обвинуваченому, що в судове засідання для захисту його інтересів з'явився адвокат, якого суд запросив через адвокатське об'єднання на підставі ст.49 КПК України. Суд задовольнив заявлений Ковалем відвід запрошеному адвокату, розглянув справу без захисника і виніс обвинувальний вирок.

Оцініть законність вироку суду.

4. Захисник подав апеляцію про скасування обвинувального вироку суду в зв'язку з тим, що прокурор погодив своє рішення про зміну (збільшення) обсягу обвинувачення не з керівником органу прокуратури, в якому він працює (керівником місцевої прокуратури), а з керівником регіональної прокуратури.

Чи підлягає апеляція задоволенню?

5. Дуб і Півень, по справі яких було проведено підготовче провадження, обвинувачувались в тому, що вони систематично скоювали крадіжки з квартир у місті Великому. На судовому розгляді один з вказаних в обвинувальному акті епізодів – крадіжка з квартири громадянина Олійника - не знайшов свого підтвердження. Разом з тим з'ясувалось, що крім злочинів, вказаних в обвинувальному акті, обвинувачені скоїли також крадіжку з квартири Попова.

Як вирішити дану ситуацію? Як повинен діяти суд?

6. Лисенко, обвинувачуваний за ч. 2 ст. 152 КК, під час підготовчого провадження заявив клопотання про розгляд його справи у закритому судовому засіданні. На обґрунтування свого клопотання він посилався на те, що для з'ясування пом'якшуючих обставин він буде змушений розкривати у своїх свідченнях інтимні обставини сімейного життя.

Яке рішення повинен ухвалити суд за клопотанням обвинуваченого?

7. Суд, задовольнивши клопотання захисника, здійснив судовий виклик свідка. Однак той у судове засідання не з'явився, не повідомивши причини нез'явлення.

Яке рішення у цій ситуації може ухвалити суд?

8. Неповнолітні обвинувачені Громов і Закопайко, по справі яких було проведено підготовче провадження, які обвинувачуються у крадіжці чужого майна з проникненням у приміщення (квартиру), одержали копії обвинувального акту 13 січня 2021р. о 10 год. 16 січня 2021р. о 14 год. почалося слухання їх справи в суді. Громов і Закопайко просили суд допустити їх знайомого Левицького до участі у справі як захисника. Суд відхилив це клопотання, мотивуючи тим, що Левицький на попередньому судовому засіданні порушував порядок, і за власною ініціативою залучив за призначенням іншого адвоката як захисника. У зв'язку з недопустимою поведінкою обвинувачених останні були видалені з залу судового засідання і справа розглядалась без їх участі. Суд виніс обвинувальний вирок.

Оцініть дії і рішення суду.

9. Під час судового розгляду суд, попри заперечення захисника, задовольнив клопотання прокурора про виклик до суду двох свідків, які не були допитані під час досудового розслідування. Незадоволений таким рішенням суду захисник почав голосно звинувачувати суд в упередженості. Головуючий зробив йому зауваження про недопустимість такої поведінки і попередив про відповідальність за неповагу до суду. Однак захисник продовжував кричати, висловлюючи незгоду з рішенням суду про задоволення клопотання прокурора.

Яке рішення може ухвалити суд у разі повторного порушення захисником порядку в залі судового засідання?

10. Апеляційний суд, переглядаючи справу про хуліганство Сирого і Вареного, встановив, що державне обвинувачення в суді першої інстанції підтримувала прокурор району Борисова Оксана, яка є рідною сестрою слідчого районного відділу Національної поліції Моркви, котрий проводив розслідування по справі.

Яке рішення має прийняти апеляційний суд, на якій підставі?

МОДУЛЬ 4

1. Конюх засуджений до позбавлення волі. Через кілька місяців після початку відбування покарання, у зв'язку з дивацтвами в його поведінці, Конюх був обстежений лікарем-психіатром, який констатував наявність у засудженого хронічної душевної хвороби. На думку лікаря, Конюх страждає психічним захворюванням тривалий час, і в момент вчинення злочину також був хворий.

Яке значення для вироків мають ці обставини? Хто і в якому порядку має ухвалити відповідне рішення?

2. В селі Рудка Чернігівського району сусіди Яма і Вода тривалий час не могли дійти згоди щодо поділу межі земельних ділянок. 13 квітня 2021 року між ними сталася бійка, внаслідок якої Яма у той же день звернувся до відділення Нацполіції із відповідною заявою, в якій виклав всі подробиці стосунків із сусідом. Слідчим було розпочате кримінальне провадження 14 квітня і внесено відомості до ЄРДР за ознаками ст.129 Кримінального кодексу України.

Чи можливо віднести дане провадження до приватного? Оцініть ситуацію з точки зору можливості примирення. Яка існує процедура врегулювання даних правовідносин?

3. Бобер, Шамко та Плющ були засуджені апеляційним судом за ст.392 і ст.294 КК до різних строків позбавлення волі з обчисленням строку відбування покарання з 13 липня 2019 року. Ухвалою судової колегії у кримінальних справах апеляційного суду, винесеною в порядку ст.539 КПК, визначено всім засудженим обчислювати строк позбавлення волі з 13 вересня 2019 року, маючи на увазі, що запобіжний захід у вигляді тримання під вартою ухвалою слідчого судді було обрано всім трьом засудженим саме з 13 вересня 2019 року.

Оцініть законність ухвали судової колегії апеляційного суду.

4. За фактом умисного вбивства розпочато кримінальне провадження. Слідчий зібрав достатньо доказів, які вказують на вчинення злочину неповнолітнім Зуєвим. З його слів та зі свідчень його матері йому виповнилося 14 років за два дні до вчинення умисного вбивства. У матеріалах досудового розслідування немає документів, якими б підтверджувався вік Зуєва. Його мати пояснила, що свідоцтво про народження загублено за декілька років до вчинення злочину. Інших документів, за якими можна встановити вік сина, у неї немає.

Які дії повинен здійснити слідчий для встановлення віку Зуєва? Чи достатньо для висновку про точний вік Зуєва свідчень його самого і матері? Чи уповноважений слідчий повідомити Зуєву про підозру у вчиненні вбивства за наявності достатніх доказів для цього і за відсутності документів, які підтверджують його вік?

5. Муха, заступник директора магазину, і продавець цього ж магазину Сорока перебували у вкрай ворожих стосунках. В один із днів Сорока зник. Охоронець магазину показав на допиті, що востаннє бачив Сороку разом з Мухою, коли вони виходили з магазину. У найближчому лісі були виявлені обвуглені кістки людини (як згодом з'ясувалось, вони залишились з часів війни, а недавно діти кидали їх у багаття). Підозра впала на Муху. Через три дні після затримання, Муха, за "порадою" інших попередньо ув'язнених, які перебували з ним у камері, зізнався у злочині і був засуджений. Як з'ясувалось через роки, Сорока живий, виїхав за кордон за договором на роботу, одружився, перейшовши на прізвище дружини. Відбувши 12 років в місцях позбавлення волі за злочин, який він не вчиняв, Муха, вважаючи, що двічі за одне і те ж діяння його карати не будуть, знайшов Сороку і вбив його.

Як треба вирішити дану ситуацію?

6. У кримінальному провадженні по обвинуваченню громадянина Німеччини Шпіца у заподіянні легких тілесних ушкоджень громадянці Мусейчук, уповноважений орган Німеччини направив запит про видачу особи Шпіца.

Яку відповідь повинен надати центральний орган України щодо видачі особи (екстрадиції)? За яких умов направляється запит про видачу особи?

7. Боженко Анна після численних сімейних сварок залишила чоловіка і, забравши дочку, переїхала на постійне проживання до тітки, де познайомилась з Вовком. Колишній чоловік Боженко Іван з ревності вночі вбив Вовка і забрав дружину назад додому, погрожуючи їй фізичною розправою. У вчиненні вбивства був запідозрений Яремчук, який останнім бачив Вовка ввечері. Після систематичного застосування фізичного насильства працівниками поліції вдалося одержати від Яремчука зізнання у вчиненні вбивства, за що той був засуджений судом першої інстанції до 8 років позбавлення волі. Дізнавшись під час чергового приїзду до тітки про те, що за вбивство була невинно засуджена інша людина, Боженко Анна подала до прокуратури заяву, в якій детально розповіла про все, що сталося в ту трагічну ніч.

Про які нові обставини тут іде мова? Як визначити день їх відкриття? Яким судом, на якій підставі і яке рішення має бути прийняте у справі Яремчука?

8. За згодою Генерального прокурора затримано професійного суддю за вчинення тяжкого злочину та обрано до нього запобіжний захід – тримання під вартою.

Чи допущені порушення закону в цій ситуації? Якщо так, то які саме? Які особливості затримання, обрання запобіжного заходу та повідомлення про підозру стосовно судді?

9. До органу досудового розслідування із заявою про зґвалтування своєї дев'ятнадцятирічної доньки Оксани звернулася Вікторія Павлова. Відомості, викладені у заяві, внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ч. 2 ст. 152 КК і розпочато розслідування. Після цього до слідчого з'явилась потерпіла Оксана Павлова, яка пояснила, що заява матері була подана без її згоди, що вона не має до гвалтівника жодних претензій, і подала слідчому заяву з проханням закрити кримінальне провадження.

Як має діяти слідчий у наведеній ситуації? Яке рішення за заявою Оксани Павлової повинно бути прийняте?

10. Зінченко та Колос підозрювались у вчиненні розбою щодо громадян з метою заволодіння їхнім майном. Під час досудового слідства Зінченко захворів тимчасовою психічною хворобою, внаслідок чого досудове розслідування було зупинене. Після проходження інтенсивного курсу лікування Зінченко одужав, і обвинувальний акт щодо нього та Колоса було передано до суду. Внаслідок неадекватної поведінки Зінченка в судовому засіданні суд доручив проведення судово-психіатричної експертизи. У висновку експерта було зазначено, що Зінченко захворів на хронічну психічну хворобу і на даний момент є неосудний.

Яке рішення повинен винести суд? Відповідь обґрунтуйте.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ БАЗОВІ

Нормативні акти та судова практика

1. Конституція України від 28.06.1996р. №254к/96-ВР. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012р. №4651-VI. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
3. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001р. №2341-III. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
4. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11.07.2003р. №1129-IV. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1129-15>
5. Загальна декларація прав людини від 10.12.1948р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_015
6. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_004
7. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права. Генеральна Асамблея ООН, 16.12.1966р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_043
8. Другий додатковий протокол до Європейської конвенції про взаємну допомогу у кримінальних справах від 08.11.2001 р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_518
9. Європейська конвенція про видачу правопорушників від 13.12.1957р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_033
10. Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах: міжнародний документ від 20.04.1959 р. № 995_036. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_036
11. Інструкція про порядок здійснення міжнародного співробітництва з питань взаємної правової допомоги, видачі правопорушників (екстрадиції), передачі (прийняття) засуджених осіб, виконання вироків та інших питань міжнародного судового співробітництва у кримінальному провадженні під час судового провадження : затв. наказом Міністерства юстиції України від 19.08.2019 р. № 2599/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0956-19#Text>
12. Мінімальні стандартні правила ООН, що стосуються здійснення правосуддя щодо неповнолітніх («Пекінські правила») від 29.11.1985 р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_211
13. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 р. №5076-VI. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>
14. Про безоплатну правову допомогу : Закон України від 02.06.2011 р. №3460-VI. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3460-17>
15. Про виконавче провадження : Закон України від 02.06.2016 р. №1404-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1404-19>
16. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» : Закон України від 23.02.2006 р. №3477-IV. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>
17. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12.11.2015 р. №794-VIII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/794-19>
18. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів : Закон

- України від 02.06.2016 р. № 1403-VIII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/202/98-вр>
19. Про доступ до судових рішень : Закон України від 22.12.2005 р. №3262-IV. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3262-15>
 20. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві : Закон України від 23.12.1993 р. № 3782-XII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3782-12>
 21. Про Національне антикорупційне бюро України : Закон України від 10.10.2014 р. № 1698-VII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>
 22. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. №580-VIII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/580-19>
 23. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.03.1992 р. № 2135-XII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>
 24. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30.06.1993 р. №3352-XII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3352-12>
 25. Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду: Закон України від 01.12.1994р. №266/94-ВР. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/266/94-вр>
 26. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014р. №1697-VII. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>
 27. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.1992р. №2229-XII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2229-12>
 28. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994р. №4038-XII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>
 29. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.02.2016 р. №1402-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>
 30. Про Конституційний Суд України: Закон України від 13.07.2017р. №2136-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-19#Text>
 31. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30.06.1993р. №3352-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3352-12#Text>
 32. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23.12.1993р. №3782-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3782-12#Text>
 33. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: затв. Наказом Генерального прокурора від 30.06.2020р. №298. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text>
 34. Порядок застосування електронних засобів контролю: затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 08.06.2017р. №480. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0860-17#n7>
 35. Положення про порядок здійснення помилування : затв. Указом Президента України від 21.04.2015 р. № 223/2015. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/223/2015#Text>
 36. Наказ Генеральної прокуратури України, МВС України, СБУ, Адміністрації Державної прикордонної служби України, МФ України, МЮ України від 16.11.2012р. №114/1042/516/1199/936/1687/5 «Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні».
 37. Постанова Пленуму ВССУ з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03 червня 2016р. №2 «Про узагальнення судової практики вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями».
 38. Постанова Пленуму ВССУ від 03 червня 2016р. №5 «Про судову практику про зняття арешту з майна».
 39. Постанова Пленуму ВССУ від 25 вересня 2015р. №9 «Про узагальнення судової практики забезпечення права на захист у кримінальному провадженні».
 40. Постанова Пленуму ВССУ від 11 грудня 2015р. №13 «Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод».
 41. Постанова Пленуму ВССУ від 07 лютого 2014р. №3 «Про узагальнення судової практики розгляду слідчим суддею клопотань про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії».
 42. Постанова Пленуму ВССУ від 07 лютого 2014р. №4 «Про узагальнення судової практики розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження».
 43. Постанова Пленуму ВССУ від 17 жовтня 2014р. №9 «Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про надання дозволу на проведення обшуку житла чи іншого володіння особи».
 44. Постанова Пленуму ВССУ від 19 грудня 2014р. №14 «Про узагальнення судової практики застосування судами першої та апеляційної інстанцій процесуального законодавства щодо обрання, продовження запобіжного у вигляді тримання під вартою».
 45. Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17.10.2014р. № 11. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0011740-14>

46. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09.11.2012 р. № 1640/0/4-12. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12>
47. Про порядок здійснення підготовчого судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України : інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.10.2012 р. № 223-1430/0/4-12. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v1430740-12>
48. Про деякі питання порядку здійснення судового розгляду в судовому провадженні у першій інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України : інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.10.2012 р. № 223-1446/0/4-12. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v1446740-12>
49. Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996р. №9. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-96#Text>
50. Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15.05.2006р. №2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06#Text>
51. Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 03.06.2005 р. №7. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-05#Text>
52. Рішення Конституційного Суду України від 30.09.2009 р. № 23-рп/2009 у справі №1-23/2009 (справа про право на правову допомогу). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v023p710-09#Text>
53. Рішення Конституційного Суду України від 01.12.2004 р. № 19-рп/2004 у справі №1-1/2004 (справа про незалежність суддів як складову їхнього статусу). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v019p710-04#Text>
54. Рішення Конституційного Суду України від 14.12.1999 р. № 10-рп/99 у справі №1-6/99 (справа про застосування української мови) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v010p710-99#Text>
55. Рішення Конституційного Суду України від 16.11.2000 р. № 13-рп/2000 у справі № 1-17/2000 (справа про право вільного вибору захисника). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v013p710-00#Text>
56. Рішення Конституційного Суду України від 18.01.2012 р. № 1-рп/2012у справі №1-4/2012 (справа про ознайомлення обвинуваченого і захисника з матеріалами кримінальної справи). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-12#Text>

ДОПОМІЖНІ

Підручники, посібники, коментарі, монографії, статті, автореферати, тези доповідей

1. Абрамський С.С. Окремі аспекти відновного правосуддя в частині примирення потерпілого з обвинуваченим за новим кримінальним процесуальним законодавством України. *Право і безпека*. 2012. №4 (46). С.121-126.
2. Азаров Ю.І. Відшкодування шкоди потерпілому у кримінальному провадженні за рахунок держави. *Юридична наука*. 2014. № 5. С.49-56.
3. Актуальні питання кримінального законодавства України та практики його застосування: Монографія / В. Я. Тацій, В. І. Борисов, Л. М. Демидова. Київ: Право, 2017. 400 с.
4. Александров А.С., Гришін С.П., Зейкан Я.П. Перехресний допит у суді: навч.-практ. посіб. 2-ге видання, переробл. і доповн. Київ : Алерта, 2015. 528 с.
5. Аленін Ю., Гловюк І. Потерпілий у кримінальному провадженні: деякі питання. *Право України*. 2013. № 11. С. 112 –119.
6. Андрушко А.В. Теоретико-прикладні засади запобігання та протидії злочинам проти волі, честі та гідності особи : монографія. Київ : Ваіте, 2020. 560 с.
7. Бабаєва О.В. Досудова доповідь у підготовчому кримінальному провадженні. *Юрист України*. 2018. № 2. С.61–67.
8. Бабаєва О.В. Формування матеріалів кримінального провадження (кримінальної справи) на стадії підготовчого провадження. *Юрист України*. 2018. № 1. С.43–49.
9. Бабаєва О.В. Особливості підготовчого провадження на підставі угод. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка*. 2017. Вип. 3. С.19–26.
10. Бабаєва О.В. Еволюція стадії підготовчого провадження у кримінальному процесуальному праві України. *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2017. №1(8). С.225 – 235.
11. Бабаєва О. В. Закриття кримінального провадження на стадії підготовчого провадження. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. 2017. Вип. 3, т. 2. С.114–117.
12. Басиста І.В., Максимів Л.В. Деякі аспекти спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень щодо осіб, які оголошені в міжнародний розшук. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2015. № 4. С.245-247
13. Бережний О.І. Межі участі захисника у процесі доказування. *Журнал східноєвропейського права = The Journal of Eastern European Law*. 2018. №58. С.31–37.

14. Бережний О. І. Проблеми реалізації засади змагальності на досудовому розслідуванні під час оскарження дій чи бездіяльності слідчого або прокурора та розгляду скарги слідчим суддею. *Журнал східноєвропейського права. = the Journal of Eastern European Law* : електрон. наук.-практ. вид. 2016. №34. С.6–12.
15. Берназ В. Доказування обставин вчинення кримінального правопорушення за чинним КПК України. *Право України*. 2013. № 11. С. 173-179.
16. Беспалько І.Л. Визначення поняття загальних засад кримінального провадження. *Підприємство, господарство і право*. 2018. № 5. С.242–247.
17. Білоус О.В. Законодавча регламентація проникнення до житла чи іншого володіння особи під час кримінального провадження. *Держава і право*. 2014. Вип. № 65. С.264–272.
18. Білоус О.В. Окремі питання застосування домашнього арешту у кримінальному провадженні. *Юридична наука*. 2014. № 10. С.97–103.
19. Бобечко Н.Р. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві України: правове регулювання, доктрина, практика : монографія / Н. Р. Бобечко ; за ред. академіка НАПрН України, д-ра юрид. наук, проф. В. Т. Нора. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2016. 686 с.
20. Бобечко Н.Р. Поняття, ознаки, значення та класифікація правових позицій Верховного Суду у кримінальному провадженні. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. №2. С.170–175.
21. Бобечко Н.Р. Нововиявлені обставини у кримінальному провадженні: поняття, ознаки, система. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2014. №6-2. Т.4. С.55-61
22. Боднар І.В. Загальнотеоретичні аспекти кримінально-процесуальної форми як засобу розв'язання завдань кримінального судочинства. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка* : ВПЦ Київський університет. 2012. № 94. С.59– 62.
23. Вакулік О.А. Початок досудового розслідування у кримінальному провадженні: навчальний посібник / О. А. Вакулік, Ю. І. Азаров. Київ: ЦУЛ, 2016. 184 с.
24. Вапнярчук В.В. Системний підхід до кримінального процесуального доказування: обґрунтування можливості виділення та загальна характеристика. *Правова позиція*. 2018. № 1. С.5–12.
25. Вапнярчук В.В. Поняття і система слідчих (розшукових) дій. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. 2018. Вип. 2, т. 2. С.73–77.
26. Вапнярчук В.В. Щодо концепцій недопустимості доказів. *Право і суспільство*. 2016. № 5, ч. 1. С.162–167.
27. Вапнярчук В.В. Співвідношення понять «об'єкт» і «предмет кримінального процесуального доказування». *Вісник Національної академії правових наук України* : зб. наук. пр. Харків, 2017. № 3. С.159–166.
28. Вапнярчук В.В. Стандарт кримінального процесуального доказування. *Вісник Національної академії правових наук України* : зб. наук. пр. Харків, 2015. № 1. С.100-112.
29. Виконання судових рішень у кримінальному провадженні: теоретичний та практичний аспекти : монографія / Дільна З. Ф., Бойко В. П. Львів : Сполом, 2017. 240 с.
30. Гаєвий В.Ф. Участь прокурора у судовому кримінальному провадженні про застосування примусових заходів медичного характеру: навчально-практичний посібник. Київ: Національна академія прокуратури України, 2013. 48 с.
31. Галаган В.І., Калачова О.М. Особливості початку досудового розслідування при виявленні ознак кримінального правопорушення на території дипломатичних представництв чи консульських установ України. *Часопис Національного університету «Острозька академія»*. Серія «Право». 2013. № 2 (8). С.1-14.
32. Гандзюк В.П. Формування матеріалів кримінального провадження (кримінальної справи) судом першої інстанції. *Наше право*. 2015. № 3. С.117–124.
33. Гловюк І. В., Андрусенко С. В. Проблемні аспекти участі прокурора у судовому провадженні на підставі угод. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 2. С. 16 – 23.
34. Горінецький Й. І., Копча В.В. Органи, які здійснюють правосуддя в Україні, засновані на верховенстві права : матеріали круглого столу. м. Київ, 29 листопада 2018 р. С. 87-93.
35. Гринюк В.О. Приватне обвинувачення за КПК України 2012 р.: питання диференціації. *Право і громадянське суспільство*. 2015. № 4. С.119-127.
36. Гринюк В. О. Дотримання принципу розумного строку кримінального судочинства при провадженні досудового слідства. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. 2012. № 94. С. 37-39.
37. Грошевий Ю.М. Підстави обрання запобіжних заходів за новим КПК України. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2013. №1. С.220–226.
38. Гумін О.М. Тимчасовий доступ до речей і документів як один із заходів забезпечення кримінального провадження. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2013. № 1 (5). С.227–231.
39. Дидич О. Ю. Співвідношення загальних умов і принципів кримінального провадження в апеляційному судочинстві. *Правова держава*. 2016. №24. С. 159–163.
40. Дроздов О. М. Наукові підходи до формування окремих підстав для перегляду судових рішень Верховним Судом України у кримінальному провадженні. *Вісник Національної академії правових наук України*: зб. наук. пр. Харків, 2015. № 1. С.113-129.

41. Дроздов О.М. ЄСПЛ визнав порушення Конвенції при утриманні під вартою екс-прем'єра Грузії через зміну його мети. Національна Асоціація Адвокатів України: URL: <http://unba.org.ua/publications/2987-espl-viznav-porushennya-konvencii-pri-utrimanni-pid-vartoyu-eks-premera-gruzii-cherez-zminu-jogo-meti.html>
42. Дроздов О.М. ЄСПЛ у справі «Войкін та інші проти України» встановив порушення Конвенції при проведенні обшуків житла. Національна Асоціація Адвокатів України: URL: <http://unba.org.ua/publications/3199-espl-u-spravi-vojkin-ta-inshi-proti-ukraini-vstanoviv-porushennya-konvencii-pri-provedenni-obshukiv-zhitla.html>
43. Дроздов О. М. ЄСПЛ встановив порушення Конвенції у справі Гафа проти Мальти щодо надмірної застави. Національна Асоціація Адвокатів України: URL: <http://unba.org.ua/publications/3328-espl-vstanoviv-porushennya-konvencii-u-spravi-gafa-proti-mal-ti-shodo-nadmirnoi-zastavi.html>
44. Експертизи у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник / за заг. ред. А. Столітнього. Київ: Норма права, 2020. 308 с.
45. Ємельянов В.А. Окремі аспекти вирішення питання щодо початку здійснення спеціального досудового розслідування. *Право і суспільство*. 2016. № 3. С.211-215
46. Завтур В.А. Розгляд та вирішення слідчим суддею клопотання про відсторонення від посади: питання предмета доказування. Наукове забезпечення досудового розслідування: проблеми теорії та практики [Текст] : зб. тез доповідей V Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 8 лип. 2016 р.). Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2016. С.78-80
47. Замкова Я.В. Виникнення та значення стадії підготовчого провадження у кримінальному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету* : серія: Право / гол.ред. Ю. М. Бисага. Ужгород : Видавничий дім «Гельветика», 2016. Т. 2, Вип. 38. С.103–106.
48. Застосування відеоконференції у кримінальному провадженні України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09. Київ, 2014. 20 с.
49. Здійснення прокурором процесуального керівництва досудовим розслідуванням: Монографія / М. В. Черноусько. Київ: Алерта, 2017. 294 с.
50. Збірка візрів процесуальних документів та коментарів до них / С.М. Алфьоров, С.М. Міщенко, О.Ю. Татаров, В.І. Фаринник та ін.; за заг. ред. В.І. Сліпченка. Київ: ТОВ «Арт-Дизайн», 2012. 198 с.
51. Збірник зразків процесуальних документів (досудове розслідування): наук.-практ. посіб. / автор. кол.: О. П. Бабіков, Є. О. Жицький та ін. Харків: Оберіг, 2014. 600 с.
52. Зразки процесуальних документів у кримінальному судочинстві: скарги, заяви, клопотання, заперечення, відводи (станом на 20 травня 2016 року). Київ: ЦУЛ, 2016. 92 с.
53. Захист у кримінальному процесі за новим Кримінальним процесуальним кодексом України: практ. посіб. / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ: Центр учб. л-ри, 2013. 352 с.
54. Зейкан Я.П. Методика захисту в окремих категоріях кримінальних справ за КПК 2012 року / Я.П. Зейкан. Харків: Коваленко О.В., 2013. 376 с.
55. Зеленський С.М., Назаренко С.П., Письменний Д.П. Провадження у справах дітей, які не досягли віку кримінальної відповідальності: Навчальний посібник. Київ: КНТ, 2012. 160 с.
56. Зуєв В. В. Гармонізація кримінального процесуального законодавства України з питань екстрадиції особи у кримінальному провадженні зі стандартами Міжнародного кримінального Суду. *Юрист України*. 2018. № 1. С.55–61.
57. Ільєва Т.Г. Надання слідчим суддею дозволу на проведення обшуку житла чи іншого володіння особи. *Європейські перспективи*. 2013. № 7. С.105–109.
58. Капліна О. В. Проблеми вдосконалення нормативного регулювання проведення слідчих (розшукових) дій. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 1. С.40–48
59. Капліна О. В. Проблеми визначення та розподілу процесуальних витрат у кримінальному провадженні. *Проблеми законності* : зб. наук. пр. Харків, 2019. Вип. 144. С.170–178.
60. Капліна О.В. Проблеми застосування кримінального процесуального законодавства в умовах проведення АТО. Досудове розслідування: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення: матеріали пост. діючого наук.-практ. семінару, 17 жовт. 2014р. Харків, 2014. Вип. 6. С.46–51.
61. Каркач П.М. Державне обвинувачення в суді за новим кримінальним процесуальним законодавством України: навч. посіб. Харків: Право, 2013. 184 с.
62. Карпенко М. О. Щодо питання нерозголошення відомостей досудового розслідування. *Журнал східноєвропейського права*. 2015. № 21. С.62–71.
63. Карпенко М.О. Деякі питання вирішення цивільного позову в кримінальному провадженні. *Журнал східноєвропейського права*. 2014. № 8. С.15–20.
64. Карпенко М. О. Рішення слідчого судді у кримінальному провадженні: окремі аспекти. *Форум права* : реценз. електрон. наук. фахове вид. 2016. № 5. С.53–57.
65. Климчук М. П. Тимчасовий доступ до речей і документів, як захід забезпечення кримінального провадження. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2013. № 2 (6). С.185–189.
66. Кокошко М. Предмет доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2016. № 2. С.10-18.
67. Копча В.В., Човганін М.І. Правове використання спеціальних знань у кримінальному судочинстві. Юридичні підстави щодо проведення судових експертиз. Конституційно-правове будівництво на зламі епох:

- пошуки оптимальних моделей: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (присвяченої 30-тій річниці з дня проголошення незалежності України), м. Ужгород, 23 серпня 2021 р. Ужгород: Ужгородський національний університет, 2021. С.129-138.
68. Копча Н.В. Типова «слідова картина» службового підроблення. Регіональні особливості злочинності: сучасні тенденції та стратегії протидії: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції, Кривий Ріг - 14 травня 2021 р. / КННІ ДонДУВС. Кривий Ріг, 2021. С. 98-103.
69. Копча Н.В. Використання передового досвіду зарубіжних країн щодо участі спеціалістів в слідчому огляді по фактах службового підроблення Сучасні підходи боротьби зі злочинністю: погляди молодих вчених: збірник матеріалів Всеукраїнської наукової конференції здобувачів вищої освіти, Кривий Ріг - 26 листопада 2021 р. / КННІ ДонДУВС. Кривий Ріг, 2022. С.202-205
70. Корнієнко М. Особливості кримінального провадження на підставі угоди про визнання винуватості: український і зарубіжний досвід. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 4. С.159-165.
71. Корчева Т.В. Здійснення адвокатом представництва у кримінальному провадженні: проблемні питання. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. 2018. Вип. 2, т. 2. С.94-97.
72. Корчева Т.В. Надання професійної правничої допомоги свідку у кримінальному провадженні як вид адвокатської діяльності. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. №1. С.316-320.
73. Костюченко О. Ю. Щодо можливості касаційного оскарження та перевірки законності ухвал, постановлених в порядку виконання судових рішень в кримінальному провадженні. Сучасне кримінальне провадження України: доктрина, нормативна регламентація та практика функціонування: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 квітня 2015р.). Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», 2015. С.175-177.
74. Кримінальне процесуальне право України: [навчальний посібник] / За ред. професорів В. Г. Гончаренка та В. А. Колесника. Київ: Юстиніан, 2014. 576 с.
75. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. / Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло. 3-тє вид., доповн. і переробл. Київ: Скіф, 2013. 256 с.
76. Кримінальний процес: підручник / За ред. Л.Д. Удалової, Д.П. Письменного. Київ: ЦУЛ, 2013. 544 с.
77. Кримінальне процесуальне право України: навч. посіб. для підгот. до іспитів / упоряд.: І.В. Тетарчук, Т.Є. Дяків. Київ: Центр учбової літератури, 2014. 216 с.
78. Кримінальний процес : підручник / Нац. ун-т "Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого" ; за ред.: В.Я. Тацій. Харків: Право, 2013. 824 с.
79. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. / Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло. 3-тє вид., доповн. і переробл. Київ: Скіф, 2013. 256 с.
80. Кримінальний процес: альбом схем (загальна та особлива частини) [текст] навч. Посіб. 2-ге вид., доп. і переробл. / С.В. Петков, Я.О. Васильчук, Л.А. Гарбовський, А.В. Григоренко [та ін.] Київ: «Центр учбової літератури», 2016. 736 с.
81. Кримінальний процес : підруч. С. В. Банах, Н. З. Рогатинська, А. М. Сарахман. Тернопіль : Екон. думка ТНЕУ, 2016. 264 с.
82. Кримінальний процес України: підручник. 7-ме видання / В. М. Тertiшник. Харків: Правова Єдність, 2017. 840 с.
83. Кримінальний процес : навч. посіб. для підгот. до іспиту / О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів та ін. Харків: Право, 2017. 288 с.
84. Кримінальний процес України: практикум / І. В. Озерський, А. В. Боровик ; Київ. ін-т бізнесу і технологій. Київ : Копі-Центр, 2016. 99 с.
85. Кримінальний процес: Україна, ФРН, США: навчальний посібник / А. Молдован, Т. Садова. Київ: Правова єдність, 2014. 334 с.
86. Кримінальний процес: навч. посіб. для підгот. до іспиту / [О. В. Капліна та ін.]. Харків: Право, 2016. 286 с.
87. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. Ч. 1. 532 с.
88. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. Ч. 2. 616 с.
89. Кримінальний процес : підруч. / Бойко О.П., Гаркуша А.Г., Захарко А.В., Литвинов В.В., Рогальська В.В., Сербін М.М., Солдатенко О.А., Федченко В.М., Черняк Н.П./ кер. авт. кол. д-р юрид. наук, доц. О.Ф. Кобзар. У 2-х ч. Ч. 1. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2017/ 337 с.
90. Кримінальний процес України : навч. посіб.; за заг.ред. О.П. Кучинської, Ю.В. Циганюк. Київ : Юрінком Інтер, 2021. 448 с.
91. Кримінальний процес України: у питаннях і відповідях : навч. посіб. / авт. кол. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. Т. Г. Харків : ХНУВС, 2021. 300 с.
92. Кримінальний процес : підручник / за ред., О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків: Право, 2019. 584 с.
93. Кримінальний процес : навч. посібник / Ю.П. Аленін, Л.І. Аркуша [та ін.] ; НУ «Одеська юридична академія». Одеса : Фенікс, 2020. 582 с

94. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар. (Вид. 19-те, доповн. і перероб.) / за ред. Тертишника В. М. Київ : Алерта, 2022. 1128 с.
95. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Європейського суду з прав людини / за заг.ред. А.В. Столітнього. Київ : Норма права. 2021. 1102 с.
96. Кримінальний процес України у питаннях і відповідях / Л. Удалова, М. Макаров, Ю. Азаров, В. Рожнова, Д. Савицький. Центр навчальної літератури, 2020. 432 с.
97. Крицька І. О. Особливості вилучення матеріальних об'єктів як речових доказів у ході обшуку та огляду. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2017. № 3. С.106–111.
98. Крицька І. О. Зберігання речових доказів у кримінальному провадженні: мета, способи, умови й суб'єкти. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 6. С. 178–182.
99. Крушинський С.А. Відмова потерпілого (приватного обвинувача) від обвинувачення: поняття, порядок здійснення, правові наслідки. *Університетські наукові записки*. 2014. №7. С.220-223.
100. Кузьмічова Є.В. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб. *Юридична наука*. 2014. № 8. С.107-116.
101. Кучеріна І.Г. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх в Україні: наук.-практ. посіб. / І.Г. Кучеріна, Г.В. Попов, Я.М. Шевченко, Г.В. Щербакова, К.І. Грейдіна. Київ: Національна академія прокуратури України, 2014. 232 с.
102. Кучинська О. П. Принципи кримінального провадження у механізмі забезпечення прав його учасників: монографія. Київ : Юрінком Інтер, 2013. 288 с.
103. Кухарук Ю.О. Відвід захисника від участі у кримінальній справі в кримінальному процесі України: монографія / Ю.О. Кухарук. Київ: Центр учб. л-ри, 2013. 147 с.
104. Лейба О.А. До питання класифікації законодавчих дефектів на прикладі (норм кримінального процесуального права). *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2016. Вип. 41. С.165–168.
105. Лейба О.А. Вплив дефектів кримінального процесуального законодавства на правозастосовну практику. *Вісник Національної академії правових наук України*. Харків, 2016. № 4. С.219–233.
106. Лобойко Л. М. Кримінальний процес: підручник. Київ: Істина, 2014. 432 с.
107. Лук'янчиков Є. Д. Слідчий огляд: поняття та види. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2013. № 1. С.264–269.
108. Лук'янчиков Є. Д., Лук'янчиков Б. Є. Законодавче регулювання інституту понять. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 2. С. 57-64.
109. Лушпійенко В. Особливості допиту свідка на стадії судового розгляду в кримінальному процесі. *Підприємство, господарство і право*. 2017. № 3. С.263–267.
110. Малахова О.В. Межі активності суду у доказуванні під час судового розгляду в суді першої інстанції та сприяння захисту. Інформаційне та науково-методологічне забезпечення досудового розслідування й судового провадження : матеріали круглого столу, 21 квітня 2016 р. / за ред. В. М. Огаренка та ін. Запоріжжя : КПУ, 2016. С. 104-106.
111. Малахова О.В. Процесуальні особливості проведення огляду захисником. Теоретичні аспекти організації досудового розслідування: матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Харків, 4 грудня 2015 р. Харків : ХНУВС, 2015. С. 426-428.
112. Малихіна С. М. Методичні рекомендації з питань оскарження прокурором судових рішень у кримінальних провадженнях у касаційному порядку / С. М. Малихіна, І. П. Ковтун, Ю. П. Смокович, Н. В. Лісова. Київ, 2015. 62 с.
113. Маляренко В. Новий Кримінальний процесуальний кодекс України: переваги та недоліки. *Право України*. Київ, 2012. № 10. С. 9-19.
114. Марочкін О. І. Особливості мотивування слідчим обвинувального акта. *Питання боротьби зі злочинністю* : зб. наук. пр. / редкол.: В. І. Борисов [та ін.]. Харків, 2015. Вип. 29. С.151–162.
115. Мерцалов М. Ю. Колізійні питання апеляційного перегляду справ про оскарження бездіяльності слідчого, прокурора щодо невнесення відомостей до ЄРДР / М. Ю. Мерцалов. *Молодий вчений*. 2017. Т. 45. №. 5. С. 254–257.
116. Міжнародна правова допомога у кримінальному провадженні в питаннях та відповідях: навч. посібник / Л.Д. Удалова, Д.П. Письменний, О.Є. Омельченко, Д.О. Савицький, В.В. Рожнова, А. В. Форостяний. Київ: Центр учбової літератури, 2015. 240 с.
117. Мирошниченко Т.М. Окремі питання реалізації засади публічності у процесі кримінального процесуального доказування. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2018. Вип. 2. С.286–291.
118. Мирошниченко Т.М. Загальні засади кримінального провадження як гарантія реалізації прав потерпілого під час кримінального процесуального доказування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2018. № 51, т. 2. С.131–134.
119. Мирошниченко Т.М. Окремі питання реалізації нормативного змісту засади розумності строків під час кримінального процесуального доказування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2016. Вип. 41, т. 2. С.169–172.

120. Мирошниченко Т.М. Проблемні аспекти реалізації нормативного змісту засади безпосередності дослідження показань, речей і документів під час кримінального процесуального доказування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2017. Вип. 42. С.225–229.
121. Мирошниченко Т.М. Реалізація засади презумпції невинуватості в процесі кримінального процесуального доказування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2016. Вип. 40, т. 2. С.118–122.
122. Молдован А. В. Кримінальний процес України : навч. посіб. / А. В. Молдован, С. М. Мельник. Київ: Центр учбової літератури, 2013. 368 с.
123. Молдован В.В., Молдован А.В., Кравець Р.С. Кримінальний процес України: Лекції. Процесуальні документи. 2-ге вид., із змін. та доповн. Київ: Алерта, 2016. 360 с.
124. Назаров В. В. Засади кримінального провадження та проблеми їх реалізації під час досудового розслідування. *Правова держава*. 2019. № 39. С.76 – 82.
125. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / За ред. М.І. Хавронюка. Київ: ВД «Дакор», 2016. 496 с.
126. Настільна книга працівника поліції: практ. посібник. Київ: «Центр учбової літератури», 2016. 300 с.
127. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 15 березня 2019 року / За заг. ред. Лошицького М. В. Київ: Видавничий дім «Професіонал», 2019. 1272 с.
128. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. / За ред. Григоренко А., Васильчук Я., Гарбовський Л. Київ: Центр учбової літератури, 2017. 672 с.
129. Негласні слідчі (розшукові) дії : науково-практичний посібник / за заг. ред. Столітнього А.В. Київ: Норма права, 2021. 336 с.
130. Оперативно-розшукова діяльність : навч. посіб. для підгот. до іспитів / упоряд.: І. В. Тетарчук, Т. Є. Дяків. Київ: Центр учбової літератури, 2014. 212 с.
131. Осауленко О.А. Слідчі (розшукові) дії у кримінальному провадженні. Київ : ЦУЛ, 2020.140 с.
132. Панасюк О. А. Процесуальні передумови організації проведення судового слідства судом першої інстанції в кримінальному провадженні. Актуальні проблеми удосконалення кримінального процесуального законодавства : матер. Всеукр. наук.-практ. конфер., присвяч. до 70-річчя д. ю. н., професора Ю. П. Аленіна (21 квітня 2017 р., м. Одеса) / за ред. Г. О. Ульянової, І. В. Гловюк ; відп. за вип. І. В. Гловюк ; уклад. В. А. Завтур ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». Одеса : Юрид. л-ра, 2017. С.253–256.
133. Перепелиця С.І. Гарантії прав і законних інтересів потерпілого та підозрюваного в кримінальному провадженні у формі приватного обвинування. *Вісник прокуратури*. 2016. № 4. С.41–53.
134. Перепелиця С.І. Окремі аспекти дотримання "розумних строків" в кримінальному провадженні. *Форум права: реценз. електрон. наук. фах. вид.* 2017. № 4. С.177–184.
135. Повноваження прокурора при застосуванні запобіжних заходів: [монографія] / О.С. Осадча, О. О. Юхно; [за заг. ред. О. О. Юхна]; Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків: Панов А. М., 2016. 223 с.
136. Погорецький М.А. Негласні слідчі (розшукові) дії: проблеми провадження та використання результатів у доказуванні. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2013. №1. С.270–276.
137. Погорецький М.А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі: Монографія. Харків: Арсіс, ЛТД, 2007. 576 с.
138. Попелюшко В. Слідчий суддя у кримінальному провадженні: процесуальний статус та процесуальні функції. *Право України*. 2013. № 11. С. 145 – 153.
139. Процесуальна діяльність слідчого щодо відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням: метод. рек. МВС України, НАВС, Авт. колект. С.С. Чернявський, В.І. Фаринник, Л.Д. Удалова та ін. Київ, 2014. 91с.
140. Прокуратура України в умовах європейської інтеграції [Текст] : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 19 трав. 2016 р., м. Київ / Ген. прокуратура України, Нац. акад. прокуратури України ; [підгот.: Барандич С. П. та ін.]. Київ : Нац. акад. прокуратури України, 2016. 333 с.
141. Процесуальний порядок забезпечення прав учасників кримінального провадження під час закінчення досудового розслідування [Текст] : монографія / С.А. Паршак ; за заг. ред. д-ра юрид наук, проф. О. О. Юхна; Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків: Панов, 2016. 199 с.
142. Процесуальні документи у кримінальному провадженні. Зразки. Роз'яснення: наук.-практ. посібник; за заг. редакцією М.А.Погорецького та О.П. Кучинської. Київ: Юрінком Інтер, 2015. 560 с.
143. Радутний О. Е. Прогалини у доступі до правосуддя на стадії судового розгляду. Актуальні проблеми судового права : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., присвяч. пам'яті проф. Івана Єгоровича Марочкіна (Харків, 20 квіт. 2017 р.). Харків, 2017. Т. 1. С.118–122.
144. Рогатинська Н.З., Мацьків Л.М. Правова характеристика інституту угод у кримінальному процесі. *Право і суспільство*. 2015. № 3. С.185-190.
145. Савицький Д.О. Підстави та процесуальний порядок застосування приводу у кримінальному провадженні. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2013. № 1. С.158–163.

146. Саєнко Г. Ретроспектива угоди в кримінальному процесі України. *Національний юридичний журнал: теорія і практика*. 2014. № 12. С.272-277.
147. Семерак О. С., Семерак І. О. Судоустрій, правоохоронні та правозахисні органи України : навч. посіб. Ужгород : Видавництво УжНУ «Говерла», 2021. 276 с.
148. Сийпловік М.В. Кримінальна процесуальна документація : навчально-методичний посібник для студентів бакалаврів юридичного факультету. Ужгород : ДВНЗ «УжНУ», 2020. 29 с.
149. Сиза Н. П. Завдання суду в стадії підготовчого провадження у кримінальному процесі України. *Часопис Національного університету «Острозька академія»*. Серія «Право». 2014. № 2(10) С.1–10.
150. Сиза Н.П. Межі повноважень суду щодо здійснення функції правосуддя в кримінальному провадженні. Актуальні проблеми удосконалення кримінального процесуального законодавства : матер. Всеукр. наук.-практ. конфер., присвяч. до 70-річчя д. ю. н., професора Ю. П. Аленіна (21 квітня 2017 р., м. Одеса) / за ред. Г. О. Ульянової, І. В. Гловюк ; відп. за вип. І. В. Гловюк ; уклад. В. А. Завтур ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». Одеса : Юрид. л-ра, 2017. С 241–243.
151. Симоненко З.В. Угода про примирення сторін у кримінальному провадженні як елемент відновного правосуддя. *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Юриспруденція 2014. № 7. С.220-223.
152. Сімонович Д.В. Основні етапи стадії виконання судового рішення. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2015. № 5. Т.4. С.88-95
153. Скрябін О. М. Діяльність захисника в підготовчій частині апеляційного провадження в кримінальному процесі. *Публічне право*. 2015. № 3. С.219–225.
154. Слободенюк В. Особливості спеціального досудового розслідування (in absentia) в кримінальному провадженні. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 4. С.171-174.
155. Смоков С.М., Горелкіна К.Г. Гарантії застосування заходів процесуального примусу у кримінальному судочинстві. Одеса: Астропринт, 2012. 152 с.
156. Смоков С.М. Окремі проблемні питання, які виникають при застосуванні норм нового КПК України. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2013. №1 (5). С.110–115.
157. Складання кримінально-процесуальних документів у досудовому провадженні: Навч. посібник. / Удалова Л.Д., Азаров Ю.І., Рожнова В.В. та ін.; НАВС Київ: КНТ, 2013. 375 с.
158. Слідчі розшукові дії у кримінальному провадженні [навч. наочн. посіб. у схемах і таблицях] / О. А. Осауленко, А. В. Самодін, Г. М. Степанова та ін. Київ: «Центр учбової літератури», 2015. 140 с.
159. Ступник Я.В., Шаранич С.С. До питання співвідношення конституційної презумпції невинуватості та інституту звільнення від кримінальної відповідальності. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 1. С. 320-327.
160. Судовий контроль під час досудового розслідування у кримінальному провадженні [Текст] : навч. посіб. для підгот. до заліку. Харків : Право, 2016. 95 с.
161. Теорія судових доказів в питаннях та відповідях: навч. посібник / Л.Д. Удалова, Д.П. Письменний, Ю.І. Азаров та ін. Київ: Центр учбової літератури, 2015. 104 с.
162. Татаров О. Ю. Складання кримінально-процесуальних документів у досудовому провадженні: навч. посіб. / О. Ю. Татаров. Київ: КНТ, 2013. 376 с.
163. Теорія доказів: підручник для слухачів магістратури юридичних вузів / К. В. Антонов, О. В. Сачко, В. М. Тертишник, В. Г. Уваров. Київ: Алерта, 2015. 294 с.
164. Теорія судових доказів в питаннях та відповідях: навч. посібник / Л.Д. Удалова, Д.П.Письменний, Ю.І.Азаров та ін. Київ: Центр учбової літератури, 2015. 104 с.
165. Тертишник В. М. Кримінальний процес України. Загальна частина. Київ : Алерта, 2021. 458 с.
166. Тертишник В. М. Кримінальний процес України. Особлива частина : підручник. Київ : Алерта, 2020. 406 с.
167. Тертишник В.М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Вид. 16-те, доповн. і перероб. Київ: Алерта, 2020. 1070 с.
168. Тищенко О. І. Оскарження затримання у кримінальному провадженні: теоретичний та практичний аспект. *Вісник кримінального судочинства*. 2018. № 1. С.49–58.
169. Тищенко О. І. Домашній арешт як запобіжний захід: окремі питання правозастосовних реалій. *Форум права: електрон. наук. фах. вид*. 2017. № 3. С.215–220.
170. Тищенко О. І. Домашній арешт як запобіжний захід: окремі питання правозастосовних реалій. *Форум права: електрон. наук. фах. вид*. 2017. № 3. С.215–220.
171. Тітко І. А. Підстава для закриття кримінального провадження і підстави для відмови у продовженні строку досудового розслідування: органічний взаємозв'язок чи юридична колізія? Кримінальне та кримінальне процесуальне законодавство у контексті судової реформи в Україні : матеріали наук.-практ. семінару (м. Львів, 15 черв. 2018 р.) / Львів. держ. ун-т внутр. спра. Львів, 2018. С.169–171.
172. Торбас О.О. Загальна характеристика застосування примусових заходів медичного характеру за чинним КПК України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер. Юриспруденція. 2013. № 6-2. Т.2. С.133-135.

173. Трофименко В. М. Особливості порядку підготовчого провадження за КПК України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету* : Серія: Право / голов. ред. Ю.М. Бисага. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2014. Вип. 27. Т. 3. С. 138–142.
174. Трофименко В. Співвідношення понять «кримінальне провадження», «кримінальне судочинство», «процедура» та «стадія кримінального процесу» в юридичній доктрині та за КПК України. *Право України*. 2013. № 11. С. 71 – 79.
175. Туманянц А. Р. Арешт майна у кримінальному провадженні: окремі проблеми застосування. *Право і суспільство*. 2018. № 2, ч. 3. С. 194–199.
176. Туманянц А. Р. Забезпечення прав та законних інтересів особи під час проведення слідчих (розшукових) дій. *Право і суспільство*. 2018. № 3, ч. 1. С. 295–302.
177. Туманянц А. Р. До питання про систему гарантій, пов'язаних із проведенням негласних слідчих (розшукових) дій, крізь призму вітчизняної судової практики та практики Європейського Суду з прав людини. / А. Р. Туманянц, І. О. Крицька / *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 5. С.210–214.
178. Туманянц А. Р. Проблеми обґрунтованості рішень слідчого судді / А. Р. Туманянц // Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції : перший харків. кримін. процес. полілог (присвяч. 50-річчю каф. крим. процесу Нац. юрид. ун-ту ім. Ярослава Мудрого та 85-річчю від дня народж. Ю. М. Грошевого), (Харків, 16 груд. 2016 р.). Харків, 2017. С.320–327.
179. Туманянц А. Р. Вирішення питання про речові докази в кримінальному провадженні: окремі проблеми / А. Р. Туманянц, І. О. Крицька / *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 5. С.183–186.
180. Стельмашук О.В. Відкриття провадження у справах про кримінальні правопорушення: чинний порядок і напрями вдосконалення : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / О. В. Стельмашук ; Акад. адвокатури України. Київ, 2017. 18 с.
181. Удалова Л.Д. Кримінальний процес. Загальна частина (альбом схем) навч. посібн./ Л.Д.Удалова, В.В.Рожнова, Д.П.Письменний. Київ: Центр учбової літератури, 2014. 144 с.
182. Удалова Л.Д. Кримінальний процес. Особлива частина (альбом схем) навч. посібн. / Л.Д. Удалова, Д.О. Савицький, О.Є. Омельченко та ін. Київ: Центр учбової літератури, 2015. 224 с.
183. Удалова Л.Д. Функція судового контролю у кримінальному процесі: монографія / Л.Д. Удалова, Д.О. Савицький, В.В. Рожнова, Т.Г. Ільєва. Київ: Центр учбової літератури, 2015. 176 с.
184. Удалова Л.Д., Панчук О.В. Надання свідку правової допомоги у кримінальному процесі: монографія. Київ: КНТ, 2014. 160 с.
185. Фігурський В. Окремі проблемні питання перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами у кримінальному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С.185-190 .
186. Форостяний А.В. Забезпечення участі понятих під час проведення слідчих (розшукових) дій. *Юридична Україна*. 2015. № 1. С.74 –78.
187. Форостяний А.В. Щодо розширення предмету доказування у кримінальному провадженні. *Юридична наука*. 2015. № 3. С.152 –158.
188. Хабло О.Ю. Тимчасове вилучення майна у кримінальному провадженні: законодавча регламентація та проблеми застосування. *Держава і право*. 2014. Вип. № 63. С.231–237
189. Хабло О.Ю. Тимчасовий доступ до речей і документів у кримінальному провадженні / О.Ю. Хабло. *Судова апеляція*. 2014. № 1. С.61–67
190. Циганков А., Гришанков Р. Допит свідка в суді у кримінальному провадженні. *Вісник Національної асоціації адвокатів України*. 2017. № 6 (34). С. 22-24.
191. Цюприк І.В., Алексєєва-Процюк Д.О. Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень щодо деяких категорій осіб. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2016. № 1. С.157-171
192. Черниченко І.В. Застосування відеоконференції у кримінальному провадженні України: теорія і практика: монографія / за ред. О. П. Кучинської. Київ : Правова єдність, 2015. 272 с.
193. Черниченко І. Поняття та процесуально-правова суть відеоконференції у кримінальному провадженні України. *Вісник Львівського університету*. Серія юридична. 2014. Вип. 59. С. 365-369.
194. Черниченко І.В. Перспективи вдосконалення відеоконференції у кримінальному провадженні України. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2014. № 1. С. 196-205.
195. Черниченко І.В., Кучинська О.П. Окремі праксеологічні аспекти застосування режиму відеоконференції у кримінальному провадженні в Україні. *Часопис цивільного і кримінального судочинства*. 2014. № 5 (20). С. 41-49.
196. Черниченко І., Кучинська О., Спеціальне досудове розслідування і судове провадження (in absentia) та відеоконференція: порівняльний аналіз. *Право України*. 2015. № 7. С. 43-50.
197. Черниченко І. В. Кримінальне провадження щодо юридичної особи: загальна характеристика. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія «Право». 2020. Вип. 62. С. 321.
198. Черниченко І. В. Арешт майна юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження: теоретичний аспект. *Порівняльно-аналітичне право*. 2020. № 3. С. 177–184.

199. Черниченко І. В. Скасування арешту майна юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження: теорія і практика. *Вісник кримінального судочинства*. 2020. №1-2. С. 79 – 85.
200. Чернявський С.С. Проблеми тимчасового доступу до інформації, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2013. № 1 (5). С.179–185.
201. Черноус Ю. М. Проведення судової експертизи у порядку міжнародної правової допомоги у кримінальному провадженні. *Актуальні питання судової експертизи і криміналістики*. 2019. С. 35 – 38.
202. Шапула В. Цільове призначення касаційного провадження у системі стадій кримінального процесу. *Підприємство, господарство і право*. 2017. № 5. С. 246–250.
203. Шепітько І. І. Сутність судового розгляду (судового слідства) та його місце в системі кримінального провадження. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2016. Вип. 32. С. 218–234.
204. Шило О.Г. Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості. *Часопис Національного університету «Острозька академія»*. Серія: Право : електрон. наук. фах. вид. 2015. №1 (11).
205. Шминдрук О. Ф. Підготовка кримінального провадження до судового розгляду на підготовчому судовому засіданні. *Право і суспільство*. 2015. №6–2. С.208-212.
206. Яновська О. Г. Кримінальне провадження. Процесуальні документи захисту: навч. посіб. / О. Г. Яновська, Л. Л. Лазебний. Київ: Прецедент, 2013. 160 с.
207. Яновська О.Г. Окремі аспекти порушення права підозрюваного (обвинуваченого) на захист у кримінальному провадженні. *Вісник кримінального судочинства*. 2016. №2. С.99-105.

Інформаційні ресурси

1. Верховна Рада України
<http://www.rada.gov.ua/>
2. Верховний Суд
<https://supreme.court.gov.ua>
3. Конституційний Суд України
<http://www.ccu.gov.ua/>
4. Кабінет Міністрів України
<http://www.kmu.gov.ua/>
5. Президент України
<https://www.president.gov.ua/>
6. Міністерство юстиції України
<http://www.minjust.gov.ua/>
7. Офіс Генерального прокурора
<https://www.gp.gov.ua/>
8. Міністерство внутрішніх справ України
<http://mvs.gov.ua/>
9. Служба безпеки України
<https://ssu.gov.ua/>
10. Єдиний державний реєстр судових рішень
<http://reyestr.court.gov.ua/>
11. Європейський суд з прав людини
<https://www.echr.coe.int>