

УДК 681.142.4

Обработка дискретных космических изображений в расширенном пороговом базисе

Ф. Э. Гече

Ужгородський державний університет,

Державний науково-дослідний інститут інформаційної інфраструктури (філія), Ужгород

Надійшла до редакції 02.03.98

Розроблений метод представлення дискретних складних космічних зображень в розширеному пороговому базисі. Згідно з цим методом з кожним бінарним зображенням зіставляється впорядкований набір інформаційних векторів, які кодують р-фрагменти зображення з високим коефіцієнтом стиску. На множині пар інформаційних векторів визначені функціонали μ^* і μ_* , за допомогою яких вдається формалізувати поняття «подібності» і «відмінності» дискретних зображень. Описані інваріанти дискретних зображень в розширеному пороговому базисі відносно деяких групових перетворень.

Выбор базиса представления дискретных сложных изображений больших размеров (аэрокосмические снимки, рентгенограммы) занимает центральное место в их обработке. Это прежде всего связано с тем, что от выбранного базиса зависит эффективность методов сжатия и выделения математических признаков в изображениях, что очень важно для бортовых космических исследовательских систем. В данной работе в качестве базиса представления дискретных изображений выбирается расширенный пороговый базис, позволяющий кодировать р-фрагменты изображения с высоким коэффициентом сжатия и разработать эффективный метод выделения математических признаков.

1. НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗ ТЕОРИИ МАТРИЦ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Пусть $Z_2 = \{0, 1\}$ и Z_2^n — n -я декартова степень множества Z_2 . Определим на Z_2^n отношение толерантности $\tau: (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \tau (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n) \Leftrightarrow \exists i (\alpha_i = \beta_i)$. Максимальное подмножество $N \subset Z_2^n$, элементы которого попарно толерантны, называется

классом толерантности. Множество, состоящее из всех классов толерантности относительно τ , обозначим M_τ . Составим всевозможные матрицы, строками которых будут N -мерные булевы векторы, являющиеся элементами класса толерантности $N \subset M_\tau$, т. е. $N \rightarrow N_\xi$ — матрица, нумерация строк в которой определяется элементом ξ симметрической группы S_m , $m = |N|$ — мощность класса N . Пусть $S(N) = \bigcup_{\xi \in S_m} N N_\xi$, $M = \bigcup_{N \in M_\tau} S(N)$ и Ω_n — множество всех N -мерных вещественных векторов w , таких, что для всех различных $x_1, x_2 \in Z_2^n$ $x_1 \cdot w^T \neq x_2 \cdot w^T$, где τ — соответственно символы транспонирования матриц и матричного умножения. В работе [1] показано, что если $N = (\alpha_{ij}) \in M$, $N^* = (\alpha_{sj})$, $s = 2^{n-1} - i + 1$, $\alpha_{sj} = \overline{\alpha_{ij}}$ — булево отрицание α_{ij} ($|N| = 2^{n-1}$), то для любого $w \in \Omega_n$ можно указать такую матрицу $L_w \in M$, которая удовлетворяет условию

$$\begin{pmatrix} L_w \\ L_w^* \end{pmatrix} \cdot w^T = c_w^T, \quad (1)$$

где $\mathbf{c}_w = (c_1, \dots, c_t)$, $t = 2^n$, $c_1 > c_2 > \dots > c_t$. Введем обозначение $\mathbf{E}_n = \bigcup_{w \in \Omega_n} \mathbf{L}_w \subset M$, где матрица \mathbf{L}_w

удовлетворяет (1).

Предматрицей толерантности \mathbf{L}' называется матрица, строками которой являются первые по порядку q строк матрицы толерантности $\mathbf{L} \in M$, и пишем $\mathbf{L}' = \mathbf{L}(q)$ или $\mathbf{L}' \triangleleft \mathbf{L}$. Множество всех предматриц матрицы толерантности $\mathbf{L} \in M$ обозначим $\langle \mathbf{L} \rangle$ и $\langle \mathbf{E}_n \rangle = \bigcup_{L \in \mathbf{E}_n} \langle \mathbf{L} \rangle$.

Определим действия элементов $\mathbf{b} = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n) \in Z_2^n$, $\sigma \in S_n$ на множество $A \subseteq Z_2^n$ и на $(n + 1)$ -мерный действительный вектор $\mathbf{w} = (\omega_1, \dots, \omega_n, \omega_0)$ так:

$$\begin{aligned} \mathbf{b}A &= \{(\beta_1 \oplus \alpha_1, \dots, \beta_n \oplus \alpha_n) \mid (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in A\}, \\ A^\sigma &= \{(\alpha_{\sigma(1)}, \dots, \alpha_{\sigma(n)}) \mid (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in A\}, \\ \mathbf{b}\mathbf{w} &= ((-1)^{\beta_1} \omega_1, \dots, (-1)^{\beta_n} \omega_n; \omega_0^b), \\ \mathbf{w}^\sigma &= (\omega_{\sigma(1)}, \dots, \omega_{\sigma(n)}; \omega_0), \end{aligned}$$

где \oplus — сумма по mod 2, $\omega_0^b = \omega_0 - \sum_{i \in I(\mathbf{b})} \omega_i$,

$I(\mathbf{b}) = \{i \mid \beta_i = 1\}$. Вектор $\mathbf{d} = (d_1, \dots, d_n)$ будем называть 2-суммирующим вектором (вектором суммирования по mod 2) множества булевых векторов $A \subseteq Z_2^n$, если каждая координата d_i ($i = 1, 2, \dots, n$) допускает одно из представлений:

а) $d_i = 2^{n-i} + 2^{n-i_1} + \dots + 2^{n-i_t}$, $i, i_1, \dots, i_t \in \{1, 2, \dots, n\}$, $i \neq i_r \forall t \in \{1, 2, \dots, n\}$ и $i_r \neq i_s$ если $r \neq s$;

б) $d_i = 2^{n-i}$, $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ и действие $\dot{+}$ вектора \mathbf{d} на A задается так:

а) если i -я координата $d_i = 2^{n-i} + 2^{n-i_1} + \dots + 2^{n-i_t}$ ($i = 1, 2, \dots, n$), то $\mathbf{d} \dot{+} A = \{(\alpha'_1, \dots, \alpha'_i, \dots, \alpha'_n) \mid \alpha'_i = \alpha_i \oplus \alpha_{i_1} \oplus \dots \oplus \alpha_{i_t}; (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in A\}$.

б) если i -я координата $d_i = 2^{n-i}$, $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ то $\mathbf{d} \dot{+} A = \{(\alpha'_1, \dots, \alpha'_i, \dots, \alpha'_n) \mid \alpha'_i = \alpha_i; (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in A\}$;

Всюду в дальнейшем примем, что если $A \subseteq Z_2^n$, то (A) — матрица, строками которой являются элементы A и $(\mathbf{b}A) = \mathbf{b}(A)$, $(A^\sigma) = (A)^\sigma$. Если $\Omega_n^- = \{(\omega_1, \dots, \omega_n) \in \Omega_n \mid 0 < \omega_1 > \dots > \omega_n\}$, \mathbf{L}_w — матрица, удовлетворяющая условию (1), и $\mathbf{E}_n^- = \bigcup_{w \in \Omega_n^-} \mathbf{L}_w$, то в работе [1] показано, что $\mathbf{E}_n = \{(\mathbf{g}\mathbf{L})^\sigma \mid \mathbf{L} \in \mathbf{E}_n^-, \mathbf{g} \in Z_2^n, \sigma \in S_n\}$, а это влечет

$$\langle \mathbf{E}_n \rangle = \{(\mathbf{g}\mathbf{L})^\sigma \mid \mathbf{L} \in \langle \mathbf{E}_n^- \rangle, \mathbf{g} \in Z_2^n, \sigma \in S_n\}.$$

Рассмотрим множество матриц толерантно-

$$\mathbf{L}_1 = (0_1), \mathbf{L}_2 = \begin{pmatrix} L_1 & 0_1 \\ L_1^* & 0_1 \end{pmatrix}, \dots, \mathbf{L}_n = \begin{pmatrix} L_{n-1} & 0_{n-1} \\ L_{n-1}^* & 0_{n-1} \end{pmatrix}, \text{ где}$$

— нулевой столбец длины 2^{t-1} . Определим предматрицами толерантности $(\mathbf{L}_i^*(q_i) \underbrace{0 \dots 0}_{n-i})$

$(\mathbf{L}_j^*(q_j) \underbrace{0 \dots 0}_{n-j})$ операцию ∇ так:

$$(\mathbf{L}_i^*(q_i) 0 \dots 0) \nabla (\mathbf{L}_j^*(q_j) 0 \dots 0) = \begin{pmatrix} (\mathbf{L}_i^*(q_i) 0 \dots 0) \\ (\mathbf{L}_j^*(q_j) 0 \dots 0) \end{pmatrix}$$

Здесь нулевой столбец 0 в предматрице толерантности $(\mathbf{L}_i^*(q_i) 0 \dots 0)$ имеет длину q_i .

Пусть $A \subseteq Z_2^n$ и $\mathbf{a} \in A$. Максимальное подмножество $p\{\mathbf{a}A\} \subseteq \mathbf{a}A$, которое удовлетворяет условию

$$(p\{\mathbf{a}A\})^\sigma =$$

$$= (\mathbf{L}_j, 0_j, \dots, 0_j) \nabla \left(\bigvee_{r=0}^{n-j} (\mathbf{L}_{j+r}^*(q_r) \underbrace{0 \dots 0}_{n-(j+r)}) \right), \quad (2)$$

будем называть p -множеством A относительно \mathbf{a} с индексом j и параметром $\sigma \in S_n$, если $q_0 \geq q_1 \geq \dots \geq q_{n-j}$. Элемент $\sigma \in S_n$ в (2) может определяться неоднозначно. Чтобы устранить неоднозначность выбора $\sigma \in S_n$, введем в рассмотрение функцию $s_j: A \rightarrow \{1, 2, \dots, n\}$ определенную так:

$$\forall \mathbf{a} = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in A \quad s_j(\mathbf{a}) = \alpha_i,$$

$$s_j(A) = \sum_{\mathbf{a} \in A} s_j(\mathbf{a}),$$

и множество $I_{\mathbf{a}} \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$, $\forall i \in I_{\mathbf{a}} \mathbf{e}_i = (0, \dots, 0, \underset{(i)}{1}, 0, \dots, 0) \in \mathbf{a}A$, $\forall i \in \{1, 2, \dots, n\} \mathbf{e}_i \notin \mathbf{a}A$.

Элемент σ всюду в дальнейшем будем выбирать следующим образом:

$$\forall i, j \in I_{\mathbf{a}} \quad s_i(\mathbf{a}A) > s_j(\mathbf{a}A) \Rightarrow s_i((\mathbf{a}A)^\sigma) > s_j((\mathbf{a}A)^\sigma).$$

$$\forall i, j \in I_{\mathbf{a}} \quad s_i(\mathbf{a}A) = s_j(\mathbf{a}A)$$

$$\text{и } i < j \Rightarrow \sigma(i) < \sigma(j), \quad (3)$$

$$\forall i, j \in \{1, 2, \dots, n\} \mid I_{\mathbf{a}} \quad i < j \Rightarrow \sigma(i) < \sigma(i)$$

и назовем его подходящим параметром p -множества $p\{\mathbf{a}A\}$.

Вектор суммирования по mod 2 \mathbf{a}^* множества $\mathbf{a}A$ будем называть p -максимизатором этого множества. Если $|p\{\mathbf{a}^* + \mathbf{a}A\}| \geq |p\{\mathbf{d} + \mathbf{a}A\}|$, где \mathbf{d} — произвольный 2-суммирующий вектор множества $\mathbf{a}A$. Если p -максимизатор \mathbf{a}^* множества $\mathbf{a}A$ является единственным, то разработан алгоритм однозначного выбора p -максимизатора, который называется подходящим p -максимизатором. В дальнейшем введем обозначение $p\{\tilde{\mathbf{a}}A\} = p\{\mathbf{a}^* + \mathbf{a}A\}$, где \mathbf{a}^* — подходящий p -максимизатор.

Теорема 1. Пусть $A \subseteq Z_2^n$ и $\mathbf{a} \in A$. Тогда в $\langle E_n^- \rangle$ найдутся такие элементы \mathbf{L}, \mathbf{N} , что

- 1) $\mathbf{L} = (p\{\tilde{\mathbf{a}}A\})^\sigma$, если $|p\{\tilde{\mathbf{a}}A\}| \leq 2^{n-1}$;
- 2) $(p\{\tilde{\mathbf{a}}A\})^\sigma \triangleleft (\mathbf{N} \nabla \mathbf{N}^*)$, когда $|p\{\tilde{\mathbf{a}}A\}| > 2^{n-1}$.

Доказательство. Рассмотрим случай $|p\{\tilde{\mathbf{a}}A\}| \leq 2^{n-1}$. Покажем, что существует вектор $\mathbf{u} = (u_1, \dots, u_2) \in \Omega_n^-$, удовлетворяющий условию

$$\forall \mathbf{x} \in p\{\tilde{\mathbf{a}}A\}, \forall \mathbf{y} \in Z_2^n | p\{\tilde{\mathbf{a}}A\} \\ \mathbf{x} \cdot \mathbf{u}^T > \mathbf{y} \cdot \mathbf{u}^T. \quad (4)$$

Согласно (2) и теореме 5 [3] вектор $\mathbf{w} = (\omega_1, \dots, \omega_n)$:

$$\omega_1 = -1, \omega_2 = \omega_1 - 1, \dots, \omega_j = \sum_{i=1}^{j-1} \omega_i - 1;$$

и компоненты $\omega_{j+s}, s = 1, 2, \dots, t, t$ — такое наименьшее целое положительное число, что $q_t \neq 0$ и $q_{t-1} = \dots = q_{n-j} = 0$, последовательно находим из равенств

$$\mathbf{a}_{q_s}^{j+s} \cdot (\omega_1, \dots, \omega_{j+s})^T = \mathbf{a}_{q_{s-1}}^{j+s-1} \cdot (\omega_1, \dots, \omega_{j+s-1})^T,$$

что $\mathbf{a}_{q_s}^{j+s}$ — q_s -я строка матрицы \mathbf{L}_{j+s}^* ;

$$\Rightarrow \omega_{j+t+1} = \dots = \omega_n = \mathbf{a}_{q_t}^{j+t} \cdot (\omega_1, \dots, \omega_{j+t})^T - 1, \text{ удовлетворяет условию (4), но } \mathbf{w} \notin \Omega_n^-.$$

Положим $u_i = \omega_i, i = 1, 2, \dots, j$ и $u_{j+k} = \omega_{j+k} - 1, k = 1, 2, \dots, n - j$. Тогда $\mathbf{u} = (u_1, \dots, u_n) \in \Omega_n^-$ и удовлетворяет (4). Значит, если $q = |p\{\tilde{\mathbf{a}}A\}|$ — мощность p -множества и \mathbf{L}_u удовлетворяет условию (1), то $(p\{\tilde{\mathbf{a}}A\})^\sigma = \mathbf{L}_u \in \langle E_n^- \rangle$.

В случае $|p\{\tilde{\mathbf{a}}A\}| > 2^{n-1}$ вектор \mathbf{u} построим аналогично и положим $\mathbf{N} = \mathbf{L}_u \in \langle E_n^- \rangle$. Тогда в силу (4) и по лемме 3 с работы [3] имеем $(p\{\tilde{\mathbf{a}}A\})^\sigma \triangleleft (\mathbf{N} \nabla \mathbf{N}^*)$, что и требовалось доказать.

2 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДВУМЕРНЫХ БИНАРНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ В РАСШИРЕННОМ ПОРОГОВОМ БАЗИСЕ

Пусть рецепторное поле, размеров $2^r \times 2^s$, содержит нормализованное [2] бинарное изображение A' и $\mathbf{r} = r + s$. По некоторому взаимно-однозначному

закону φ каждому рецептору сопоставим n -мерный булевый вектор $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in Z_2^n$ и через A обозначим множество всех тех булевых векторов, которые соответствуют рецепторам, занятым изображением A' , т. е. $\varphi(A') = A \subseteq Z_2^n$. Пусть $\mathbf{a} \in A$ и $p\{\tilde{\mathbf{a}}A\} = p\{\mathbf{a}^* + \mathbf{a}A\}$ — p -множество A относительно \mathbf{a} . Рассмотрим отображение $P_{\mathbf{a}}^\sigma: A \rightarrow \langle P_{\mathbf{a}}^\sigma\{A\} \rangle \in \langle E_n^- \rangle$, которое задается так:

$\forall \mathbf{b} \in A P_{\mathbf{a}}^\sigma: \mathbf{b} \rightarrow \mathbf{b}$, если $[\tilde{\mathbf{a}}\mathbf{b}]^\sigma \in p\{[\tilde{\mathbf{a}}A]^\sigma\}$,
 $\forall \mathbf{b} \in A P_{\mathbf{a}}^\sigma: \mathbf{b} \rightarrow \tilde{\mathbf{a}}$, если $[\tilde{\mathbf{a}}\mathbf{b}]^\sigma \notin p\{[\tilde{\mathbf{a}}A]^\sigma\}$,
 и номер строки \mathbf{b} в матрице $(P_{\mathbf{a}}^\sigma\{A\})$ совпадает с номером строки $[\tilde{\mathbf{a}}\mathbf{b}]^\sigma$ матрицы $(p\{[\tilde{\mathbf{a}}A]^\sigma\})$, когда $[\tilde{\mathbf{a}}\mathbf{b}]^\sigma \in p\{[\tilde{\mathbf{a}}A]^\sigma\}$, а в противном случае равен 1.

Определение. Точки $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t \in A$ назовем точками разложения бинарного изображения A' в расширенном пороговом базисе, если

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, t\} P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i}\{A\} \not\subset \bigcup_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^t P_{\mathbf{a}_j}^{\sigma_j}\{A\}. \quad (5)$$

Если точки $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t \in A$ удовлетворяют (5) и

$$A = \bigcup_{i=1}^t P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i}\{A\}, \quad (6)$$

то будем говорить, что эти точки образуют полную систему точек разложения двумерного бинарного изображения A' . Множество A однозначно представляется в виде (6) относительно полной системы точек разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t$, так как $\mathbf{a}_1^*, \dots, \mathbf{a}_t^*, \sigma_1, \dots, \sigma_t$ — соответствующие подходящие параметры.

В силу построения отображения $P_{\mathbf{a}}^\sigma$ для множества $P_{\mathbf{a}}^\sigma\{A\}$ по теореме 5 [3] можно построить такой $(n + 1)$ -мерный целочисленный вектор $\mathbf{w} = (\omega_1, \dots, \omega_n; \omega_0)$, что

$$\mathbf{b} = (\beta_1, \dots, \beta_n) \in P_{\mathbf{a}}^\sigma\{A\} \Leftrightarrow \mathbf{w}(\mathbf{b}) \geq 0, \quad (7)$$

где $\mathbf{w}(\mathbf{b}) = \omega_1\beta_1 + \dots + \omega_n\beta_n - \omega_0$. Алгоритм, который согласно теореме 5 [3] реализует отображение $P\{A\} \rightarrow \mathbf{w}$, обозначим через F . Примем

$$P_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t}: A \rightarrow \bigcup_{i=1}^t P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i}\{A\}, \\ F \circ P_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t}: A \rightarrow (\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_t), \quad (8)$$

где $F: P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i}\{A\} \rightarrow \mathbf{w}_i$.

Определение. Отображение (8) называется представлением двумерного бинарного изображения A'

относительно точек разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t \in A$ в расширенном пороговом базисе. Представление двумерного бинарного изображения в расширенном пороговом базисе будем называть точным относительно $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t \in A$, если эти точки образуют полную систему точек разложения для A' .

Теорема 2. Нормализованные двумерные бинарные изображения A'_1, A'_2 идентичны тогда и только тогда, когда существуют такие точки разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t \in A_1 \cap A_2$, что совпадают их точные представления в расширенном пороговом базисе.

Доказательство. Необходимость. Если нормализованные двумерные бинарные изображения A'_1 и A'_2 идентичны, то $A_1 = A_2$, а это непосредственно влечет

$$\forall \mathbf{a}_i \in A_1 \ P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_1\} = P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_2\}. \quad (9)$$

Следовательно, если точки $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t \in A_1$ такие, что

$$A_1 = \bigcup_{i=1}^t P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_1\}, \text{ то } A_2 = \bigcup_{i=1}^t P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_2\}.$$

В силу теоремы 5 [3] и (9) алгоритм F каждому множеству $P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_j\}$ ($i = 1, 2$) однозначно ставит в соответствие один и тот же вектор \mathbf{w}_i . Отсюда

$$F \circ P_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} \{A_1\} = F \circ P_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} \{A_2\} = (\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_t),$$

и тем самым необходимость доказана.

Достаточность. Из того, что упорядоченный набор векторов $(\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_t)$ задает точное представление бинарных изображений A'_1, A'_2 в расширенном пороговом базисе относительно точек разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t$ следует

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, t\} \ \mathbf{w}_i = F \circ P_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} \{A_1\} =$$

$$= F \circ P_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} \{A_2\} =$$

$$= \begin{cases} P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_1\} = \{\mathbf{a} \in Z_2^n \mid w_i(\mathbf{a}) \geq 0\}, \\ P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_2\} = \{\mathbf{a} \in Z_2^n \mid w_i(\mathbf{a}) \geq 0\}, \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_1\} = P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_2\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \bigcup_{i=1}^t P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_1\} = \bigcup_{i=1}^t P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A_2\} \Rightarrow A_1 = A_2.$$

Значит, A'_1 и A'_2 — идентичные бинарные изображения. Теорема доказана.

Пусть $F: P_{\mathbf{a}}^{\sigma} \{A\} \rightarrow \mathbf{w}$ и $F_k: P_{\mathbf{a}}^{\sigma} \{A\} \rightarrow (\mathbf{aw})^{\sigma}$.

Определение. Каноническим представлением двумерного бинарного изображения A' относительно

точек разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t \in A$ называется отображение $F \circ P_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t}$, определенное так:

$$F \circ P_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_t}^{\sigma_1 \dots \sigma_t} : A \rightarrow$$

$$\rightarrow F_k : \bigcup_{i=1}^t P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A\} \rightarrow (\mathbf{a}_1 \mathbf{w}_1)^{\sigma_1}, \dots, (\mathbf{a}_t \mathbf{w}_t)^{\sigma_t}.$$

Каноническое представление бинарного изображения A' называется точным относительно $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t$ если эти точки образуют полную систему точек разложения для A' .

Переход от канонического представления к представлению бинарных изображений в расширенном пороговом базисе осуществляется преобразованием

$\mathbf{w}_i = \mathbf{a}_i \left(\mathbf{w}_i^{\sigma_i^{-1}} \right)$, $i = 1, 2, \dots, t$. Это влечет следующий результат.

Теорема 3. Нормализованные двумерные бинарные изображения A_1 и A_2 идентичны тогда и только тогда, когда существуют такие точки разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t \in A_1 \cap A_2$, что совпадают их точные канонические представления в расширенном пороговом базисе.

Пусть p -множество $p\{\tilde{\mathbf{a}}_i A\}$ множества A имеет индекс j_i , т. е.

$$(p\{\tilde{\mathbf{a}}_i A\})^{\sigma_i} = (\mathbf{L}_{j_i} \ 0_{j_i} \dots 0_{j_i}) \nabla \left(\nabla_{r=0}^{n-j_i} (\mathbf{L}_{j_i+r}^*(q_r) \underbrace{0 \dots 0}_{n-(j_i+r)}) \right).$$

Нетрудно заметить, что

$$F: p\{\tilde{\mathbf{a}}_i A\}^{\sigma_i} \rightarrow \mathbf{w}_i^k = (\omega_1^{ik}, \dots, \omega_{j_i}^{ik}, \dots, \omega_n^{ik}; \omega_0^{ik}),$$

$$F: P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A\} \rightarrow \mathbf{w}_i^k = (\omega_1^{ik}, \dots, \omega_{j_i}^{ik}, \dots, \omega_n^{ik}; \omega_0^{ik}).$$

Каждому \mathbf{w}_i^k однозначно сопоставим $(n - j_i - 1)$ -мерный вектор $\mathbf{v}_i = (v_1^i, \dots, v_{n-j_i-1}^i)$ так:

1) если $j_i \neq 0$, то $v_r^i = \omega_{j_i+r-1}^{ik} - \omega_0^{ik}$, $r = 1, 2, \dots, n - j_i - 1$,

2) если $j_i = 0$, то положим $\mathbf{v}_i = (-1, -1, \dots, -1)$ — $(n - 1)$ -мерный вектор.

Вектор \mathbf{v}_i назовем информационным вектором $p\{\tilde{\mathbf{a}}_i A\}$ и через $\lambda(\mathbf{v}_i)$ обозначим его размерность.

Пусть A'_1, A'_2 — двумерные бинарные изображения, размеров $2^r \times 2^s$ ($n = r + s$), $p\{\tilde{\mathbf{a}}_1 A_1\}, p\{\tilde{\mathbf{a}}_2 A_2\}$ — p -множества соответствующих множеств A_1, A_2 относительно точки \mathbf{a} с индексами j_1, j_2 и $\mathbf{v}_1 = (v_1^1, \dots, v_{n-j_1-1}^1)$, $\mathbf{v}_2 = (v_1^2, \dots, v_{n-j_2-1}^2)$ — соответствующие им информационные векторы. Будем

Заметим, что информационный вектор \mathbf{v}_1 p -множества $\Xi = p\{\tilde{\mathbf{a}}_1 A_1\}$ предшествует информационному вектору \mathbf{v}_2 p -множества $p\{\tilde{\mathbf{a}}_2 A_2\}$ ($v_1 < v_2$), если

$$\lambda(\mathbf{v}_1) \geq \lambda(\mathbf{v}_2),$$

$$v_{m+i}^1 \leq v_i^2, \quad i = 1, 2, \dots, \lambda(\mathbf{v}_2), \quad \text{где } m = \lambda(\mathbf{v}_1) - \lambda(\mathbf{v}_2).$$

Теорема 4. Пусть подходящие p -максимизаторы и параметры σ_1, σ_2 для p -множеств $H_1 = p\{\tilde{\mathbf{a}}_1 A_1\}$, $\Xi_2 = p\{\tilde{\mathbf{a}}_2 A_2\}$ равны, и $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ — соответствующие им информационные векторы, тогда $\mathbf{v}_1 < \mathbf{v}_2 \Rightarrow H_1 \subseteq H_2$.

Доказательство. По определению p -множеств H_i :

$$H_i^{\sigma_i} = (\mathbf{L}_{j_i}^* 0_{j_i} \dots 0_{j_i}) \nabla \left(\bigvee_{r=0}^{n-j_i} \mathbf{L}_{j_i+r}^* (q_r^i) \underline{0}_{n-(j_i+r)} \right), \quad (10)$$

где $i = 1, 2$. Число строк q_t^i предматрицы толерантности $\mathbf{L}_{j_i+t}^* (q_t^i)$ и $(t+1)$ -я координата v_{t+1}^i информационного вектора \mathbf{v}_i p -множества H_i связаны равенством $q_t^i = v_{t+1}^i + 1$. Значит,

$$\mathbf{v}_1 < \mathbf{v}_2 \Rightarrow v_{m+t+1}^1 \leq v_{t+1}^2 \Rightarrow q_{m-t}^1 \leq q_t^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (\mathbf{L}_{j_1+m-t}^* (q_{m-t}^1) 0 \dots 0) \triangleleft (\mathbf{L}_{j_2+t}^* (q_t^2) 0 \dots 0),$$

где $m = \lambda(\mathbf{v}_1) - \lambda(\mathbf{v}_2)$ и $t \in \{0, 1, \dots, \lambda(\mathbf{v}_2) - 1\}$.

Из (10) и из того, что подходящие p -максимизаторы p -множеств H_1, H_2 и их параметры σ_1 и σ_2 совпадают, на основании $(\mathbf{L}_{j_1+m-t}^* (q_{m-t}^1) 0 \dots 0) \triangleleft (\mathbf{L}_{j_2+t}^* (q_t^2) 0 \dots 0)$ ($t = 1, 2, \dots, m$) заключаем $\Xi \subseteq H_2$.

Теорема доказана.

На множестве действительных чисел R зададим функции $g: R \rightarrow Z_2, h: R \rightarrow Z_2$ так:

$$g(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } x \geq 0, \\ 0, & \text{если } x < 0, \end{cases} \quad h(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } x \neq 0, \\ 0, & \text{если } x = 0 \end{cases}$$

Для пары информационных векторов $(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2)$ соответствующих p -множеств $H_1 = p\{\tilde{\mathbf{a}}_1 A_1\}, H_2 = p\{\tilde{\mathbf{a}}_2 A_2\}$ определим функционалы μ, ν пусть $\lambda(\mathbf{v}_1) \geq \lambda(\mathbf{v}_2)$ и $m = \lambda(\mathbf{v}_1) - \lambda(\mathbf{v}_2)$, тогда

$$\mu(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) = \sum_{t=1}^{\lambda(\mathbf{v}_2)} |g(v_{m+t}^1)(v_{m+t}^1 + 1) - g(v_t^2)(v_t^2 + 1)| +$$

$$+ \sum_{t=1}^m (2^{n-\lambda(\mathbf{v}_2)-t} - v_{m-t+1}^1 - 1),$$

$$\nu(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) = h(N - \lambda(\mathbf{v}_1) + 1) 2^{N - \lambda(\mathbf{v}_1)}$$

$$+ \sum_{t=1}^{\lambda(\mathbf{v}_2)} (\min\{v_{m+t}^1, v_t^2\} + 1) + \sum_{t=1}^m (v_{m-t+1}^1 + 1),$$

где $|c|$ — модуль действительного числа $c, \sum_{t=1}^0 (\dots) = 0$.

Теорема 5. Пусть подходящие p -максимизаторы и параметры σ_1, σ_2 p -множеств $H_1 = p\{\tilde{\mathbf{a}}_1 A_1\}, H_2 = p\{\tilde{\mathbf{a}}_2 A_2\}$ равны, $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ — соответствующие им информационные векторы и

$$\mu^*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) = \frac{\nu(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2)}{\mu(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) + \nu(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2)}.$$

Тогда $|H_1 \cap H_2| = |H_1 \cup H_2| \mu^*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2)$ ($|H_i|$ — число элементов множества H_i).

Доказательство. Для определенности положим $\lambda(\mathbf{v}_1) \geq \lambda(\mathbf{v}_2), \lambda(\mathbf{v}_i) = n - j_i + 1$ и $m = \lambda(\mathbf{v}_1) - \lambda(\mathbf{v}_2)$. Из построения p -множеств $H_i = p\{\tilde{\mathbf{a}}_i A_i\}$ ($i = 1, 2$) следует

$$(H_1)^{\sigma_1} = (\mathbf{L}_{j_1}^* 0_{j_1} \dots 0_{j_1}) \nabla (\mathbf{L}_{j_1}^* (q_0^1) 0 \dots 0) \nabla \dots$$

$$\nabla (\mathbf{L}_{j_1+m-1}^* (q_{m-1}^1) 0 \dots 0) \nabla$$

$$\nabla \left(\bigvee_{r=0}^{n-j_1} (\mathbf{L}_{j_1+r}^* (q_r^1) 0 \dots 0) \right), \quad (11)$$

$$(H_2)^{\sigma_2} = (\mathbf{L}_{j_2}^* 0_{j_2} \dots 0_{j_2}) \nabla (\mathbf{L}_{j_2}^* 0_{j_2} \dots$$

$$0_{j_2}) \nabla \dots \nabla (\mathbf{L}_{j_2-1}^* 0_{j_2-1} \dots 0_{j_2-1}^{-1}) \nabla$$

$$\nabla \left(\bigvee_{r=0}^{n-j_2} (\mathbf{L}_{j_2+r}^* (q_r^2) 0 \dots 0) \right). \quad (12)$$

Пусть $\{(\mathbf{L}_{j_i} 0_{j_i} \dots 0_{j_i})\}$ множество, элементами которого являются строки матрицы $(\mathbf{L}_{j_i} 0_{j_i} \dots 0_{j_i})$. Тогда из того, что $q_{m+t-1}^1 \leq q_{t-1}^2$ или $q_{m+t-1}^1 > q_{t-1}^2$ и $q_{t-1}^i = v_t^i + 1, (t \in \{1, 2, \dots, \lambda(\mathbf{v}_2)\})$, имеем

$$|g(v_{m+t}^1)(v_{m+t}^1 + 1) - g(v_t^2)(v_t^2 + 1)| =$$

$$= \|(\mathbf{L}_{j_2+t}^* (q_t^2) 0 \dots 0)\| / \|(\mathbf{L}_{j_1+m+t}^* (q_{m+t}^1) 0 \dots 0)\|$$

или

$$|g(v_{m+t}^1)(v_{m+t}^1 + 1) - g(v_t^2)(v_t^2 + 1)| =$$

$$= \|(\mathbf{L}_{j_1+m+t}^* (q_{m+t}^1) 0 \dots 0)\| / \|(\mathbf{L}_{j_2+t}^* (q_t^2) 0 \dots 0)\|.$$

Отсюда

$$|g(v_{m+t}^1)(v_{m+t}^1 + 1) - g(v_t^2)(v_t^2 + 1)| =$$

$$= \|(\mathbf{L}_{j_1+m+t}^* (q_{m+t}^1) 0 \dots 0)\| \Delta \|(\mathbf{L}_{j_2+t}^* (q_t^2) 0 \dots 0)\|, \quad (13)$$

где Δ — симметрическая разность множеств. Из (11) следует $q_s^1 < 2^{j_1+s-1}$, $s = 0, 1, 2, \dots, m-1$. Значит, $\forall s \in \{0, 1, 2, \dots, m-1\}$

$$\begin{aligned} & |(\mathbf{L}_{j_1+s}^*(q_s^1) 0 \dots 0)| \subset |(\mathbf{L}_{j_1+s}^* 0_{j_1+s} \dots 0_{j_1+s})| \text{ и} \\ & |(\mathbf{L}_{j_1+s}^* 0_{j_1+s} \dots 0_{j_1+s})| \Delta |(\mathbf{L}_{j_1+s}^*(q_s^1) 0 \dots 0)| = \\ & = 2^{j_1+s-1} - (v_{s+1}^1 + 1). \end{aligned} \quad (14)$$

Из того, что подходящие p -максимизаторы и элементы σ_1, σ_2 для p -множеств H_1 и H_2 совпадают, на основании (11) — (14) заключаем

$$\begin{aligned} |H_1 \Delta H_2| &= \sum_{t=1}^m (2^{n-\lambda(v_2)-t} - v_{m-t+1}^1 - 1) + \\ & \sum_{t=1}^{\lambda(r_2)} |g(v_{m+t}^1)(v_{m+t}^1 + 1) - g(v_t^2)(v_t^2 + 1)| \mu(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2). \end{aligned} \quad (15)$$

Предматрицы толерантности $(\mathbf{L}_r^*(q_r) 0 \dots 0)$, $(\mathbf{L}_s^*(q_s) 0 \dots 0)$ удовлетворяют условию $r \neq s \Rightarrow \Rightarrow [(\mathbf{L}_r^*(q_r) 0 \dots 0)] \cap [(\mathbf{L}_s^*(q_s) 0 \dots 0)] = \emptyset$.

Отсюда в силу того, что подходящие p -максимизаторы и элементы σ_1, σ_2 для H_1 и H_2 совпадают, на основании (11), (12) имеем

$$\begin{aligned} |H_1 \cap H_2| &= |[(\mathbf{L}_{j_1}^* 0_{j_1} \dots 0_{j_1})]| + \sum_{t=1}^m |[(\mathbf{L}_{j_1+m-t}^*(q_{m-t}^1) 0 \dots 0)]| + \\ & + \sum_{t=1}^{\lambda(r_2)} |[(\mathbf{L}_{j_1+m+t-1}^*(q_{m+t-1}^1) 0 \dots 0)] \cap [(\mathbf{L}_{j_2+t-1}^*(q_{t-1}^2) 0 \dots 0)]| = \\ & = h(j_1) 2^{j_1-1} + \sum_{t=1}^m (v_{m-t+1}^1 + 1) + \\ & + \sum_{t=1}^{\lambda(r_2)} (\min\{v_{m+t}^1, v_t^2\} + 1) = v(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2). \end{aligned} \quad (16)$$

Из неравенств (15) и (16) непосредственно следует

$$\begin{aligned} |H_1 \cap H_2| &= |H_1 \cup H_2| \frac{|H_1 \cap H_2|}{|H_1 \cup H_2|} = \\ & = |H_1 \cup H_2| \frac{|H_1 \cap H_2|}{|H_1 \nabla H_2| + |H_1 \cap H_2|} = |H_1 \cup H_2| \mu^*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2). \end{aligned}$$

Итак, теорема доказана.

Определим функционал μ_* на паре $(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2)$ информационных векторов p -множеств H_1, H_2 так :

$$\mu_*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) = \frac{\mu(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2)}{\mu(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) + v(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2)}.$$

Нетрудно заметить, что функционалы μ_* , μ^* удовлетворяют следующим условиям:

- 1) на любой паре информационных векторов $(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2)$ соответствующих p -множеств H_1, H_2 $\mu_*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2), \mu^*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) \in [0, 1]$;
- 2) $\mu^*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) + \mu_*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) = 1$;
- 3) если подходящие p -максимизаторы и параметры σ_1, σ_2 для p -множеств H_1, H_2 совпадают и $\mu^*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) = 1$, то $H_1 = H_2$, а если $\mu^*(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) = 0$, то $H_1 \cap H_2 = \emptyset$.

Исходя из свойств 2), 3), функционал μ^* естественно назвать мерой «сходства», а μ_* — мерой «различия» p -множеств H_1, H_2 (p -фрагментов $\varphi^{-1}(H_1), \varphi^{-1}(H_2)$).

На основании изложенных выше результатов можно утверждать, что каждому двумерному бинарному изображению A' относительно полной системы точек разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t$ однозначно сопоставляется упорядоченный набор (H'_1, \dots, H'_t) p -фрагментов ($H'_i = \varphi^{-1}(H_i)$), которые, в свою очередь, кодируются информационными векторами $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_t$, т. е.

$$A' \rightarrow (H'_1, \dots, H'_t) \rightarrow (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_t). \quad (17)$$

Отображение (17) будем называть представлением двумерного бинарного изображения A' в пространстве информационных векторов относительно системы точек разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t$. Информационные векторы $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_t$ p -фрагментов (H'_1, \dots, H'_t) являются математическими признаками для изображения A' . Учитывая свойства функционалов μ^* , μ_* в пространстве информационных векторов можно определить степень «сходства» и «различия» бинарных изображений, которые могут быть успешно использованы при построении алгоритма распознавания бинарных изображений.

Следует отметить, что представление p -фрагментов двумерных бинарных изображений в пространстве информационных векторов является весьма эффективным с точки зрения сжатия информации. Действительно, если H' — p -фрагмент бинарного изображения A' рецепторного поля размера $2^r \times 2^s$ ($n = r + s$) относительно точки $\mathbf{a} \in A$ ($A = \varphi(A')$) и t — такое наименьшее неотрицательное число, что для $H = p\{\tilde{\mathbf{a}} A\}$ имеем $(H) = (\mathbf{L}_j 0_j \dots 0_j) \nabla (\bigvee_{r=0}^t \mathbf{L}_{j+r}^*(q_r) 0 \dots 0)$, то из $2^{j-1} > q_0 \geq q_1 \geq \dots \geq q_t$ и из построения информационного вектора

непосредственно следует, что коэффициент сжатия χ_n p -фрагмента H' удовлетворяет неравенству $\chi_n \geq 2^n / (j(t+1) - 2(n - (j+1)t))$.

В задачах обработки и распознавания дискретных изображений важное значение имеет нахождение инвариантов относительно допустимых преобразований. Ниже рассмотрим следующие преобразования бинарных изображений.

Пусть A' — исходное двумерное бинарное изображение рецепторного поля размерами $2^r \times 2^s$, $r = r + s$, и $A = \varphi(A')$. Через $A'_i(\sigma)$ обозначим изображение $\varphi^{-1}(A^\sigma)$, где $\sigma \in S_n$.

$$A'_i(\mathbf{b}) = \varphi^{-1}(\tilde{\mathbf{b}}A), \text{ где } \mathbf{b} \in Z_2^n.$$

Пусть $(\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_t)$ — точное представление двумерного бинарного изображения A' в расширенном пороговом базисе относительно точек разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t$ и $\|\mathbf{w}_i\| = |\omega_1^i| + |\omega_2^i| + \dots + |\omega_n^i|$, где $\mathbf{w}_i = (\omega_1^i, \omega_2^i, \dots, \omega_n^i; \omega_0^i)$, $i = 1, 2, \dots, t$. Под нормой $\|A'\|$ бинарного изображения A' в расширенном пороговом базисе понимаем $\|\mathbf{w}_1\| + \|\mathbf{w}_2\| + \dots + \|\mathbf{w}_t\|$.

Теорема 6. Норма $\|A'\|$ бинарного изображения A' в расширенном пороговом базисе является инвариантной величиной относительно преобразований, порожденных симметрической группой S_n и абелевой группой Z_2^n .

Доказательство. Пусть $(\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_t)$ — точное пороговое представление двумерного бинарного изображения A' относительно точек разложения $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_t \in A$, т. е.

$$A = \bigcup_{i=1}^t P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A\}. \quad (18)$$

В силу (18)

$$\forall \sigma \in S_n \quad A^\sigma = \bigcup_{i=1}^t [(P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A\})^\sigma], \quad (19)$$

$$\forall \mathbf{b} \in Z_2^n \quad \mathbf{b}A = \bigcup_{i=1}^t \mathbf{b} P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A\}, \quad (20)$$

и $[(P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A\})^\sigma]$ множество, элементами которого являются строки матрицы $(P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A\})^\sigma$. Применив к правым частям (19) и (20) отображение F , получим

$$F: \bigcup_{i=1}^t [(P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A\})^\sigma] \rightarrow (\mathbf{w}_1^\sigma, \dots, \mathbf{w}_t^\sigma),$$

$$F: \bigcup_{i=1}^t \mathbf{b} P_{\mathbf{a}_i}^{\sigma_i} \{A\} \rightarrow (\mathbf{b}\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{b}\mathbf{w}_t).$$

Отсюда с учетом $\|\mathbf{w}_i\| = \|\mathbf{w}_i^\sigma\| = \|\mathbf{b}\mathbf{w}_i\|$ имеем $\|A'\| = \|A'_i(\sigma)\| = \|A'_i(\mathbf{b})\|$.

Итак, теорема доказана.

ВЫВОДЫ

Метод представления двумерных сложных изображений позволяет решать следующие задачи:

- выделить математические признаки в изображениях;
- формализовать понятие «сходства» и «различия» бинарных изображений;
- разработать эффективный способ сжатия бинарных изображений;
- выделить области (детали) в изображениях;
- описать инварианты бинарных изображений относительно групповых преобразований рецепторного поля;
- разработать различные алгоритмы распознавания бинарных изображений, удовлетворяющих некоторым требованиям по точности представления и принятия решений.

Полученные в работе результаты могут быть обобщены на многоуровневых и многомерных дискретных изображениях.

1. Айзенберг Н. Н., Бовди А. А., Герго Э. Й. и др. Некоторые алгебраические аспекты пороговой логики // Кибернетика. — 1980. — № 2. — С. 26—30.
2. Анисимов Б. В., Курганов В. Д., Злобин В. К. Распознавание и цифровая обработка изображений. — М.: Высш. шк., 1983. — 295 с.
3. Гече Ф. Э., Поливко В. П., Роботишин В. И. Реализация функций алгебры логики на пороговых элементах // Кибернетика. — 1983. — № 6. — С. 62—67.

PROCESSING OF DISCRETE SPACE IMAGES WITHIN BROADENED THRESHOLD BASE

F. E. Geche

A method for presentation of two-dimensional discrete images within a broadened threshold base has been elaborated. In this method, there is for every binary image a corresponding ordered set of information vectors which encode the image p -fragments with a high compressibility coefficient. On the set of information vector pairs the functionals μ^* and μ_* are determined, which are used to formalize the notions of «similarity» and «distinction» of discrete images. The invariants of discrete images within a broadened threshold base with respect to some group transformations are described.