

ПРО «МАТЕРІАЛИ ДО СЛОВНИКА ЗАКАРПАТСЬКОЇ ГОВІРКИ с. ДОВГЕ» ВАСИЛЯ НІМЧУКА*

Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія.

Випуск 2 (50)

УДК 811.161.2'282.2(477.87)

DOI: 10.24144/2663-6840/2023.2(50).320–326

Миголинець О., Піскач О. Про «Матеріали до словника закарпатської говірки с. Довге» Василя Німчука; кількість бібліографічних джерел – 6; мова українська.

Анотація. Останнім часом в українській діалектній лексикографії активізувалося створення словників говірки одного села. Працею такого типу мав бути і словник говірки с. Довге Василя Німчука, проте вченій, на жаль, не встиг його видати за життя. Рукописна картотека майбутнього словника видатного мовознавця зберігається зараз на кафедрі української мови філологічного факультету Ужгородського національного університету.

У статті проаналізовано матеріали до словника говірки с. Довге Василя Німчука; зроблено висновки щодо частиномовної належності зафікованої лексики, її семантичної класифікації з широким зачлененням ілюстративного матеріалу.

Матеріали до словника походять здебільшого з рідного села автора, проте трапляється й фактаж із навколишніх сіл. В. Німчук мав на меті подати повний діалектний словник, у якому була б зібрана вся лексика й фразеологія носіїв говірки Довгого. У реєстрі майбутнього словника – лексика різних частин мови. Найбільше іменників (загальних назв), трохи менше дієслів, прикметників, прислівників, найменше службових слів, вигуків і звуконаслідувань. Okрему частину матеріалів становлять антропоніми (імена, прізвища та прізвиска місцевих жителів) і топоніми. Серед найбільш численних тематичних груп лексики можна виділити назви рослин, тварин, одягу, прикрас, їжі, напоїв, спорідненості та свята, календарно-обрядову лексику тощо. У матеріалах В. Німчука зібрано й презентовано великий за обсягом ілюстративний матеріал, зокрема пісні, прислів'я, приказки та ін., що відтворює найтонші нюанси живого розмовного мовлення й відбиває багатство говірки с. Довге.

У статті приділено увагу й авторським коментарям до назв, які досить часто розгорнути. Зафіковано в словнику й невеликі розповіді, у яких тлумачиться певна назва. Не залишаються останньою різноманітні фонетичні та словотвірні варіанти аналізованої лексики, багатозначні назви та їх синонімічні зв'язки тощо. Непересічне значення такої праці не викликає сумнівів, адже до наукового обігу введено велику кількість нових слів і нових значень уже відомих назв.

Колектив кафедри української мови Ужгородського національного університету зараз активно працює над утіленням у життя заповітної мрії Василя Німчука.

Ключові слова: українські закарпатські говірки, словник говірки с. Довге, словникова стаття, реєстр словника, семантична група.

Постановка проблеми. Останнім часом в українському мовознавстві активізувалася увага до словників однієї говірки. Адже діалекти – це та джерельна база, що живить літературну мову як варіант загальнонаціональної мови народу. Саме живорозмовна мова зберігає з найдавніших часів чимало елементів, які відсутні вже в літературній мові, а часом не зафіковані й пам'ятками писемності. В українській лексикографії серед праць такого типу можемо назвати словники О. Мельничука, Л. Паламарчука, О. Горбача, А. Сизька, Є. Турчин, М. Негрича, О. Гойсака, І. Сабадоша, М. Голянич та ін. Подібним мав бути і словник говірки с. Довге Василя Німчука, проте вченій, на жаль, не встиг його видати за життя. Рукописна картотека майбутнього словника видатного мовознавця зберігається на кафедрі української мови філологічного факультету Ужгородського національного університету.

Аналіз досліджень. В. Німчук працював у різних мовознавчих галузях: діалектології, ономастиці, етимології, історії українського правопису, вивчення української мови як сакральної та багатьох інших. Постать непересічного вченого та аналіз його наукової спадщини стали предметом дослідження В. Мойсієнка, П. Блоусенка, В. Грещука, В. Кононенка та ін. Проте аналіз картотеки словни-

ка говірки с. Довге Василя Німчука ще не був предметом лінгвістичних студій.

Мета статті – проаналізувати рукописні матеріали до словника говірки с. Довге Василя Німчука; зробити висновки щодо частиномовної належності зафікованої лексики, її семантичної класифікації з широким зачлененням при цьому ілюстративного матеріалу.

Методи та методика дослідження. Основний метод – описовий. Він реалізований у процесі класифікації матеріалу та його інтерпретації за мотиваційними зв'язками. У межах цього методу використано прийом лексико-семантичного аналізу.

Виклад основного матеріалу. Як відомо, серед багатьох зацікавлень нашого земляка В. Німчука була передусім українська діалектологія. Упродовж усього життя вченій зберіг любов до рідної говірки, сповна віддавався пізнанню багатства й краси материнської мови як невичерпного джерела народної мудрості. Хто добре знав Василя Васильовича і спілкувався з ним, пригадує, як любив він говорити боржавською говіркою, як влучно й дотепно добирав потрібне діалектне слово чи вираз. Учений захоплювався ідеєю створення «Товариства шанув-

* Матеріал із картотеки подаємо в редакції В.В.Німчука.

вальників і захисників говорів українською мовою, яке об'єднало б людей, котрі визнають літературну мову як основну ознаку нації, але водночас люблять і шанують свою материнську мову, говірку і хочуть, щоб діалект залишився живим. Як згадує І. Сабадош, «він написав статут, організував обговорення його в різних наукових осередках, зокрема й в УжНУ з власною присутністю, опублікував його у журналі «Українська мова». Товариство було зареєстроване і почало діяти» [Сабадош, с. 130].

Серед іншого Василь Німчук акцентував і на необхідності робити аудіозаписи говірок, зберігати їх на сучасних носіях, популяризувати діалектологію в інтернеті, підтримувати молодих учених, які зосереджуються на наукових пошуках саме в цій сфері, активно співпрацювати з колегами за кордоном тощо.

Як зазначає П. Грищенко, «особливості рідномовного довкілля для нього були джерелом не тільки цінної інформації для досліджень, об'єктом наукового аналізу, а й особливого емоційного стану, важливою ланкою тісного єднання з родиною, з рідним селом, з якими ніколи не уривав внутрішнього зв'язку, трепетно зберігаючи в пам'яті все, що вміщувалося в поняття “рідне село Довге”» [Грищенко, с. 54].

Протягом усього свого життя В. Німчук цілеспрямовано збирав і записував діалектизми рідної йому боржавської говірки с. Довге і мріяв видати всю цю безцінну спадщину у вигляді словника. «І тут перепліталися два мотиви: з одного боку, усвідомлення наукового значення опису одного з найархайчніших говорів української мови, а з іншого – бажання поставити пам'ятник вдячності своєму краю» [Пуряєва, с. 119]. Як згадує о. Ю. Осінчук, «зі своїми земляками мовознавець говорив тільки закарпатським діалектом. Він завжди носив за пазухою маленький блокнот чи картку паперу, на яких записував слова рідного говору... Інколи записував слова, ... розповідаючи про свої обряди чи звичаї» [Осінчук, с. 113]. В. Німчук планував свій словник як історико-діалектний із висвітленням усієї писемної мовної історії села, тобто від XIV ст. «Принайманні він говорив про свій задум, що нічого подібного в україністиці ще не бачив» [Мойсієнко, с. 109]. На жаль, не встиг. Після смерті вченого, згідно з його заповітом, уся бібліотека, як і словник, переїхали до Ужгородського національного університету на філологічний факультет. Під бібліотеку була відведена окрема кімната. А словник складався з великої лексичної рукописної картотеки, яка містилася в кількох десятках ящичків.

Матеріали словника походили здебільшого з рідного села Довге, проте траплявся й фактаж із навколоїшніх сіл. Автор мав на меті подати повний діалектний словник, у якому була б зібрана вся лексика й фразеологія довжанської говірки. Непересічне значення такої праці не викликає сумнівів, адже до наукового обігу введено велику кількість нових слів і нових значень уже відомих лексем.

У реєстрі майбутнього словника лексика різних частин мови. Найбільше іменників (загальних назв), трохи менше дієслів, прикметників, прислів-

ників, фіксуються й службові слова та вигуки. Наприклад: **Ге?!** ‘питальна частка-вигук’ (вважається грубим запитанням); **Ги ‘ніж’**. Ги мау сид’їти задар’/ имл’у с’а за дайаку рôбботу; **Егé!** ‘так!'; **Йй бо** ‘частка-вигук, що виражає велику кількість ознаки предмету або дії, інтенсивність і т.д’. Йй бо йсе винó! Йй бо бíли го! Йй бо ты бітáнга. Йй бо студено вóнка! Ййбо дошч падаў! Ййбо йсе јáблыка; **Кид'** ‘якщо’. Кид’ ти кажу!

Значну частину матеріалів становлять антропоніми (імена, прізвища та прізвиська місцевих жителів):

Бушчин’ук (прізвище?). Бушчин’ук горбáтý быў

Вакár'-Приманчúк ‘прізвище’

Ворничкáн'a ‘прізвисько в Довгім’

Ворничкáн'a / Вóрничка ‘прізвисько у Довгім’. Пор. вóрча ‘гуля’

Голобéра ‘прізвисько Саморыги’

Гáагало шмýгалo (шмýгалo) фыц’ ‘прізвисько’. Гáагало – так його дражнили

Дýтка ‘прізвище’, **Дýткаш(ка)** ‘його прізвисько’

Їміл, Єміл ‘Омелян’ (часто було в циган)

Їмілка ‘Емілія, у словаків давали таке ім’я’

Кáріш ‘прізвисько в Довгім’

Máр'a ‘Марія’ (жарт. прізвисько). Іван Мáрин. Петро Мáриниц’. Попуд тоты полонýны / попуд тоты гóры / кыва́ / Máp'o / гузýц'ами / бо їдут керейтóвъ

Мегáло ‘прізвисько’

Мýндл'o = Мýндил' ‘єврейське ім’я’. У Мýндл'i быў бóйт

Мóшка ‘ім’я у Довгому’. Были ў мéне у кóмóр'i гóршки / ты пиў / и я па́ла / ты носу́ / я па́са на гóршки до Мóшки

Плíскíш ‘прізвисько в Довгім’

Т'ут'úнка ‘прізвисько Тютюн у Довгім’

Файн'óра / Файн'орúха ‘прізвисько в Довгім’

Фáнта ‘прізвисько в Довгім’. Пор. чес. fant, Fanta = blázivý člověk, ztřestěnec (zastar.); dochováno v píjtm. Fanta, m. (Trávn, 346)

Фацáра, Фацарúха ‘прізвисько у Довгім’.

Пор. рум. fățărnic 1. ‘лицемерний, ханжеский’, 2. ‘лицемер, ханжа’ (DRR, 513)

Фидúр'ц'a ‘прізвище, прізвисько в Довгім’

Фóйріш прізвисько, Довге (Шóпа)

Шéга / Шегáн'a ‘прізвисько у Довгім’. Шегáн'o / де ти хвýст (так її ‘дражнили’ сільські діти).

Фіксується в рукописних матеріалах В. Німчука велика кількість топонімів:

Велíкыі Пóтюк ‘назва місцевості з полем, лісом’

Верешóл ‘місцевість у Лисичові’

Л'iнá – топ. Довге

Л'iні Лáзы – топ. у Довгім

Чоргúү Бродóк – топонім у Довгім.

Що стосується тематичних груп лексики, то вони різноманітні:

- **звуконаслідувальні утворення: Гарр!** ‘звуконасл. собаки’. Пес гарчít, гárкат

Гац'! ‘вигук, яким відганяють молодняк до

худоби, особливо – поросят’. Гац’! У кучу!

Гоп:а! ‘при підніманні чогось’. Пор. болг. хоп! Хопа! Хопа! (Цанев II, 213)

Д’ю! Д’ю! ‘спонукальний вигук на коня’. Пор. болг. ге-ге-ге за конь – ди! (Цанев II, 214)

Кыр! ‘звуконаслід. курки’. Пор. болг. къркошка (Цанев II, 216)

Пі-пі! Пі-пі-пі! ‘вигук (с)кликати курей, курчат’ (‘панське’) = піу-піу-піу! Пор. уг. ri-ri-pi ‘ципцип’ уг. ríri ‘курча’ (дит.) (Udv II, 283)

Піт’піріт’ ‘звуконаслідування ‘співу’ перепелиці’ пер. уг. pitypalatty

1. ‘перепел’

2. ‘звуки перепела’

Фіт’-фіріт’! (фут’-фіріт’) ‘імітація співу якоїсь пташки’;

- **назви рослин:** **гôрôшиц’** ‘назва польової рослини, квіти і листя якої нагадують горох у культурі’; **гôмбичка** ‘(квітка) маргаритка’; **тургіна** ‘жоржина’ < георгіна; **жôуті вôсокі** ‘назва квітникових квітів’; **жôута гôмбичка** ‘кульбаба’; **заûшниц’а** ‘(квітка) діцентра’; **лопухан’а** ‘ рожа; мальва’; **пáлош** ‘квітка лілійник’; **рібізл’і** ‘червона смородина’. Рібізл’і пропалі; **сирùткы** ‘фіалка триколірна’. Пор. уг. árvácska, arva ‘сирота’. Див. ще **фійалка**; **тучный лист, тучное з’іл’а** ‘квітка із сукулентним листям типу молодила, очика(?)’;

- **назви птахів і тварин:** **дз’аіп’ка** fringilla пташка; **крутиголовок** ‘пташка’; **күзл’а** = **кôз’á(тко)** ‘козеня’; **күзлиц’а** ‘козеня жіночої статі’; **мыц’ка** ‘кішка’. Видáу будé дошч / бо мыц’ка с’а мые (мыйе) (лапками торкатися голови; у народі вважають, що кішка «вмивається» перед дощем, бурею, грозою); **мôймун** ‘мавпа-самець’; **чýдар’** ‘жеребець’ < уг. csödör ‘жеребець’ (Udv I, 229); **чýжик** ‘чиж, чижик’; **свýн’а** ‘порося’; **шýршун** ‘шершень’. – Н’ан’ка була ўкусáла пчолá? – Н’ет / шýршун!

- **назви спорідненості, свояцтва:** **д’ідо** ‘тітчин чоловік’. Д’ідо горобл’ан’ц’кий фáйно с’пўвáу; **міз’ілник** ‘наймолодший син’ (жарт.); **міз’ілниц’а** ‘найменша донька’ (жарт.); **шóутор** ‘шурин’. Пор. серб. шогор ‘шурин, свояк (бррат женої)’ (Толст., 1086);

- **назви весільного обряду:** **дружйна** ‘учасники весілля, які йдуть із молодими до церкви’; **дружба** ‘боярин на весіллі’;

- **назви предметів:** **гор’н’я** ‘невеликий горщик’, ‘кружка’; **кад’ілниц’а** ‘кадило’ (предмет); **кан’т’я** ‘малий бідончик’; **капúра** ‘великі ворота’, ‘парадні ворота’. Пор. уг. кары ‘ворота’, ‘парадні двері’; **күтлик, күт’л’я** ‘казанчик, малий казанок’; **клáвір** ‘фортеціано’. Быў у вôшкóл’і клавір; **клино́к** ‘довгий, досить товстий дерев’яній цвях, на який вішали одяг та ін. речі, зокрема капелюхи’. ♦ **Новое сіто на клинику** ‘нова господиня в хаті; невістка’; **кукер** ‘бінокль’; **мôтор** ‘автомашина’. Стаяў (‘зупинився’) коло них мотор; **нóтес** ‘блокнот’;

- **назви їкі та напоїв:** **паленіц’а** ‘пальняція’; **пáленка, пáлинка** ‘горілка’; **палин’áта** ‘квадратики чи прямокутники; назва страви’. Палин’áта

з молотыми оріхами; **краймеш** ч. р. ‘наполеон’. Напекла краймеші начинила < угор. krémés ‘[приготований] з кремом’, намащений кремом; [sütemény] ‘наполеон’ (Udv I, 843); **лангош, pl. лáнгôші** ‘тонкі прісні коржики, залишки із тіста, розкатаного для локшини’ < угор lángos ‘оладка’, ‘корж’ (Udv I, 861); **палин’áта** ‘квадратики чи прямокутники; назва страви’. Палин’áта з молотими оріхами; **попригáш** ‘різновид гуляшу, дуже наперчений’; **рátота** ‘яечня’ < угор. rántotta ‘яечня’, ránt ‘смажити’ (Udv II, 325); **сúканиц’а** ‘страва типу затірки’ < сукáти, бо сучуть у руках над посудиною, в якій кипить вода, кудипадають дрібні довгасті галушечки;

- **назви хвороб:** **гертика/гиртика** ‘туберкульоз’; **свибл’áчка** ‘короста’. Свибл’áчка на н’ум була; **сухýй бýт’ix’ / хвóрота** ‘туберкульоз’, пор. хорв ‘suha bolest’; Челлена на н’ум ‘дизентерія’;

- **назви осіб:** **бапчаник** ‘мешканець Довго-го’. Так прозивають їх мешканці навколоишніх сіл (жарт.); **бітáнга** ‘нечесна людина, підступна, бешкетник, негідник’. Пор. уг. bitang ‘негідник, мерзотник’. Див. ще **бітáнщина; бітáнщина** ‘нечесна людина, підступна, бешкетник, негідник’. Пор. уг. bitang ‘негідник, мерзотник’. Див. ще **бітáнга: дігôў** ‘циган’ (emoц.); угор. digó pejrz z olesz II (Udv I, 254) olasz; 2. ‘італієць’ (Udv II, 201); **кылавиц’** ‘чоловік із грижею, килого’. Див. ще **кылош; кôудош** ‘же-брак’. Див. ще **кôудошка; кôудошка** ‘жебрачка’. Див. ще **кôудош; кráдошка** ‘злодійка, злодійкувата дівчина, жінка’. Михал’ук быў з йен:ым óком // дон’кы му були кráдошки; **лопóтало** (с.р.) ‘людина, що багато балакає’; **місарош** ‘м’ясник’. Пор. уг. mészáros ‘т.с.’; **мôлôд’ýк** ‘підліток; молодий парубок’; **нач:áгош** ‘пан, начальник’ (арх.). Пор. уг. nagyságos; **нач:áгошка** ‘пані, начальниця’ (арх.). Пор. уг. nagyságos; **пис’цўнка** (спільногороду) ‘дитина, якій у всьому догоджають, виконують примхи тощо’. Отó **пис’цўнка** мáмина (мáмчина); **харýчка** ‘якась жінка з характерними психологічними рисами, що була об’ектом порівняння в 40-х – 50-х роках XX століття’;

- **назви одягу та прикрас:** **пáсок** ‘широкенький ремінь у вояків’; **пац’óркы** ‘намисто з великих намистин’. На зилинóу пôлôн’ін’і пасé овáц’ сорок / ходá / д’іўко / танц’овати / кóпл’ути пац’орок; **шíпка** ‘картуз’; **шлайfer** ‘фата’. З нім. Schleifer; **шлайфер**. З нім. Schleier ‘покривало, вуаль’ (Лещ., 748); **штр’імфл’я** ‘панчоха’. Пор. уг. strimfli (Udv II, 407);

- **назви частин тіла:** **кил’ух** ‘живіт’. Фурт лежйт на кил’ус’і; **кл’úчка** ‘зігнутий вказівний палець’. ♦ Клучки т’агнуті; **колáчик** ‘круга лисина вершечку голови’;

- **назви на означення процесів, станів:** **блын’ати** ‘ходити без діла’; **казýти** 1. ‘псувати’; 2. ‘муляти, колоти’; **кепéшитис’а** ‘чепуритися’, ‘хвалитися перед іншими’. Пор. уг. képes ‘здібний; здатний; спроможний’; **клéпôн’іти** (с’а) ‘сміятися’ (emoц., несхвалн.); **ломýти** ‘туркотіти’; **лонон’іти** ‘бездумно балакати, багато говорити’; **мн’антовáти** ‘позбутися, спекатися’. Лéдвы м с’а мн’антовáу тóї морóкы; **навеличáтис’а** ‘городитися, пишатися’.

Йому дуже навелико ‘він гордиться’; **пірати** ‘палити люльку’. Пор. угор. *rípál*. Піпаш ‘курець, особливо з люльки’, уг. *rípás*.

Широко представлена в рукописних матеріалах В. Німчука й дитяча лексика: **бýц’а** ‘рогата худоба доросла’ (дит.). Бýц’о / н’е; **бібі** ‘боліти’ (дит.); **пáпа / пáпка** ‘хліб’ (дит.); **пáп[к]ати** ‘їсти’ (дит.). Пор. *papa*, *papati* (Skok II, 601); **тіс’ка** ‘теля’ (дит.); **чіно** ‘гарно’ (дит.). Сиди чінно. Пор. угор. *csin* ‘краса, красоти, привабливість’. *Csimi* – *csimos* ‘милovidний, гарний, вродливий’ (Udv I, с. 221); **ц’йинка** ‘свиня’ (дит.) ц’йинка < свинка. Див. ще **ц’йіка**; **ц’йішка** ‘пташка’ (дит.). Ни! Ц’йіка; **чýчати¹** ‘спати’ (дит.). Ідемé чýчати.

В. Німчук у своїй картотеці зібрал і репрезентував великий за обсягом ілюстративний матеріал, який досить точно відбиває особливості й багатство говорки с. Довге і має безсумнівну наукову вартість для мовознавчих, історико-культурних, етнологічних та інших досліджень:

Гáзда ‘хазяїн’. Гай пáне гáздо! Ци даетé веселути на сис’ С’атый Вúчур! (чи дозволяєте клядувати)

Дз’áпати, дз’áпкати, дз’áпнути ‘кричати і сваритися’. Ни дз’áпкай түлко / бо рот⁽¹⁾ т’а будé бôл’іти!

Журýтис’а ‘засмучуватися’. Ни журýс’а / жу́роў ни помóжеш!

Зави^еси^л’іти ‘повеселішати’. Зави^еси^л’іло / дôugo ни было дожд’у / упáу дошч / ус’о нараз зави^еси^л’іло!

Затерніти ‘завдати болю, як від уколу терніни’. Ой літ’іла ластувочка, загубіла пérце, пùшdó л’úпко у катýны затерній ми серце

Збіснý ‘скажений’. Покусаў збісный пес.
◆ Хыжа ни т’існá / кид⁽¹⁾ чýлад⁽¹⁾ ни збіснá.

Серед записів В. Німчука дуже багато пісень, коломийок, прислів’їв і приказок тощо, напр.: *Býтко біdó no gýný / a nót’m a no níp’u; Koby’ ëparmo’ / a шiйa c’a найde; L’iñtse bойáttis’ a / гi напýditis’ a; Mnógo бы говорити / н’iшчо слýхати; Mýsaí / ве^лíкii пан ‘справді необхідно зробити’ [a нимýsaí / iшчý бўлшый!] (жарт.).*

*Ий гáйу / рыбу ймáйу /
на берега мéчу /
та ѹа рыбку нôрубáу /
в Амеріку ўтéчу //*

*Иї идé коник идé /
копытами кréше /
до другої л’úпко хóдит /
а за мéне бréше!!!*

*Иї привiú (купнý) Бéрко лоша /
Прийазáу ид мóсту /
Прийшли кýпц’i куповáти /
А лошá бес хвóсту //*

*У Зáн’:ому загр’imílo /
А у Дôugim бlíslo /
Богдáй тебé / моа мýla /*

Попут^u сéрце стýсло //

* * *

*Катýне / д’i / молодýн’кýй
помáлы фасýеши /
допýуночи на шirбóку /
а їдин’ маши(i)рýеши!*

* * *

*Л’убýlam т’a / лигíнику /
їен:ý зýму ѹ вéсну /
а типíр’т’a полишáйу /
ичи ѹ долóни плéсну //*

* * *

*Máйпарáн:a уd:аниц’a
парáн:o с’a нéсе /
чим кўриц’a йайçé знéсе /
за пýдер понéсе //*

* * *

*Помолý с’a / рынко / Бóгу /
а ýмный с’a сlyzámi /
бо мiн’i туý / рынко / т’áшко
межи маскал’áми (мад’árami) //*

* * *

*Пýшилý хлóпц’i у катýны /
cámi ubi^uráн’ц’i (‘вибрани’) /
упстálos’ a помýtin’ a (‘сміття’) /
увиwáти (‘кружляти’) тáн’ц’i //*

Соковітість і неповторність боржавської говорки особливо відчутна в ряді фразеологізмів, більшість із яких автор подає зі спеціальним знаком ♦, розкриваючи значення. Наприклад:

♦ **Говорýти ѿ чотири очи** ‘віч-на-віч’. Пор. серб. ♦у чотири ока ‘с глазу на глаз’ (Толст, 968)

♦ **Головá єде ѿ стóупл’а** ‘мати великі турботи, важке становище, з якого думають вийти’

♦ **Гýн’a д гýни/ пéтек ид пéтекови/ (або) кóжух ид кóжухови** ‘знається, водиться, побирається рівний із рівним’

♦ **Запиши сôбі на чôл’i** ‘добре запам’ятати, не забути’

♦ **За рот ни трéба пôр’ц’iйу платýти** ‘говорить, не стримуйтесь’

♦ **Йому ни дôugí н⁽¹⁾ны** ‘не довго житиме’

♦ **Mín’i с’a дýже добре ўпáло** ‘приємно, сподобалося’

♦ **Mín’i с’a захóдит** (половина тих грýбўї) ‘належати’

♦ **Мýсаí / ве^лíкii пан** ‘справді необхідно зробити’ [а нимýсаí / iшчý бўлшый!] (жарт.)

♦ **Нai с’a ни приkáзуie** ‘вживається, вставляється, коли згадують сумну, неприємну подію’

♦ **Нai ти Бýг подéржит сôхту** ‘так кажуть людині, що зробила добру справу’

♦ **Нал’íгat на нôгу / видáu хрóмы** ‘бути хромим’

♦ **Нíкат на ѿто (н’a) ги на кырвáву р’ándu** ‘невдоволений’

♦ **Но ци по́пало н’a?!** ‘погані справи, кепська справа, пригода’

♦ **Отó былó даўнó тай нипráuda** ‘(жартуючи) кажуть про деякі неприємні дiї’

♦ **Отó дôugó ни бýде тривати**

♦ **Отó такá прáuda / ги вош кáшле** ‘неправда’

◆ **Твóе с’а не мéле / ни ўдгрíбай** ‘не втручайся в якусь справу’

◆ **Ужé денцé вýтко** ‘продукт закінчується, скоро буде зовсім використаний’

◆ **У н’óго дôўгі пéрсты** ‘злодійкуватий’; серб. имати дугачке прсте

◆ **У Путина чорт с’iú** ‘оволодів диявол’

◆ **Чинíти кóмáдий** ‘жартувати, робити безлад та ін.’

Проте до багатьох фразем не подаються тлумачення, очевидно, тому, що їх зміст цілком прозорий:

◆ **Кóждýй kôgút на свóйüm c’mít’ú pan**

◆ **Много бы говорýти / n’íshcho слúхати**

◆ **Ни л’úbl’u / kôj вош káшле / a blyxá c’a bîscígl’úye**

◆ **Ни máу сирáнchí / pôsuкали gôlôvôčku левóры та rénchí**

◆ **Тко пуд другым iámu kóple / sam u n’u ýpáde.**

Інколи В. Німчук подає переклад певної фраземи російською мовою: ◆ **Kôi c’a cýrotá же”nýla / и нýч” ц’а малýла.** Пор. рос. бедному жениться – ночь коротка.

Тлумачення до назв, які подаються в матеріалах, досить часто розгорнути, у них, як правило, виділяються найважливіші й найсуттєвіші ознаки, які допомагають читачеві одержати правильне уявлення про певне поняття. Фактично дається досить детальна, цікава в пізнавальному плані словника стаття, яка, безперечно, не виходить за межі завдань тлумачного словника.

Фіксуються в словнику й невеликі розповіді, прикмети, повір’я, забобони, пов’язані з певними реаліями. Наприклад: У часи моєї юності я був свідком епізоду, коли дівчина обтінала нігти й викидала через відчинене вікно. Мати її з докором сказала: **шчо?!** **Мéчеш вýc’ц’óvi** (батько її вже був давно помер). Отже, був забобон, що відрізані нігти не можна кидати через вікно, бо вони опиняються на тому світі.

Мыц’ка ‘кішка’. Видáю будé дощч / бо мыц’ка с’а мые (мыйє) (лапками торкатися голови; у народі вважають, що кішка «вмивається» перед дощем, бурею, грозою).

Tr’astis’á ‘пильно оберігати кого-небудь, що-небудь’, ‘бути дуже скупим’. Tr’acé с’а над грішми. D’ítuna ў них ѿн:á / ta tr’acú:á:а над ниј.

Трудити [тут] ‘недосипаючи працювати, додглядати, турбуватися’. Видáю ты, Марійє, зáдер’ коло мéне трудиш, казáю бít’íжный н’án’ко.

Проте переважна частина слів має порівняно стислі, короткі тлумачення або ж зовсім їх не має.

Дуже часто до іншомовних запозичень автор подає і їх відповідник (переважно з угорської, німецької чи румунської мови) із зазначенням джерела, напр.:

Анцвáй ‘дуже швидко’ < нім. ein(s)zwei (?) Анцвáй обýс’ туї била. Див. ще **раздвá**

Бáйкошити ‘щось, що-небудь, переважно дріб’язкове, робити’. Пор. уг. bajlódik ‘поратися, порпатися, возитися’ (Udv I, 120)

Бал ‘тюк’. Пор. уг. bála ‘пака; тюк’. Склáдовали с’іно ў бáлы

Бітáнга ‘нечесна людина, підступна, бешкетник, негідник’. Пор. уг. bitang ‘негідник, мерзотник’. Див. ще **бітáншчина**

Бýнда ‘піджак на хутрі’ < уг. bunda ‘шуба; кожух; хутро’ (Udv I, 184), bundás ‘хутровий, на хутрі’ (там само)

Бундáш ‘кличка пса’ < уг. bundás ‘хутровий, на хутрі’ (Udv I, 184)

Бўнкóй / бўнкош ‘дебела, кремезна людина, особливо – хлопець’. Пор. уг. bunkó ‘коловушка’, ‘довбешка’ (Udv I, 184)

Гéнтеш ‘різник’. Пор. уг. hentes ‘м’ясник’

Гоз ‘погане сіно з твердими стеблами’ < уг. gaz ‘бур’ян’ (Udv I, 521). Ус’акый гоз у с’інови

Грýцар / Грýцарик (демінатив) ‘грошова одиниця’. Пор. чес. krejcar ‘zprav. grej-’ (Travniček, 757)

Грôúф ‘граф’. Пор. уг. gróf ‘т.с.’ (Udv I, 536)

Дéфек ‘прокол у камері колеса велосипеда, машини тощо’ < уг. defekt ‘аварія, поломка’

Дўдва ‘погане сіно, “бур’ян’. Пор. рум. dudă ‘цикута’, ‘бур’ян’, ‘сорная трава’, ‘пустой сорняк’ (DRR, 462)

Кўкер ‘бінокль’. Пор. уг. gukker [театральний] бінокль (UDV I, 537)

Пантóфл ‘різновид тапок’. Пор. рум. pantóf= рос. «туфли», «полуботинки» (DRR, 949)

Пáпіш ‘римо-католик’. Пор. рум. papist, papistag (DRR, 950).

Лексика, подана в матеріалах, виявляє яскраві синонімічні відношення. До слів-синонімів В. Німчук часто подає і їх варіанти-відповідники: **вўчár’c’ka лóшка** ‘вівчарська ложка поперечної форми’. Див. ще **полóник**; **гул’áти** ‘частуватися’, ‘гоститися’, ‘веселитися’. Див. ще **мулатловáти**, **быў там мулаччáг**.

Серед цієї лексики фіксуємо й багатозначні назви:

Бíл’ка 1. ‘біла слива’, 2. ‘біла квасоля, квасолина’, 3. Біл’ка ‘здрібн. від Біл’а (корова білої масті)’

Гúл’а 1. ‘великий гурт рогатої худоби, череда’, 2. ‘куля’. Пор. уг. golyó ‘куля’, ‘більядна куля’, gulya ‘череда’ (Udv I, 537)

Дз’óпкати, дз’óбати, дз’óбнути (подз’óпкати, подз’óпканы) 1. ‘клювати’, 2. ‘уколоти чимось гострим, зокрема голкою, шилом’

Зáбаўка 1. ‘тра’; 2. ‘іграшка’

(За)dúти 1. ‘дуті’, ‘надувати’, 2. ‘дмухати’, 3. ‘кидати’. (Из)dúти порох ис папір’á

Набирáтис’á 1. ‘багато набрати’, 2. ‘запліднитися, завагітніти’ (про тварин), 3. ‘заразитися інфекц. хворобою’.

Зафіксовані в матеріалах і фонетичні варіанти слів: **ágnül** (рідко), **ángül** (рідко), **ангел** ‘ангел’. Див. ще **йáнгел**, **йángül**, **йáгнел / йáнгелик**, **йáгнелик; вертл’úгx / веркл’úхx** ‘те, що крутиться; зокрема вал на колодязі’; **гýлгати, гôл’гати** ‘звукати при питті рідини з горла пляшки’; **дíктат / диктат** ‘диктант’.

Помітне місце займають у картотеці й словотвірні варіанти: **дз’óпкати, дз’óбати, дз’óбнути**

(**подз'опкати, подз'опканы́й**) 1. ‘клювати’, 2. ‘уколоти чимось гостим, зокрема голкою, шилом’; **на-пôс'л'їт', майна пос'л'їт', на пôс'л'їдок** ‘наприкінці’.

На особливу увагу заслуговують деякі рідкісні словникові статті, серед яких, наприклад, подані назви на означення календарно-обрядових свят: **Йл'а** ‘Святого Славного Пророка Іллі (2 серпня)’. А тому юже по Йл'у ни старшій чолов'ік / тут по Йл'у // по Йл'у брали худобу с полонини / оби с'а трава ўц'їла / отава // отаву давали / кой с'а корова їтеліла; **Маковія** ‘День пам'яті мучеників Маккавеїв’ (14 серпня). На Маковії(й)а ни мож робити ис' с'іном / бо ѹєден чоловік метау уже копіц'у / а д'юка / д'юн'ка му місіла с'іно / та лише уповіла / Маковія / ци йа била ни Мар'їя / таї

зазулий політ'їла / зазулий с'а ѿчинила //; **Пôкрої** ‘свято Покрова Пресвятої Богородиці’; **Света Неделя**, пор. Довге(?) **С'ятá Нид'їл'a** ‘Трійця, свято’; **Синочине** ‘Всенічна’.

«Матеріали до словника...», над якими зараз працює колектив кафедри української мови УжНУ, – це результат подвижницької діяльності В. Німчука, якому вдалося представити доволі ґрунтовний матеріал із говірки рідного Довгого як багату, цілісну, структурно організовану систему. Впадає в око, що в цю працю автор вклав усю свою душу й серце. Пригадуються слова вченого, який вважав, що говірка – «це Божий дар, величезне культурне надбання нації», а закарпатські говірки він вважав одними з найбагатших і заявляв: «Я закоханий в закарпатські діалекти» [Німчук, с. 12].

Література

- Гриценко П. Ю. Сходження на Еверест української мови. *Професор Василь Німчук у спогадах сучасників*. Ужгород: Карпати, 2018. С. 53–67.
- Мойсієнко В. Маю за честь називатися учнем Василя Васильовича Німчука. *Професор Василь Німчук у спогадах сучасників*. Ужгород: Карпати, 2018. С. 105–109.
- Німчук В. Я закоханий у закарпатські діалекти. *Старий замок*. 2000. № 86–87. С. 12.
- Осінчук Ю. Він жив не єдиним хлібом... *Професор Василь Німчук у спогадах сучасників*. Ужгород: Карпати, 2018. С. 109–114.
- Пуряєва Н. Здавалося, він буде жити вічно... *Професор Василь Німчук у спогадах сучасників*. Ужгород: Карпати, 2018. С. 117–123.
- Сабадош І. Мовознавець від Бога. *Професор Василь Німчук у спогадах сучасників*. Ужгород: Карпати, 2018. С. 127–133.

References

- Hrytsenko P. Yu. (2018) Skhodzhennia na Everest ukrainskoi movy [Climbing the Everest of the Ukrainian language]. *Profesor Vasyl Nimchuk u spohadakh suchasnykiv*. Uzhhorod: Karpaty. S. 53–67 [in Ukrainian].
- Moisienko V. (2018) Maiu za chest nazyvatysia uchnem Vasylia Vasylyovycha Nimchuka [I am honoured to be called a student of Vasyl Nimchuk]. *Profesor Vasyl Nimchuk u spohadakh suchasnykiv*. Uzhhorod: Karpaty. S. 105–109 [in Ukrainian].
- Nimchuk V. (2000) Ya zakokhanyi u zakarpatski dialekty [I am in love with the Transcarpathian dialects]. *Staryi zamok*. № 86–87. S. 12 [in Ukrainian].
- Osinchuk Yu. (2018) Vin zhyv ne yedynym khlibom... [He did not live by bread alone...]. *Profesor Vasyl Nimchuk u spohadakh suchasnykiv*. Uzhhorod: Karpaty. S. 109–114 [in Ukrainian].
- Puriaieva N. (2018) Zdavalosia, vin bude zhyty vichno... [He seemed to live forever...]. *Profesor Vasyl Nimchuk u spohadakh suchasnykiv*. Uzhhorod: Karpaty. S. 117–123 [in Ukrainian].
- Sabadosh I. (2018) Movozenavets vid Boha [A linguist from God]. *Profesor Vasyl Nimchuk u spohadakh suchasnykiv*. Uzhhorod: Karpaty. S. 127–133 [in Ukrainian].

ABOUT «MATERIALS FOR THE DICTIONARY OF THE TRANSCARPATHIAN DIALECT OF DOVHE VILLAGE» BY VASYL NIMCHUK

Abstract. The creation of dictionaries of the dialect of one village has been intensified recently in Ukrainian dialect lexicography. Vasyl Nimchuk's Dictionary of the Dovhe village dialect was supposed to be such a work, but the scientist, unfortunately, did not have time to publish it during his lifetime. The handwritten file of the future dictionary of the prominent linguist is now kept at the Department of Ukrainian Language of the Faculty of Philology of Uzhhorod National University.

The article analyses the materials for Vasyl Nimchuk's dictionary of the Dovhe village dialect; conclusions are drawn about the partiality of the recorded vocabulary and its semantic classification with wide use of illustrative material.

The materials for the dictionary come mainly from the author's native village, but there are also facts from other villages. Nimchuk intended to present a complete dialect dictionary that would contain all the vocabulary and phraseology of the speakers of the Dovhe dialect. The register of the future dictionary contains a vocabulary of different parts of speech. Mostly nouns (common names), a little less verbs, adjectives, adverbs, and the least auxiliary words, interjections, and sound imitations. Anthroponyms (names, surnames, and nicknames of local residents) and place names make up a separate part of the materials.

Among the most numerous thematic groups of vocabulary are the names of plants, animals, clothing, jewelry, food, drinks, kinship and in-laws, calendar and ceremonial vocabulary, etc. V. Nimchuk's materials contain a large amount of illustrative material, including songs, proverbs, sayings, etc., which reproduce the subtle nuances of live colloquial speech and reflect the richness of the Dovhe village dialect.

The article also pays attention to the author's comments on the names, which are often detailed. The dictionary also contains small stories in which a certain name is interpreted. Various phonetic and word-formation variants of the analyzed vocabulary, polysemous names, and their synonymous relations, etc. are not left aside. The outstanding significance of this work is beyond doubt, as a large number of new words and new meanings of already-known names have been introduced into scientific circulation.

The staff of the Ukrainian Language Department of Uzhhorod National University is now actively working to make Vasyl Nimchuk's cherished dream come true.

Keywords: Ukrainian Transcarpathian dialects, dictionary of Dovhe village dialect, dictionary entry, dictionary register, semantic group.

© Миголинець О., 2023 р.; © Пискач О., 2023 р.

Ольга Миголинець – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Ужгородського національного університету, Ужгород, Україна; olha.myholynets@uzhnu.edu.ua; <https://orcid.org/0000-0002-5331-7218>

Olha Myholynets – Candidate of Philology, Associate Professor of the Ukrainian Language Department, Uzhhorod National University, Uzhhorod, Ukraine; olha.myholynets@uzhnu.edu.ua; <https://orcid.org/0000-0002-5331-7218>

Ольга Пискач – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Ужгородського національного університету, Ужгород, Україна; olha.pyskach@uzhnu.edu.ua; <https://orcid.org/0000-0002-3858-6823>.

Olha Pyskach – Candidate of Philology, Associate Professor of the Ukrainian Language Department, Uzhhorod National University, Uzhhorod, Ukraine; olha.pyskach@uzhnu.edu.ua; <https://orcid.org/0000-0002-3858-6823>.