

#### **4. ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ РОЛІ ГРОМАДСЬКИХ ПРОСТОРІВ МІСТА УЖГОРОДА ТА ЇХ ЕВОЛЮЦІЯ**

**Kіс Н. Ю. к.т.н., доц.  
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»**

24 лютого 2022 року російська федерація почала широкомасштабне вторгнення в Україну. Якою є реакція людини в критичній, небезпечній для життя ситуації? Перша реакція людини може бути різною в залежності від особистості та конкретних обставин. Однак можна виділити декілька основних типів:

1. Стрес: найбільш поширена реакція в такій ситуації - це стрес, відчуття паніки, тривожність та страх перед небезпекою, що призводить до неорганізованої поведінки та важкостей у прийнятті раціональних рішень.
2. Активна реакція: деякі люди можуть реагувати активно, намагаючись швидко діяти, вони шукають виходи як допомагати іншим та що зробити для полегшення ситуації.
3. Блокування: ступір або неспроможність реагувати
4. Пошук інформації: деякі люди можуть намагатися зібрати якомога більше інформації про ситуацію, щоб краще зрозуміти, що відбувається та як реагувати.
5. Звернення до інших: багато людей шукають підтримки та розуміння в інших людях. Вони можуть намагатися об'єднати сили з іншими, щоб спільно вирішити ситуацію.

Всі ці типи реакцій об'єднують одна спільна риса – потреба в соціальній взаємодії.

Ужгород – древнє історичне місто, найзахідніше українське місто, адміністративний центр Закарпатської області. Місто відноситься до середньовічних європейських міст. Воно розташоване на кордоні зі Словаччиною республікою, далеко від зони бойових дій. Таке географічне розташування сприяє притоку людей що рятуються від війни. Станом на лютий 2023 в місті офіційно зареєстровано 27 тисяч внутрішньо переміщених осіб, проте по факту проживає близько 40 тисяч.

Сьогодні критичні виклики які з початку широкомасштабного вторгнення постали перед містом успішно вирішуються: інтенсивно будується нове житло та містечка для переселених людей, триває пошук рішень по забезпеченістю закладами освіти та культури, відбулася релокація ряду підприємств, що дало можливості для працевлаштування.

Коли постало питання соціокультурної адаптації, зокрема створення умов, які б допомагали людям відновити нормальній режим життя, після пережитих труднощів у зоні бойових дій, в місті активно почали організовуватися заходи для соціальної взаємодії між різними групами населення. Місцями де люди постійно взаємодіють є в першу чергу громадські простори – як доступні відкриті простори міста які здатні

сприяти незапланованим контактам між людьми. В міських парках, скверах, на набережних, площах, на території культурних центрів, проводилися різні заходи де люди могли зустрічатися, знайомитися, спілкуватися та спільно вирішувати питання які постали перед ними.

Серед основних прикладів можна навести ряд заходів що мали позитивний ефект та допомогли знайти спільні точки взаємодії:

1. заходи, які об'єднували жителів і переселенців відзначати різноманітні культурні події (висаджування Меморіальної алеї в парку Боздош, виготовлення оберегів для захисників)
2. громадські зустрічі евенти та обговорення, де люди збирались для спільного відпочинку та розваг (арт простори для дітей та дорослих, зони для дітей на Ботанічній набережній, виставки фотографії та художньої творчості, сцена для реалізації та виступів творчих центрів Падіон, Блітц, Сінема Спейс та ін. )
3. місця релігійного обряду, де люди з різних культур могли взаємодіяти у молитвах і святкуваннях (Молитва за мир, Молитва за Україну, та Хресна хода)
4. культурні центри, де проводилися виставки, лекції, майстеркласи та інші події для сприяння обміну культурними традиціями (фотовиставка Закарпаття і війна. Photoхроніки, благодійний майстер-клас зі змішаних бойових мистецтв MMA на підтримку ЗСУ )
5. проведення ярмарок, які одночасно вирішували комерційні та економічні питання, та мали як культурний характер, так і соціальний (Ярмарок вакансій, Благодійний весняний ярмарок, Сакура Фест, благодійний середньовічний ярмарок "На Самайн"....)

Місцями де люди постійно взаємодіють є в першу чергу громадські простори – як доступні відкриті простори міста які сприяють незапланованим контактам між людьми. Це - саме ті елементи міста які першими проходять культурну та соціальну трансформацію, відображаючи настрої суспільства. Хоч громадські простори часто сприймаються нами як окремі фрагменти які знаходяться в міському просторі. Насправді вони є не менш важливим елементом міської інфраструктури на ряду з вулично-дорожньою мережею, структурно-планувальними одиницями, мережею громадського обслуговування міста.

Описані процеси приводять нас до думки про необхідність переосмислення ролі міста та громадських просторів. В рамках дослідження проведено аналіз еволюції громадських просторів міста Ужгорода. Виділено три етапи формуння: I-до 1945, II - 1946-1991рр, III- 1992-2022рр., IV – сучасний період. Ймовірно з 2022 р. розпочався новий етап в розвитку громадських просторів міста як вагомого соціокультурного виміру містобудування

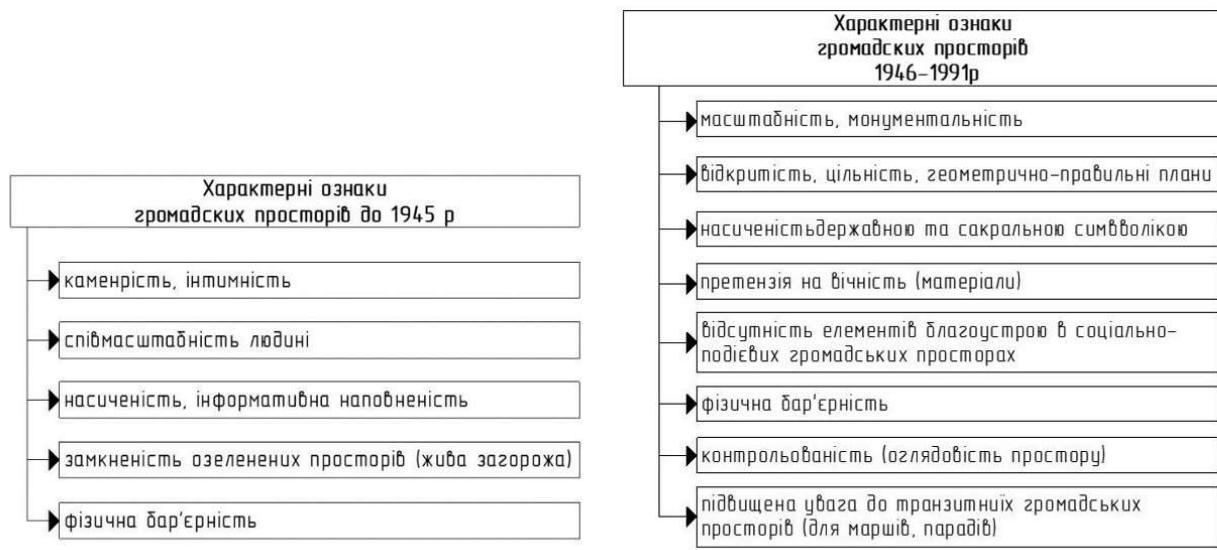


Рисунок 1. Еволюція громадських просторів а-до 1945р., б-1946-1991р

Отже, на ряду з вулично-дорожньою мережею, структурно-планувальними одиницями, мережею громадського обслуговування міста, громадські простори міста - є важливим елементом міської інфраструктури що представляє вагомий соціокультурний вимір містобудування.

## **5. ПРОГНОЗУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЦИКЛІВ БУДІВЕЛЬ ПЕРШИХ МАСОВИХ СЕРІЙ**

**Уваров П. Є. к.т.н., доцент, Поперека В. С., магістрант  
Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, м. Київ**

Потреба ліквідації житло-систем як житлових будинків виникає: при отриманні значних пошкоджень під час бойових дій; при вичерпанні об'єктом будівництва свого адаптаційного ресурсу та інноваційної сприйнятливості об'єкта. Якщо у першому випадку питання про ліквідацію залежить від визначення ступеня пошкодження об'єкта та можливостей проведення відновлювальних робіт. А при другому варіанті рішення про знесення об'єкта будівництва необхідно приймати не тільки на основі комплексного аналізу фізичного зношування, а й враховувати фактор морального зношування. Що, своєю чергою, вимагає під час проведення комплексного аналізу враховувати адаптаційний ресурс та інноваційну сприйнятливість об'єкта будівництва.

Адаптаційний ресурс об'єкта будівництва можна визначати як потенційну можливість розвитку всіх його конструктивних та інженерних підсистем на основі принципів технологічності будівельної частини будівлі (пасивної частини основних фондів). Інноваційну сприйнятливість об'єкта будівництва можна визначати як потенційну готовність до реінжинірингу всіх організаційних процесів інженерних систем будівлі та інфраструктури кварталів та мікрорайонів (активна частина основних фондів) [1, 2, 9].

В умовах різкого збільшення морального та фізичного зносу основних фондів програмно-цільові завдання розбирання, демонтажу, зносу будівель і споруд, утилізації будівельних відходів та будівельної рекультивації території, що звільняється, а також максимальне використання існуючих будівель та інфраструктури міських територій стають дедалі значнішими. національної безпеки міст та регіонів України [4, 9].

Практика показує, що не передбачений у проектах 50-60 років ліквідаційний цикл навіть таких простих споруд, як п'ятиповерхові панельні будинки типових масових серій, складає складне інженерно-економічне завдання.

Організаційно-технологічні, соціально-економічні та екологічні проблеми ліквідаційного етапу життєвого циклу житлових будівель та модернізації інфраструктури міських кварталів та комплексів у країнах колишнього СРСР накопичувалися десятиліттями та за своєю значимістю стали визначальними у сучасному інвестиційно-будівельному комплексі.

У зв'язку з цим проектування та будівельне виробництво зіткнулося з необхідністю вирішувати нові завдання, організовувати нові будівельні процеси та створювати нові технології - методи та способи комплексної механізації процесів