

Юлія ГОЛОДНИКОВА

ЖУРНАЛИСТСКИЕ БЛОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЫ

Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. Випуск 22.

УДК 070.1:004.032.6:004.738.5

Голоднікова Ю. Журналістські блоги і перспективи формування публічної сфери; 6 стор.; кількість бібліографічних джерел – 29; мова російська.

Анотація: авторка звертається до аналізу процесів народження журналістики та активізації суспільної думки. Мета статті – розглянути роль журналістських блогів у розвитку соціальних комунікацій.

Ключові слова: блог, інтернет-комунікація, журналістика, публіцистика, публічна сфера.

Resume. The author turns to the analysis of processes that induce journalism and activate public opinion. The object of the research article is to examine the role of journalistic blogs in social communication development.

Key words: blog, internet-communication, journalism, political journalism, public sphere.

Актуальность. Перспективы развития блогосферы затрагивают один из важнейших вопросов массовой коммуникации, а именно – ближайшее будущее журналистики. Ученые неоднократно обсуждали эту тему и на страницах академических изданий, и в тематических разделах журнала «Медиакритика», но каждый раз обнаруживаются все новые и новые аспекты ее развития. Затянувшийся политический и экономический кризис заставил целый ряд газет задуматься о целесообразности своего существования, однако вытеснение нежизнеспособных игроков медиарынка не привело к повышению качества медиапродукции. Многие издания «перешли» в сеть, полагая, что выход найден, и целевые потоки – тоже. Там же появились новые ресурсы гражданской журналистики (не обязательно блоги): медиапорталы, интернет-радиопроекты, форумы. Насколько эти формы могут быть интересны исследователям? В жанровом отношении мы обнаруживаем карнавал стилей, масок и мнений, а вот с точки зрения эволюции социальных коммуникаций наблюдаем явления, заслуживающие внимания ученых: формирование основ публичной сферы.

Научная новизна темы обусловлена обращением автора статьи к анализу процессов, порождающих журналистику и активизирующих общественное мнение.

Цель статьи – рассмотреть место журналистских блогов в развитии социальных коммуникаций и формировании публичной сферы.

Анализ последних исследований и публикаций. Наиболее значимыми для данной статьи оказались концепции и размышления Н.Лумана, М.Маклюэна, П.Бурдьё, Ж.Бодрийяра, Ги Дебора и Ю.Хабермаса. Говоря о необходимости формирования «публичной сферы» в пространстве массовых коммуникаций Украины, мы сближаемся с идеями Ю.Хабермаса [1, 2], утверждавшего, что публичная сфера – это специфическая политическая сфера, которая отличается от государства и экономики, институционально ограничивает арену, предназначенную для гражданских дебатов,

обсуждений, соглашений и действий; «место» выражения интересов и мнений индивидуалов, порождения суждений и возможного развития программы коллективных действий для продвижения таковых [3].

Постановка проблемы. XXI век открывает новые средства массовой коммуникации, позволяющие каждому человеку выразить свое «Я» с помощью мультимедийных технологий. На первый план выходит так называемая «народная журналистика» и одна из ее ведущих форм – блоги. Их автором может стать любой, желающий побыть в роли журналиста или писателя, фотографа или режиссера. В этом заключается особая притягательность сетевого творчества, позволяющего сконструировать виртуальную личность. «С социальной точки зрения появление блогов отмечает определенный этап развития общества, когда потребность в самовыражении, уважении и признании, характерная для развитого социума (по иерархии потребностей А. Маслоу), становится все более актуальной», – отмечает М.Г. Шилина [4, с.27]. И все же гносеологическая потребность лидирует в этом списке, а журналистские блоги отражают к тому же нечто более принципиальное: модели и способы организации различных общественных групп.

К изучению проблем блогосферы неоднократно обращались украинские и зарубежные исследователи. Одни представляли свои взгляды в монографиях и публикациях (Е.И.Горошко, И.Б.Александрова, М.Г.Шилина, Э.Снежин, С.Корнев, К.Харченко), другие – Б.Потятыник, Н.Габор, М.Прихода, П.Александров – посвятили изучению блогосферы как виртуальные, так и реальные академические дискуссионные площадки (журнал «Медиакритика», Институт экологии массовой информации). Проблематика блогосферы как достояния новых медиа стала тематическим направлением в коллективных изысканиях Лаборатории визуальных и культурных исследований ЕГУ (Вильнюс), в частности, работах Андрея Горных, Альмиры Усмановой и других.

Еще один комплексный международный проект, изучающий сетевую культуру и литературу, политику и социальное развитие в сети, идентичность в эпоху медиа и культурную гибридность, – сетевая площадка «Russian-cyberspace.org», объединившая филологов, культурологов, исследователей медиа, социологов и этнологов. Среди них Евгений Горный, Ольга Горюнова, Наталья Конрадова. Поскольку развитие интернет-коммуникаций обусловлено экономическими интересами общества и техническим прогрессом, нельзя не упомянуть также об опыте проектов изучения и освоения блогосферы, реализованных при поддержке международных фондов и организаций, таких, как Internews, IREX, Media Development Fund (например, «MediaNext» и «Мультимедійна журналістика – молоді України»). И в завершении нашего краткого обзора обратимся к научным размышлениям творческой группы, объединенной сетевым проектом «Into the blogosphere: RHETORIC, COMMUNITY and CULTURE OF WEBLOGS» (<http://blog.lib.umn.edu>). Наше внимание привлекли исследования К.Миллер, Д.Шеферд, Б.Кэррол и Дж. Гэллоу, углубленные в социологию практик ведения блогов. А поскольку большинство наших авторских публикаций посвящено анализу проявлений постсоветской и «новой публичности», нам представляется важным учесть мнения этих ученых, раскрывающих новые контексты заявленной темы.

Для чего блог обычному человеку? Для того, чтобы получить информацию из первых уст и чтобы самому стать источником информации. Содержание журналистских блогов связано с экономической, политической, социальной тематикой, вопросами литературы, искусства, спорта. Журналист ведет сетевой дневник по разным причинам, и вряд ли мы сможем вычленить единственный мотив. Но изучение содержимого блогов нового поколения журналистов показывает, что эта практика рассматривается большинством из них как возможность самовыдвижения, создания интернет-репутации и дополнительного заработка. Для «ветеранов» журналистской профессии блоги представляют интерес как альтернативный источник информации. Для профессионалов, закаленных в условиях становления Независимой Украины, блогосфера связана с деятельностью, свободной от политического и догматического давления, с продвижением идей и ценностей, отражающих вопросы профессиональной журналистской этики и социальной миссии журналистики.

В данном контексте вспомним о развитии форм журналистского творчества, которые выходят за рамки традиционных СМИ, сближаясь с проектами самиздата («Самвыдав» В.Кипиани), литературой путешествий, мемуаристикой. Возможно, стоит признать, что все попытки ограничить журналистов, обвинить их в субъективности и манипуляциях никогда не приведут к тому, что-

бы их действительно ограничить. И пожалуй, сегодня это необходимо признать по отношению к той профессии, которая имеет право развиваться, равно, как и все остальные, только в данном случае ведущими механизмами будут медиатексты. И может быть, для украинской журналистики, которая долгое время находилась в жестких рамках централизованного контроля сверху, просто должно пройти время качественного роста: от всплеска подавленной субъективности – к субъективности демократического высказывания. Родственные связи между журналистскими блогами и проектами Самиздата также обусловлены нереализованным потенциалом общественного протеста, что становится очевидным при знакомстве с коллекцией самиздатовских материалов В.Кипиани. По своему содержанию литература самиздата относится к социальному институту «параллельной культуры» советского периода, сложившемуся в 50-60-е годы XX века и ставшему главной системой «общественного движения, сыгравшего важную роль в становлении новых идеологий, ставшего зачатком гражданского общества и повлиявшего на трансформацию коммунистической системы» [5, с.11]. Само высказывание «движение, ставшее зачатком гражданского общества», на наш взгляд, представляется чрезвычайно емким: литература самиздата, возникшая как протест политическому режиму СССР, смогла реализоваться только после смены советского режима. Обратим внимание и на то, что в 50–60-е годы самиздат носил диссидентский характер, до конца 80-х годов просуществовал как культурно-политический феномен, сохранив яркие арт-проекты, политические памфлеты, публицистику, а в XXI столетии приобрел виртуальный характер и продолжил свою жизнь в блогах. Клубный характер Самиздата восходит к социологии литературы и чтения, однако интерактивность подобных проектов приводит к истокам журналистики как формы общественной мысли.

Активное развитие блогосферы в постсоветских странах началось с распадом единой системы управления и развитием новых форм социальных коммуникаций, демократизацией информационного пространства. Но мы не станем утверждать, так же, как не стали этого делать К.Миллер, Д.Шеферд, Б.Кэррол и Дж. Гэллоу, что блоги «революционизировали» журналистику. Скорее, они стали новыми каналами, сквозь которые происходит регулярный обмен сообщениями в системе массовой культуры, сквозь которые просеивается коммуникативный потенциал журналистики и в которых зарождаются формы ее будущего. В этом отношении весьма привлекательно выглядит дискурс Ю.Хабермаса о необходимости «публичной сферы», где обсуждаются актуальные общественно-политические вопросы, экзаменуется социум, утверждаются новые нравственно-философские идеалы. В такой ситуации роль масс-

медиа, по Ю.Хабермасу, заключается в том, чтобы информировать общество о картине мира с точки зрения граждан и той живой среды, где дискутируют, обсуждают, критикуют; этот механизм должен служить каналом, благодаря которому граждане адресуют свои интересы лидерам государства. И мы действительно можем увидеть этот «хабермасовский мир» в сети Интернет, где блоги выступают такими творческими площадками. А если посмотреть на журналистские блоги, созданные вокруг электронной версии периодического издания, то можно многое сказать о состоянии дел в журналистике всей страны. В числе коллективных блогов редакций назовем следующие:

Новая Газета (Росія) – <http://novayagazeta.livejournal.com/>; The New York Times in Moscow — <http://community.livejournal.com/nytimesinmoscow/>; Український тижень – <http://ut-magazine.livejournal.com/>; Папарацци від Бліка http://community.livejournal.com/blik_paparazzi/; Радіо JamFM – http://community.livejournal.com/jamfm_ua/ (подборка Сергея Даниленко [6]).

Журналистский блог привлекает внимание аудитории тем, что автор широко известен, обладает доверием публики и создает с нею особые корпоративные отношения, основанные на интересе к деталям информации, возможности неформальной дискуссии, оценки, критики. Если для читателя интернет-коммуникация открывает перспективы побыть в роли журналиста, то для журналиста – это среда, в которой можно побыть другим, посмотреть на информацию глазами своего читателя. С одной стороны, журналист становится модератором социальных процессов, с другой, – каналом для коммуникации граждан и фильтрации сообщений.

Принято считать, отмечает Джэйсон Гэллоу, что журналистские блоги делают журналистику более демократичной и способствуют демистификации в среде медиаистеблишмента [7]. Однако история журналистики разных стран показывает, что необходимость «очищения» журналистского пера не обязательно приводит к революции в системе масс-медиа. И Дж.Свифт, и Дж.Мильтон писали о своем времени и клеймили цензуру, это же самое делали все последующие поколения

журналистов. И тот факт, что во всемирной паутине сосредоточен огромный критический пафос по отношению к медийной реальности, заполняющей «место» публичной сферы в поле социальной коммуникации, заставляет нас задуматься не столько о путях развития журналистики, сколько о видах и качестве критики. О содержании «социального» характера критики. Принцип сетевой литературы, исходя из которого обсуждение текстов в форуме, а не только их чтение на авторских страницах, представляют ценность для участников, а сам проект из литературного становится социальным» [8] действует и в отношении журналистики: обсуждение «в» теле блога и «вокруг» него ценностно для всех участников, а сам проект из журналистского становится социальным. В блогах журналисты показывают детали, расширяющие те истории, о которых они написали в газете, обращают внимание на то, что не попало в сюжет. В этот момент они подобны гражданским журналистам, изначально социально ориентированным, действующим ситуативно.

И все же проведенный анализ блогов В.Кипиани и А.Газубея показал некоторую программность контента. Наиболее популярными темами оказались политика, гражданское право, право на выбор, общество, путешествия, социальные интересы, кросскультурные явления, социальное неравенство. При этом наиболее популярными жанровыми формами стали сугубо литературные: памфлет, очерк, обозревательская колонка, редакторская колонка, аналитика, путевые записки, дневник (это типично и для англоязычных журналистов-блоггеров). Они отличаются повышенной субъективностью и вызывают «ответ» не просто эмоциональный, но провоцирующий общественную рефлексию.

Реализация идеи о необходимости формирования новой публичной сферы в Украине требует всестороннего осмысления, времени и потребности, идущей со стороны интеллектуалов. А пока что публичная сфера выглядит так: журналисты-блоггеры – это одновременно СМИ, информирующие общество о картине мира с точки зрения граждан, и живая среда, где дискутируют, обсуждают, критикуют.

Литература

1. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. – М.: Academia, КАМІ, 1995.– 256 с.
2. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – М.: Наука, 2006.–384 с.
3. Gallo J. Weblog Journalism: Between Infiltration and Integration [Электронный ресурс].– Проект «Into the blogosphere: RHETORIC, COMMUNITY and CULTURE OF WEBLOGS».– Режим доступа: <http://blog.lib.umn.edu>.
4. Шилина М.Г. Блог как ресурс социальных интернет-коммуникаций// Вестник МГУ, сер.10 Журналистика.– 2007.– №4.– С.16–24.
5. Антология самиздата. Неподцензурная литература в СССР, 1950-1980 гг.: в 3 т./ М., Т.1.Кн.1–2005. – 494 с. . [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://antology.igrunov.ru>.

6. Даниленко С. WEB 2.0. Що таке Web 2.0 і в чому його важливість?//Мультимедійна журналістика – молоді України: [збірка матеріалів Першої кримської школи напрямку «Нові медіа»]/Редактор-упорядник Ю.О.Голоднікова.–Сімферополь: «ДІАЙП», 2010.–с.5–29.
7. Gallo J. Weblog Journalism: Between Infiltration and Integration [Електронний ресурс].– Проект «Into the blogosphere: RHETORIC, COMMUNITY and CULTURE OF WEBLOGS».– Режим доступу: <http://blog.lib.umn.edu>.
8. Конрадова Н.Проблема идентичности в русскоязычном Интернете на материале литературного сайта «Заграница» (world.lib.ru) [Электронный ресурс]. – Russian Cyberspace Project. – Режим доступа: Russian-cyberspace.org / URL: <http://www.ruhr-uni-bochum.de/russ-cyb/library/texts/ru/konradowa_zagrani_ca.pdf> 06.04.2009.

Голоднікова Юлія Олександрівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри міжмовних комунікацій і журналістики Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського.