

УДК 517.946

**В. В. Маринець, О. Ю. Питьовка** (Ужгородський національний ун-т, Мукачівський державний ун-т)

**ПРО ОДНУ КРАЙОВУ ЗАДАЧУ ДЛЯ СИСТЕМ КВАЗІЛІНІЙНИХ РІВНЯНЬ ГІПЕРБОЛІЧНОГО ТИПУ**

A boundary-value problem for a system of the quasilinear differential equations in a partial derivative of the hyperbolic type explores using the built modification of two-sides method.

За допомогою побудованої модифікації двостороннього методу досліджується одна крайова задача для систем квазілінійних диференціальних рівнянь в частинних похідних гіперболічного типу.

У даній роботі наукові результати, одержані в статті [1] для скалярного рівняння, поширюються і узагальнюються для систем квазілінійних диференціальних рівнянь в частинних похідних гіперболічного типу.

Нехай в  $\mathbb{R}^2$  задана обмежена область  $D = D_1 \cup D_2 \cup D_3$ , де  $D_1 = \{(x, y) \mid x \in (x_1, x_0], y \in [y_1, y_2)\}$ ,  $D_2 = \{(x, y) \mid x \in [x_1, x_0], y \in (g_1(x), y_1)\}$ ,  $D_3 = \{(x, y) \mid x \in (x_0, x_2], y \in [y_1, g_2(x))\}$ ,  $x_1 < x_0 < x_2$ ,  $y_0 < y_1 < y_2$ , а  $y = g_s(x)$ ,  $(x = k_s(y))$ ,  $s = 1, 2$  — задані "вільні" криві,  $g'_s(x) < 0$ ,  $x \in (x_0, x_s)$ , причому  $g_1(x_0) = y_0$ ,  $g_2(x_0) = y_2$ ,  $g_s(x_s) = y_1$ ,  $s = 1, 2$ .

Дослідимо задачу [2]: в просторі вектор-функцій  $C^*(\bar{D}) = C^{(1,1)}(D) \cap C(\bar{D})$  знайти розв'язок системи диференціальних рівнянь в частинних похідних

$$\begin{aligned}
 U_{xy}(x, y) + A_1(x, y)U_x(x, y) + A_2(x, y)U_y(x, y) &= \\
 &= f(x, y, U(x, y)) \equiv f[U(x, y)],
 \end{aligned}
 \tag{1}$$

який задовольняє умови

$$U(x, y_2) = \Phi_0(x), \quad x \in [x_1, x_0]; \quad U(x_1, y) = \Psi(y), \quad y \in [y_1, y_2], \tag{2}$$

$$U(x, g_1(x)) = \Phi_1(x), \quad x \in [x_1, x_0], \tag{3}$$

$$U(x, g_2(x)) = \Phi_2(x), \quad x \in [x_0, x_2], \tag{4}$$

де для заданих неперервнодиференційованих вектор-функцій  $\Psi(y)$ ,  $\Phi_k(x)$ ,  $k = 0, 1, 2$ , виконуються умови узгодженості

$$\Phi_1(x_1) = \Psi(y_1), \quad \Phi_2(x_0) = \Phi_0(x_0), \quad \Phi_0(x_1) = \Psi(y_2), \tag{5}$$

а  $U(x, y) = (u_i(x, y))$ ,  $f[U(x, y)] = (f_i[U(x, y)])$ ,  $\Phi_k(x) = (\varphi_{k,i}(x))$ ,  $\Psi(y) = (\psi_i(y))$ ,  $i = \overline{1, n}$  — вектор-функції,  $A_s(x, y) = (\delta_{i,j} a_{i,j}^{(s)}(x, y))$ ,  $s = 1, 2$  — відомі матриці,  $\delta_{i,j}$  — символ Кронекера,  $i, j = \overline{1, n}$ .

Позначимо через  $U^{(1)}(x, y)$ ,  $(x, y) \in \bar{D}_1$  — розв'язок задачі Гурса (1), (2),  $U^{(2)}(x, y)$ ,  $(x, y) \in \bar{D}_2$  — розв'язок задачі Дарбу (1), (3) і  $U^{(2)}(x, y_1) = U^{(1)}(x, y_1)$ ,  $x \in [x_1, x_0]$ , а  $U^{(3)}(x, y)$ ,  $(x, y) \in \bar{D}_3$  — розв'язок задачі Дарбу (1), (4) і  $U^{(3)}(x_0, y) = U^{(1)}(x_0, y)$ ,  $y \in [y_1, y_2]$ . Тоді, очевидно, розв'язок крайової задачі (1)–(5)  $U(x, y) = U^{(r)}(x, y)$ ,  $(x, y) \in \bar{D}_r$ ,  $r = 1, 2, 3$ , а тому задачу (1)–(5) називатимемо крайовою задачею Гурса–Дарбу (Г.-Д.).

Надалі вважатимемо, що  $A_1(x, y) \in C^{(1,0)}(D)$ ,  $A_2(x, y) \in C^{(0,1)}(D)$ ,  $f[U(x, y)] \in C(\overline{B})$ ,  $f: \overline{B} \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $\overline{B} \subset \mathbb{R}^{n+2}$ , а

$$A_{1_x}(x, y) = A_{2_y}(x, y), \quad (x, y) \in D. \quad (6)$$

Неважко показати, що домноживши в області  $\overline{D}_r$  рівняння (1) зліва відповідно на невинроджену матрицю  $R_r(x, y) = (\delta_{i,j} \rho_{i,r}(x, y))$ ,  $i, j = \overline{1, n}$ ,  $r = 1, 2, 3$ ,

$$\rho_{i,1}(x, y) = \exp \left( \int_{x_1}^x a_{i,i}^{(2)}(\xi, y_2) d\xi + \int_{y_2}^y a_{i,i}^{(1)}(x, \eta) d\eta \right), \quad (x, y) \in \overline{D}_1,$$

$$\rho_{i,2}(x, y) = \exp \left( \int_{k_1(y)}^x a_{i,i}^{(2)}(\xi, y) d\xi + \int_{y_1}^y \left[ k_1'(\eta) a_{i,i}^{(2)}(k_1(\eta), \eta) + a_{i,i}^{(1)}(k_1(\eta), \eta) \right] d\eta \right), \quad (x, y) \in \overline{D}_2,$$

$$\rho_{i,3}(x, y) = \exp \left( \int_{x_0}^x \left[ a_{i,i}^{(1)}(\xi, g_2(\xi)) g_2'(\xi) + a_{i,i}^{(2)}(\xi, g_2(\xi)) \right] d\xi + \int_{g_2(x)}^y a_{i,i}^{(1)}(x, \eta) d\eta \right), \quad (x, y) \in \overline{D}_3,$$

задачу Г.-Д. (1)–(5) в області  $\overline{D}$  можна подати в еквівалентній інтегральній формі [1, 3]

$$U^{(r)}(x, y) = R_r^{-1}(x, y) \left\{ \Omega_r(x, y) + T_r F[U^{(r)}(\xi, \eta)] \right\}, \quad (x, y) \in \overline{D}_r, \quad r = 1, 2, 3, \quad (7)$$

де  $F[U^{(r)}(x, y)] = (F_i[U^{(r)}(x, y)])$ ,  $\Omega_r(x, y) = (\omega_i^{(r)}(x, y))$ —вектор-функції,

$$F_i[U^{(r)}(x, y)] \equiv f_i[U^{(r)}(x, y)] + [a_{i,i}^{(1)}(x, y) a_{i,i}^{(2)}(x, y) + a_{i,i}^{(2)}(x, y)] u_i^{(r)}(x, y),$$

$$\omega_i^{(1)}(x, y) \equiv \varphi_{0,i}(x) \exp \left( \int_{x_1}^x a_{i,i}^{(2)}(\xi, y_2) d\xi \right) + \varphi_{0,i}(x_1) + \psi_i(y) \exp \left( \int_{y_2}^y a_{i,i}^{(1)}(x_1, \eta) d\eta \right),$$

$$T_1 F[U^{(1)}(\xi, \eta)] \equiv \int_{y_2}^y \int_{x_1}^x R_1(\xi, \eta) F[U^{(1)}(\xi, \eta)] d\xi d\eta, \quad (x, y) \in \overline{D}_1,$$

$$\omega_i^{(2)}(x, y) = \rho_{i,2}(k_1(y), y) \varphi_{1,i}(k_1(y)) + \rho_i(x_1, y_1; x, y_2) \varphi_{0,i}(x) -$$

$$- \rho_i(x_1, y_1; k_1(y), y_2) \varphi_{0,i}(k_1(y)) + \int_{y_2}^{y_1} \int_{k_1(y)}^x F_i[U^{(1)}(\xi, \eta)] \rho_i(x_1, y_1; \xi, \eta) d\xi d\eta \equiv$$

$$\equiv \overline{\omega}_i^{(2)}(x, y) + T_{1,2} F_i[U^{(1)}(\xi, \eta)],$$

$$\rho_i(x, y; \xi, \eta) = \exp \left( \int_y^\eta a_{i,i}^{(1)}(\xi, \tau) d\tau + \int_x^\xi a_{i,i}^{(2)}(\tau, y) d\tau \right),$$

$$T_2 F[U^{(2)}(\xi, \eta)] \equiv \int_{y_1}^y \int_{k_1(y)}^x R_2(\xi, \eta) F[U^{(2)}(\xi, \eta)] d\xi d\eta, \quad (x, y) \in \overline{D}_2,$$

$$\omega_i^{(3)}(x, y) = \rho_{i,3}(x, g_2(x)) \varphi_{2,i}(x) + \rho_i^{-1}(x_1, y; x_0, y_2) \psi_i(y) -$$

$$- \rho_i^{-1}(x_1, g_2(x); x_0, y_2) \psi_i(g_2(x)) + \int_{g_2(x)}^y \int_{x_1}^{x_0} \rho_i^{-1}(\xi, \eta; x_0, y_2) F_i[U^{(1)}(\xi, \eta)] d\xi d\eta \equiv$$

$$\equiv \overline{\omega}_i^{(3)}(x, y) + T_{1,3} F_i[U^{(1)}(\xi, \eta)],$$

$$T_3 F[U^{(3)}(\xi, \eta)] \equiv \int_{x_0}^x \int_{g_2(x)}^y R_3(\xi, \eta) F[U^{(3)}(\xi, \eta)] d\eta d\xi, \quad (x, y) \in \overline{D}_3.$$

Згідно постановки задачі  $U_x^{(1)}(x, y_1) = U_x^{(2)}(x, y_1)$  і  $U_y^{(1)}(x_0, y) = U_y^{(3)}(x_0, y)$ , а

$$U_y^{(1)}(x, y_1) - U_y^{(2)}(x, y_1) = P(x) \equiv (p_i(x)),$$

$$U_x^{(1)}(x_0, y) - U_x^{(3)}(x_0, y) = Q(y) \equiv (q_i(y)), \quad i = \overline{1, n}, \tag{8}$$

де

$$p_i(x) = \exp\left(\int_x^{x_1} a_{i,i}^{(2)}(\xi, y_1) d\xi\right) \left\{ \psi'_i(y_1) - k'_1(y_1) \left[ \varphi'_{1,i}(x_1) + a_{i,i}^{(2)}(x_1, y_1) \varphi_{1,i}(x_1) - \right. \right.$$

$$\left. - \left( \varphi'_{0,i}(x_1) + a_{i,i}^{(2)}(x_1, y_2) \varphi_{0,i}(x_1) \right) \exp\left(\int_{y_1}^{y_2} a_{i,i}^{(1)}(x_1, \eta) d\eta\right) + \right.$$

$$\left. + \int_{y_1}^{y_2} \exp\left(\int_{y_1}^{\eta} a_{i,i}^{(1)}(x_1, \tau) d\tau\right) F_i(x_1, \eta, \Psi(\eta)) d\eta \right\},$$

$$q_i(y) = \exp\left(\int_y^{y_2} a_{i,i}^{(1)}(x_0, \eta) d\eta\right) \left\{ \varphi'_{0,i}(x_0) - \varphi'_{2,i}(x_0) + \right.$$

$$+ g'_2(x_0) \left[ \int_{x_0}^{x_1} \exp\left(\int_{x_0}^{\xi} a_{i,i}^{(2)}(\tau, y_2) d\tau\right) F_i(\xi, y_2, \Phi_0(\xi)) d\xi + (\psi'_i(y_2) + \right.$$

$$\left. + a_1(x_1, y_2) \psi_i(y_2)) \exp\left(\int_{x_0}^{x_1} a_{i,i}^{(2)}(\tau, y_2) d\tau\right) - a_{i,i}^{(1)}(x_0, y_2) \varphi_{2,i}(x_0) \right\}.$$

Таким чином має місце наступна

**Лема 1.** *Якщо задача Г.-Д. (1)–(5) в області  $\overline{D}$  має розв'язок, то він належатиме простору  $C^*(\overline{D})$  тоді і тільки тоді, якщо  $P(x) = Q(y) = 0$ . У супротивному випадку мають місце рівності (8).*

Очевидно, умови леми будуть виконуватись, якщо, наприклад

$$k'_1(y_1) = g'_2(x_0) = 0, \psi'_i(y) = 0, \varphi'_{0,i}(x_0) = \varphi'_{2,i}(x_0) \text{ для } \forall i = \overline{1, n}.$$

Встановимо достатні умови існування в просторі  $C^*(\overline{D})$  єдиного розв'язку задачі (1)–(5).

Надалі будемо вважати [4], що вектор-функція  $F[U(x, y)] \in C_1(\overline{B})$ , де  $C_1(\overline{B})$ —простір вектор-функцій, які задовольняють наступні умови:

- 1)  $F[U(x, y)] \in C(\overline{B})$ ,
- 2) в просторі вектор-функцій  $C(\overline{B}_1)$ ,  $\overline{B}_1 \subset \mathbb{R}^{2(n+1)}$ ,  $\text{Pr}_{xOy} \overline{B}_1 = \overline{D}$ , існує така вектор-функція  $H(x, y, U(x, y), V(x, y)) \equiv H[U(x, y); V(x, y)]$ , що  $H[U(x, y); U(x, y)] \equiv F[U(x, y)]$  і для довільних з простору  $C(\overline{D})$  двох пар вектор-функцій  $U_s(x, y), V_s(x, y) \in \overline{B}_1, s = 1, 2$ , які задовольняють умови  $U_s(x, y) \leq V_s(x, y), (x, y) \in \overline{D}$ , в області  $\overline{B}_1$  виконується нерівність

$$H[U_1(x, y); V_2(x, y)] \leq H[V_1(x, y); U_2(x, y)], \quad (x, y) \in \overline{D}, \tag{9}$$

- 3) вектор-функція  $H[U(x, y); V(x, y)]$  в області  $\overline{B}_1$  задовольняє умову Ліпшица, тобто, для всяких  $U_s(x, y), V_s(x, y) \in \overline{B}_1, s = 1, 2$  і  $(x, y) \in \overline{D}$ ,

$$|H[U_1(x, y); V_1(x, y)] - H[U_2(x, y); V_2(x, y)]| \leq$$

$$\leq L (|U_1(x, y) - U_2(x, y)| + |V_1(x, y) - V_2(x, y)|),$$

де  $L = (l_{i,j})$  — матриця Ліпшица,  $l_{i,j} \geq 0, i, j = \overline{1, n}$ .

Очевидно, якщо вектор-функція  $f[U(x, y)] \in C(\overline{B})$  і має обмежені частинні похідні першого порядку по всім своїм аргументам, розпочинаючи з третього, то  $f[U(x, y)]$  завжди належить просторові  $C_1(\overline{B})$ .

Нехай вектор-функції  $Z_p^{(r)}(x, y), V_p^{(r)}(x, y) \in \overline{B}_1, r = 1, 2, 3, p \in \mathbb{N}$ .

Введемо позначення [5]:

$$H[Z_p^{(r)}(x, y); V_p^{(r)}(x, y)] = F_r^p(x, y) \equiv \left( F_i^{(r,p)}(x, y) \right),$$

$$H[V_p^{(r)}(x, y); Z_p^{(r)}(x, y)] = F_{r,p}(x, y) \equiv \left( F_{i,p}^{(r)}(x, y) \right),$$

$$\Omega_r^p(x, y) = \left( \omega_i^{(r,p)}(x, y) \right), \Omega_{r,p}(x, y) = \left( \omega_{i,p}^{(r)}(x, y) \right),$$

$$\Omega_1^p(x, y) = \Omega_{1,p}(x, y) = \Omega_1(x, y), \forall p \in \mathbb{N}, (x, y) \in \overline{D}_r,$$

$$\omega_i^{(2,p)}(x, y) = \overline{\omega}_i^{(2)}(x, y) + T_{1,2}F_i^{(1,p)}(\xi, \eta), \omega_i^{(3,p)}(x, y) = \overline{\omega}_i^{(3)}(x, y) + T_{1,3}F_i^{(1,p)}(\xi, \eta),$$

$$\omega_{i,p}^{(2)}(x, y) = \overline{\omega}_i^{(2)}(x, y) + T_{1,2}F_{i,p}^{(1)}(\xi, \eta), \omega_{i,p}^{(3)}(x, y) = \overline{\omega}_i^{(3)}(x, y) + T_{1,3}F_{i,p}^{(1)}(\xi, \eta),$$

$$i = \overline{1, n},$$

$$\alpha_p^{(r)}(x, y) = Z_p^{(r)}(x, y) - R_r^{-1}(x, y) (\Omega_r^p(x, y) + T_r F_r^p(\xi, \eta)), \quad (10)$$

$$\beta_p^{(r)}(x, y) = V_p^{(r)}(x, y) - R_r^{-1}(x, y) (\Omega_{r,p}(x, y) + T_r F_{r,p}(\xi, \eta)),$$

$$\alpha_p^{(r)}(x, y) = \left( \alpha_{i,p}^{(r)}(x, y) \right), \beta_p^{(r)}(x, y) = \left( \beta_{i,p}^{(r)}(x, y) \right) - \text{вектор-функції.}$$

$$W_p^{(r)}(x, y) = Z_p^{(r)}(x, y) - V_p^{(r)}(x, y), (x, y) \in \overline{D}_r, r = 1, 2, 3.$$

Побудуємо послідовності вектор-функцій  $\{Z_p^{(r)}(x, y)\}, \{V_p^{(r)}(x, y)\}$  згідно формул [6, 7]

$$R_r(x, y)Z_{p+1}^{(r)}(x, y) = \Omega_r^p(x, y) + T_r F_r^p(\xi, \eta),$$

$$R_r(x, y)V_{p+1}^{(r)}(x, y) = \Omega_{r,p}(x, y) + T_r F_{r,p}(\xi, \eta), \quad (11)$$

$$(x, y) \in \overline{D}_r, p = 0, 1, 2, \dots, r = 1, 2, 3,$$

де за нульове наближення  $Z_0^{(r)}(x, y), V_0^{(r)}(x, y) \in \overline{B}_1$  вибираємо довільні вектор-функції з простору  $C(\overline{D}_r)$ , які задовольняють умови

$$\alpha_0^{(r)}(x, y) \geq 0, \beta_0^{(r)}(x, y) \leq 0, \quad (12)$$

$$W_0^{(r)}(x, y) \geq 0, (x, y) \in \overline{D}_r, r = 1, 2, 3.$$

Справедлива наступна

**Лема 2.** Нехай  $F[U(x, y)] \in C_1(\bar{B})$  і інтегральні рівняння (7) в просторі функцій  $C(\bar{D}_r)$ ,  $r = 1, 2, 3$ , мають розв'язки, які при  $(x, y) \in \bar{D}_r$  задовольняють умови

$$V_0^{(r)}(x, y) \leq U^{(r)}(x, y) \leq Z_0^{(r)}(x, y), \quad Z_0^{(r)}(x, y), \quad V_0^{(r)}(x, y) \in \bar{B}_1, \quad r = 1, 2, 3. \quad (13)$$

Тоді в області  $\bar{B}_1$  справедливі нерівності(12).

**Лема 3.** Якщо  $F[U(x, y)] \in C_1(\bar{B})$ , то множина вектор-функцій нульового наближення  $Z_0^{(r)}(x, y), V_0^{(r)}(x, y) \in C(\bar{D}_r)$ , які задовольняють умови (12), непорожня.

**Доведення.** Нехай

$$\bar{Z}^{(r)}(x, y) = R_r^{-1}(x, y) \left\{ \Omega_r(x, y) \Big|_{U^{(r)}(x,y)=Q(x,y)} + T_r F[Q(\xi, \eta)] \right\},$$

$$r = 1, 2, 3, \quad (x, y) \in \bar{D}_r,$$

де  $Q(x, y) \in C(\bar{D})$  — довільна в області  $\bar{B}$  функція. Вважаючи, що визначена таким чином функція  $\bar{Z}^{(r)}(x, y) \in \bar{B}_1$ , позначимо

$$\bar{\alpha}^{(r)}(x, y) = \bar{Z}^{(r)}(x, y) - R_r^{-1}(x, y) \left\{ \Omega_r(x, y) \Big|_{U^{(r)}(x,y)=\bar{Z}^{(r)}(x,y)} + T_r F[\bar{Z}^{(r)}(\xi, \eta)] \right\}.$$

Тоді вектор-функції

$$Z_0^{(r)}(x, y) = \bar{Z}^{(r)}(x, y) + |\bar{\alpha}^{(r)}(x, y)|,$$

$$V_0^{(r)}(x, y) = \bar{Z}^{(r)}(x, y) - |\bar{\alpha}^{(r)}(x, y)|, \quad r = 1, 2, 3, \quad (x, y) \in \bar{D}_r,$$

при умові, що  $Z_0^{(r)}(x, y), V_0^{(r)}(x, y) \in \bar{B}_1$ , є функціями нульового наближення, які задовольняють умови (12). Дійсно, оскільки  $R_r(x, y) > 0$ ,  $r = 1, 2, 3$ , то приймаючи до уваги умову (9), маємо

$$W_0^{(r)}(x, y) = 2 |\bar{\alpha}^{(r)}(x, y)| \geq 0,$$

$$\begin{aligned} \alpha_0^{(r)}(x, y) &= \bar{Z}_0^{(r)}(x, y) - R_r^{-1}(x, y) (\Omega_r^0(x, y) + T_r F_r^0(\xi, \eta)) = \\ &= |\bar{\alpha}^{(r)}(x, y)| + \bar{\alpha}^{(r)}(x, y) + R_r^{-1}(x, y) \left\{ \Omega_r(x, y) \Big|_{U^{(r)}(x,y)=\bar{Z}^{(r)}(x,y)} - \Omega_r^0(x, y) + \right. \\ &\quad \left. + T_r \left( H[\bar{Z}^{(r)}(\xi, \eta); \bar{Z}^{(r)}(\xi, \eta)] - H[Z_0^{(r)}(\xi, \eta); V_0^{(r)}(\xi, \eta)] \right) \right\} \geq 0. \end{aligned}$$

Аналогічно доводиться, що  $\beta_0^{(r)}(x, y) \leq 0$ ,  $(x, y) \in \bar{D}_r$ ,  $r = 1, 2, 3$ .

Із (10), (11) одержуємо

$$Z_p^{(r)}(x, y) - Z_{p+1}^{(r)}(x, y) = \alpha_p^{(r)}(x, y), \quad V_p^{(r)}(x, y) - V_{p+1}^{(r)}(x, y) = \beta_p^{(r)}(x, y), \quad (14)$$

$$\alpha_p^{(r)}(x, y) + \alpha_{p+1}^{(r)}(x, y) = Z_p^{(r)}(x, y) - Z_{p+2}^{(r)}(x, y), \quad (15)$$

$$\beta_p^{(r)}(x, y) + \beta_{p+1}^{(r)}(x, y) = V_p^{(r)}(x, y) - V_{p+2}^{(r)}(x, y),$$

$$W_{p+1}^{(r)}(x, y) = R_r^{-1}(x, y) \{ \Omega_r^p(x, y) - \Omega_{r,p}(x, y) + T_r (F_r^p(\xi, \eta) - F_{r,p}(\xi, \eta)) \}, \quad (16)$$

$$\alpha_{p+1}^{(r)}(x, y) = R_r^{-1}(x, y) \{ \Omega_r^p(x, y) - \Omega_r^{p+1}(x, y) + T_r (F_r^p(\xi, \eta) - F_r^{p+1}(\xi, \eta)) \},$$

$$\beta_{p+1}^{(r)}(x, y) = R_r^{-1}(x, y) \{ \Omega_{r,p}(x, y) - \Omega_{r,p+1}(x, y) + \quad (17)$$

$$+ T_r (F_{r,p}(\xi, \eta) - F_{r,p+1}(\xi, \eta)) \}, (x, y) \in \bar{D}_r, r = 1, 2, 3, p = 0, 1, 2, \dots$$

Враховуючи (9), (12), із (14) та (16) при  $p = 0$  маємо

$$Z_0^{(r)}(x, y) - Z_1^{(r)}(x, y) \geq 0, V_0^{(r)}(x, y) - V_1^{(r)}(x, y) \leq 0,$$

$$W_0^{(r)}(x, y) \leq 0, r = 1, 2, 3, (x, y) \in \bar{D}_r.$$

Нехай при  $(x, y) \in \bar{D}_r$  виконуються умови

$$Z_0^{(r)}(x, y) \geq V_1^{(r)}(x, y), V_0^{(r)}(x, y) \leq Z_1^{(r)}(x, y), (x, y) \in \bar{D}_r. \quad (18)$$

Тоді, враховуючи попередні нерівності, при  $(x, y) \in \bar{D}_r$  одержимо

$$V_0^{(r)}(x, y) \leq Z_1^{(r)}(x, y) \leq V_1^{(r)}(x, y) \leq Z_0^{(r)}(x, y), r = 1, 2, 3, (x, y) \in \bar{D}_r,$$

тобто, якщо  $Z_0^{(r)}(x, y), V_0^{(r)}(x, y) \in \bar{B}_1$ , то і  $Z_1^{(r)}(x, y), V_1^{(r)}(x, y) \in \bar{B}_1, r = 1, 2, 3.$

Із (17) при  $p = 0$  маємо  $\alpha_1^{(r)}(x, y) \leq 0, \beta_1^{(r)}(x, y) \geq 0$  для  $\forall (x, y) \in \bar{D}_r, r = 1, 2, 3,$  а отже із (14) та (16) при  $p = 1$  і  $(x, y) \in \bar{D}_r, r = 1, 2, 3,$  випливає

$$Z_1^{(r)}(x, y) \leq Z_2^{(r)}(x, y), V_1^{(r)}(x, y) \geq V_2^{(r)}(x, y), W_2^{(r)}(x, y) \geq 0.$$

Оскільки в силу умов (9), (18) при  $(x, y) \in \bar{D}_r, r = 1, 2, 3,$

$$\alpha_0^{(r)}(x, y) + \alpha_1^{(r)}(x, y) = Z_0^{(r)}(x, y) - V_1^{(r)}(x, y) +$$

$$+ R_r^{-1}(x, y) \{ \Omega_{r,0}(x, y) - \Omega_r^1(x, y) + T_r (F_{r,0}(\xi, \eta) - F_r^1(\xi, \eta)) \} \geq 0,$$

$$\beta_0^{(r)}(x, y) + \beta_1^{(r)}(x, y) = V_0^{(r)}(x, y) - Z_1^{(r)}(x, y) +$$

$$+ R_r^{-1}(x, y) \{ \Omega_r^0(x, y) - \Omega_{r,1}(x, y) + T_r (F_r^0(\xi, \eta) - F_{r,1}(\xi, \eta)) \} \leq 0, (x, y) \in \bar{D}_r,$$

то із (15) при  $p = 0$  і  $(x, y) \in \bar{D}_r$  маємо

$$Z_0^{(r)}(x, y) \geq Z_2^{(r)}(x, y), V_0^{(r)}(x, y) \leq V_2^{(r)}(x, y), r = 1, 2, 3.$$

Але

$$Z_{p+1}^{(r)}(x, y) - V_{p+2}^{(r)}(x, y) =$$

$$= R_r^{-1}(x, y) \{ \Omega_r^p(x, y) - \Omega_{r,p+1}(x, y) + T_r (F_r^p(\xi, \eta) - F_{r,p+1}(\xi, \eta)) \},$$

(19)

$$V_{p+1}^{(r)}(x, y) - Z_{p+2}^{(r)}(x, y) =$$

$$= R_r^{-1}(x, y) \{ \Omega_{r,p}(x, y) - \Omega_r^{p+1}(x, y) + T_r (F_{r,p}(\xi, \eta) - F_r^{p+1}(\xi, \eta)) \},$$

$(x, y) \in \bar{D}_r, r = 1, 2, 3$ , для  $p \in \mathbb{N}$ , а отже, враховуючи попередні нерівності, із (19) при  $p = 0$  одержимо

$$Z_1^{(r)}(x, y) - V_2^{(r)}(x, y) \leq 0, V_1^{(r)}(x, y) - Z_2^{(r)}(x, y) \geq 0, (x, y) \in \bar{D}_r, r = 1, 2, 3,$$

тобто в області  $\bar{B}_1$  виконуються умови

$$V_0^{(r)}(x, y) \leq Z_1^{(r)}(x, y) \leq V_2^{(r)}(x, y) \leq Z_2^{(r)}(x, y) \leq V_1^{(r)}(x, y) \leq Z_0^{(r)}(x, y),$$

$$\text{а } \alpha_2^{(r)}(x, y) \geq 0, \beta_2^{(r)}(x, y) \leq 0, (x, y) \in \bar{D}_r, r = 1, 2, 3.$$

Методом математичної індукції переконуємось, що при виконанні умов (18) справедливими будуть нерівності

$$\begin{aligned} \alpha_{2p}^{(r)}(x, y) + \alpha_{2p+1}^{(r)}(x, y) &\geq 0, \alpha_{2p+1}^{(r)}(x, y) + \alpha_{2p+2}^{(r)}(x, y) \leq 0, \\ \beta_{2p}^{(r)}(x, y) + \beta_{2p+1}^{(r)}(x, y) &\leq 0, \beta_{2p+1}^{(r)}(x, y) + \beta_{2p+2}^{(r)}(x, y) \geq 0, \end{aligned} \tag{20}$$

$$\begin{aligned} V_{2p}^{(r)}(x, y) \leq Z_{2p+1}^{(r)}(x, y) \leq V_{2p+2}^{(r)}(x, y) \leq Z_{2p+3}^{(r)}(x, y) \leq V_{2p+3}^{(r)}(x, y) \leq \\ \leq Z_{2p+2}^{(r)}(x, y) \leq V_{2p+1}^{(r)}(x, y) \leq Z_{2p}^{(r)}(x, y), (x, y) \in \bar{D}_r, r = 1, 2, 3, \end{aligned}$$

для  $\forall p \in \mathbb{N}$ , а отже для  $\forall p Z_p^{(r)}(x, y), V_p^{(r)}(x, y) \in \bar{B}_1$ .

Таким чином справедлива

**Теорема 1.** *Нехай  $F[U(x, y)] \in C_1(\bar{B})$ , а вектор-функції нульового наближення  $Z_0^{(r)}(x, y), V_0^{(r)}(x, y) \in C(\bar{D}_r)$  задовольняють умови (12).*

*Тоді послідовності вектор-функцій  $\{Z_p^{(r)}(x, y)\}, \{V_p^{(r)}(x, y)\}$ , побудовані згідно закону (11), при виконанні умов (18), в області  $\bar{B}_1$  задовольняють нерівності (20) для  $\forall p = 0, 1, 2, 3, \dots$*

Покажемо, що побудовані послідовності вектор-функцій  $\{Z_p^{(r)}(x, y)\}, \{V_p^{(r)}(x, y)\}$  в області  $\bar{D}_r, r = 1, 2, 3$ , при  $p \rightarrow \infty$  збігаються рівномірно до єдиного розв'язку відповідного інтегрального рівняння (7).

В силу виконання в області  $\bar{B}_1$  нерівностей (20), для цього достатньо показати, що  $\lim_{p \rightarrow \infty} W_p^{(r)}(x, y) = 0$ .

Будемо вважати, що

$$\sup_{i,j} l_{i,j} = l, d = \sup_{i,r} \max_{\bar{D}_r} W_{i,0}^{(r)}(x, y), q = \sup \left\{ 1, \max_{\bar{D}} (x - x_1 + y_2 - y) \right\},$$

$$\sup \left\{ \sup_{i,r} \max_{\bar{D}_r} [\rho_{i,r}^{-1}(x, y) \rho_{i,r}(\xi, \eta)], \sup_i \max_{\bar{D}_2} [\rho_{i,2}^{-1}(x, y) \rho_i(x_1, y_1; \xi, \eta)], \right.$$

$$\left. \sup_i \max_{\bar{D}_3} [\rho_{i,3}^{-1}(x, y) \rho_i^{-1}(\xi, \eta; x_0, y_2)] \right\} = 0, 5C.$$

Тоді із (16) методом математичної індукції одержуємо оцінки [3]

$$\left| W_{i,p}^{(r)}(x, y) \right| \leq \frac{[C \ln q(x - x_1 + y_2 - y)]^p}{p!}, \quad (21)$$

$$(x, y) \in \bar{D}, \quad p = 0, 1, 2, \dots, \quad i = \overline{1, n},$$

а отже,  $\lim_{p \rightarrow \infty} Z_p^{(r)}(x, y) = \lim_{p \rightarrow \infty} V_p^{(r)}(x, y) = U^{(r)}(x, y)$ ,  $(x, y) \in \bar{D}$ ,  $r = 1, 2, 3$ .

Щоб переконатися в тому, що граничні вектор-функції  $U^{(r)}(x, y)$  у відповідних областях  $\bar{D}_r$  є розв'язками інтегральних рівнянь (7), достатньо в (11) перейти до границі, коли  $p \rightarrow \infty$ .

**Теорема 2.** *Нехай виконуються умови теореми 1. Тоді послідовності вектор-функцій  $\{Z_p^{(r)}(x, y)\}$ ,  $\{V_p^{(r)}(x, y)\}$ , побудовані згідно закону (11), (12), (18), збігаються рівномірно при  $p \rightarrow \infty$  до єдиного розв'язку  $U^{(r)}(x, y)$  відповідного інтегрального рівняння (7) при  $(x, y) \in \bar{D}_r$ ,  $r = 1, 2, 3$ , мають місце оцінки (21), а в області  $\bar{B}_1$  справедливі нерівності*

$$\begin{aligned} V_{2p}^{(r)}(x, y) \leq Z_{2p+1}^{(r)}(x, y) \leq V_{2p+2}^{(r)}(x, y) \leq Z_{2p+3}^{(r)}(x, y) \leq U^{(r)}(x, y) \leq \\ \leq V_{2p+3}^{(r)}(x, y) \leq Z_{2p+2}^{(r)}(x, y) \leq V_{2p+1}^{(r)}(x, y) \leq Z_{2p}^{(r)}(x, y), \end{aligned} \quad (22)$$

$$(x, y) \in \bar{D}_r, \quad r = 1, 2, 3,$$

для  $\forall p \in \mathbb{N}$ .

**Доведення.** Єдиність розв'язку інтегральних рівнянь (7) в областях  $\bar{D}_r$  доводиться методом від супротивного. Для доведення справедливості нерівностей (22) припустимо, що для деякого номера  $p \in \mathbb{N}$  в деякій точці  $(x, y) \in \bar{D}_r$   $Z_{2p+1}^{(r)}(x, y) > U^{(r)}(x, y)$ . Тоді на підставі нерівностей (20) в точці  $(x, y) \in \bar{D}_r$   $Z_{2(p+\nu)+1}^{(r)}(x, y) \geq Z_{2p+1}^{(r)}(x, y) > U^{(r)}(x, y)$  для  $\forall \nu \in \mathbb{N}$ , а отже послідовність вектор-функцій  $\{Z_{2(p+\nu)+1}^{(r)}(x, y)\}$  при  $\nu \rightarrow \infty$  в точці  $(x, y) \in \bar{D}_r$  не збігається до розв'язку інтегрального рівняння (7)  $U^{(r)}(x, y)$ , що протирічить доведеному. Аналогічно доводяться всі інші нерівності у (22).

Зауважимо, поскільки розв'язок задачі Г.-Д. (1)–(5)  $U(x, y) \equiv U^{(r)}(x, y)$ ,  $(x, y) \in \bar{D}_r$ , то при виконанні умов теореми 1 він існує і є єдиним, причому  $U(x, y) \in C^*(\bar{D})$ , якщо виконуються умови леми 1.

**Наслідок 1.** *Нехай  $\Psi(y) = \Phi_k(x) = 0$ ,  $k = 0, 1, 2$ ,  $F[U(x, y)] \in C_1(\bar{B})$ , причому  $F[U(x, y)] \equiv H[U(x, y); 0]$ . Тоді, якщо  $F[0] \leq (\geq) 0$  в області  $\bar{B}$ , то розв'язок задачі Г.-Д. (1)–(5) при  $(x, y) \in \bar{D}$  задовольняє нерівність  $U(x, y) \geq (\leq) 0$ .*

Відмітимо, що якщо рівняння (1) є скалярним і лінійним, тобто  $f[U(x, y)] \equiv \equiv f_1(x, y) + a_3(x, y)U(x, y)$ ,  $a_3(x, y)$ ,  $f(x, y) \in C(\bar{D})$ , то для виконання умов наслідку 1 достатньо вважати, що  $f_1(x, y) \leq (\geq) 0$ , а  $a_1(x, y)a_2(x, y) + a_{1x}(x, y) + a_3(x, y) \geq 0$  при  $(x, y) \in \bar{D}$ .

**Наслідок 2.** *Якщо  $F[U(x, y)] \in C_1(\bar{B})$  і виконуються умови (18), то нерівності (12) є необхідними і достатніми умовами для виконання в області  $\bar{B}$  нерівностей (13).*



**Зауваження 1.** Якщо  $F[U(x, y)] \in C_1(\bar{B})$  і  $F[U(x, y)] \equiv H[U(x, y); 0]$ , то для побудови двосторонніх наближень до розв'язку задачі (1)–(5) достатньо побудувати одну послідовність вектор-функцій  $\{Z_p^{(r)}(x, y)\}$ , а отже в даному випадку кількість операцій при реалізації двостороннього методу (11), (12), (18) зменшується у двічі.

Поряд із системою (1) розглянемо квазілінійну систему

$$\begin{aligned} Z_{xy}(x, y) + A_1(x, y)Z_x(x, y) + A_2(x, y)Z_y(x, y) = \\ = f^{(1)}(x, y, Z(x, y)) \equiv f^{(1)}[Z(x, y)], \end{aligned} \tag{23}$$

$Z(x, y) = (z_i(x, y))$ —вектор-функція,  $f^{(1)} : \bar{B} \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $\bar{B} \subset \mathbb{R}^{n+2}$ .

Надалі будемо вважати, що матриці  $A_1(x, y)$ ,  $A_2(x, y)$  задовольняють умову (6), а:

а)  $f[U(x, y)]$ ,  $f^{(1)}[Z(x, y)] \in C_1(\bar{B})$ ,

б) вектор-функція  $f[U(x, y)]$  має в області  $\bar{B}$  обмежені частинні похідні першого порядку по всім своїм аргументам, розпочинаючи з третього  $\frac{\partial f_i[U(x, y)]}{\partial u_j(x, y)} \equiv b_{i,j}(x, y, U(x, y)) < \infty$ , причому для  $\forall(x, y, U(x, y)) \in \bar{B}$  виконуються нерівності

$$b_{i,j}(x, y, U(x, y)) + \delta_{i,j}[a_{i,i}^{(1)}(x, y)a_{i,i}^{(2)}(x, y) + a_{i,i_x}^{(1)}(x, y)] \geq 0, \quad i, j = \overline{1, n}. \tag{24}$$

в) для всякої вектор-функції  $V(x, y) \in C(\bar{B})$

$$f[V(x, y)] \geq f^{(1)}[V(x, y)]. \tag{25}$$

**Теорема 3.** Нехай вектор-функції  $f[U(x, y)]$  і  $f^{(1)}[Z(x, y)]$  задовольняють умови а)–в). Тоді для розв'язків задач (1)–(5) та (23), (2)–(5) виконуються нерівності  $U(x, y) \leq Z(x, y)$ ,  $(x, y) \in C(\bar{D})$ .

**Доведення.** Згідно теореми 2 розв'язки задач (1)–(5) та (23), (2)–(5) існують і вони єдині, отже, позначивши  $U(x, y) - Z(x, y) \equiv W(x, y)$ , маємо

$$\begin{aligned} W_{xy}(x, y) + A_1(x, y)W_x(x, y) + A_2(x, y)W_y(x, y) = \\ = A_3(x, y)W(x, y) + A_4(x, y), \end{aligned} \tag{26}$$

де  $A_3(x, y) = (\tilde{b}_{i,j}(x, y))$  — матриця,  $\tilde{b}_{i,j}(x, y)$  — похідні  $b_{i,j}(x, y, U(x, y))$  при деяких фіксованих значеннях  $u_i(x, y) \in \bar{B}$ ,  $A_4(x, y) \equiv f[Z(x, y)] - f^{(1)}[Z(x, y)] > 0$  (в силу (25)).

Очевидно

$$W(x, y_2) = W(x, g_1(x)) = 0, \quad x \in [x_1, x_0], \tag{27}$$

$$W(x, g_2(x)) = 0, \quad x \in [x_0, x_2], \quad W(x_1, y) = 0, \quad y \in [y_1, y_2].$$

Приймаючи до уваги умови (24), (25), на підставі наслідку 1 розв'язок задачі (26), (27)  $W(x, y) \leq 0$  при  $(x, y) \in \bar{D}$ , тобто  $U(x, y) \leq Z(x, y)$ ,  $(x, y) \in C(\bar{D})$ .

1. *Маринець В.В.* Про одну крайову задачу для квазілінійного рівняння гіперболічного типу // *Наук.вісник Ужгород. ун-ту. Сер. матем. і інформ.* — 2009. — Вип.18. — С.85–91.
2. *Коллатц Л.* Функциональный анализ и вычислительная математика. — М.:Мир, 1969. — 448 с.
3. *Маринець В.В.* Деякі підходи до побудови наближеного розв'язку задачі Гурса для систем визначених квазілінійних диференціальних рівнянь з частинними похідними з аргументом, що відхиляється // *Укр.мат.журнал* — 1995. —Т.47, №12. — С.1667–1675.
4. *М.О.Перестюк, В.В.Маринець* Теорія рівнянь математичної фізики. — К.:Либідь, 2006. — 424с.
5. *Маринець В.В., Маринець Т.Й., Добридень А.В.* Про одну неklasичну задачу теорії рівнянь гіперболічного типу // *Праці міжнародного симпозіуму "Питання оптимізації обчислень"*. — Київ: Інститут кібернетики ім.В.М.Глушкова НАНУ, 2009. — Т.2. — С.79–84.
6. *Красносельский М.А., Вайникко Г.М., Забрейко П.П., Рунцицкий Я.Б., Стеценко В.Я.* Приближенное решение операторных уравнений. — М.: Наука, 1969. — 456 с.
7. *Курпель Н.С., Шувар Б.А.* Двусторонние операторные неравенства и их применение. — Киев: Наукова думка, 1980. — 268 с.

Одержано 03.11.2009