

ACADEMIA DE TRANSPORTURI, INFORMATICĂ  
ȘI COMUNICAȚII

INSTITUTUL DE CIBERNETICĂ  
ACADEMIA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚĂ A UCRAINEI

**MODELARE MATEMATICĂ,  
OPTIMIZARE ȘI TEHNOLOGII  
INFORMAȚIONALE**

Materialele Conferinței Internaționale

Chișinău,  
19 – 23 martie 2012

EDIȚIA A III-A

---

Материалы 3-й международной конференции

**МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ,  
ОПТИМИЗАЦИЯ И  
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Кишинэу,  
19 – 23 марта 2012

Chișinău • Evrica • 2012

Автор признателен П.И. Стецюку за приглашение представить сообщение на конференцию.

#### Литература.

1. Shor N.Z. Nondifferentiable optimization and polynomial problems. Boston: Kluwer Acad. Publ., 1998. – 394 p.
2. Gruber P. M., Lekkerkerker C. G. Geometry of Numbers. 2nd ed. – Amsterdam, Netherlands: North-Holland, 1987. – 720 p.
3. Касселс Дж. Введение в геометрию чисел. – М.: Мир, 1965. – 421с.
4. Марков А.А. О бинарных квадратичных формах положительного определителя, СПб., 1880; перепеч.: // Успехи матем. наук. – 1948. – № 3. С.7-51.
5. Minkowski H. Diophantische Approximationen. – Leipzig: Teubner, 1907, Vol. 8. – 235s.
6. Minkowski H. Geometrie der Zahlen. Berlin - Leipzig: Teubner, 1910. – 215s.
7. Малышев А.В. О применении ЭВМ к доказательству гипотезы Минковского из геометрии чисел. 1. 2. // Зап. науч. семинаров ЛОМИ. – 1977. – № 71. – с. 163-180; – 1979. – № 82. – С. 29-30.
8. Глазунов Н.М., Малышев А.В. К гипотезе Минковского о критическом определителе // Кибернетика. – 1985. – № 5. – С.10-14.
9. Глазунов Н.М., Голованов А.С., Малышев А.В. Доказательство гипотезы Минковского о критическом определителе области // Исследования по теории чисел. 9. Записки научных семинаров ЛОМИ. – 1986. – 151. – С.40-53.
10. Glazunov N.M. Geometry of Numbers in the Problem of Global Parallel Minimization // Proc. International Conf. “New Computer Technologies in Control Systems.” – Pereslavl’-Zaleskij (Russia). – 1996. – P.23-24.
11. Glazunov N.M. Interval computations and their categorification // Numerical Algorithms. Kluwer Acad. Publ. – 2004. – 37. – P. 159-164.
12. Глазунов Н.М., Скобелев В.В., Скобелев В.Г. Многообразия над кольцами. ИПММ Национальной Академии Наук Украины, Донецк, 2011. – 323 с.

## ЧИСЛЕННЫЙ МЕТОД МАЖОРАНТНОГО ТИПА ОТЫСКАНИЯ АБСОЛЮТНОГО ЭКСТРЕМУМА ПРОИЗВОЛЬНЫХ НЕГЛАДКИХ ФУНКЦИЙ ДВУХ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ ПЕРЕМЕННЫХ

М.И. ГЛЕБЕНА\*, Г.Г. ЦЕГЕЛИК\*\*,  
\*ГВУЗ «Ужгородський національний  
університет», Ужгород, Україна

Шебелам@gmail.com  
\*\* Львовський національний університет  
імені Івана Франка, Львів, Україна

*Приводится алгоритм для поиска абсолютного экстремума для произвольных негладких функций двух действительных переменных. Этот алгоритм использует свойства мажорант и диаграмм Ньютона функций двух действительных переменных, заданных таблицно.*

*Ключевые слова: абсолютный экстремум функции, численные методы, аппарат неклассических мажорант и диаграмм Ньютона функций, заданных таблицно.*

При решении различных классов прикладных задач и задач в самой математике нередко приходится иметь дело с вопросами поиска экстремума негладких функций [5]. Такие ситуации встречаются, например, в теории аппроксимации, при решении задач из области исследования операций, в приложениях теории управления движением динамических систем, в частности, при оптимизации динамических систем распределения ресурсов. В случае негладких выпуклых функций задача их оптимизации в [5] решается с использованием понятия субградиента.

Нами рассматривается подход к оптимизации негладких и разрывных функций, в основе которого лежит использование аппарата неклассических мажорант и диаграмм Ньютона функций, заданных таблицно. Этот подход дает возможность разрабатывать алгоритмы нулевого порядка для отыскания абсолютного экстремума

произвольных функций как гладких, так и негладких. В [1], используя аппарат неклассических мажорант и диаграмм Ньютона, разработанный для функций двух действительных переменных [3,4], построен численный метод отыскания абсолютного экстремума негладких выпуклых (вогнутых) функций двух действительных переменных. В работе рассматривается обобщение этого метода в случае произвольных негладких функций двух действительных переменных.

Пусть в области  $D = \{a \leq x \leq b, c \leq y \leq d\}$  определена функция  $f(x, y)$ , которая может быть произвольной негладкой функцией, и удовлетворяет условию Липшица с константой  $L$ . Будем считать, что  $f(x, y) > 0$  для всех  $(x, y) \in D$ . В области  $D$  введем сетку:

$$x_i = a + ih, \quad i = 0, 1, \dots, n, \quad h = (b - a)/n;$$

$$y_j = c + js, \quad j = 0, 1, \dots, m, \quad s = (d - c)/m.$$

Обозначим  $f(x_i, y_j) = a_{ij}$  ( $i = 0, 1, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m$ ) и для набора значений  $a_{ij}$  построим неклассическую мажоранту и диаграмму Ньютона [1,3]. Используя характеристики мажоранты Ньютона, предложим алгоритм, который дает возможность с заданной точностью находить абсолютный экстремум произвольных функций двух действительных переменных как гладких, так и негладких.

**Мажоранта и диаграмма Ньютона функции, заданной таблицно, и ее характеристики.** Рассмотрим множество значений  $f(x_i, y_j) = a_{ij}$  ( $i = 0, 1, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m$ ). В пространстве  $x, y, z$  зададим множество точек  $P_{ij}(x_i, y_j, -\ln a_{ij})$  с координатами  $x = x_i, y = y_j, z = -\ln a_{ij}$  ( $i = 0, 1, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m$ ). Точка  $P_{ij}(x_i, y_j, -\ln a_{ij})$  называется точкой представления значения функции  $f(x, y)$  в точке  $(x_i, y_j)$ . Из каждой точки проведем полупрямую в положительном направлении оси  $Oz$ , перпендикулярно к плоскости  $xy$ . Множество точек этих полупрямых обозначим через  $S$ , а его выпуклую оболочку — через  $C(S)$ . Для каждой точки  $(x, y) \in D$  определим точку  $B(x, y, \kappa(x, y))$ , где

$$\kappa(x, y) = \inf_{(x, y, z) \in C(S)} z.$$

Множество точек  $B(x, y, \kappa(x, y))$ ,  $(x, y) \in D$ , образуют многогранную поверхность  $\delta_f$ , которая ограничивает  $C(S)$  снизу. Эта поверхность является непрерывной, выпуклой и ее уравнение имеет вид  $z = \kappa(x, y)$ ,  $(x, y) \in D$ .

Обозначим  $M_f(x, y) = \exp(-\kappa(x, y))$ ,  $(x, y) \in D$ .

Тогда для каждой точки  $(x_i, y_j)$  ( $i = 0, 1, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m$ ) выполняется неравенство  $a_{ij} \leq M_f(x_i, y_j)$ . Кроме того,  $M_f(x_0, y_0) = a_{00}$ ,  $M_f(x_0, y_m) = a_{0m}$ ,  $M_f(x_n, y_0) = a_{nm}$ . Тогда, аппроксимирующая функция  $M_f(x, y)$  является неклассической мажорантой Ньютона для значений  $a_{ij}$  ( $i = 0, 1, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m$ ), а  $\delta_f$  — неклассической диаграммой Ньютона.

Диаграмма Ньютона  $\delta_f$  функции  $f(x, y)$  обладает такими свойствами:

- каждая вершина  $\delta_f$  расположена в одной из точек представления  $P_{ij}$  значения функции  $f(x, y)$  в точке  $(x_i, y_j)$ , ( $i = 0, 1, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m$ );
- каждая точка представления  $P_{ij}$ , ( $i = 0, 1, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m$ ), находится на  $\delta_f$  или расположена выше ее.

**Теорема.** Если выполняются условия

$$1 \leq f(x, y) \leq M, \quad \forall (x, y) \in D,$$

$|f(x_1, y_1) - f(x_2, y_2)| \leq L(|x_1 - x_2| + |y_1 - y_2|)$ ,  $\forall (x_1, y_1), (x_2, y_2) \in D$ , то точность приближения функции  $f(x, y)$  мажорантой Ньютона  $M_f(x, y)$  определяется неравенством

$$|f(x, y) - M_f(x, y)| \leq 2HL(1 + M),$$

где  $H = \max(h, s)$

Пусть  $M_j(x_i, y_j) = T_j$ , ( $i = 0, 1, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m$ ). Величины

$$R_{ij}(x) = \left( \frac{T_i - T_j}{T_j} \right)^{\frac{1}{h}} \quad (i = 1, 2, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m; R_{0j} = 0) \quad \text{и}$$

$$R_{ij}(y) = \left( \frac{T_{i,j-1}}{T_j} \right)^{\frac{1}{s}} \quad (j = 1, 2, \dots, m; i = 0, 1, \dots, n; R_{00} = 0)$$

назовем  $(i, j)$  – ми числовыми наклонными мажорантами Ньютона  $M_f(x, y)$  соответственно в направлении осей абсцисс и ординат, а величины

$$D_{ij}(x) = \frac{R_{i+1,j}(x)}{R_{ij}(x)} \quad (i = 1, 2, \dots, n-1; j = 0, 1, \dots, m; D_{0j} = D_{mj} = \infty) \quad \text{и}$$

$$D_{ij}(y) = \frac{R_{i,j+1}(y)}{R_{ij}(y)} \quad (j = 1, 2, \dots, m-1; i = 0, 1, \dots, n; D_{i0} = D_{im} = \infty) -$$

$(i, j)$  – ми отклонениями мажоранта Ньютона  $M_f(x, y)$  соответственно в направлении осей  $Ox$  и  $Oy$ .

Из выпуклости вниз поверхности  $\delta_f$  следуют неравенства:

$$R_{ij}(x) \leq R_{i+1,j}(x) \quad (i = 0, 1, \dots, n-1; j = 0, 1, \dots, m),$$

$$R_{ij}(y) \leq R_{i,j+1}(y) \quad (j = 0, 1, \dots, m-1; i = 0, 1, \dots, n),$$

$$D_{ij}(x) \geq 1 \quad (i = 1, 2, \dots, n-1; j = 0, 1, \dots, m),$$

$$D_{ij}(y) \geq 1 \quad (j = 1, 2, \dots, m-1; i = 0, 1, \dots, n).$$

Если точка  $P_{ij}$  находится в вершине диаграммы Ньютона  $\delta_f$ , то пару индексов  $(i, j)$  называют вершинной парой индексов. Если точка  $P_{ij}$  находится на  $\delta_f$ , то пару индексов  $(i, j)$  называют диаграммной парой индексов.

Пусть  $(k, l)$  – произвольная пара индексов  $(0 < k < n, 0 < l < m)$ . Определим

$$r_{kl}^+(x) = \min_{1 \leq i \leq n-k} \left( \frac{a_{kl}}{a_{k+i,l}} \right)^{\frac{1}{m}}, \quad r_{kl}^-(x) = \max_{1 \leq i \leq k} \left( \frac{a_{k-i,l}}{a_{kl}} \right)^{\frac{1}{m}},$$

$$r_{kl}^+(y) = \min_{1 \leq i \leq m-l} \left( \frac{a_{kl}}{a_{k,l+i}} \right)^{\frac{1}{n}}, \quad r_{kl}^-(y) = \max_{1 \leq i \leq l} \left( \frac{a_{k,l-i}}{a_{kl}} \right)^{\frac{1}{n}},$$

$$d_{kl}(x) = \frac{r_{kl}^+(x)}{r_{kl}^-(x)}, \quad d_{kl}(y) = \frac{r_{kl}^+(y)}{r_{kl}^-(y)}.$$

Из построения диаграммы Ньютона  $\delta_f$  следует утверждение.

**Утверждение 1.** Если  $d_{kl}(x) > 1$  и  $d_{kl}(y) > 1$ , то пара индексов  $(k, l)$  является вершинной парой и  $D_{kl}(x) = d_{kl}(x)$ ,  $D_{kl}(y) = d_{kl}(y)$ ,  $R_{kl}(x) = r_{kl}^-(x)$ ,  $R_{k+1,l}(x) = r_{kl}^+(x)$ ,  $R_{kl}(y) = r_{kl}^-(y)$ ,  $R_{k,l+1}(y) = r_{kl}^+(y)$ .

2. Если  $d_{kl}(x) > 1$ ,  $d_{kl}(y) = 1$ , то пара индексов  $(k, l)$  является диаграммной парой и  $D_{kl}(x) = d_{kl}(x)$ ,  $R_{kl}(x) = r_{kl}^-(x)$ ,  $R_{k+1,l}(x) = r_{kl}^+(x)$ ,  $D_{kl}(y) = 1$ ,  $R_{k,l+1}(y) = r_{kl}^+(y) = r_{kl}^-(y)$ .

3. Если  $d_{kl}(x) = 1$ ,  $d_{kl}(y) > 1$ , то пара индексов  $(k, l)$  является диаграммной парой и  $D_{kl}(x) = 1$ ,  $R_{kl}(x) = r_{kl}^-(x) = r_{kl}^+(x)$ ,  $D_{kl}(y) = d_{kl}(y)$ ,  $R_{k,l+1}(y) = r_{kl}^+(y) = r_{kl}^-(y)$ .

4. Если  $d_{kl}(x) = 1$ ,  $d_{kl}(y) = 1$ , то пара индексов  $(k, l)$  является диаграммной парой и  $D_{kl}(x) = 1$ ,  $D_{kl}(y) = 1$ ,  $R_{kl}(x) = R_{k+1,l}(x) = r_{kl}^-(x) = r_{kl}^+(x)$ ,  $R_{kl}(y) = R_{k,l+1}(y) = r_{kl}^-(y) = r_{kl}^+(y)$ .

5. Если  $d_{kl}(x) < 1$  или  $d_{kl}(y) < 1$ , то пара индексов  $(k, l)$  не является диаграммной парой.

**Алгоритм метода.** Выберем произвольную точку  $(x_k, y_l) \in D$   $(0 < k < n, 0 < l < m)$  за начальное приближение точки абсолютного экстремума и находим величины  $r_{kl}^-(x)$ ,  $r_{kl}^+(x)$ ,  $r_{kl}^-(y)$ ,  $r_{kl}^+(y)$ ,  $d_{kl}(x)$  и  $d_{kl}(y)$ .

Если выполняются условия:

$d_{kl}(x) > 1$ ,  $d_{kl}(y) > 1$ ,  $r_{kl}^-(x) \leq 1$ ,  $r_{kl}^+(x) \geq 1$ ,  $r_{kl}^-(y) \leq 1$ ,  $r_{kl}^+(y) \geq 1$ , (1) то с точностью  $\varepsilon \leq \max(h, s)$  точку  $(x_k, y_l)$  принимаем за точку абсолютного экстремума функции  $f(x, y)$ , где  $\varepsilon$  – расстояние между экстремальной точкой и точкой  $(x_k, y_l)$ .

Если условия (1) не выполняются, то действуем следующим образом. Используя алгоритм отыскания абсолютного экстремума функции одной переменной [2], по значениям  $f(x_i, y_l) = a_{il}$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$ , с точностью  $O(h)$ , найдем точку абсолютного максимума функции  $f(x, y_l)$ . Пусть этой точкой будет точка  $(x_p, y_l)$ . Тогда, используя тот же алгоритм, по значениям  $f(x_p, y_j) = a_{pj}$ ,  $j = 0, 1, \dots, m$ , найдем с точностью  $O(s)$  точку

абсолютного максимума функции  $f(x_p, y_q)$ . Если этой точкой будет точка  $(x_p, y_q)$ , то ее обозначим за первое приближение точки абсолютного экстремума функции  $f(x, y)$ .

С точкой  $(x_p, y_q)$  поступаем так же, как и с точкой  $(x_k, y_l)$ .

В результате выполнения алгоритма за конечное количество шагов мы найдем с точностью  $\varepsilon \leq \max(h, s)$  точку абсолютного экстремума функции  $f(x, y)$ .

Для уточнения найденной точки, необходимо за начальную область выбрать окрестность найденной точки и уменьшить шаг сетки.

Алгоритм метода не зависит от выбора начального приближения.

#### Литература.

1. Глебена М.І., Цегелик Г.Г. Чисельний метод відшукання екстремуму негладких функцій двох дійсних змінних // Наук. зб. "Прикладні проблеми механіки і математики". -2007. - Вип. 5. С. 17-21.
2. Глебена М.І., Цегелик Г.Г. Модифікований чисельний метод відшукання абсолютного екстремуму негладких і розривних функцій // Наук.вісник Ужгород. ун-ту. Сер. матем. і інформ. -2008. - Вип. 16. С.57-61.
3. Цегелик Г.Г. Федчишин Н.В. Апарат неklasичних мажорант і діаграм Ньютона функцій двох дійсних змінних, заданих таблично // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. 1998. Вип.50. с.209-211.
4. Цегелик Г.Г. Федчишин Н.В. До побудови апарату неklasичних мажорант і діаграм Ньютона функцій двох дійсних змінних, заданих таблично // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. 1999. Вип.52. с.111-116.
5. Шор Н.З. Методи мінімізації недиференційуємих функцій и их приложения.- К.: Наук. думка, 1979.- 199с.

## СУБГРАДИЕНТНЫЙ МЕТОД ДЛЯ ЗАДАЧ С ОБЩИМИ ОГРАНИЧЕНИЯМИ

Godonoagă Anatol, conf. univ., dr., ASEM  
Baractari Anatolie, dr., ASEM

*Abstract. In this paper we describe in a general aspect the method of subgradient, for solving of a large spectrum of convex programming problems.*

Для решения задач выпуклого программирования

$$R(u) \rightarrow \min \quad (1)$$

$$u \in U \subseteq E^n \quad (2)$$

рассматривается метод проекции субградиента:

$$u^{k+1} = \pi_U(u^k - h_k \cdot \eta^k) \quad (3)$$

Предполагается что функция  $R(u)$  непрерывна для всех  $u \in U$ .

Для обеспечения сходимости последовательности  $\{u^k\}$ , необходимо, во-первых, чтобы шаговый множитель  $h_k$  стремился к нулю по мере увеличения значений  $k: h_k \rightarrow 0$ . Во-вторых, стремление  $\{h_k\}$  к нулю не должно быть слишком быстрым, в частности, если бы ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} h_k$  сошелся, то в таком случае предельные точки последовательности  $\{u^k\}$  могли бы не принадлежать множеству оптимальных решений  $U^*$ . Более того, эти предельные точки могли бы быть расположены на недопустимых расстояниях по отношению к множеству  $U^*$ . Очевидно, таким образом, приходим к выводу, что ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} h_k$  должен расходиться:  $\sum_{k=0}^{\infty} h_k = \infty$ . В то же время, если вектор

$\eta^k$  определяет направление некоторого субградиента  $g^k \in G(u^k)$  - субдифференциал функции  $R(u)$  соответствующий точке  $u = u^k$ , то логично потребовать чтобы  $h_k \geq 0$ , поскольку отрицательные значения  $h_k$  приведут к постоянному увеличению значений функции