



**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ  
УСЛОВИЯХ**

Материалы всеукраинской  
научно-практической конференции

Севастополь, 20-25 апреля 2003 г.

Севастополь  
2003

Министерство образования и науки Украины  
севастопольский национальный технический университет

**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В  
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Материалы всеукраинской  
научно-практической конференции

Севастополь, 20-25 апреля 2003 г.

Севастополь

2003

**Проблемы эффективного функционирования предприятий в современных условиях: Материалы всеукраинской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 20-25 апреля 2003г. – Севастополь: Изд-во СевНТУ, 2003. – 240с.**

В сборнике представлены материалы докладов всеукраинской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Проблемы эффективного функционирования предприятий в современных условиях».

В докладах рассмотрены фундаментальные и прикладные проблемы эффективности деятельности предприятий, особенности функционирования отраслевых и региональных комплексов и другие актуальные проблемы экономического развития Украины.

Редакционная коллегия:

Пашков Е.В. – д-р техн. наук, проф., первый проректор

СевНТУ, председатель оргкомитета конференции;

Филинков А.М. – канд. эконом. наук, доц., зав. каф. «Экономика и маркетинг» СевНТУ,

председатель оргкомитета конференции;

Плаксин В.И. – д-р эконом. наук, проф., СевНТУ, сопредседатель оргкомитета конференции;

Белинский А.Ф. – канд. эконом. наук, доц., декан факультета «Экономика и менеджмент» СевНТУ;

Чаевская Н.С. – канд. эконом. наук, доц., СевНТУ;

Гагаринова В.Ф. – канд. эконом. наук, доц., СевНТУ;

Абрамова Л.С. – канд. эконом. наук, доц., СевНТУ;

Ряский А.В. – канд. техн. наук, доц., СевНТУ;

Волошин А.В. – асс. каф. «Экономика и маркетинг» СевНТУ, зам. председателя оргкомитета конференции;

Баранов А.Г. – ассистент кафедры «Экономика и маркетинг» СевНТУ, ученый секретарь оргкомитета конференции;

Карелина Л.А. – инженер I кат. группы организации и управления научными работами, СевНТУ;

Ответственный за выпуск: Филинков А.М. – канд. эконом. наук, доц.

Технический редактор: Карелина Л.А.

Компьютерный набор и верстка: Митус В.А., Митус А.А., Щеглов М.В.,

Чернышев А.А., Чепурная Е.П., Изосимов А.Н., Кириленко Р.С.

Тиражирование: Абрамова Е.Н., Сорокина В.Д.

© Издательство «СевНТУ»  
2003

УДК 33.510

**О ВЗАИМОСВЯЗИ МАСШТАБА ПРОИЗВОДСТВА И СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ**

Филинков А.М., канд. эконом. наук., доц.

**Севастопольский национальный технический университет**

Рост себестоимости продукции предприятий различных отраслей народного хозяйства Украины в переходной экономике стал привычным явлением. С этим можно было бы мириться и считать данную тенденцию одним из безобидных проявлений трудностей переходного периода, если бы рост себестоимости не сопровождался, столь же привычным, явлением убыточности предприятий. Цифры, характеризующие удельный вес убыточных предприятий как в целом по стране, так и в отраслевом разрезе «впечатляют» и что характерно практически не снижаются, а по некоторым оценкам даже возрастают. По результатам хозяйственной деятельности в 2002 году, как свидетельствуют официальные данные итогов социально-экономического развития, этот показатель в Украине равнялся 43 % и остался на уровне 2001 года.

На современном этапе глубоких экономических преобразований в нашей стране не в последнюю очередь уровень издержек производства определяется изменением размеров предприятий в сторону уменьшения и увеличением их общего количества, т.е. изменением концентрации и централизации производства в процессе реструктуризации предприятий. Однако как это отражается на издержках производства мы не анализируем, поэтому несомненно, что данная связь представляет непосредственный интерес для исследователя в теоретическом плане и результативна должна быть в плане практическом.

Как же изменяется уровень издержек производства в процессе изменения масштаба производства? Однозначных мнений, отражающих опыт функционирования предприятий в прошлом, по данному вопросу нет. Так, Р. Барр в двухтомнике «Политическая экономия» пишет: «сравнение издержек крупных обществ и более мелких по четырем отраслям - хлебопекарни, производству шин, комбикормов и суперфосфатов показывает, что общие издержки на единицу продукции ниже в менее крупных компаниях». Более низкий уровень затрат на производство продукции сельского хозяйства, как показывают данные статистического обследования, прослеживается в личных подсобных хозяйствах населения в настоящее время в Украине по сравнению с коллективными хозяйствами. Об этом пишет Онищенко А.А.: «Итак, в 1999 г. в хозяйствах населения себестоимость условной единицы валовой сельскохозяйственной продукции была почти на 20 % ниже, чем на сельскохозяйственных предприятиях».

Второе противоположное по содержанию утверждение состоит в том, что при возрастании объема продукции до определенного периода, а именно до достижения оптимального объема производства при увеличении масштабов производства издержки производства единицы продукции снижаются.

На наш взгляд, такое различие между первой и второй позицией вполне возможно, но только в том случае, если не учитывается степень соотношения объемов производства и уровня издержек производства, т.е. при сопоставлении уровней издержек производства крупных и малых предприятий не учитывается дистанция, на которой находится предприятие по отношению к своему оптимальному объему производства.

Поясним эту мысль подробнее. Мы считаем, что корректным сопоставлением уровня себестоимости продукции предприятий вообще, в том числе и по такому критерию как размеры предприятия, возможно только тогда, когда учитывается степень приближения данного предприятия к своему оптимальному объему производства или что тоже самое к минимальному уровню издержек производства. Если этого не делать, а ограничиваться только лишь фактическими данными по издержкам производства, то данное сопоставление лишь констатирует достигнутый уровень, но не выполняют своей аналитической функции и только в первом приближении свидетельствует об уровне затрат того или иного предприятия.

С этой целью предлагается при определении взаимосвязи размера предприятий и себестоимости продукции дополнять количественную характеристику фактического уровня себестоимости продукции графическим отражением ее динамики и соответствующего объема производимой продукции. Только в таком случае возможно научное утверждение о соотношении себестоимости продукции на малых и крупных предприятиях.

УДК 657.922:330.322

**МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В УКРАИНЕ**

Бондаренко И. В. - студ. Ткачук Е. А., канд. эконом. наук.

*Севастопольский национальный технический университет*

При инвестировании в ценные бумаги опытного инвестора будет интересовать не только доходность, которая ожидается от вложенных инвестиций в ценные бумаги, но и их реальная номинальная стоимость. Если акции будут переоценены и инвестор приобретает их, то такие акции впоследствии он не сможет продать на рынке или продаст для себя с убытком. Поэтому одной из главных проблем, которая возникает с инвестированием в ценные бумаги, является проблема оценки их стоимости.

На Украине актуальность проблемы выбора методики оценки ценных бумаг обусловлена, прежде всего, отсутствием активно развитого фондового рынка, при котором данный вид имущества может иметь рыночную оценку, получаемую на основании информации о совершаемых сделках. Таким образом, первой методологической посылкой к определению метода оценки стоимости ценных бумаг является определение вида рынка (активный или неактивный), к которому относится конкретная ценная бумага.

Согласно П(С)БУ 12 «Финансовые инвестиции» до 01.07.2000 г. финансовые инвестиции оценивались по фактическим затратам, а уже после 01.07.2000 г. при приобретении – оцениваются по себестоимости, на дату баланса. Если финансовые инвестиции удерживаются с целью продажи, то оценка происходит по справедливой стоимости, а в случае, если справедливую стоимость определить не возможно, то оценивают ее по себестоимости с учетом уменьшения полезности инвестиций. Если же финансовые инвестиции удерживаются до погашения – оцениваются по амортизируемой себестоимости.

GAAP предлагает следующие методы оценки финансовых инвестиций: метод себестоимости (для акций, рыночная цена которых не может быть легко определена); метод амортизируемой стоимости (для облигаций рыночная цена которых не может быть легко определена и которые удерживаются до даты их погашения); метод рыночной стоимости (для акций и облигаций, предназначенных для продажи).

ISA выделяются такие методы оценки финансовых инвестиций: по рыночной стоимости по низшей из оценок.

Таким образом, регламентируемые отечественными нормативными документами методы оценки в целом отвечают методам, которые используются в международной практике. Однако, П(С)БУ 12 не дает никаких рекомендаций в отношении метода расчета стоимости пакета ценных бумаг при неактивном рынке, методики расчета стоимости пакета ценных бумаг, имеющего активный рынок, не учитываются влияния на стоимость пакета следующих факторов: доля оцениваемого пакета (контрольный или неконтрольный), воздействия на эту стоимость степени ликвидности акций предприятия и другие – что играет важную роль в практике бизнес-консалтинга.

Выделяют три метода, которые применяются для оценки любых видов имущества: доходный метод, который базируется на одной из аксиом экономики – сегодняшняя стоимость предприятия определяется будущими денежными поступлениями, приведенными (продисконтированными) на сегодняшний день. Он включает метод дисконтирования будущих доходов и метод прямой капитализации; рыночный метод (метод сравнения) заключается в сравнении финансово-производственных показателей компании и показателей ее рыночной оценки (мультипликаторы) с аналогичными показателями сопоставимых компаний. В случае отсутствия рыночных показателей оценки компании (что и наблюдается при отсутствии активного рынка) применение этого метода затруднительно. При расчете используется метод рынка капиталов и метод сделок. Затратный метод основывается на оценке предприятия через его активы. Оцениваются рыночная стоимость активов и вычитаются долги, либо считаются затраты на создание подобной компании. Данный метод включает метод оценки стоимости чистых активов и метод ликвидационной стоимости.

Стоимость имущества предприятия можно оценить несколькими методами обосновывающими рыночную цену, но при этом оценщик не обязан использовать

имеющиеся методы, а может ограничиться лишь теми, которые более соответствуют ситуации. Существуют определенные приемы выбора методов оценки, так на первом этапе должны быть четко определены цель, ради которой проводится оценка, используемый стандарт стоимости, который зависит от цели оценки и в конечном счете определяет выбор методов оценки, доля оцениваемой собственности и объем доступной информации. На втором этапе наиболее важен анализ как отраслевых, так и факторов на уровне компании. На третьем этапе определяется метод оценки либо основанный на анализе активов, либо на анализе доходов.

Сочетание методов оценки, регламентируемых П(С)БУ 12, и методов, используемых в практике экспертами, позволяет дать реальную оценку стоимости пакета ценных бумаг.

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ К ПРОГРЕССИВНЫМ КРЕДИТНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ**

Бритченко И. Г., канд. эконом. наук.

*Донецкого государственного университета экономики и торговли*

Для обеспечения условий расширенного общественного воспроизводства и увеличения объемов валового внутреннего продукта коммерческие банки все больше будут уделять внимание перераспределению кредитных ресурсов из сферы кредитования предприятий-производителей в сферу стимулирования платежеспособного спроса населения. Одной из наиболее известных банковских технологий такого перераспределения является потребительское кредитование.

Перераспределение кредитных ресурсов банковской системы приведет к отвлечению существенной доли кредитных ресурсов из сферы общественного воспроизводства при одновременном увеличении объемов производства в данной сфере. Важнейшим элементом инвестиционной политики предприятия в таких условиях становится поиск и привлечение финансовых ресурсов в сферу общественного воспроизводства из небанковского сектора.

В условиях расширенного воспроизводства инвестиционная политика предприятия должна быть направлена не столько на инвестирование или сохранения капитала предприятия сколько на привлечение и оптимальное использование нового. Данная политика представляется одинаково эффективной для предприятий всех форм собственности и всех отраслей экономики.

Инновационная политика государства при этом представляется в виде создания приоритетных условий для привлечения ресурсов в стратегические отрасли экономики вместо классического перераспределения им финансовых инъекций.

В рыночных условиях инвестиционная деятельность предприятия по привлечению оборотных средств может основываться исключительно на экономических методах и технологиях управления. В этом состоит ее принципиальное отличие от инвестиционной деятельности по распределению и освоению инвестиционных ресурсов. Такая ориентация потребует от государства и от менеджмента предприятий готовности управлять экономическими процессами преимущественно экономическими методами.

Административная роль государства в таких условиях представляется в разработке и правовом обеспечении указанных технологий, а так же строгом соблюдении правовых условий эффективного функционирования предприятий в условиях добросовестной конкуренции между ними, а так же контроль за адекватными взаимоотношениями между трудом и капиталом, соблюдением социальных общественных приоритетов.

Особую роль в инвестиционной политике предприятия в новых условиях играет банковская система. Во взаимоотношениях предприятия с коммерческим банком нарастает роль банковских услуг, их ассортимента, качества и стоимости. К важнейшим банковским услугам способным существенно помочь при решении проблемы финансирования предприятия относятся: консультационные услуги; услуги по оформлению, подтверждению и оплате международных аккредитивов (если предприятие занимается экспортно-импортной деятельностью); банковские гарантии (как на внешнем, так и на внутреннем рынке); аваль и учету векселей; услуги по ведению реестра акционеров (если предприятие является акционерным обществом); факторинговые услуги; овердрафтовое кредитование.

В кредитных отношениях банка с клиентом возрастает роль кредитной линии с ограниченным лимитом кредитования вместо традиционного одноразового кредита.

Инвестиционная политика предприятия должна быть направлена на выбор оптимальной услуги либо оптимального набора услуг коммерческого банка для дополнительного (компенсирующего) финансирования совместно с поиском альтернативных (небанковских) источников финансирования. Спецификой сотрудничества предприятия с банком может стать тот факт, что не все коммерческие банки являются универсальными, то есть не все коммерческие банки предоставляют весь спектр необходимых предприятию услуг. Перед менеджментом предприятия встает дополнительная проблема выбора коммерческих банков соответственно различным потребляемым услугам. При этом нужно принимать во внимание различную стоимость пакета услуг в отдельном банке и суммарной стоимостью каждой услуги в различных банках, даже при условии их меньшей стоимости по отдельности.

При определении инвестиционной политики менеджмент предприятия должен учитывать воздействие рекламы не только с позиции продвижения товара на рынок, но и с позиции создания позитивного образа преуспевающей фирмы. Сложившийся имидж предприятия может оказать определенное внимание на принятие решения инвестором о приобретении ценных бумаг предприятия.

Безусловно, абсолютно исключить инвестиционную деятельность предприятия в классическом ее понимании менеджмент не должен. Но в условиях расширенного воспроизводства управление активами предприятия должно быть направлено именно на воспроизводственный процесс, а не на финансовую деятельность. В управлении пассивами и поиске новых источников финансирования и заключаются профессионализм и искусство финансового менеджмента в новых экономических условиях.

Инвестиционная деятельность предприятия по поиску ресурсов создает соответствующий спрос на финансовом рынке, что создает соответствующие предпосылки для развития соответствующих видов предпринимательской деятельности. При создании адекватных условий эффективного функционирования капитала в условиях расширенного воспроизводства для притока иностранного капитала в экономику страны без непосредственного участия государства.

Рассматривая развитие экономических отношений в динамике можно предположить, что передовые банковские технологии направленные на стимулирование общественного потребления приведут к развитию общественного воспроизводства, что в свою очередь приведет к повышению цены кредитных ресурсов из-за диспропорции между спросом и предложением в данном сегменте финансового рынка. Это приведет к обратному перераспределению ресурсов в сферу производства, что снизит платежеспособный спрос. Результатом этого будет повторение существующей ситуации. Цикличность таких процессов обусловлена диалектическими принципами развития общественных отношений.

**УДК 336.717.18**  
**УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДОЛОГІІ АНАЛІЗУ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ**  
**ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВ**

Ванькович Д.В.

*Львівський національний університет імені Івана Франка*

1. Пошук необхідної інформації для визначення величини інвестиційного потенціалу підприємства
  2. Розрахунок фінансових та нефінансових показників (коефіцієнтів)
  3. Порівняння розрахункових значень показників з нормативними
  4. Визначення величини інвестиційного потенціалу підприємства
  5. Оцінка величини інвестиційного потенціалу підприємства та прийняття рішення щодо пріоритетів функціонування системи управління фінансовими ресурсами
- У процесі функціонування системи управління фінансовими ресурсами підприємства важливе значення має визначення та оцінка його інвестиційного потенціалу. Як правило, це передбачає проведення фінансового аналізу виробничо-господарської діяльності підприємства.

В даному дослідженні запропонована методика визначення та оцінки інвестиційного потенціалу підприємства, алгоритм реалізації якої зображено на рисунку 1.

Розроблена методика може стати корисною як окремому підприємству-реципієнту при визначенні власних можливостей, так і органам державного та регіонального управління інвестиційною діяльністю при розробці окремих інвестиційних програм та проектів.

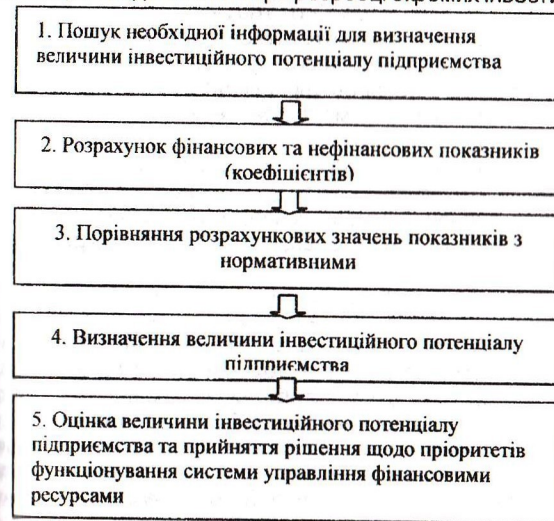


Рисунок 1. Алгоритм процесу визначення та оцінки інвестиційного потенціалу підприємства.

УД.К. 290.56

**ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИРОВАНИЯ В ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Власенко О.В.

*Харьковский институт бизнеса и менеджмента.*

В условиях глобальной мировой экономики инвестор направляет свои ресурсы в наиболее привлекательные регионы и страны.

Начиная с 2001 года Украина возглавила список самых инвестиционно привлекательных стран по критерию выплаченной прибыли на вложенный капитал. По результатам анализа международного инвестиционного банка JP Morgan в 2001 году в Украине выплачено в виде прибыли 57,1 % вложенных в экономику страны инвестиций.

Улучшением инвестиционного климата Украина обязана не в последнюю очередь и льготным режимам инвестиционной деятельности в специальных (свободных) экономических зонах.

Мониторинг деятельности специальных территорий свидетельствует об активизации инвестиционных процессов в регионах, где введен специальный льготный режим инвестирования, что в свою очередь способствует улучшению ситуации на рынке труда и снижению социальной напряженности, преодолению депрессивного состояния отдельных территорий, структурной перестройке экономики регионов и страны в целом.

Подтверждением этому является более высокая, чем в целом по стране, динамика прироста инвестиций, производства, прежде всего направленного на обеспечение внутреннего спроса, создание рабочих мест, уровня доходов работающих.

На территории Харьковской области проявляются позитивные результаты от внедрения специального режима инвестиционной деятельности. Наблюдаются сдвиги в социально-экономическом развитии. Так прошедший 2002 год стал во многом показательным не только для теоретического понимания необходимости специального режима

Объединяя средства, фонды применяют ряд мощных стимулов в отношении творчески одаренных и дееспособных специалистов, которые побуждают их к активным действиям, ориентирующимся на решение определенных проблем.

Первая группа стимулов состоит в том, что, ставя перед всеми способными специалистами круг проблем, ИИФ приглашает их принять участие в их проработке и гарантирует им заботливое и внимательное отношение к их субъективным мнениям и предложениям.

Вторую группу стимулов представляют денежные субсидии, присуждаемые фондами лучшим проблемно-целевым проектам.

Третья группа стимулов, применяемых ИИФ, представлена гарантиями на отчисление доли прибыли авторам и исполнителям проблемно-целевых проектов и программ.

Таким образом, аккумулируя денежные средства учредителей и распоряжаясь ими независимо от них, ИИФ оказываются в состоянии создать и успешно развивать качественно новые производительные силы науки и техники по сравнению с теми, которыми располагают учредители фондов сами по себе.

В настоящее время функционирующие на территории Украины ИИФ можно разделить на две группы.

Первая группа – фонды макроэкономического (общегосударственного) значения.

Вторая группа – фонды микроэкономического значения.

На уже функционирующие и вновь созданные фонды обращены большие надежды, связанные с развитием и освоением новых производств, которые, однако, должным образом не используют фондовые механизмы управления, как минимум по двум причинам:

- первая – еще не разработаны такие механизмы. Поэтому целесообразно определить порядок создания, функционирования и развития, а также состав и обеспечение инвестиционными ресурсами таких фондов. Их деятельность должна регулироваться указами Президента страны, постановлениями правительства, законодательными актами и другими нормативно-правовыми документами региональных органов государственной власти.

- вторая причина – украинское законодательство о взаимоотношениях банков, фондов, венчурных фирм и изобретателей несовершенно, отстает от западного и требует доработки.

Необходимо, чтобы все имеющиеся в государстве ИИФ совместно, и каждый в частности, эффективно функционировали в переходной экономике.

УДК 69.003

### О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Коваль Е.В.

Севастопольский национальный технический университет

В условиях рыночной экономики эффективное функционирование предприятий любой организационно-правовой формы независимо от вида деятельности является обязательным условием его существования.

На эффективность деятельности предприятий и организаций строительного комплекса оказывает влияние множество факторов, которые можно объединить в три группы: оказывающие постоянное воздействие, оказывающие кратковременное воздействие и оказывающие влияние эпизодического характера на деятельность строительной отрасли.

Известные в настоящее время классификации не всегда позволяют достаточно полно учесть влияние всех факторов.

Для повышения эффективности деятельности строительной отрасли необходимо разработать модель комплексной оценки, которая позволит учитывать все факторы при формировании оценочных показателей.

Поскольку конкурентоспособность, предприятий и отрасли в целом, зависит от маркетинговой деятельности, то в разрабатываемую модель следует включить группу маркетинговых показателей.

Возможность удерживать прочные позиции среди конкурентов, зависит от прогрессивности руководителя. Поэтому в модель необходимо включить показатели, с помощью которых можно оценить степень соответствия руководителя требованиям рыночной экономики.

Внедрение модели комплексной оценки позволит повысить эффективность деятельности в строительной отрасли

## СОДЕРЖАНИЕ

Филинков А.М. О взаимосвязи масштаба производства и себестоимости продукции. СНТУ.....	3
Плаксин В.И. О концепции механизма устойчивого функционирования социально-экономических систем. СНТУ.....	4
Артакин К.Е. Экономическая сущность добавленной стоимости, как источника доходов собственников всех факторов производства СНТУ.....	5
Бакуменко В.В., Паршиков А.М. Зарубежный опыт управления предприятиями угольной промышленности и возможности его применения для Украины. ДНУ.....	6
Белозерцев Р.В., Акмаев А.И. Оценка эффективности деятельности работы металлургических предприятий. ДГМИ.....	7
Белюсова И.Н. Эффективность применения местных налогов и сборов: важнейшие разъяснения по коммунальному налогу. ДГУЭиТ.....	8
Букач Б.А. Мифы и реальности кривой Лаффера. СНТУ.....	9
Витько А. Ю., Колесова И. В. Реструктуризация предприятий и промышленная политика в Украине. СНТУ.....	11
Воронина А. В. Пропозиції щодо розробки стандарту підприємства з ціноутворення. ДГТУ.....	12
Галушко Е.И., Левченко В.Ф. О тенденциях банкротства предприятий. ПГАСиА.....	13
Гапон Д.М., Волошин А.В. Обзор методов прогнозирования экономики предприятия. СНТУ.....	14
Гарват О. А., Ведерников М.Д. Методологічний підхід до оцінки управлінського персоналу в системі мотивації ефективної праці. ТУ «Подолье».....	15
Глазкова И.В., Авраменко О.В. Проблема природопользования Севастопольского региона в условиях устойчивого развития. СНТУ.....	16
Горбанский С.В., Орлова В.А. Упрощенная система налогообложения на предприятиях малого бизнеса. ДГУЭиТ.....	17
Грекова В. А., Хмелюк О.В. Нормативно-правовой аспект узгодження розподілу загальнопромислових витрат на сільськогосподарських підприємствах. ДДТУ.....	18
Грибова В.А.; Филинков А.М. Состояние и проблемы финансового контроля хозяйственной деятельности предприятий. СНТУ.....	19
Дорошенко Ю.В., Рясский А.В. Разработка проекта по восстановлению нереста в Стрелецкой бухте. СНТУ.....	21
Жукарев В.Ю., Гордиенко Л.Ю. Влияние трансформационных процессов на деятельность предприятий ХГЭУ.....	21
Завальнюк Г.О. Реінжинірінг бізнес-процесів як засіб кординального покращення діяльності українських компаній. АРІУ при ЗГУ.....	22
Запорожец А.В., Ревенко Н.Г. Стратегическое планирование деятельности предприятий как инструмент эффективного управления. ДГУ.....	23
Изосимов А.Н., Кныш Р.Н.; Волошин А.В. Проблемы эффективного функционирования предприятий электроэнергетики в переходный период. СНТУ.....	24
Калиниченко Н.С., Коваль Е.В. Влияние рационального планирования ресурсов на эффективность деятельности строительных предприятий. СНТУ.....	25
Кириленко Р.С., Волошин А.В. Проблемы оценки эффективной деятельности предприятия. СНТУ.....	26
Клишова И.А., Дудник Е.В. Институциональная теория фирмы. ДНУ.....	27
Кобылянская М. С., Толстова Л.П. Некоторые аспекты планирования налоговой политики предприятия. СНТУ.....	28
Козлова О.В., Рясский А.В. Создание автоматических постов контроля для анализа воды в Стрелецкой бухте. СНТУ.....	29
Ладыгина А.Н., Авраменко О.В. Эффективность использования экспортного потенциала Украины. СНТУ.....	29

Ланговой В.А., Акмаев А.И. Анализ стоимости текущего ремонта очистной техники ДГМИ.....	31
Ліпатова С.О., Антонечко В.Н. Податковий облік та його вплив на фінансовий результат підприємства. ДНТУ.....	32
Литвинцева Л. В., Мараховская Т. А. Методика управления дебиторской задолженностью на предприятиях швейной промышленности. СНТУ.....	33
Лиштван Д. О. Реинжиниринг бизнес процессов: сущность и особенности использования в управлении организацией. КНЭУ.....	34
Макущенко Л.І., Салыга С.Я. Становлення та розвиток малого підприємництва в Україні. ГУ «ЗІД та МУ».....	35
Мар'янчик М.В., Євдокимова Н.Н. Ефективне функціонування підприємства за умов "нової економіки" КНЕУ.....	36
Мордасов А. В. Применение технического анализа при оценке финансового состояния предприятия. ВШБ ИЭиМ.....	37
Москалёв М.А., Савицкая Л.Т. Некоторые аспекты реструктуризации предприятий. ЧТЭИ КНТЭУ.....	38
Никифорова М.А., Кулешова Т.В. Повышение эффективности функционирования народного хозяйства за счет минимизации потерь в транспортном комплексе. СНТУ.....	39
Нишаева Л.Р., Авраменко О.В. Проблема рационального использования земельных ресурсов Украины. СНТУ.....	40
Новикова Н.И. Комплексный подход к выбору форм и видов реструктуризации предприятий. ДИВД МВД Украины.....	41
Павленко М.І. Шляхи удосконалення методики розрахунку резерву сумнівних боргів. ДДТУ.....	42
Павлюченкова О.Б. Економічне забезпечення процесів технічного обслуговування і ремонту устаткування промислових підприємств. ДДТУ.....	44
Плахотник Е.А. Совершенствование управления технической системой предприятия. ДГТУ.....	45
Поликарпова О.С. На страже здоровья предприятия. ДНУ.....	46
Полевая И.Н., Мокий А.И. Проблемы функционирования и тенденции развития авиакомпании Украины. ЛКА.....	48
Ревенко Н.Г.; Семенов Ю.В. Структурирование оборотного капитала предприятия как инструмента эффективного управления.ю. ДГТУ.....	48
Рибчинська Л. А., Бабич Л.М. Проблеми обліку витрат при формуванні фінансової стратегії підприємства. ТУ «Подольє».....	49
Роменская В. Н., Каптуренко Н.Г. Необходимость учета теневых аспекта экономической деятельности для решения задач повышения эффективности. ДГИИИ.....	51
Руденко Г.В., Грещак М.Ф. Сучасні проблеми створення та функціонування інтегрованих виробничих структур в металургійній галузі України. КНЕУ.....	52
Рябинина О.А., Авраменко О.В. Эколого-экономические проблемы развития апк Крыма. СНТУ.....	53
Рябовол І.В., Шелегеда Б.Г. Особливості ринкової системи ціноутворення в апк. ДІЕ та ГП.....	55
Рябцева О.О. Проблеми перебудови гмк України у сучасних умовах. НМетАУ, м. Дніпропетровськ.....	56
Рябчун Х.П. Проблеми розвитку малого бізнесу на сучасному етапі. ЛНУ.....	57
Савченко М.В., Шелегеда Б.Г. Ефективне управління економічним потенціалом промислових підприємств. ДІЕ та ГП.....	58
Сербенюк Д.А., Волошин А.В. Современное положение Крыма как винодельческого центра Украины. проблемы и пути их решения. СНТУ.....	59
Срібненко І.О., Малай Д.В. Проблеми ефективного управління персоналом на підприємствах України. НМАУ.....	61
Стравінська Н.А. Сутність е government та його роль в удосконаленні діяльності вітчизняних підприємств. ЛНУ.....	62

Таранич А.В. Стратегический анализ в бизнес-планировании. ДНУ.....	63
Таценко Ю.С., Кривоберец Б.И. Пути выхода предприятия из кризисного состояния. ДНТУ.....	64
Трегуб Д.М., Субачова В.С. Деякі аспекти побудови ефективної податкової політики підприємства. ДДТУ.....	65
Троценко Н.С., Арлачѐв Д.В. Сводная и консолидированная финансовая отчетность: сравнительный анализ. СНТУ.....	66
Фриман Е.М., Ковальчук К.Ф. Кадровое обеспечение управления производством: проблемы оценки, анализа и планирования. НМАУ.....	67
Хаткевич Н. Н., Волошин А.В. Проблема ценообразования в электроэнергетике Украины. СНТУ.....	68
Хачатурян В. С., Янченко Е. А., Голованов В.Н. Планирование оптимальной производительности специального оборудования и затрат на него. НАУХАІ.....	69
Чаплінський Ю.Б. Управління фінансами підприємства в умовах переходу до ринкової економіки. ЧТЕІ КНТЕУ.....	70
Чепурная Е.П., Волошин А.В. Тенденции развития электроэнергетики Украины. СНТУ.....	71
Чернышев А. А., Волошин А. В. Перспективы применения нетрадиционных источников энергии. СНТУ.....	72
Штурбин А. М., Колесова И. В. Корпоративная культура организации. СНТУ.....	74
Щеглов М.В., Волошин А.В. Методологические основы оценки эффективности деятельности предприятия. СНТУ.....	74
Баранова А. Ю., Матвиенко Н. И. Перспективы развития винодельческой отрасли в Украине. СНТУ.....	75
Арлачѐв Д.В. Совершенствование отражения гудвила при учёте объединения предприятий. СНТУ.....	77
Бабич Л. М., Якубовська Т. О. Аналіз деяких аспектів залучення іноземних інвестицій в економіку України ТУ «Подольє».....	78
Баранов А.Г. Налоговое стимулирование инновационной деятельности. СНТУ.....	79
Бойчук Ю.М. Теоретичне обґрунтування використання інноваційного фактора в працях відомих економістів ХХ століття. ТУ «Подольє».....	80
Бондаренко І.В., Качук Е.А. Методы оценки финансовых инвестиций в Украине. СНТУ.....	82
Бритченко И. Г. Инвестиционная деятельность предприятия в условиях перехода банковской системы к прогрессивным кредитным технологиям. ДГУЭиТ.....	83
Ванькович Д.В. Удосконалення методології аналізу ефективності використання фінансових ресурсів підприємств. ЛНУ.....	84
Власенко О.В. Проблемы инвестирования в Харьковской области. ХИБиМ.....	85
Вороніна А.Ю. Інвестиційна діяльність підприємств: проблеми взаємодії з органами регіональної влади. ТАНГ.....	86
Гребньов Я. Г. Обґрунтування ставки дисконтування при оцінці інвестиційних проєктів. КНЕУ.....	87
Губар В. В. Оцінка використання іноземних позик, наданих підприємствам України під гарантії уряду. КЕІМ (ЕКОМЕН).....	88
Деревянко Т.А. Оптимальное время для инвестирования. ГТУ.....	90
Дехтярєвська О.Ю., Романенко О.А. Методика оцінки інвестиційної привабливості підприємства та чинники, які впливають на залучення інвестицій. ДДТУ.....	91
Зайцев Д.М., Баранов А.Г. Совершенствование оценки коммерческой эффективности мероприятий НТП в рыночных условиях. СНТУ.....	92
Коваль Н.В. Инновационный подход к стратегическому управлению трансформационными процессами. ХГЭУ.....	93
Козлова Ю. В. Повышение инвестиционных возможностей предприятий за счёт изменения стандартной банковской методики оценки финансового состояния заёмщика. СНТУ.....	94

**Материалы всеукраинской научно-практической  
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых  
«Проблемы эффективного функционирования  
предприятий в современных условиях»**