

ISSN 1728-3671

Донецький державний інститут штучного інтелекту
Відділ у справах релігій
Донецької обласної державної адміністрації

НАУКА РЕЛІГІЯ СУСПІЛЬСТВО

№ 2'2004



ІНШІ «НАУКА І ОСВІТА»

2003

Головний редактор

Шевченко А.І., Заслужений діяч науки і техніки України, професор, д.т.н., доктор богослов'я, ректор Донецького державного інституту штучного інтелекту

Заступник головного редактора

Костенко Г.В., начальник відділу у справах релігій
Донецької обласної державної адміністрації

Відповідальний секретар

Кузьменко М.М., к.і.н., доцент, завідувач кафедри релігієзнавства, декан факультету філософії та релігієзнавства Донецького державного інституту штучного інтелекту

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

ФІЛОСОФІЯ

Морозов М.М., д.філос.н., професор
Нікітін Л.М., д.філос.н., професор
Ялі І.О., д.філос.н., професор
Альохін В.В., д.філос.н., професор
Гребенков Г.В., д.філос.н., професор
Заблоцький В.П., д.філос.н., професор
Пасько І.Т., к.філос.н., доцент
Бобкова Н.П., к.філос.н., доцент

ІСТОРІЯ

Липинський В.В., д.і.н., професор
Беловолов Ю.Г., д.і.н., професор
Беспалов М.Є., д.і.н., професор
Лихолобова З.Г., д.і.н., професор
Розкошний А.П., д.і.н., професор
Грешин В.С., к.і.н., доцент
Казакова М.С., к.і.н., доцент
Белікова Н.Ю., к.і.н., доцент

Свідоцтво про державну реєстрацію: серія КВ № 3982 від 28.01.2000 р., ISSN 1728-3671

*Рекомендовано до друку вченою радою Донецького державного інституту штучного інтелекту
Міністерства освіти і науки України та Національної академії наук України.*

Протокол № 12 від 24 грудня 2003 р.

*Постановою президії ВАК України від 11.04.2001 р. № 5-05/4 журнал «Наука. Релігія. Суспільство»
внесено до переліку фахових наукових видань України з філософських наук.*

*Постановою президії ВАК України від 12.06.2002 р. № 1-05/6 журнал «Наука. Релігія. Суспільство»
внесено до переліку фахових наукових видань України з історичних наук.*

Електронна версія знаходиться на web-сервері інституту (м. Донецьк): <http://www.iai.donetsk.ua>

И.Г. Бритченко

Донецкий государственный университет экономики и торговли, Украина

РЕГУЛИРОВАНИЕ ВАЛЮТНОЙ ПОЗИЦИИ БАНКА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Автором раскрываются новые знания в области повышения эффективности функционирования банковской системы при помощи новых механизмов регулирования валютной позиции коммерческого банка и ее влияние на международные банковские операции.

Развитие экономики каждой страны во многом определяется степенью вмешательства государственных органов в валютно-финансовые отношения, которое осуществляется через политику валютного регулирования, направленную в первую очередь на поддержание стабильного валютного курса и выравнивание платежного баланса страны. Валютное регулирование реализуется через механизмы валютных ограничений и валютного контроля, которые могут быть обусловлены экономическими и политическими причинами и направлены на защиту национальной экономики от резких колебаний в денежно-кредитной системе и уменьшения валютных резервов, вызываемых движением капитала.

Теоретические и практические аспекты использования валютных ограничений в государственной политике регулирования движения капитала на сегодняшний день недостаточно изучены отечественными учеными. Поэтому государственные структуры, призванные обеспечить валютную стабильность в государстве, в первую очередь НБУ, в значительной степени опираются на богатый опыт зарубежных стран.

Прямой противоположностью политике валютных ограничений является финансовая либерализация – предоставление возможности свободного движения капитала в страну и из нее без какого-либо контроля и ограничений.

По мнению ряда зарубежных ученых [1], финансовая либерализация – неизбежный путь для стран, которые желают воспользоваться ее преимуществами, а именно более высоким уровнем жизни, темпами экономического роста и растущим уровнем жизни, участвуя в открытой мировой экономической системе с современными информационными и коммуникационными технологиями. Однако, как продемонстрировали события в Азии, России и Латинской Америке, финансовая либерализация также имеет свои недостатки, которые проявляются в виде разрушительных финансовых кризисов.

Классическая экономическая теория отдает предпочтение открытому, либерализованному рынку капиталов, который более эффективно распределяет сбережения, диверсифицирует инвестиционные риски, ускоряет экономический рост и уменьшает амплитуду экономических циклов.

Однако существуют и противоположные взгляды – в поддержку валютного регулирования в нестабильных экономиках или когда рыночные институты еще очень слабы. Так, профессор Сапир [2] валютный контроль рассматривает на примере России не как отступление от принципов рыночной экономики, а как способ, позволяющий ста-

билизовать эту экономику. Критики открытых рынков настаивают на негативных последствиях несправедливого выбора, нерационального поведения и «стадности», которые являются следствием асимметричной информации – ситуации, при которой не все стороны транзакции имеют одинаковую информацию. Либерализация движения капиталов должна сопровождаться соответствующей макроэкономической политикой, усилением отечественной финансовой системы и прозрачности финансово-экономической информации.

По мнению Дж. Сороса [3, с. 220], «...когда финансовые рынки страны полностью открыты и подвержены капризам международных финансовых рынков, это способно вызвать такую нестабильность, которую страна, зависящая от иностранного капитала, выдержать не в состоянии. Поэтому какая-то форма контроля над капиталом, возможно, предпочтительнее нестабильности, даже если она не будет лучшей политикой в идеально устроенном мире».

Отток или «невозврат» валютной выручки от экспорта товаров и услуг украинскими предприятиями, который наблюдается в последние годы, приводит к значительным убыткам в экономике страны. Говоря о бегстве капитала, следует учитывать еще одно его проявление, а именно размещение значительных средств коммерческих банков на корреспондентских счетах, открытых ими в банках-нерезидентах – счетах «Ностро». Зачастую средства на этих счетах значительно превышают минимально необходимые отечественным коммерческим банкам суммы для осуществления международных операций. В связи с этим существуют способы помешать спекуляции валютой, которые нельзя расценивать как контроль за движением капитала. К таким способам относят требование сообщать о валютных позициях банка как для собственных, так и для клиентских нужд и при необходимости устанавливать лимиты по таким позициям [3, с. 220].

Целью данной статьи является раскрытие особого значения валютной позиции для регионального коммерческого банка и механизмов ее регулирования в контексте совершенствования системы валютного регулирования и повышения эффективности функционирования национальной банковской системы и экономики страны в целом, а также реформирования механизма осуществления международных расчетов банковскими учреждениями страны.

Для характеристики деятельности коммерческого банка на региональном уровне необходимо понимать особую роль валютной позиции банка и механизмов ее регулирования. Валютная позиция, представляющая собой соотношение совокупности требований банка ко всем его обязательствам в иностранной валюте, является критерием эффективности национальных и региональных банковских технологий. Суть этого заключается в том, что перераспределение собственных средств коммерческих банков из национальной денежной единицы в иностранную валюту и создание таким образом длинной валютной позиции свидетельствует об опережающих темпах развития экономики тех стран, в валюте которых создается длинная валютная позиция, и наоборот. Говоря точнее, это свидетельствует об отставании национальных технологий создания, сохранения и умножения капитала.

Более подробно описание перераспределения части ВВП регионов Украины в пользу международных финансовых структур выглядит следующим образом. Коммерческие банки региона для осуществления финансовых операций своих региональных клиентов должны иметь корреспондентские счета в иностранных банках-корреспондентах. С целью безопасности финансовых операций, своевременности и качества их осуществления украинские банки открывают счета в крупных финансово-устойчивых международных транснациональных банковских системах, имеющих солидную репутацию.

цию и высокий уровень доверия. Эти транснациональные банковские системы преимущественно являются сетью международных коммерческих банков, основанных в одном из двух мировых финансовых центров – США или Европе. Таким образом, валютные финансовые средства клиентов региональных украинских банков и их клиентов, полученные в результате внешнеэкономической деятельности, на какой-то промежуток времени оказываются на счетах американских или европейских банковских систем. Эти валютные средства представляют собой бесплатные финансовые ресурсы для национальных банковских систем Европы и США. Аналогично переходящим обезличенным текущим остаткам на счетах клиентов коммерческих банков Украины переходящие остатки на счетах международных банковских систем, принадлежащие субъектам внешнеэкономической деятельности украинских регионов, колеблются в своем абсолютном значении во времени, но эти колебания позволяют формировать постоянный положительный остаток для эффективного функционирования кредитного мультипликатора национальных банковских систем экономически развитых стран. Функционирование кредитного мультипликатора банковской системы развитых стран имеет существенные отличия от функционирования кредитного мультипликатора украинской банковской системы и банковских систем третьих стран:

- значительно больший размер остатков на валютных счетах по сравнению с остатками на счетах национальных банковских систем;
- более низкий норматив резервирования в банковских системах США и Европы. Эти особенности позволяют банковским системам развитых стран в большей степени умножать бесплатные ресурсы, что обеспечивает этим странам избыток финансовых ресурсов и приоритетность проблемы их эффективного инвестирования над проблемой поиска финансовых ресурсов.

Транснациональные банковские системы, открывающие корреспондентские счета для совершения международных платежей, в свою очередь, совершают инвестирование вновь созданных при помощи мультипликатора ресурсов в экономическое поле развивающихся регионов, включая Украину:

- путем прямых иностранных инвестиций в субъекты региональной экономики;
- путем предоставления международных кредитов региональным коммерческим банкам;
- путем предоставления займов государству или органам местной исполнительной власти.

Кроме обслуживания внешнеэкономических платежей региональных клиентов, коммерческие банки также могут размещать свои собственные валютные средства на корреспондентских счетах за пределами экономического пространства Украины и региона. Этот процесс регулируется НБУ путем изменения нормативов валютной позиции и положения об открытии счетов в иностранных банках-корреспондентах. Коммерческие банки зачастую увеличивают остатки собственных валютных средств на корреспондентских счетах международных банковских систем с целью избежания валютных рисков либо для совершения спекулятивных операций на международном финансовом рынке.

С целью минимизации оттока иностранной валюты, поддержания стабильного курса национальной валюты, а также максимально эффективного функционирования национального кредитного мультипликатора представляется целесообразным регулирование международных валютных операций Национальным банком Украины путем поддержания норматива открытой валютной позиции, в несколько раз превышающего (в 2–3 раза) норму резервирования. Такая политика будет стимулировать банковскую систему, перераспределять ресурсы клиентов и свои собственные средства в национальные кредитные технологии.

Создание и увеличение длины валютной позиции свидетельствует о неэффективности мультипликационного эффекта в регионе, точнее, об его менее эффективном функционировании по сравнению с процессами в мировой экономике. В масштабе мировых хозяйственных стношений, глобализации, международного разделения труда и на уровне мировых финансовых рынков под регионом целесообразно понимать территорию свободного обращения конкретной национальной денежной единицы, обусловленного совокупностью правовых и экономических условий. Украина при этом выступает как единый регион, четко совпадающий с географическими границами государства. Тем не менее валютная позиция оказывает существенное влияние на функционирование банковского капитала в регионах, являющихся частями этого географического пространства.

Размещая собственные активы на корреспондентских счетах в иностранных банках, украинская банковская система не принимает участия в мультипликационных процессах, происходящих в мировой экономике, по следующим причинам:

- данные средства находятся на счетах иностранных банков;
- коммерческие банки Украины практически не имеют филиалов за пределами страны;
- национальная валюта Украины не является средством международных расчетов.

Говорить об участии в международных мультипликационных процессах можно лишь в том случае, если украинская банковская система будет иметь такое количество филиалов за пределами Украины, которое позволит формировать ресурсы в объеме, способном существенно повлиять на ресурсную базу национальной банковской системы, либо в случае, когда национальная валюта Украины станет средством международных расчетов и иностранные банки будут объективно заинтересованы в постоянных переходящих гривневых остатках на текущих корреспондентских счетах в украинских банках для осуществления международных платежей своих клиентов. Объективные предпосылки для создания таких экономических условий в настоящий момент отсутствуют.

Банковская система Украины представляет собой канал, через который часть ВВП конкретного региона Украины (например, Донбасса) из-за неэффективности функционирования технологий создания и умножения капитала банковской системой перераспределяется в банковские системы стран с более эффективной финансовой инфраструктурой, выступая фундаментом для создания дополнительной прибыли (сверхприбыли) в развитых странах и их банковских системах. Вновь созданный капитал из экономически развитых стран поступает через инвестиционные компании или в виде государственных займов в страну происхождения финансовых ресурсов, лежащих в основе создания этой сверхприбыли, но уже на принципах платности, то есть с учетом выплаты процентов по кредитам и государственным займам или иных привилегий и конкурентных преимуществ для себя. Подтверждением тому служит динамика международной валютной позиции Украины, объемов украинского экспорта, иностранных инвестиций и валового национального продукта, представленная в табл. 1 [1].

Обратную взаимосвязь динамики прямых иностранных инвестиций и чистой международной валютной позиции Украины легко объяснить. В условиях значительной девальвации национальной валюты, особенно в 1998 – 1999 гг., стоимость иностранных инвестиций в национальной валюте возросла, т.е. снизился размер средств в иностранной валюте, необходимых для реализации инвесторами-нерезидентами тех или иных проектов в Украине. Естественно, что это вызвало рост иностранного инвестирования в Украину.

Однако девальвация имела и негативные последствия. Во-первых, в результате роста экспортных возможностей страны произошло накопление валютных средств на счетах отечественных банков, открытых в иностранных банках стран-импортеров. Во-вторых,

девальвация привела к «бегству» от национальной валюты, когда коммерческие банки стремились увеличить свои активы в иностранной валюте, а поскольку возможностей для размещения данных средств в национальной экономике было немного, то коммерческие банки переводили эти средства на свои корреспондентские счета в иностранных банках.

По мнению М.Ю. Матовникова [4], девальвация всегда приводит к дезинтермедиаии экономики через механизм накопления чистых иностранных активов коммерческими банками, когда ресурсы, привлеченные внутри страны, направляются не на кредитование нефинансового сектора, а превращаются в требования к нерезидентам и работают на экономику других стран.

Таблица 1 – Динамика основных макроэкономических показателей Украины

Показатели	Годы						
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ВВП Украины, млн. грн.	81519	93365	102593	130442	170070	204190	220932
Экспорт товаров и услуг, млн. грн.	20346	20355	17621	16332,4	19248,5	21086	23351
Прямые иностранные инвестиции, млн. долл. США	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	3875	4555,3	5339
Чистая международная валютная позиция Украины, млн. долл. США	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	-19549	-19746	-20209

Приведенные данные свидетельствуют о том, что рост ВВП Украины и объемов ее экспорта наблюдается пропорционально росту объемов прямых иностранных инвестиций, которые влекут за собой ухудшение чистой международной позиции Украины. Логичным представляется вопрос о существовании обратной зависимости. Не происходит ли рост ВВП и экспорта Украины вследствие увеличения объемов прямых иностранных инвестиций. Очевидно, что при наличии такой зависимости обязательным ее последствием было бы улучшение, а не ухудшение международной валютной позиции Украины. Ведь стране не нужны инвестиции ради инвестиций. Основная задача привлечения иностранных инвестиций – увеличение объемов ВВП для улучшения макроэкономических показателей развития экономики и повышения жизненного уровня населения. Суть прямого иностранного инвестирования состоит в перераспределении части ВВП Украины при помощи международных банковских и финансовых технологий в платные прямые инвестиции на выгодных для инвесторов условиях с последующим перераспределением прибыли инвесторов за пределы страны инвестирования. Для осуществления таких инвестиций капитал экономически развитых стран направлен не внутрь украинского экономического пространства, а на поддержание международных банковских систем и их инфраструктуры, а непосредственно в виде инвестиционных ресурсов выступает экономический эффект от использования части украинского капитала. Ярким примером привилегий иностранного капитала является механизм резервирования средств для покрытия кредитного риска при осуществлении банком кредитных операций, при котором коммерческие банки со 100-процентным иностранным капиталом полностью освобождены от резервирования средств при выдаче кредитов и перечислении средств в банки-метрополи, что позволяет использовать их для перераспределения капитала в международные банковские системы и ставит их в неравные конкурентные условия по сравнению с украинскими коммерческими банками.

В контексте вышеизложенного материала разумным выглядит запрет на создание и деятельность в Украине филиалов иностранных банков. Разрешение на подобное действие позволило бы международным банковским системам многократно умножить свои капиталы в Украине. Так, Дж. Сорос довольно скептически относится к допуску иностранных банков на национальные рынки. По его мнению, «они, скорее всего, снимут «сливки» с оптового рынка, где обладают конкурентными преимуществами, а менее прибыльный розничный бизнес будет обслуживаться плохо» [3, с. 220]. Именно такую ситуацию можно наблюдать в Украине, в частности, на примере работы Первого Украинского Международного банка в Донецком регионе, который не выдает кредиты менее 1 млн. долл. США. Кроме того, для принимающей страны крайне рискованно разрешать использовать краткосрочные поступления капитала для долгосрочных целей, как поступила, например, Малайзия.

Динамика количества банков с иностранным капиталом в национальной банковской системе Украины наглядно представлена на рис. 1.

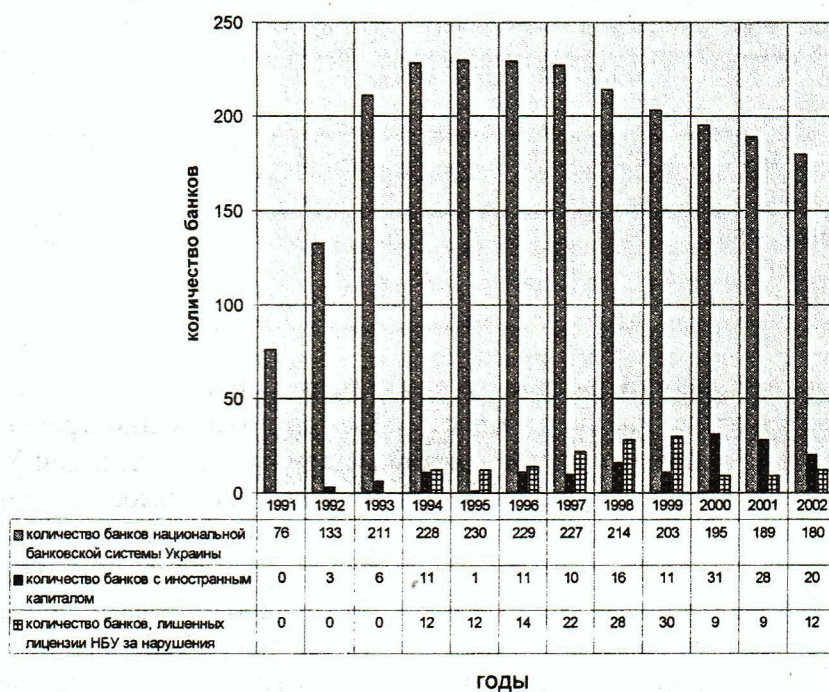


Рисунок 1 – Количество банков национальной банковской системы Украины в 1991 – 2002 гг.

На рисунке наблюдается резкое увеличение количества банков с иностранным капиталом в 2001 – 2002 годах вслед за резким скачком объемов украинского экспорта в 1999 – 2000 годах. Резкое увеличение объемов украинского экспорта привело к значительному увеличению переходящих обезличенных остатков на корреспондентских счетах украинских банков в международных банковских системах. В результате мультипликационного умножения этих ресурсов международные банки создали дополнительный капитал, часть которого направлена в виде учредительных взносов иностранных компаний в национальную банковскую систему Украины. Особенно важным является тот факт, что объем иностранных инвестиций в национальную банковскую систему Украины происходил на фоне существенного сокращения количества отечественных коммерческих банков и ухудшения международной валютной позиции Украины. То есть объем прямых иностранных инвестиций в экономику Украины, включая и инве-

стиции в национальную банковскую систему, зависит от объема остатков на счетах украинских банков, а не от реальных макроэкономических показателей и реального положения дел в финансовом секторе украинской экономики.

В сложившихся условиях, когда украинская банковская система слишком бедна для учреждения сети своих филиалов во всем мире, а национальная валюта не имеет реальной перспективы стать свободно конвертируемым международным платежным инструментом, особую актуальность приобретает вопрос о путях выхода из сложившегося положения.

Изменить сложившееся положение можно за счет метода минимизации существующих потерь капитала и части ВВП ее регионов национальной банковской системой Украины и метода перехода ее в принципиально новое качество, где минимальные потери капитала банками Украины будут компенсированы финансовыми потоками дешевых ресурсов из более развитых международных банковских систем. Причем первый метод является составной частью и подготовительным этапом для плавного перехода ко второму.

Минимизация потерь национальной банковской системы Украины возможна, на наш взгляд, путем корректировки государственного регулирования внешнеэкономической деятельности со стороны государства и в первую очередь Национального банка и повышения эффективности национальной банковской системы Украины на основе регионального подхода к банковским технологиям сохранения капитала. Это связано с тем, что если Украина на международной арене выступает как единый регион, единое экономическое и банковское пространство, необходимо создать систему условий, координирующую деятельность предприятий и регионов Украины на международных финансовых рынках, а это является основной функцией государства и его центрального банка. Для осуществления такой координации и систематизации Национальный банк может задействовать следующие механизмы:

- всестороннее максимальное стимулирование использования при международных расчетах международных аккредитивов (включая компенсационные), векселей и банковских гарантий вместо перечисления валютных средств на корреспондентские счета в международных банковских системах, что будет способствовать минимизации бесплатных ресурсов международных банковских систем;
- привязка и установление норматива валютной позиции (в сторону ее сокращения), нормы резервирования и учетной ставки на уровне, стимулирующем уменьшения трансфертов за пределы гривневого пространства;
- дифференциация норматива валютной позиции в сторону уменьшения длины валютной позиции по валютам, которые используют международные платежные системы для финансовых операций, и увеличение норматива по валютам, используемым для товарных поставок;
- ревальвация курса национальной валюты. По мнению ряда ведущих украинских специалистов банковского дела, курс гривны на сегодняшний день является заниженным. Безусловно, ревальвация гривны поначалу может привести к сокращению объема прямых иностранных инвестиций, так как нерезидентам придется вкладывать большие средства в иностранной валюте для реализации идентичных инвестиционных проектов. Однако следует учитывать следующее. Во-первых, львиная доля иностранных инвестиций – это денежные средства, переведенные ранее резидентами в офшорные зоны. Эти нелегально вывезенные капиталы возвращаются, чтобы приобрести легальную форму, поэтому маловероятно, что даже потеря части незаконно заработанных средств остановит инвесторов на пути

их легализации. Во-вторых, даже в случае снижения притока иностранных инвестиций в Украину ревальвация курса национальной валюты будет способствовать сокращению длины открытой валютной позиции отечественных коммерческих банков, переводу их зарубежных активов в национальную валюту и направлению этих средств на кредитование реального сектора национальной экономики. Поскольку объем этих активов коммерческих банков Украины значителен, то их использование с целью инвестирования национальной экономики будет способствовать активизации действия кредитного мультипликатора и принесет как отечественной банковской системе, так и реальному сектору экономики гораздо больший экономический эффект, чем потерянный объем средств иностранных инвесторов;

- повышение эффективности деятельности национальной банковской системы с целью максимального привлечения средств в реальный сектор экономики и минимизации экономической привлекательности теневых технологий отмывания «грязных» денег;
- усиление законодательной ответственности за махинации с валютными ценностями в международных банковских системах, что соответствует требованиям международных финансовых институтов и организаций, таких, как FATF и др.

Данные меры, безусловно, приведут к минимизации потерь капитала национальной банковской системой Украины, вместе с тем кардинально решить эту проблему может переход к созданию Национальным банком Украины системы международных платежей, основанной на его корреспондентских счетах в центральных банках других государств и валютных корреспондентских счетах украинских коммерческих банков в Национальном банке Украины. Суть такой схемы международных расчетов состоит в том, что аналогично гривневым корреспондентским счетам коммерческих банков в НБУ возможно предусмотреть открытие аналогичных счетов в иностранной валюте. Дальнейшие платежи за пределы Украины могут осуществляться путем перевода средств с корреспондентских счетов Национального банка Украины, открытых либо в центральных банках других стран, либо в тех же международных банковских системах. Данная система международных платежей принципиально отличается от существующей практики самостоятельного выбора коммерческими банками банков-корреспондентов за пределами Украины, так как имеет ряд существенных преимуществ. Главным преимуществом такой системы перевода валютных средств является минимизация количества валютных счетов за пределами Украины и сокращение количества переходящих остатков на этих валютных счетах. Сокращение переходящих остатков произойдет вследствие того, что большинство международных банковских систем открывает банкам-корреспондентам мультивалютные счета, и у Национального банка не будет необходимости поддерживать длинную валютную позицию по различным валютам, с одной стороны, а с другой стороны, на этих корреспондентских счетах будут отражаться лишь сальдо между входящими и исходящими валютными платежами украинских банков. Основная часть валютных платежей будет осуществляться путем зачета взаимных требований на валютных счетах коммерческих банков в НБУ, таким образом, реальные деньги не выйдут за пределы Украины.

Другими преимуществами данной системы расчетов являются:

- упрощение системы контроля за внешнеэкономической деятельностью банков и их клиентов для предупреждения возможных махинаций, злоупотреблений и ошибок менеджмента банков и предпринимателей;
- повышение надежности международных платежей вследствие повышения профессионального уровня банковских служащих на основе углубления спе-

циализации и разделения труда внутри национальной банковской системы и большей степени доверия к Национальному банку как представителю всей банковской системы и государства в целом;

- возможность получения Национальным банком международного овердрафтового кредита в международных банковских системах, что, с одной стороны, снизит потерю банковской системой страны бесплатных финансовых ресурсов, а с другой стороны, создаст дополнительный механизм заимствования средств на международном финансовом рынке;
- существенное расширение возможностей по международным банковским гарантиям коммерческих банков Украины, заключающееся в существенно большей степени доверия иностранных партнеров к гарантиям Национального банка, более котирующегося по международным рейтингам, чем гарантиям неизвестных и нестабильных украинских коммерческих банков, которые, в свою очередь, будут нести гарантийные обязательства уже перед своим Национальным банком вместо иностранных контрагентов;
- удешевление себестоимости международных переводов за счет минимизации фактической суммы транзакций по корреспондентским счетам в международных банковских системах.

Особенно актуальной и экономически эффективной данная система международных переводов становится вследствие действующей системы обязательного резервирования средств при осуществлении коммерческими банками Украины активных операций. При размещении средств на корреспондентском счете в иностранном банке или банковской системе украинский банк обязан резервировать часть средств в Национальном банке Украины для снижения возможного кредитного риска неисполнения банком-корреспондентом обязательств по международным платежам. То есть украинский банк извлекает из национального кредитного мультипликатора не только средства, равные переходящим остаткам средств «до востребования» на корреспондентском счете в иностранном банке, но и дополнительные средства для осуществления соответствующего резервирования средств. При функционировании системы международных платежей, основанной на мультивалютных счетах украинских коммерческих банков в Национальном банке Украины, коммерческим банкам не только не будет необходимости резервировать дополнительные средства для устранения кредитного риска, но и сама сумма текущих валютных остатков должна засчитываться за сумму резервных средств аналогично методике резервирования средств в национальной денежной единице на корреспондентском счете в НБУ. В результате этого длинная валютная позиция украинских банков превратится в инструмент увеличения кредитных возможностей банковской системы вместо инструмента, их ограничивающего.

Для создания описанной системы международных валютных переводов достаточно создать соответствующие структурные подразделения внутри существующих областных дирекций Национального банка. Похожая система существовала в СССР в виде Внешторгбанка СССР, который был уполномочен от имени государства совершать финансовые операции и расчеты с международными финансовыми системами.

Безусловно, несколько спорным выглядит централизация права работы на международных финансовых и валютных рынках в руках одной-единственной государственной структуры, даже если эта структура – Национальный банк. Однако речь идет исключительно о механизмах и технологиях совершения платежей. С целью минимизации отрицательного эффекта от внедрения предложенной системы международных расчетов возможно создание такой системы как альтернативной и функционирование ее параллельно существующей с постепенным переходом на ее полное замещение.

Переход ко второму методу эволюционного движения национальной банковской системы, к принципиально новому ее качественному состоянию легко понять, рассмотрев Украину в региональном аспекте. Если Украина и ее банковская система, как самостоятельная региональная структура в мировой экономике и международных банковских системах, не может избежать потери части своего капитала, то необходимо идти по пути объединения с этими международными системами и становиться их региональным подразделением. Оптимальным решением такой проблемы в перспективе является превращение Украины из региона с самостоятельной платежной единицей – гривней в один из регионов, где официальным платежным инструментом является одна из двух мировых валют, то есть USD или EURO. В силу региональной, экономической и культурной близости Европейского союза Украина как самостоятельный регион, провозгласивший курс на интеграцию в ЕС, практически не имеет альтернативы и должна корректировать свою банковскую систему под перспективы обращения на ее территории европейской валюты. Анализ украинского экспорта свидетельствует о значительно большей интеграции экономики Украины в Европейское экономическое сообщество, чем в американскую экономику. В цифровом выражении это представлено в табл. 2 [5, с. 135]:

Таблица 2 – Количественные показатели экспорта предприятий Украины в 2001 г.

Все страны Европы	4 981,7 млн. USD
Страны Европейского союза	3422,0 млн. USD
Америка (включая США)	740,9 млн. USD

Описанные банковские технологии доказывают, что стремление Украины стать одним из регионов Евросоюза является не ее политическими амбициями, а, по сути дела, единственным выходом для ее национальной банковской системы. Исходя из региональных устремлений Украины и ее банковской системы, представляется целесообразным со стороны Национального банка осуществление мер, которые, с одной стороны, будут способствовать дальнейшему укреплению европейской валюты на мировом финансовом рынке, а с другой – созданию менее выгодных условий для ее основного конкурента – доллара США. Такими действиями НБУ могут стать:

- перевод большей части валютных резервов государства из активов в долларах в евро;
- создание более благоприятных условий для международных расчетов региональных предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью в европейской валюте, путем корректировки норматива валютной позиции коммерческих банков в сторону увеличения длинной валютной позиции по европейской валюте и ее сокращения по доллару США, а также внесение изменений в порядок открытия банками счетов «Ностро»;
- создание более выгодных условий для наличного обращения европейской валюты.

При переходе Украины к единой европейской валюте у коммерческих банков и их клиентов отпадет необходимость создавать длинную валютную позицию и переводить часть своих активов в международные платежные средства, так как таковым платежным средством будет являться их собственная национальная валюта.

Таким образом, лишь взвешенная политика Национального банка в области регулирования валютной позиции коммерческих банков и реформирования системы международных расчетов способна обеспечить эффективное функционирование национальных технологий создания, умножения и сохранения капитала. Это будет способство-

вать минимизации существующих потерь капитала национальной банковской системой страны, обеспечит ее финансовыми потоками дешевых ресурсов более развитых международных банковских систем, а также упростит контроль за внешнеэкономической деятельностью и повысит надежность международных платежей, что в целом будет препятствовать оттоку капитала из страны и создаст все предпосылки для интеграции банковской системы страны в международные финансовые системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Barry Eichengreen, Michael Mussa, Giovanni Dell'Ariccia, Enrica Detragiache, Gian Maria Milesi-Ferretti, Andrew Tweedie. Liberalizing capital movements: some analytical issues. – 1999.
2. Jaques Sapir. Currency and capital controls in Russia. Why and how to implement them now. – 2000.
3. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности: Пер. с англ. С.К. Умрихиной, М.З. Штернгарца. – М.: ИНФРА-М, 1999. – XXVI, 262 с.
4. Российские банки: 10 лет спустя / М.Ю. Матовников, Л.В. Михайлов, Л.И. Сычева, Е.В. Тимофеев. – М., 1998.
5. Україна у цифрах у 2002 році. – К.: Консультант, 2003. – 272 с.
6. Дюфло Р. Доступ філій іноземних банків в Україну: зміни в законодавстві та принципи нагляду / Група з питань економічного законодавства. – Київ, 26.07.2001. – 6 с.
7. Юргелевич С. Валютне регулювання: зарубіжний досвід та висновки для України: UEPLAC, 2000. – 14 с.

І.Г. Брітченко

Регулювання валютної позиції банку як спосіб підвищення ефективності функціонування банківської системи України

Автор розкриває нові знання в галузі підвищення ефективності функціонування банківської системи за допомогою нових механізмів регулювання валютної позиції комерційного банку та її вплив на міжнародні банківські операції.

Стаття надійшла до редакції 25.05.2004.

ЗМІСТ

ІСТОРІЯ

Бочаров С.В. Трансформація Совета Министров во Второй Речи Посполитой.....	3
Бредихин А.В. Перонизм: идеология и политика.....	8
Ветров Р.І., Хлибова Л.В. Державотворчий потенціал української національної ідеї у 1917 – 1920 роках.....	15
Коломієць Н.А. Московський історико-архівний інститут під час директорства П.П. Смирнова.....	18
Корнєв А.Ю. Єврейська громада доби Хмельниччини у творах української пісенної епіки.....	29
Кузьменко М.М. Науково-педагогічна інтелігенція Західної України на Соловецькій каторзі (джерелознавчий аналіз документального видання «Остання адреса»).....	36
Парашевіна О.С. Роль системи освіти у подоланні дитячої безпритульності в 20-х – першій половині 30-х рр. ХХ століття.....	42
Саржан А.О. Хімічна індустрія Донбасу у другій половині 40-х – кінці 80-х років ХХ ст.	49
Теленик С.С., Авершин О.С. Національна ідея та національне виховання молоді в Україні.....	56
Шевченко А.Є. Боротьба залізничної та водної міліції України з бандитизмом та злочинністю на транспортних комунікаціях у 20-і роки ХХ сторіччя.....	64
Щербяк Ю.А. Зміст, форми і методи релігійно-морального виховання галицької молоді в Марійських Дружинах (перша пол. ХХ ст.).....	69

СУЧАСНА СОЦІАЛЬНА ФІЛОСОФІЯ

Анпілогова Т.Ю. Морально-етичний аспект формування гуманітарної інтелігенції Донбасу в 20-і рр. ХХ ст.	74
Бондар Ю.В. Особливості економічної істини та вплив на неї ідеології.....	81
Бритченко И.Г. Регулирование валютной позиции банка как способ повышения эффективности функционирования банковской системы Украины.....	87
Бурего О.М. Особистісна персоніфікація менеджменту.....	98
Глазиріна В.М. Моральність як інтегративна характеристика людини.....	105
Добридень О.В. Проблеми формування екологічної аксіології у системі суспільних цінностей.....	108
Жаров А.І. Безпека Збройних сил України і формування духовно-моральних, військово-професійних компонентів розвитку особистості воїна.....	115
Заблоцкий В.П. Правовая идеология: структурно-функциональный дизайн.....	121
Іванов О.Ф., Черногор Я.О. Партія «зелених» ФРН на шляху до консолідації: внутрішньопартійні конфлікти та боротьба течій за вплив (1980 – 1993 рр.).....	126
Климовицький В.Г., Пастернак В.Н., Кравченко А.В., Саглай И.И., Пастернак Д.В. Морально-этические аспекты обучения и образования: проблемы экстремальной медицины.....	133
Кошелев В.И., Карпьяк А.М. Творчество как условие формирования целостной личности.....	138

Передплатний індекс УДППЗ «Укрпошта» 23564
Передплатний індекс НВП «Ідея» 10932
Журнал «Наука. Релігія. Суспільство» виходить 4 рази на рік
Ціна договірна

Подписной индекс УГППС «Укрпочта» 23564
Подписной индекс НПП «Идея» 10932
Журнал «Наука. Религия. Общество» выходит 4 раза в год
Цена договорная

**НАУКА
РЕЛІГІЯ
СУСПІЛЬСТВО
№ 2'2004**

У журналі публікуються статті українською, російською та англійською мовами

Донецький державний інститут штучного інтелекту
Відділ у справах релігій Донецької обласної державної адміністрації

Технічний редактор В.М. Пігуз
Комп'ютерна верстка Т.С. Нікітіна, О.Д. Геніна, Н.В. Юрченко
Коректори О.М. Трубнікова, С.Я. Шнейдерович, Г.С. Ховренко, Н.А. Полухіна

Здано до набору 3.03.2004. Підписано до друку 05.06.2004. Формат 70×108/16.
Обл. вид. арк. 32,32. Наклад 300 прим. Зам. № 165/04 / 1107 от 02.07.2004
Адреса редакції: Україна, 83050, м. Донецьк, пр. Б. Хмельницького, 84

Віддруковано в Інституті проблем штучного інтелекту. *Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції № 444, серія ДК від 08.05.2001 р., вид діяльності у видавничій справі – видавнича діяльність, виготовлення видавничої продукції, розповсюдження видавничої продукції*
Адреса друкарні: Україна, 83050, м. Донецьк, пр. Б. Хмельницького, 84
Інститут проблем штучного інтелекту