

Донецкий государственный университет
Donetsk State University

TACIS-TEMPUS T-JPN № 10278-96
БИЗНЕС-ЦЕНТР



**Проблемы развития внешнеэкономических связей
и привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Development of Foreign Economic Relations
and Attraction of Foreign Investments (Region Aspect)**

*Сборник научных трудов
Collection on Scientific Works*

Донецк-2000

Donetsk-2000

Донецкий государственный университет
Donetsk State University

TACIS-TEMPUS T-JPN № 10278-96
Бизнес-центр

*Посвящается 5-летию специальности и кафедры
«Международная экономика» ДонГУ*

**Проблемы развития внешнеэкономических
связей и привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Development of Foreign Economic
Relations and Attraction of Foreign Investments
(Region Aspect)**

**Сборник научных трудов
Collection on Scientific Works**

Коллектив авторов

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов. — Донецк: Донеччина, 2000. — 276 с.

ISBN 966-556-197-9

Донецкая областная научная
библиотека им. Н.К. Крупской

ББК У9 (4УКР)8
п 781

Сборник научных трудов посвящен актуальным вопросам совершенствования внешнеэкономической деятельности на различных уровнях управления и, в первую очередь, на региональном. Рассмотрены проблемы привлечения иностранных инвестиций в условиях создания свободных (специальных) экономических зон и территорий приоритетного развития. Даются рекомендации, направленные на совершенствование внешнеэкономических связей в свете Программы «Украина-2010» и «Донецкая область 2010».

Рассчитан на специалистов, научных работников.

Организаторы выпуска сборника:

Донецкий государственный университет, экономический факультет, кафедра «Международная экономика»
TACIS-TEMPUS T-JPN № 10278-96, Бизнес-Центр
Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт»
Кафедра «Менеджмент ВЭД» Донецкой государственной академии управления

Соорганизаторы:

Донецкая областная государственная администрация
Киевский национальный экономический университет
Институт экономики промышленности НАН Украины
Институт экономико-правовых исследований НАН Украины
Академия экономических наук Украины
Донецкая торгово-промышленная палата
Академия технологических наук Украины
Тернопольская академия народного хозяйства
Мариупольский гуманитарный институт
Львовская коммерческая академия
Львовский национальный университет им. И. Франко
Славянская райгосадминистрация

Генеральные спонсоры издания:

ОАО «Стирол», издательство «Донеччина», АП «Шахта им. А.Ф. Засядько», АО «Данко», Концерн «Техсервис», Первый Украинский Международный Банк, АО «ММК им. Ильича», Донецкий областной благотворительный фонд «Социальная защита», Tacis-tempus T-jpn № 10278-96, Бизнес-Центр

Организации и фирмы, содействовавшие выпуску сборника:

АО «НКМЗ», АО «Керамет», Британский фонд «Ноу-Хау», Управление внешних экономических связей Донецкой области, АК «Укрсоцбанк», ООО СП «ЦССУ», Центр экономического развития территорий (г. Мариуполь)

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике (бюллетень ВАК №4 от 1999)
Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонГУ

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Янукович В. Ф.</i> Засоби підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності регіону.....	7
<i>Третьяков С. В.</i> Приоритеты инвестиционной политики Донецкой области в условиях формирования специальных экономических зон и территорий приоритетного развития.....	9
<i>Амоша О. І.</i> Особливості поліпшення інвестиційної діяльності у промисловості.....	10
<i>Рыбак В.В.</i> Государственное регулирование рынка ценных бумаг в США.....	12
<i>Христиановский В. В.</i> Концепция компенсационного управления в производственно-экономических системах, подверженных дестабилизирующим воздействиям.....	13
<i>Макогон Ю. В.</i> Анализ современного состояния внешнеэкономических связей Украины и Донецкой области.....	16
<i>Лук'яненко Д. Г.</i> Нова парадигма глобалізації.....	22
<i>Думная П. П.</i> Неравномерность экономического развития мировой экономики в современных условиях.....	23
<i>Smallbone D.</i> The potential role of SME's in regional economic development.....	24
<i>Писаренко С. М.</i> Регіональні пріоритети іноземного інвестування.....	26
<i>Скударь Г. М.</i> Повышение экспортного потенциала крупного машиностроительного предприятия: стратегия и тактика.....	29
<i>Оболенська Т. Є.</i> Елементи маркетингової стратегії в сфері освітніх послуг.....	32
<i>Салли В. И., Райхель Б. Л., Шинкаренко С. В.</i> Некоторые аспекты развития угольной промышленности Украины.....	35
<i>Янковский Н. А.</i> Программа развития ОАО «Концерн «Стирол» на период до 2015 года.....	36
<i>Шелегеда Б. Г., Ткаченко Е. Г., Костенко Н. В.</i> Пути улучшения инвестиционного климата в регионе.....	39
<i>Саенко Г. В., Папайка А. А.</i> Организационное обеспечение инвестирования экономики Донбасса.....	41
<i>Савельев Є. В.</i> Предумови розгортання інвестиційних процесів в Україні та її економічної інтеграції з ЄС.....	44
<i>Омельяничук А. И.</i> Проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику Украины: региональный аспект.....	48
<i>Клиняненко Б. Т., Савченко Т. Г., Зиминский Ю. В.</i> Тенденции развития внешнеэкономических связей.....	49
<i>Черниченко Г. А.</i> Проблемы экологического инвестирования.....	51
<i>Богачев С. В.</i> Особенности ценных бумаг США.....	52
<i>Перепадья Н. П.</i> Фармацевтика - один из путей диверсификации концерна «Стирол».....	54
<i>Пионка О. Г.</i> Донецкая Торгово-промышленная палата на пороге III тысячелетия: проблемы и перспективы.....	56
<i>Кутыркин А. Н., Белецкая Л. Ю., Цупор И. И.</i> Финансовый кризис предприятий в современных условиях: основные причины и пути предупреждения.....	59
<i>Гуцайлюк З. В.</i> Формування сприятливого інвестиційного клімату.....	61
<i>Лук'яненко Л. І., Павловська О. Д.</i> Становлення форм і методів інвестиційного аналізу.....	62
<i>Чижиков Г. Д.</i> Информационно-консалтинговое обеспечение бизнеса в системе Торгово-промышленной палаты Украины и пути повышения его эффективности.....	64
<i>Белоусов А. В.</i> Творческая личность — лицо концерна «Стирол» в следующем тысячелетии.....	65
<i>Lukianchenko N. D., Kalinina S. P.</i> Organization models for the Human resource management.....	66
<i>Четуков Ю. И.</i> Зарубежный и отечественный опыт в создании свободных экономических зон.....	68
<i>Письмак В. П.</i> Некоторые подходы к оценке социально-экономических моделей при реализации специального режима инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития.....	69
<i>Туріянська М. М.</i> Проблемы залучення іноземних інвестицій в Україну.....	71
<i>Теплицкий Г. М.</i> Концепция «Интерпорт Мариуполь».....	72
<i>Нестерцов В. Д.</i> Борьба с коррупцией как один из факторов привлечения иностранных инвестиций.....	74
<i>Майорова И. Н.</i> Привлечение иностранных инвестиций в металлургическую промышленность Украины.....	77
<i>Белоусов А. И.</i> Анализ ситуации на рынках металлопроката России и Украины в 1999 году.....	79
<i>Кузнецов В. Г., Омельченко В. Я., Громенкова С. В.</i> Развитие стратегического маркетинга в сфере международного бизнеса.....	81
<i>Мокій А. І., Семів С. Р., Вжишневська Т. Т.</i> Основні передпроектні рішення зі створення спеціальних економічних зон у Львівській області.....	82
<i>Lawler K. A., Moscardini A., Vlasova T. V., Orekhova T. V.</i> The impact of British direct investment in China since the open door policy.....	84
<i>Панков В. А.</i> К вопросу об управлении конкурентоспособностью продукции.....	91
<i>Загоруйко В. В., Егорова Т. М.</i> Совершенствование налогового законодательства как основа активизации инвестиционной активности отечественных товаропроизводителей и улучшения их финансового состояния.....	93
<i>Савчук С. И.</i> Международная торговля сталью: проблемы и решения.....	95
<i>Michael Chambers.</i> Ukraine — ready to fuleill its potential?.....	96
<i>Вентурелли Ф., Кривоносое Г. А.</i> Некоторые аспекты внешнеэкономического сотрудничества на примере развития областной программы «Керамика».....	96
<i>Деркачев С. Н.</i> Пути оптимизации товарных и денежных потоков по внешнеэкономическим операциям в рамках вертикальных интеграционных связей предприятий базовых отраслей.....	97
<i>Бевзенко В. Ф.</i> Особенности экспортного маркетинга на внешнем рынке сырьевых ресурсов.....	98
<i>Решетникова И. Л.</i> Маркетинговый прогноз возможностей предприятия на рынке.....	99
<i>Еськов А. Л., Кулийчук В. И.</i> Влияние качества труда станочника на конкурентоспособность продукции машиностроительного предприятия в условиях мирового рынка.....	102
<i>Швец И. Б., Моцинская В. А.</i> Условия и предпосылки формирования производственных мощностей промышленности Украины.....	105

<i>Васина И. П., Алещин В. В.</i> Некоторые аспекты финансовой безопасности Украины	107
<i>Паршиков А. М., Бакуменко В. В.</i> Украина — Россия: внешнеторговые отношения	109
<i>Титенко С. М., Астапова И. А.</i> Государственные приоритеты в развитии внешнеэкономической деятельности угледобывающих предприятий Украины	110
<i>Семенова Т. В.</i> Проблемы привлечения иностранных инвестиций в Украину в свете теории трансакционных издержек	112
<i>Гохберг Ю. А.</i> Стратегия развития внешнеэкономической деятельности региона	113
<i>Свинаренко Т. Г.</i> Інвестиційні процеси в Донецькому регіоні: стан, проблеми, перспективи	115
<i>Улицкая А. П.</i> Некоторые аспекты информационного обеспечения инновационной политики различных стран	117
<i>Булатова Е. В.</i> Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности АПК Украины	118
<i>Гончар В. В.</i> Международные бизнес-коммуникации в системе предпринимательства	120
<i>Пономаренко А. А.</i> Венчурное инвестирование	121
<i>Краснова В. В.</i> Проблемы создания конкурентной среды	123
<i>Кратт О. А., Панжар А. И.</i> Ориентация на потребителей как необходимое условие повышения инвестиционной привлекательности рыночных субъектов	124
<i>Гайдук А. В.</i> Корупція — камінь спотикання на шляху інвесторів	126
<i>Степанова Т. О.</i> Місце та роль малого бізнесу в економіці України	127
<i>Гайдук В. А.</i> О проблемах развития лизинговой деятельности	129
<i>Мельник О. В.</i> Реформування виконавчої влади — шлях до міжнародного співробітництва	130
<i>Кравченко М. И., Пенькова И. В.</i> Структура регулирования ВЭД в Украине	131
<i>Мягих О. В.</i> Вплив іноземного інвестування на процес економічної трансформації в країнах Центральної та Східної Європи	133
<i>Костенко А. Г., Швец И. Б., Захарова О.В.</i> Резервы снижения энергоемкости продукции как фактор развития предприятий машиностроительных отраслей	136
<i>Поважный А. С., Батченко Л. В.</i> Возможности привлечения зарубежных инвестиций в развитие угольной промышленности Донецкой области	139
<i>Панушкина Я. Л.</i> СЭЗ и специальный режим инвестиционной деятельности в Донецкой области: 1998г. - 1999г.	141
<i>Парамонова Ю.</i> Проблемы взаимосвязи показателей здоровья населения в условиях переходного периода	143
<i>Сидорова А. В.</i> Моделирование оценки внешнеэкономических связей страны	146
<i>Воробьев В. Н., Подольский Р. Ю.</i> Исследование инвестиционной привлекательности рынка строительной индустрии	147
<i>Кучерук Г. Г., Гордон М. В.</i> Приоритетные направления внешнеэкономической деятельности Украины	148
<i>Кравченко С. И.</i> Активизация инновационной деятельности как способ повышения инвестиционной привлекательности региона	150
<i>Белявец М. И., Марченко А. А.</i> Интернет: новые возможности в системе международных отношений	152
<i>Ситник Л. С.</i> Підвищення ефективності застосування процедур банкрутства як чинник відновлення виробництва	154
<i>Марченко В. Н., Прутник Э. А.</i> Региональные механизмы поощрения экспорта	155
<i>Кузнецова Т. В., Костюк О. Л., Рыжиков С. В.</i> Проблемы создания и развития СЭЗ в Украине на основе анализа мирового опыта	157
<i>Марченко М. Ю., Кудлай С. Б.</i> Перспективные направления интенсификации инвестиционной деятельности	158
<i>Бережной В. В., Ляшенко В. И., Соколова Т. В.</i> Развитие предпринимательства и управление приграничным сотрудничеством	160
<i>Кравцова Е. М.</i> Обратная сторона инвестиций или к вопросу о долговой безопасности государства	162
<i>Синяков С. В.</i> Программа развития современных информационных технологий на ОАО «Концерн «Стирол»	163
<i>Чаусовский А. М.</i> Эволюция концепций роли и функций государства в экономике	164
<i>Москалик Р.</i> Перспективи лізингу в аграрно-промисловому комплексі України	166
<i>Mike Heathcote</i> Inward investment in the Czech Republic — the lessons for Ukraine introduction to the Czech Republic	168
<i>Сиволап Л. А.</i> Государственное регулирование бартерных операций	173
<i>Павленко И. И.</i> Общий обзор топливно-энергетического комплекса Украины в контексте развития ВЭД	175
<i>Даниленко А. А.</i> Оптимізація структури іноземного інвестування в Україні	177
<i>Бурмістенко Ю. В.</i> Місцеві кредитні системи на ринках, що розвиваються: основні тенденції розвитку	179
<i>Фурсова Е. В.</i> Проблема долларизации в странах с переходной экономикой	180
<i>Циганкова Т. М.</i> Організаційно-інформаційна підтримка експортерів в США	181
<i>Бондаренко В. Л., Кучерук С. А., Пудрик Н. М.</i> Координация инвестиционных возможностей в Украине	183
<i>Бударина Н. А.</i> Проблемы ценообразования в международной торговле и способы их решения	184
<i>Симеон Момчев.</i> Мястото на офшорния бизнес в глобалната икономика	186
<i>Кацура С. Н.</i> Тенденции мирохозяйственных связей научно-технической сферы Украины	189
<i>Чернега О. Б.</i> Интеграционные процессы и успешность внешнеэкономической деятельности	191
<i>Деева Н. Э.</i> Экспорт и экология: возможности и взаимосвязи	193
<i>Стой Линьши.</i> Особенности привлечения иностранных инвестиций в свободные экономические зоны	194
<i>Смирнов А. С.</i> Опыт создания СЭЗ в КНР	195
<i>Руми Хатем.</i> Формирование ФПГ и их транснационализация — необходимость и фактор развития ВЭД Украины	197
<i>Старшинин А. Н.</i> Лизинг как форма инвестиций в развитие материально-технической базы производства на территории специальной экономической зоны «Донецк»	198
<i>Гулакова М. Г.</i> Обоснование оценки эффективности инвестиционных проектов	200

<i>Шаульская Л. В., Крымова О. А.</i> Структура и социальная составляющая информационного обеспечения инвестиционной деятельности	202
<i>Щербинина Е. В.</i> Джон Джеймс Юз — один из первых инвесторов Донбасса	203
<i>Виткович Л. Р.</i> Засадничі причини фінансової кризи-98 в Росії	205
<i>Гонта О. І.</i> Організаційний плюралізм зовнішньоекономічних зв'язків прикордонного регіону	210
<i>Шейко А. А.</i> Глобалізація системи інформації о ринку праці	212
<i>Волощенко Л. М.</i> Особенности инвестиционной политики Донецкого региона	214
<i>Ваганов К. Г.</i> Некоторые финансовые аспекты внешнеэкономической деятельности предприятия	217
<i>Бритченко Г. И., Бритченко И. Г., Захарова Т. Н., Мощенская Е. В.</i> Коммуникационные структуры управления стратегическими бизнес-единицами	218
<i>Кравченко В. А.</i> Специальные экономические зоны в Донецкой области и задачи управления	220
<i>Васько Ю. С.</i> Трансформация национальной отчетности в соответствии с международными стандартами учета	222
<i>Фомичева Н. В.</i> К вопросу о формировании и проведении эффективной внешнеэкономической политики Украины на современном этапе	224
<i>Шилец Е. С.</i> Использование зарубежного опыта работы с персоналом на предприятиях металлургического комплекса Донбасса	226
<i>Белявцев Ю. М.</i> Роль и значение ресурсосбережения в условиях рыночной экономики	229
<i>Тихомирова И. Н.</i> Особенности исчисления налога на добавленную стоимость при осуществлении внешнеэкономических операций	231
<i>Балтачьева Н. А.</i> Качество руководителей и специалистов как фактор повышения инвестиционной привлекательности предприятия	234
<i>Бамбара Салиф.</i> Некоторые аспекты регулирования прямых зарубежных инвестиций	236
<i>Филиппов А. В.</i> Инвестиционная деятельность и предпринимательский риск предприятия	237
<i>Стасюк В. П.</i> Систематизация леввериджа в экономических исследованиях	238
<i>Куриляк В. Є.</i> Прямі іноземні інвестиції: пошук теоретичної моделі для перехідної економіки	240
<i>Чередник А. Л.</i> Инвестиционная деятельность украинских банков	242
<i>Дорофеева О. Н.</i> Проблемы повышения инвестиционной привлекательности предприятий в условиях функционирования малого бизнеса	244
<i>Семенов А. А.</i> Международные слияния как форма иностранного инвестирования	247
<i>Кравцова В. В., Радченко В. В.</i> Проблемы рестриктивного регулирования иностранного инвестирования	249
<i>Войнорубова И. А.</i> Место и роль малого и среднего бизнеса в инвестиционной политике Украины	250
<i>Нуеун Минь Дык.</i> Безработица и рынок труда в трансформирующейся экономике	252
<i>Еременко А. А.</i> Некоторые вопросы иностранного инвестирования АПК Донецкой области	255
<i>Лларіонов Ю. В.</i> Лізинг як самостійна ефективна форма інвестування виробництва в умовах економічної кризи	256
<i>Кисель Н. Ф.</i> Миграционные процессы на рынке труда Донецкой области	257
<i>Лиганкин Ю. С.</i> Лизинг - перспективный метод привлечения иностранных инвестиций	259
<i>Хэй Вэй Ши.</i> Международная деятельность банков как один из аспектов международных финансов государства	261
<i>Чижикова О. А.</i> Возможности привлечения иностранных инвестиций к проведению эколого-экономического эксперимента в Мариуполе	262
<i>Медведева М. Б.</i> Международный бизнес в условиях реструктуризации	263
<i>Альберави Омар.</i> Некоторые аспекты риска в инвестиционном анализе	265
<i>Зова В. А.</i> Структурная реформа и оптимизация финансовых потоков на железнодорожном транспорте	266
<i>Яценко А. Б.</i> Анализ правового обеспечения таможенного регулирования в условиях СЭЗ «Донецк» и «Азов»	268
<i>Петюх В. М.</i> Кадрова складова інвестиційної привабливості вітчизняних підприємств	269
<i>Балтачьева Н. А.</i> Качество руководителей и специалистов как фактор повышения инвестиционной привлекательности предприятия	271
<i>Садыков В. М.</i> Некоторые аспекты развития рынка международных грузовых перевозок	273
<i>Евченко Н. Н.</i> Формы, методы, объекты и эффективность международной технической помощи в экономическом образовании и бизнес-консультировании региону	274

бизнеса служит также то, что банки практически прекратили выдачу кредитов под реальные бизнес-планы. Практика бланкового кредитования, осуществлявшаяся в 1994—1996 гг. и приведшая к катастрофическому понижению показателей ликвидности многих банков, в числе которых были такие, как «ИНКО», «Видродження», «Градо-банк», вынудила Национальный банк Украины ужесточить процедуру выдачи бланковых кредитов. Это, в свою очередь, определило политику свертывания необеспеченных кредитных портфелей коммерческих банков. При этом небольшие предприятия, как правило, не имеющие значительных основных средств, практически потеряли инвестиционную привлекательность как рискованные. А заморозить для обеспечения кредита активы, в 2—3 раза превышающие объем привлекаемых ресурсов, способны далеко не многие фирмы.

Для расширения кредитоспособного рынка необходимо пересмотреть сложившийся на сегодняшний день порядок выдачи кредитов, в частности, для исполнения обязательств, вытекающих из условий внешнеэкономических контрактов, и внести коррективы с учетом ошибок прошлых периодов, допущенных при исполнении кредитной политики банков.

Безусловно, решение данного вопроса влечет за собой массу негативных последствий, как то: возможность развития «ложного» экспорта с целью спекуляции кредитными ресурсами, расширение использования оффшорных компаний, как инструмента для перевода за рубеж валютных средств, и тому подобные случаи нарушения валютного законодательства. Однако представляется возможным с помощью жестких законодательных мер воспрепятствовать нецелевому или недобропорядочному использованию инвестиций.

Следует понимать, что дополнительный стимул для импортеров и экспортеров будет способствовать притоку капитала в Украину и пополнению валютных резервов Национального банка. При разумном административном ограничении объемов экспорта всех групп товаров представляется возможным сбалансировать реализацию продукции на внешнем рынке и соблюдение национальных интересов государства, касающихся наполняемости государственного резерва и достаточного насыщения внутреннего товарного рынка.

Для воплощения порядка «адресного» инвестирования необходимо разработать и применить действенную законодательную базу, предоставляющую прямой доступ предприятий к зарубежным инвестициям. На межправительственном уровне необходимо закрепить намерения зарубежных инвесторов, в том числе и частных, масштабного кредитования малого и среднего бизнеса на Украине. При этом следует определить административные меры, с помощью которых государство сможет защитить иностранный капитал от расхищения. Одним из возможных вариантов решения данного вопроса может быть создание свободных экономических зон. Меры, стимулирующие приток относительно дешевого иностранного капитала в сочетании с достаточным контролем таможенных границ государства, обеспечивающим реальное и регламентированное перемещение товаров, могут дать значительный эффект, способствующий устранению ресурсного дефицита на финансовом рынке страны.

Бритченко Г. И., д. э. н., проф.,

Бритченко И. Г., к. э. н.,

Захарова Т. Н.,

Мошенская Е. В.

Донецкий государственный университет

КОММУНИКАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ БИЗНЕС-ЕДИНИЦАМИ

Транснациональные компании управляют разнообразными направлениями бизнеса, каждое из которых требует определенной стратегии. Так называемые стратегические бизнес-единицы (СБЕ) компании характеризуются признаками единства сферы деятельности, управление которыми осуществляется независимо от всей компании, а менеджеры СБЕ несут ответственность за осуществление планирования и получение прибыли.

Каждая компания включает определенную систему СБЕ. Инвариантом системы является ее структура, понятие которой вводится для обозначения упорядочения элементов системы и отношений между ними.

Все это позволяет рассматривать структуру не просто как потенциальную совокупность отношений между элементами, а как отношения, образующие иерархию отношений. Связи в структурах управления отражают формальные коммуникационные взаимосвязи должностей. Формальные структуры включают систему потенциальных прав и обязанностей, должностные инструкции, положения о структурных подразделениях и другие стандарты поведения, отличающиеся относительной устойчивостью. Именно в обеспечении потенциальной устойчивости, регулярности и предсказуемости развития системы управления заключается задача создания структуры управления как формы ее функций. Изучение связей в организационных структурах позволяет решить две группы проблем: а) разделение аппарата управления на звенья; б) взаимодействие звеньев между собой. Построение структуры аппарата управления не позволяет ограничиться простым распределением функций между звеньями без анализа связей между ними. Только посредством связей можно координировать функциональные взаимоотношения звеньев. Для характеристики любой структуры необходимо описать не только составные элементы, но и вид связей, потому что уровни управления определяются их содержанием. Коммуникационные связи можно разделить на три основные группы. Первая группа (принцип сбора) характеризуется непосредственной связью звеньев одинаковой организованности, предполагающей неформальное лидерство. Это — простейшая связь, связь по кругу, в виде графа (каждый связан с каждым). Вторая группа на основе принципа концентрации включает схемы коммуникативных связей, отличающиеся опосредованностью. Это связи в виде цепи, штурвала, с одним и двумя центрами, в которых имеются звенья более высокой организованности, выступающие в роли формальных лидеров. Как разновидность следует зафиксировать схему с двойной связью, где добавляется также связь звеньев высокой организованности.

Организационные структуры управления накладывают определенные ограничения на поведение человека, делают его в какой-то мере отличным от поведения в других условиях. В ходе развития производственных процессов структурные формы управления, его отдельные звенья устаревают, нуждаются в обновлении, улучшении. Поэтому в теории организационной коммуникации большое значение придается развитию неформальных структур управления, различным схемам взаимодействия. Формальная и неформальная структуры управления, схемы их взаимодействия образуют по сути коммуникационную структуру управления (КСУ). Выявить КСУ можно путем анализа функционирования системы управления. Формальную организационную структуру управления можно рассматривать как коммуникационную только с большой степенью огрубления, так как неформальная КСУ возникает спонтанно. Справедливость этого тезиса подтверждает довод о том, что каналы формальной и неформальной связи дополняют друг друга, подчас существенно перекрывая один другого. Поэтому КСУ в полной мере характеризует система взаимосвязей и взаимозависимостей, функционирующих в процессе управления. Идеальной можно считать ту КСУ, при которой информация для принятия решений в срок поступает заинтересованным лицам. От формальной организационной структуры управления КСУ выгодно отличается тем, что она не ограничивает развитие горизон-

тальных связей. В организационных структурах управления (особенно в матричных) с развитыми горизонтальными информационными потоками прослеживаются тенденции придания определенного значения горизонтальным связям, но их роль весьма ограничена. КСУ включает неформальную коммуникацию — общение работников, между которыми нет формальных каналов коммуникации. Неформальная коммуникация может восполнять потребность в информации, которую не могут обеспечить формальные каналы, и способствовать успеху в достижении целей, так как направлена на поиск дополнительной информации по личной инициативе работников. Это позволяет рассматривать КСУ как наложение неформальной коммуникации на организационную структуру управления.

Коммуникационная структура управления является свойством коммуникации, а не ее элементов. Она представляет собой совокупность двух взаимосвязанных подсистем — структуры и коммуникации. Конкретной структуре управления, как совокупности отношений между ее элементами при достижении главной цели, должны соответствовать свои коммуникации как способов связи этих элементов. Механизм взаимодействия элементов системы, разложенных в определенной иерархической последовательности, оказывает влияние на уровень их взаимосвязи.

Временная характеристика КСУ может быть описана иерархией моделей, отражающих процесс ее развития. Фиксированная в определенном интервале, эта временная характеристика дополняется пространственной, рассматриваемой в качестве модели функционирования. Единство моделей функционирования и развития КСУ в целом составляет основу модели организации и совершенствования инфраструктуры управления производством.

Анализ КСУ позволяет выделить следующие основные принципы их формирования:

комплексный подход (формирование органа управления как коммуникационного узла предполагает выделение функций управления, специализацию органа, согласованность его с другими органами, ликвидацию дублирования на работе и др.; работа органа управления должна представлять собой совокупность связанных между собой мероприятий, направленных на достижение общей цели);

линейное образование как основа КСУ (формирование структур основывается на линейных образованиях как его костяке);

сфера контроля (руководитель не может эффективно управлять подчиненными, число которых превышает норму управляемости как среднего числа работников, ограниченного его возможностями);

примат вертикальных сетей перед горизонтальными (вертикальные связи по выполнению функций управления сильнее, чем горизонтальные; нарушение вертикальных связей в конечном счете ведет к срыву выполнения плана);

роль информации как связи между элементами органа управления (здесь концентрируются большие объемы информации, поступающие как с производственных участков, так и «сверху»);

минимальность пути прохождения информации в структурах (это приводит к минимальной звенности структур управления при прочих равных условиях).

Для повышения научной обоснованности потенциала КСУ необходимо не только определить социально-экономические цели организации в данный период времени, но подчинить наиболее эффективному достижению этих целей всю его деятельность. Сюда входит создание такой структуры, которая обеспечила бы объединение людских, материальных, финансовых, информационных ресурсов в интересах достижения поставленных целей. Для этого в качестве инструмента предлагается воспользоваться методикой анализа эффективности, которая выражается в анализе альтернативных вариантов потенциалов КСУ в соответствии с их возможностями для достижения целей. Эта методика предусматривает упорядочение допустимого ряда альтернативных вариантов потенциальных КСУ соответственно системе критериев предпочтения. Упорядочение производится по величине показателя эффективности E , искомые значения которого отражают результаты общего мнения и степень согласованности мнений экспертов по каждому варианту потенциальных КСУ. Эффективность вариантов потенциальных КСУ анализируется в такой последовательности:

1. Исходя из системы целей, на предварительном этапе разрабатывается A альтернативных вариантов потенциальных КСУ. Для комплексного анализа эффективности отбирается A' альтернативных вариантов потенциальных КСУ из A , $A' \in A$, удовлетворяющих ограниченным условиям.

2. На основании исследований составляется иерархическая система критериев $\{K_i\}$, определяющих значение показателя эффективности.

3. Для количественных оценок каждого из критериев применяется метод экспертного опроса. В результате работы 10 экспертов (на практике оказывается достаточной группа до десяти человек) устанавливаются весовые коэффициенты относительной важности каждого критерия.

4. Все отобранные A' альтернативы КСУ оцениваются по каждому из критериев $\{K_i\}$. Для этого составляются две матрицы $\|M^e_1\|$ и $\|M^e_2\|$, имеющие определенное содержание. Горизонтальные строки (j) матриц $\|M^e\|$ обозначают сравниваемые варианты КСУ, а вертикальные столбцы (i) — критерии эффективности первого ранга. На пересечении соответствующих строк заносится среднеарифметические цифровые значения коэффициентов эффективности K_{ij} , полученные на основе анкетного опроса экспертов. Чтобы найти величину K_{ij} для экспертов устанавливается десятибалльная шкала предпочтения критериев. Каждый эксперт индивидуально в соответствии со шкалой предпочтения заполняет матрицу $\|M^e_1\|$. Строками этой матрицы являются сравниваемые варианты КСУ, столбцами — критерии второго ранга. Используя «дерево» критериев и матрицу связей критериев и элементов КСУ, эксперты заполняют все 80 клеток матрицы $\|M^e_1\|$. При этом оценка $K_{ij}=10$ назначается для того K_i -го критерия, который имеет наилучшее значение среди всех сравниваемых G_1 -ных КСУ. Во всех остальных случаях назначаются оценки $K_{ij} < 10$. Необходимость построения дерева критериев вызвана тем, что непосредственное определение экспертом количественных значений критериев первого ранга затруднено и приводит к большим ошибкам, так как от уровня детализации задаваемых критериев существенно зависит достоверность оценок и согласованность действий экспертов. Каждый эксперт дает краткое обоснование принятым им величинам K_{ij} , после чего повторно заполняет матрицу оценок $\|M^e_1\|$. Числовые оценки у разных экспертов отличаются уже в меньшей степени, чем при первоначальном заполнении. По полученным значениям K_{ij} для каждого варианта КСУ находятся числовые оценки критериев эффективности первого ранга:

$$K_{ij} = \frac{1}{l} \sum_{i=1}^l K_{ij},$$

где K_{ij} — среднеарифметическое значение коэффициента эффективности первого ранга, K_{ij} — количественная оценка каждого i -го критерия эффективности второго ранга, назначенная l -тым экспертом; l — количество критериев эффективности второго ранга в соответствующей ветви (группе) дерева критериев.

Матрица среднеарифметических значений (K_{ij}), полученных на основе вторичных оценок, принимается в качестве исходных для последующих расчетов.

5. Удельный вес критериев $W_{k1}, W_{k2}, \dots, W_{km}$, которые отражают относительную значимость их по каждому варианту

КСУ и являются усредненными с точки зрения всех экспертов, определяют следующим образом: для каждого критерия K_i первого ранга вычисляется суммарная оценка предпочтений $K_i^c = \sum_{j=1}^n \bar{K}_{ij}$. Затем определяется относительный вес критерия K_i по каждому варианту КСУ:

$$W_{ki}^o = \frac{K_i^c}{\sum_{i=1}^m K_i^c} = \frac{\sum_{i=1}^n K_{ij}}{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \bar{K}_{ij}}$$

Искомое усредненное значение веса W_{ki} критерия K_j вычисляется как среднеарифметическое значение относительных весов всех 10 экспертов:

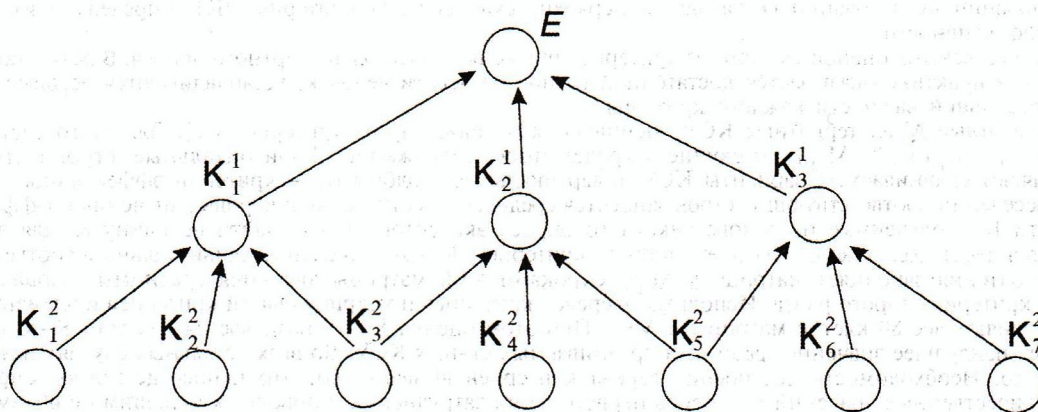
$$W_{ki} = \frac{1}{\epsilon} \sum_{i=1}^{\epsilon} W_{ki}^o$$

6. Используя весомость W_{ki} критериев, образуют матрицу оценок $\|M_3^e\| = [e_{ij}^e]$ альтернативных вариантов КСУ с точки зрения каждого критерия K_i . Этот критерий отражает субъективную величину эффективности КСУ, то есть относительное положение альтернативы A_j КСУ в ранжировании $[e_{ij}^e] = \text{const}$ по отношению к критерию K_i . Строки матриц $\|M_3^e\|$ остаются неизменными, а столбцы соответствуют весовым значениям критериев W_{ki} . Числовые значения элементов e_{ij}^e матрицы $\|M_3^e\|$ вычисляются как произведения соответствующих весомостей W_{ki} на цифровую оценку коэффициентов эффективности $e_{ij} = W_{ki} \bar{K}_{ij}$.

Ранжирование представляет собой отображение субъективной классификации альтернативных вариантов потенциальных КСУ по их частной эффективности относительно каждого критерия. Разложение по размерной оценке КСУ на одновременные частные оценки необходимо для сведения результатов частных оценок экспертов, чтобы определить «правильную» общую эффективность. Для этого полученные значения частичного эффекта каждой альтернативы КСУ сводятся к общему показателю. Требуемый синтез оценок заключается в формальном соединении по определенному правилу $\|M\|$ матриц значения e_{ij}^e в одну $\|M_4\|$ показателя эффективности E_j . Искомые значения E_j вычисляются как произведение среднеарифметических значений e_{ij}^e эффективности КСУ всех 10 экспертов (ϵ):

$$E_i = \prod_{i=1}^{\epsilon} \left(\frac{1}{\epsilon} \sum_{i=1}^{\epsilon} e_{ij}^e \right), 1 \leq i \leq m$$

Полученный показатель эффективности отражает относительное положение альтернативы КСУ при Ранжировании относительно всех критериев K_i .



В таблице приведены данные расчета эффективности вариантов коммуникационных структур управления при следующей иерархической системе критериев:

На примере четырех экспертов ($\epsilon=4$) и вариантах КСУ G_1 (плохой), G_2 (удовлетворительный), G_3 (хороший) и G_4 (отличный) видно, что показатели эффективности соответственно составили 0,198; 0,725; 2,085; 4,982.

В примере принято четыре эксперта для упрощения расчетов.

Кравченко В. А.,
ст. преп. каф. «Международная
экономика», ДонГУ

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ И ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ

На начальном этапе этой работы основным звеном выступает специально созданное для этих целей управление по вопросам развития территорий, которое анализирует экономическую суть, проектов предлагаемых вниманию Совета, осуществляет подготовку методических материалов.